

المَجْمُوعَةُ

فِي

الْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ وَالْمَوْضُوعَةِ

دُاکٹر سراج الاسلام حنیف



دار القرآن والسنة

موسمہ شہزاد محمدی، مردان



جملہ حقوق اشاعت و ترجمہ بحق مصنف محفوظ ہیں۔

المجموعة في الأحاديث الضعيفة والموضوعة

مرتب

ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف
آنرزاں عربیہ فاضل وفاق المدارس الاسلامیہ پی ایچ ڈی
[علوم اسلامیہ]

طبع اول: ۲۰۱۰ء

طبع دوم: ۲۰۱۲ء



دار القرآن والسنة

ہوئی شہباز محمدی ۵ مردان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن سلمة بن الأكوع رضي الله عنه قال: قال النبي ﷺ:

مَنْ يَقُلْ عَلَيَّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ.

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من كذب على النبي ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۹]

سیدنا سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ (۱) فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”جس نے میری طرف کوئی ایسی بات منسوب کی جو میں نے نہیں کی ہو تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا لے۔“

(۱) سلمة بن عمرو بن سنان الاکوع، الاسلمی رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ بیعت رضوان میں حاضر رہے ہیں۔ رسول اکرم ﷺ کی معیت میں سات غزوات میں حصہ لیا۔ نذر شجاع اور تیر انداز تھے۔ سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں افریقہ کی جنگ لڑی۔ اُن سے ۷۷ احادیث مروی ہیں۔ ۷۷ھ = ۶۹۳ء کو مدینہ منورہ میں فوت ہوئے۔ [الاستیعاب: ۳۳۰-۳۳۱ ترجمہ: ۱۰۷۱، اول الاسلام: ۶۶، الاعلام: ۳: ۱۱۳]

ترتیب

۱۱۰-۱	مُقَدِّمَةٌ
۷	[۱] تخریج حدیث خطبۃ الحاجۃ
۱۱	[۲] موضوع حدیث بیان کرنا گناہ ہے۔
۱۸	[۳] موضوع روایات کے بارے میں محدثین کا رویہ
۲۲	[۴] کیا فضائل اعمال میں موضوع روایت پیش کی جاسکتی ہے؟
۲۳	[۵] اس سلسلے میں بعض روایات کا جائزہ
۲۷	[۶] ”تین قسم کی کتابوں کی اصل نہیں“ کا مطلب
۳۳	[۷] اہل بدعت سے علم حدیث کا حصول؟
۳۶	[۸] محدثین ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے رواۃ کے احادیث کیوں جمع کرتے تھے؟
۴۰	[۹] کیا فضائل اعمال میں ضعیف حدیث بیان کی جاسکتی ہے؟
۴۸	[۱۰] واضعین حدیث کی قسمیں
۴۸	۱- زنادقہ اور بے دین
۵۲	۲- بعض عباد و زہاد
۵۴	۳- بعض فقہاء
۵۵	۴- مذہبی متعصبین
۵۶	۵- بعض معاندین
۵۶	۶- درباری ملا
۵۷	۷- علم کی نمائش کرنے والے واعظ
۵۹	۸- غلط فہمی

۶۰	۹- بعض تاجر
۶۰	۱۰- اپنے خصم کو خاموش کرنے والے
۶۱	۱۱- ذاتی فائدہ کے طلب گار
۶۱	۱۲- مدعیان بزرگی
۶۲	۱۳- نیکی کی نیت سے گھڑنے والے
۶۳	۱۴- قرأت قرآن سے متعلق
۶۵	[۱۱] جعل سازی جاننے کے ذرائع
۶۵	۱- واضح خود اعتراف کرے
۶۵	۲- روایت میں رکاکت و سطحیت ہو
۶۶	۳- روایت انبیاء کے کلام کے مشابہ نہ ہو
۶۶	۴- روایت میں بے دھنگی بات ہو
۶۶	۵- روایت حس اور مشاہدہ کے خلاف ہو
۶۶	۶- روایت بیان کرنے والا واضح، دروغ گو اور بے دین ہو
۶۷	۷- روایت میں معمولی کام پر بھاری ثواب کا ذکر ہو
۶۷	۸- روایت میں معمولی کام پر شدید وعید کا ذکر ہو
۶۷	۹- روایت کے خلاف صحیح شواہد موجود ہوں
۶۷	۱۰- روایت تاریخی حقائق کے خلاف ہو
۶۸	۱۱- روایت اطباء اور چرکلہ بازوں کے کلام کے مشابہ ہو
۶۸	۱۲- روایت شہوت کی رغبت دلاتی ہو
۶۸	۱۳- روایت اصول اخلاق کے خلاف ہو
۶۸	۱۴- روایت صراحت قرآن کے خلاف ہو
۶۸	۱۵- روایت قرآن و سنت کے اصول کے خلاف ہو
۶۹	[۱۲] اس سلسلہ میں علماء کی خدمات [جرح و تعدیل پر مشتمل کتابیں]
۷۳	[۱۳] موضوع روایات پر مشتمل کتابیں

۷۷	[۱۴] موضوع روایت پر حکم لگانے کے لیے محدثین کے ہاں مروج الفاظ کی تفصیل
۸۵	[۱۵] دورِ حاضر میں موضوع روایات کو پھیلانے والے ذرائع
۹۶	[۱۶] کیا احادیث وضع کی گئیں؟
۹۷	[۱۷] تاریخ وضع احادیث
۱۰۹	[۱۸] خاتمہ مقدمہ

المجموعة في الأحاديث الضعيفة والموضوعة

۴۴۴	— حرف الضاد	۱۱۱	— الألف الممدودة
۴۴۵	— حرف الطاء	۱۲۳	— حرف الهمزة
۴۴۹	— حرف العين	۳۴۷	— حرف الباء
۴۷۰	— حرف الغين	۳۵۷	— حرف التاء
۴۷۶	— حرف الفاء	۳۶۷	— حرف الثاء
۴۸۶	— حرف القاف	۳۷۴	— حرف الجيم
۵۰۳	— حرف الكاف	۳۷۸	— حرف الحاء
۵۳۵	— حرف اللام	۳۸۸	— حرف الخاء
۵۶۴	— حرف اللام الف : لا	۳۹۵	— حرف الدال
۵۸۳	— حرف الميم	۴۰۱	— حرف الذال
۶۹۳	— حرف النون	۴۰۶	— حرف الراء
۷۰۴	— حرف الهاء	۴۱۳	— حرف الزاء
۷۰۷	— حرف الواو	۴۱۴	— حرف السين
۷۱۳	— حرف الياء	۴۲۸	— حرف الشين
۷۳۷	— علمی فہارس	۴۳۸	— حرف الصاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

[۱]

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ (۱) أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ [سورة آل عمران ۱۰۲:۳]
يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿۱﴾ [سورة النساء ۱:۴]

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَفُؤُوقُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿۲﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿۳﴾ [سورة الاحزاب ۴۰:۳۳-۴۱]
أَمَّا بَعْدُ: فَإِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا، وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٍ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ.

احادیث کی کتابوں میں یہ کلام خُطْبَةُ الْحَاجَةِ کے نام سے مشہور ہے۔ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس کی باقاعدہ تعلیم دیا کرتے تھے اور انہیں تلقین کیا کرتے تھے کہ اپنے ہر

(۱) حافظ ابن قیم، امام ابن تیمیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں: اس حدیث کے تمام طُرُق میں: نَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِهِ، نون [جمع متکلم] کے ساتھ آئے ہیں جب کہ کلمہ شہادت میں افراد [واحد متکلم] کے صیغہ کے ساتھ آیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ کلمہ شہادت میں کوئی کسی کی نیابت نہیں کر سکتا اور نہ کوئی کسی کے دل پر گواہی دے سکتا ہے اسی وجہ سے اس کے لیے مفرد کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے جب کہ استعانت، استعاذہ اور استغفار میں لوگ ایک دوسرے کی نیابت کر سکتے ہیں اس واسطے ان کے لیے جمع کا صیغہ استعمال کیا گیا۔ [تہذیب السنن ۹۱:۲]

کچھ لوگوں نے اس منسوب خطبہ کا شکل ہی بگاڑ دیا ہے اس میں ”أَشْهَدُ“ کے بجائے ”نَشْهَدُ“ پڑھتے ہیں اور نبی اکرم ﷺ کے بابرکت الفاظ کو نا کافی جان کر اس میں ”وَنُؤْمِنُ بِهِ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ“ کا اضافہ کر کے سنت میں تحریف کے مرتکب ہو رہے ہیں۔

کلام کی ابتدا اسی سے کریں، خواہ وہ دینی بات چیت ہو یا دنیاوی۔
ناظرین کرام! اس حدیث کے راوی اور حوالے ملاحظہ ہوں۔

[۱] سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۱)

اُن سے یہ روایت چار طرق سے مروی ہے :

[الف] ابواسحاق از ابو عبیدۃ بن عبداللہ بن مسعود از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[سنن ابی داؤد کتاب النکاح [۶] باب فی خطبۃ النکاح [۳۳] حدیث: ۲۱۱۸، سنن نسائی، کتاب الجمعۃ [۱۴] باب کیفیۃ الخطبۃ [۲۴] حدیث: ۱۴۰۴، السنن الکبریٰ نسائی، کتاب الجمعۃ [۱۷] باب کیف الخطبۃ [۲۰] حدیث: ۱۷۰۹، کتاب النکاح [۴۳] باب ما یُستحب من الکلام عند النکاح [۷۴] حدیث: ۵۵۲۸، مسند ابی یعلیٰ ۱۵۰: ۹، حدیث: ۱۶۸: ۹، ۵۲۳۳: ۹، حدیث: ۵۲۵۷، مسند ابی داؤد طیالسی: ۴۵، حدیث: ۳۳۸، مستدرک حاکم ۱۸۳-۱۸۴، معجم کبیر طبرانی ۱۰: ۹۹، حدیث: ۱۰۰۸۰، السنن الکبریٰ بیہقی ۷: ۱۴۶، مصنف عبد الرزاق ۶: ۱۷۸، حدیث: ۱۰۴۴۹]

امام نسائی (۲) فرماتے ہیں: اس کے راوی ثقہ ہیں لیکن یہ روایت منقطع ہے کیونکہ ابو عبیدۃ کی سماع اپنے والد سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔ [سنن نسائی ۳: ۱۰۵]
[ب] ابواسحاق از ابوالاحوص از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً:

[سنن ترمذی، کتاب النکاح [۹] باب ما جاء فی خطبۃ النکاح [۱۶] حدیث: ۱۱۰۵، سنن نسائی، صغریٰ، کتاب النکاح [۲۶] باب ما یُستحب من الکلام عند النکاح [۳۹] حدیث: ۳۲۷۷، سنن کبریٰ نسائی، کتاب النکاح [۴۳]

(۱) عبداللہ بن مسعود بن غافل بن حبیب ہذلی ابو عبد الرحمن رضی اللہ عنہ، اکابر صحابہ میں سے تھے۔ فاضل و عاقل تھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ قریب۔ سابقون الاولون میں سے تھے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے حرم مکہ میں جبر سے قرآن سنایا۔ رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پا جانے کے بعد کوفہ تشریف لے گئے جہاں سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واپس آ گئے۔ مدینہ منورہ میں ۳۲ھ = ۶۵۳ء کو تفریاً ۶۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔ [غایۃ النہایۃ: ۱: ۴۵۸، الاعلام: ۴: ۱۳۷]

(۲) احمد بن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار ابو عبد الرحمن نسائی، قاضی اور حافظ حدیث تھے۔ خراسان کے نَسَاء نامی گاؤں میں ۲۱۵ھ = ۸۳۰ء میں پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے لے لے سفر کیے۔ مصر میں رہائش پذیر ہوئے۔ ۳۰۳ھ = ۹۱۵ء کو وفات پائی۔ بیت المقدس میں دفن کیے گئے۔

[وفیات الاعیان: ۱: ۷۷-۷۸، تذکرۃ الحفاظ: ۴: ۶۲۸]

باب ما يستحب من الكلام عند النكاح [۷۴] حدیث: ۵۵۲۸ سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح [۹] باب فی خطبة النکاح [۱۹] حدیث ۱۸۹۲، مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۸۱، معجم کبیر طبرانی: ۱۰، ۶۹۸، حدیث: ۹۰۷، مشکل الآثار: ۱۴، السنن الکبریٰ بیہقی: ۳، ۲۱۴

امام ترمذی^(۱) فرماتے ہیں: یہ روایت حسن ہے۔ [سنن ترمذی: ۳، ۲۱۴]

[ج] عمران القطان از قنادة از عبد ربہ از ابو عیاض از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً:

[سنن ابی داؤد کتاب الصلاة [۲] باب الرجل یتخطب علی قوس [۲۲۹] حدیث: ۱۰۹۷]

اس کی سند ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی ابو عیاض مدنی ”مجہول“ ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۸۷، ترجمہ: ۸۲۹۳]

اس روایت کے کم زور ہونے کا سبب یہی راوی ہے، لیکن امام منذری^(۲) تسامح سے عمران

ابن داود القطان کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف بتاتے ہیں۔ [مختصر سنن ابی داؤد المنذری: ۲، ۱۸]

حالانکہ اس کے ضعف کی وجہ ابو عیاض کا مجہول ہونا ہے۔ امام منذری^(۳) کی اس نادانستہ غلطی

میں حافظ ابن قیم^(۴) اور امام شوکانی^(۵) نے بھی ان کی پیروی کی ہے۔

[مختصر سنن ابی داؤد المنذری: ۲، ۱۸، تہذیب السنن، ابن قیم: ۵۵، میل الاوطار شوکانی: ۳، ۲۶۴]

(۱) محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ بوخی ترمذی، ابوعیسیٰ، علماء و حفاظ حدیث میں تھے۔ دریائے جیحون کے قریب ترمذ میں رہائش پذیر تھے۔ ۲۰۹ھ = ۸۲۴ء کو پیدا ہوئے، خراسان، عراق اور حجاز کے سفر کیے۔ ترمذ میں ۲۷۹ھ = ۸۹۲ء کو وفات پائی۔ [الانساب: ۱، ۴۵۹، تذکرۃ الحفاظ: ۲، ۴۳۳]

(۲) عبد العظیم بن عبد القوی بن عبد اللہ ابو محمد، زکی الدین المنذری، حدیث اور عربیت کے بڑے عالم تھے۔ حافظ اور مؤرخ تھے۔ بنیادی طور پر شام سے تعلق تھا۔ مصر میں ۵۸۱ھ = ۱۱۸۵ء کو پیدا ہوئے۔ قاہرہ میں دار الحدیث الکاملیہ میں ۲۰ سال تک شیخ الحدیث کے مرتبہ پر فائز رہے۔ ۶۵۶ھ = ۱۲۵۸ء کو مصر میں وفات پائی۔

[فوات الوفيات: ۶۹۶، ترجمہ: ۲۹۱، الاعلام: ۴، ۳۰]

(۳) محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد زرع، دمشقی، ابو عبد اللہ، شمس الدین، اکثر و بیشتر علوم اسلامیہ پر ان کو دسترس تھی، ۶۹۱ھ = ۱۲۹۲ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے دور کے بہت بڑے محدث، مفسر، فقیہ اور متکلم تھے۔ امام ابن تیمیہ سے خصوصی تعلق اور لگاؤ تھا اور ان کے علوم پر امام ابن تیمیہ ہی کا رنگ غالب رہا۔ ۷۵۱ھ = ۱۳۵۰ء کو وفات پائی۔

[البدایہ والنہایہ: ۱۴، ۲۲۱، البدور الطالع: ۲، ۱۳۳-۱۳۶، الاعلام: ۶، ۵۶]

(۴) محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ شوکانی، فقیہ و مجتہد تھے، ان کا شمار یمن کے کبار علماء میں ہوتا ہے، ان کا تعلق صنعاء یمن سے ہے۔ ۱۱۷۳ھ = ۱۷۶۰ء کو یمن کے علاقے خولان کے گاؤں شوکان میں پیدا ہوئے۔ صنعاء میں پلے بڑھے۔ بے شمار علمی کتابیں لکھی ہیں۔ ۱۲۵۰ھ = ۱۸۳۳ء کو وفات پائی۔ [البدور الطالع: ۲، ۲۱۴، الاعلام: ۶، ۲۹۸]

جب کہ امام نوویؒ (۱) غلطی سے اسی روایت کے بارے میں إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ لکھتے ہیں۔
[شرح صحیح مسلم ۶: ۱۶۰]

نیز اس کے ضعیف ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس میں وَمَنْ يَعْصِهِمَا کے الفاظ وارد ہیں، حالانکہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے کسی نے ایسا کہا تھا، جس پر آپ نے ناراضگی ظاہر فرمائی تھی اور اس آدمی سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا: نَفْسُ الْخَطِيْبُ اَنْتَ.

[صحیح مسلم، کتاب الجمعة ۷: ۷۰ باب تخفيف الصلاة والخطبة ۱۳] حدیث: ۴۸- (۸۷۰)

”تو بہت برا خطیب ہے“

[د] حریث از واصل احدب از شفیق از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [السنن الکبریٰ بیہقی ۷: ۱۴۶]
اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی حریث بن ابی مطر فزاری ابو عمرو بن عمرو کو فی الحناط ضعیف ہے۔ [الکاشف ۱: ۲۱۴] تقریب التہذیب: ۱۹۴ ترجمہ: ۱۱۸۲، تہذیب التہذیب ۲: ۲۰۶]

[۲] سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (۲)

اُن کی روایت ابو یعلیٰ (۳) نے اپنی مسند [۱۳: ۱۸۵-۱۸۶] حدیث: ۷۲۱ میں بواسطہ ابو عبیدہ روایت کی ہے جس کی سند صحیح ہے۔

(۱) یحییٰ بن شرف بن مرّی بن حسن نووی، شافعی، ابوزکریا، سوریا کے علاقے حوران کے گاؤں [نوا] میں ۶۳۱ھ = ۱۲۳۳م کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے دمشق گئے اور طویل مدت تک وہاں اقامت پذیر رہے۔ اپنے ہی گاؤں میں ۶۷۶ھ = ۱۲۷۷م کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۴: ۱۴۷۰، الاعلام ۸: ۱۴۹]

(۲) عبد اللہ بن قیس بن سلیم بن حصّار، قحطان قبیلہ کی شاخ بنو اشعر سے تعلق رکھتے تھے۔ ۲۱۲۰ قبل ہجری کو زبید [یعنی] میں پیدا ہوئے۔ ظہور اسلام کے ابتدائی دور میں اسلام قبول کیا۔ حبشہ ہجرت کی۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں زبید، عدن اور ساحل یمن کا عامل مقرر کیا تھا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں ۷۱ ہجری کو کوفہ و بصرہ کا والی مقرر کیا۔ اصیہان اور ابوزاد آپ نے فتح کیے ہیں۔ ۴۴ھ = ۶۶۵م کو مکہ میں وفات پائی۔ آپ سے ۳۵۵ احادیث روایت کی گئی ہیں۔ [الاصابہ ۲: ۳۵۹، الاعلام ۴: ۱۱۴]

(۳) احمد بن علی بن المثنیٰ التمیمی، الموصلی، ابو یعلیٰ، علماء حدیث میں سے تھے۔ حافظ تھے۔ حافظ ذہبی نے انہیں محدث موصول کہا ہے۔ ثقہ اور مشہور تھے۔ ۹۷ سال کی طویل عمر پائی۔ اُن کے پاس ہر وقت مستفیدین کا تانتا بندھا رہتا۔ ۳۰۷ھ = ۹۱۹م کو موصول میں وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلا ۱۴: ۱۷۷ ترجمہ: ۱۰۰، دول الاسلام ۱: ۲۷، الاعلام ۱: ۱۷۱]

[۳] سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما^(۱)

[صحیح مسلم، کتاب الجمعة [۷] باب تخفیف الصلاة والخطبة [۱۳] حدیث: ۴۶- [۸۶۸] السنن الکبریٰ نسائی، کتاب النکاح [۴۳] باب ما یستحب من الکلام عند النکاح [۷۴] حدیث: ۵۵۲۹، سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح [۹] باب فی خطبة النکاح [۱۹] حدیث: ۱۸۹۳ المعجم الکبیر طبرانی ۸: ۳۰۴ احادیث: ۸۱۴۸، ۸۱۴۷]

[۴] سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما^(۲)

[صحیح مسلم، کتاب الجمعة [۷] باب تخفیف الصلاة والخطبة [۱۳] حدیث: ۴۳- [۸۶۷] سنن نسائی صغریٰ، کتاب صلاة العیدین [۱۹] باب کیف الخطبة [۲۲] حدیث: ۱۵۷۸، مسند احمد ۳: ۳۷۱، المستدرک ۴: ۵۲۳ [۵] سیدنا ثعلبہ بن شریط رضی اللہ عنہ^(۳) [السنن الکبریٰ، بیہقی ۳: ۲۱۵]

[۲]

رسول اللہ ﷺ پر افتراء کرنا اور جھوٹی حدیث بیان کرنا بدترین گناہ ہے، اس لیے کہ موضوع روایت بیان کرنے والوں کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ يُرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَافِرِينَ.

[صحیح مسلم، مقدمہ ۹: مسند احمد ۲: ۲۵۵، ۲۵۴، مشکل الآثار ۱: ۱۷۵]

”جس نے میری طرف نسبت کر کے کوئی موضوع حدیث بیان کی تو وہ جھوٹوں میں سے ایک ہے۔“

(۱) عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، قرشی ہاشمی، ۳ قبل ہجری = ۶۱۹ء کو پیدا ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی، جلیل القدر صحابی ہیں، حمر الامۃ [امت کے عالم] اور ترجمان القرآن جیسے القاب سے نوازے گئے۔ طائف میں سکونت پذیر تھے اور وہیں ۶۸ھ = ۶۸۷ء کو وفات پائی۔

[اسد الغابۃ ۳: ۹۶، ترجمہ: ۳۸، الاعلام ۴: ۹۵]

(۲) سیدنا جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما بن عمرو بن حرام، خزرجی، انصاری، سلمیٰ، ۶۰ھ = ۶۰۷ء کو پیدا ہوئے۔ باپ پیٹادونوں صحابی ہیں۔ ۱۹ غزوات میں حصہ لیا۔ صحیحین میں ان کی ”۱۵۴۰“ روایتیں ہیں۔ ۷۸ھ = ۶۹۷ء کو وفات پائی۔ [الاصابہ ۲: ۲۱۳، الاعلام ۴: ۱۰۴]

(۳) ثعلبہ بن شریط بن انس بن مالک بن ہلال اشجعی رضی اللہ عنہ، انہوں نے رسول اللہ کو دیکھا اور حجۃ الوداع میں اُن کا خطبہ سنا۔ اُس روز آپ اپنے والد کے ردیف تھے۔ ان کا شمار اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ صغیر صحابہ میں سے ہیں۔ [الاستیعاب ۱۲: ۷۴، ترجمہ: ۱۶۰، تہذیب الکمال ۲۹: ۳۱۶، ترجمہ: ۶۳۸]

ایک اور موقع پر فرمایا: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ.

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من كذب على النبي ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۷۰]

”جو کوئی مجھ پر جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم جان لے۔“

یہ حدیث متواتر ہے۔

[النظم المتناثر فی الحدیث المتواتر: ۲۰ قطف الازہار المتناثرۃ فی الاخبار المتواترۃ: ۲۳، حدیث: ۱]

حافظ ابن جوزی^(۱) لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو اکسٹھ صحابہ کرام ﷺ نے روایت کیا ہے۔

[الموضوعات: ۵۶:۱]

ان میں سے چند صحابہ کرام ﷺ کے نام پیش کیے جاتے ہیں۔

[۱] سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ^(۲)

[المعجم الأوسط، طبرانی ۱۴۹: ۲، حدیث: ۲۸۳۸، مسند ابی یعلیٰ: ۱: ۷۵، حدیث: ۷۷۰]

اس روایت کی اسنادی حالت کچھ ٹھیک نہیں ہے اس لیے کہ اس کی سند اس طرح ہے:

عمر بن مالک از جاریہ بن ہرم فقیمی از عبد اللہ بن دارم از عبد اللہ بن بسر خبرانی از

ابو کبشہ انماری رضی اللہ عنہ از ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

۱- عمرو بن مالک را سبی کے متعلق حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: منکر الحدیث ہے اور احادیث

کی چوری کرتا ہے^(۳)۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶: ۲۵۸، میزان الاعتدال: ۳: ۲۸۵، ترجمہ: ۶۴۳۵]

(۱) عبد الرحمن بن علی بن محمد جوزی قرشی بغدادی ابوالفرج بغدادی میں ۵۰۸ھ = ۱۱۱۱ء کو پیدا ہوئے۔ حدیث

تفسیر، تاریخ اور مواظ کے کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ تین سو کے قریب کتابیں لکھیں۔ مقام جوزی پر پانی کے ایک

گھاٹ کی طرف ان کے آباء و اجداد میں سے کوئی ایک منسوب تھے اسی لیے ابن جوزی کہلائے۔ ۵۹۷ھ =

۱۲۰۱ء کو بغداد ہی میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۳: ۱۴۰، تذکرۃ الحفاظ: ۱۳۴۲، الاعلام: ۳: ۳۱۶]

(۲) سیدنا ابو بکر صدیق [عبد اللہ] بن ابی قحافہ [عثمان] رضی اللہ عنہما بن عامر تمیمی قرشی بالغ مردوں میں سب

سے اول اسلام قبول کرنے والے ہیں۔ پہلے خلیفہ راشد ہیں۔ ۵۱ھ = ۷۳ء کو پیدا ہوئے۔ زمانہ جاہلیت

میں بھی نہ بت پرستی کی اور نہ شراب کو منہ لگایا۔ ۱۱ھ کو خلیفہ منتخب ہوئے۔ ۱۳ھ = ۷۴ء کو مدینہ منورہ میں وفات

پائی، ان کی مدت خلافت ۲ سال ۳ ماہ اور ۱۵ دن ہے۔ آپ ﷺ کی مرویات ”۱۴۲“ ہیں۔ آپ کے والد والدہ

نبوی اور اولاد سب صحابہ ہیں۔ [صفۃ الصفوۃ: ۱-۲: ۱۰۳، ترجمہ: ۲: منہاج السنۃ النبویہ: ۱۱۸، الاعلام: ۴: ۱۰۴]

(۳) جب کوئی راوی قصداً عمداً کسی متن حدیث کے لیے اپنی طرف سے کوئی سند گھڑ لے جو دراصل اس کی.....

۲- عمرو بن مالک راسبی کا استاذ: جاریہ بن ہرم ابو شیخ فقیسی ہے جو متروک اور وہابی [کمزور] ہے۔ [المغنی فی الضعفاء: ۱۲۶]

امام دارقطنی (۱) فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۴۹]
حافظ ذہبی (۲) اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ منکر ہے۔
[میزان الاعتدال: ۳۸۶، ترجمہ: ۱۴۳۰]

حافظ ابن حجر (۳) نے اُن کی تصویب فرمائی ہے۔ [لسان المیزان: ۹۲، ترجمہ: ۳۷۳]
۳- عبد اللہ بن دارم کے بارے میں مجھے کتب جرح و تعدیل میں کچھ معلوم نہ ہو سکا۔

۴- عبد اللہ بن بُسر بھی ضعیف ہیں۔ [المغنی فی الضعفاء: ۳۳۳، ترجمہ: ۳۱۱۳]
[۲] سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ (۴)

[صحیح مسلم، کتاب الزہد والرقائق: ۵۳] باب الثبوت فی الحدیث وحکم کتاب العلم [۱۶] حدیث: ۳۰۰۴

..... سند نہ ہو تو ایسے راوی کو سارِق الحدیث [حدیث کا چور] کہا جاتا ہے، کبھی کبھی اُس کے حق میں یَسْرِقُ الْحَدِیثُ کہا جاتا ہے یعنی احادیث کی چوری کرتا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: وَمِنْ تَعَمُّدٍ وَرِکْبٍ مَتْنًا عَلَى اسْنَادٍ لَيْسَ لَهُ فَهُوَ سَارِقُ الْحَدِیثِ، وَهُوَ الَّذِي يُقَالُ فِي حَقِّهِ: فَلَانٌ يَسْرِقُ الْحَدِیثِ.
[الموقظة، حافظ ذہبی: ۶۰]

(۱) علی بن عمر بن احمد بن مہدی، ابوالحسن دارقطنی، شافعی، اپنے دور کے امام فی الحدیث والعلل تھے، آپ نے قراءت پر کتاب لکھی اور اس کے ابواب مقرر کیے۔ دارقطن [جو بغداد کا ایک قصبہ ہے] میں ۳۰۶ھ = ۹۱۹ء کو پیدا ہوئے اور بغداد میں ۳۸۵ھ = ۹۹۵ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۳، ۲۹۷، تاریخ بغداد: ۱۲، ۳۴]

(۲) محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز، شمس الدین ابوعبداللہ حافظ علامہ، محقق اور مؤرخ تھے۔ ترکمانی الاصل ہیں۔ ۶۷۳ھ = ۱۲۷۴ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ حافظ مزی اور امام ابن تیمیہ کے فیض یافتہ کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ دمشق میں ۷۴۸ھ = ۱۳۴۸ء کو وفات پائی۔ [الدرر الکامنه: ۳، ۳۳۶، الاعلام: ۲۶، ۳۲۶]

(۳) احمد بن علی بن محمد، کنانی، عسقلانی، ابوالفضل، شہاب الدین ابن حجر، قاہرہ میں ۷۷۳ھ = ۱۳۷۲ء کو پیدا ہوئے۔ شعر و ادب کے رسیا تھے۔ پھر حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کے حصول میں صعوبتیں برداشت کیں۔ کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ حدیث رجال اور تاریخ کے بے نظیر عالم ہیں۔ ۸۵۲ھ = ۱۴۴۹ء کو قاہرہ ہی میں وفات پائی۔ [البدرا الطالع: ۱، ۸۷، الاعلام: ۱، ۱۷۸]

(۴) سعد بن مالک بن سنان، ابوسعید خدری، انصاری، خزر جی، رضی اللہ عنہ، جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۱۳ھ = ۷۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجالس میں اکثر و بیشتر حاضر رہتے۔ بارہ غزوات میں حصہ لیا۔ ۷۷۳ھ = ۶۹۳ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [تہذیب تاریخ دمشق، الکبیر: ۶، ۱۱۰، الاعلام: ۳، ۸۷]

[۳] سیدنا ابو قحافةؓ (۱)

[مسند احمد: ۵/۲۹۷، سنن ابن ماجہ، مقدمۃ، باب التغلیظ فی تعدد الکذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۳۵/ سنن دارمی: ۱/۸۹، مقدمۃ، باب اتقاء الحدیث عن النبی ﷺ، والتثبت فیہ [۲۵] حدیث: ۲۳۷

[۴] سیدنا ابو ہریرہؓ (۲)

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ] حدیث: ۱۱۰، کتاب الادب [۷۸] باب من سبى باسماء الانبياء [۱۰۹] حدیث: ۶۱۹۷، صحیح مسلم: ۱/۱۰، مقدمۃ، حدیث: ۳- [۳]، سنن ابن ماجہ، مقدمۃ، باب التغلیظ فی تعدد الکذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۳۴، سنن الکبریٰ نسائی کتاب العلم [۵۰] باب من کذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۴۴ [۵۹۱۵]

[۵] سیدنا انس بن مالکؓ (۳)

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ] حدیث: ۱۰۸، صحیح مسلم: ۱/۱۰، مقدمۃ، حدیث: ۲، سنن ترمذی، کتاب العلم [۴۲] باب ما جاء فی تعظیم الکذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۲۶۶۱، سنن الکبریٰ نسائی کتاب العلم [۵۰] باب من کذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۴۴، سنن ابن ماجہ، مقدمۃ، باب التغلیظ فی تعدد الکذب علی رسول اللہ ﷺ] حدیث: ۴۴ [۳۲]

(۱) حارث (نعمان/ عمرو) بن ربعی، انصاری، خزرجی، سُلمی، ابو قحافةؓ، بہادر اور نڈر و شجاع صحابی ہیں۔ کنیت سے مشہور ہیں۔ فاریس رسول اللہ ﷺ کے نام سے مشہور ہیں۔ ۱۸ قبل ہجری = ۶۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ جنگ احد اور اس کے بعد کے غزوات میں شریک رہے۔ سیدنا علیؓ کے دورِ رخِ افت میں مکہ معظمہ کے والی تھے۔ ۵۴ھ = ۶۷۷ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [الاستیعاب: ۸۳۳، ترجمہ: ۲۹۹، الاعلام: ۲/۱۵۴]

(۲) سیدنا ابو ہریرہؓ، مشہور صحابی ہیں ان کے نام کے سلسلے میں محدثین و مؤرخین کے مابین اختلاف موجود ہے اس بارے میں ان کے اٹھارہ اقوال ملتے ہیں۔ ایک جم غفیر کے نزدیک ان کا نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے اُن کے مرویات کی تعداد ۴۵۳۷ ہے۔ ۸۰۰ کے لگ بھگ ان کی شاگردی تھی۔ ۵۹ھ = ۶۷۷ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [تلفیح فہوم اہل الاثر: ۳۶۳، الاعلام: ۳/۳۰۸]

(۳) سیدنا انس بن مالک بن نضر بن ضمضمؓ، نجاری، خزرجی، انصاری، ابو ثامہ یا ابو جہزہ، بلند رتبہ صحابی اور خادم رسول اللہ ﷺ تھے۔ مرویات کی تعداد ۲۲۸۶ ہے۔ مدینہ منورہ میں ۱۰ اق = ۶۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ بچپن میں اسلام قبول کیا اور نبی ﷺ کی وفات تک ان کی خدمت کرتے رہے۔ دمشق اور بصرہ میں رہائش پذیر رہے۔ بصرہ میں ۹۳ھ = ۷۱۲ء کو وفات پائی۔ بصرہ میں وفات پانے والے آپ سب سے آخری صحابی ہیں۔

[تہذیب تاریخ و دمشق الکبیر: ۳/۱۴۲، تلفیح فہوم اہل الاثر: ۳۶۳، الاعلام: ۲/۲۴]

[۶] سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

[مسند احمد ۳: ۳۰۳، سنن ابن ماجہ، مقدمہ باب التغلیظ فی تعمد الکذب علی رسول اللہ ﷺ، حدیث: ۳۳، سنن دارمی ۱: ۶۶، حدیث: ۲۳۷]

[۷] سیدنا خالد بن عُرْفُطہ رضی اللہ عنہ (۱) [مسند احمد ۵: ۲۹۲، مسند ابی یعلیٰ ۱۲: ۲۹۳، حدیث: ۶۸۶۸]

[۸] سیدنا زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ (۲)

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۷، سنن ابی داؤد، کتاب العلم [۱۹] باب فی التثدیذ فی الکذب علی رسول اللہ ﷺ [۴] حدیث: ۳۶۵۱، السنن الکبریٰ نسائی، کتاب العلم [۵۰] باب من کذب علی رسول اللہ ﷺ [۴۴] حدیث: ۵۹۱۲، مسند ابی یعلیٰ ۲: ۳۶، حدیث: حدیث: ۶۷۷]

[۹] سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ (۳) [مسند احمد ۴: ۳۶۶، ۳۶۷]

[۱۰] سیدنا سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ (۴) [مسند ابی یعلیٰ ۲: ۲۵۷، حدیث: ۹۶۶]

[۱۱] سیدنا سلمۃ بن اکوع رضی اللہ عنہ [وفات: ۷۷ھ = ۶۹۳ء]

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۹]

(۱) خالد بن عُرْفُطہ بن ابرہہ بن سنان اللبیشی [الکبریٰ] رضی اللہ عنہ، بخاری، بن بکرفن عبدمناتہ سے تعلق تھا۔ کوفہ کے نزیل اور امیر رہے ہیں۔ ۶۰-۶۱ ہجری کو کوفہ میں فوت ہوئے۔ [اسد الغابۃ ۴: ۲۴، ترجمہ: ۱۳۷۸]

(۲) زبیر بن عوام بن خویلد اسدی قرشی ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ، دلیرو شجاع صحابی تھے۔ اسلام میں اللہ کی راہ میں سب سے آپ ہی نے تلوار اٹھائی۔ رسول اللہ ﷺ کے چھوٹے زاد تھے۔ ۲۸ قبل ہجری = ۵۹۴ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۲ سال کی عمر میں اسلام قبول کیا۔ بدر و احد اور بعد کی غزوات میں شریک رہے ہیں۔ ۳۶ھ = ۶۵۶ء کو جنگ جمل میں ابن جرموز کے ہاتھوں شہادت پائی۔ [اسد الغابۃ ۴: ۱۵۵، ترجمہ: ۱۷۳۲، الاعلام ۳: ۴۳]

(۳) زید بن ارقم بن زید بن قیس بن العمان بن مالک خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ، سترہ غزوات میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں شریک ہوئے۔ صفین میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی فوج میں تھے۔ کوفہ میں ۶۸ھ = ۶۸۷ء کو فوت ہوئے۔

[اسد الغابۃ ۴: ۱۸۲، ترجمہ: ۱۸۱۹، الاعلام ۳: ۵۶]

(۴) سعید بن زید بن عمرو بن نفیل العدوی القرشی ابوالاعور رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ مکہ مکرمہ میں ۲۲ قبل ہجری = ۶۰۰ء کو پیدا ہوئے۔ مدینہ منورہ کو ہجرت کی۔ بدر کے علاوہ سارے غزوات و مشاہد میں حاضر رہے۔ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ سیدنا ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے انہیں دمشق کی ولایت پر مقرر کیا تھا۔ مدینہ منورہ میں ۵۱ھ = ۶۷۱ء کو فوت ہوئے۔

[اسد الغابۃ ۴: ۲۸۴، ترجمہ: ۲۰۷۷، الاعلام ۳: ۹۴]

[۱۲] سیدنا طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ (۱)

[مسند ابی یعلیٰ ۲: ۷۷ حدیث: ۶۳۱، مجمع کبیر طبرانی ۱۱۴: ۱ حدیث: ۲۰۴]

[۱۳] سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما (۲)

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۷، سنن ابی داؤد، کتاب

العلم [۱۹] باب فی التشدید فی الکذب علی رسول اللہ ﷺ [۴] حدیث: ۳۶۵۱]

[۱۴] سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (۳)

[۱۵] سیدنا عبد اللہ بن عمرو بن العاص اموی رضی اللہ عنہما (۴)

[صحیح بخاری، کتاب احادیث الانبیاء [۶۰] باب ما ذکر عن بنی اسرائیل [۵۰] حدیث: ۳۴۶۱، سنن ترمذی،

کتاب العلم [۴۲] باب ماجاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل [۱۳] حدیث: ۳۶۶۹]

(۱) طلحہ بن عبید اللہ بن عثمان تمیمی، قرشی مدنی، ابو محمد رضی اللہ عنہ، شجاع صحابی ہیں۔ مکہ مکرمہ میں ۲۸ قبل ہجری = ۵۹۶ء کو پیدا ہوئے۔ عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ اسلام قبول کرنے والوں میں آٹھویں نمبر پر ہیں۔ مجلس شوریٰ کے ارکانِ ستہ میں سے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ انہیں طَلْحَةُ الْجُود اور طَلْحَةُ الْخَيْر سے پکارتے تھے۔ غزوہ اُحد میں نبی اکرم ﷺ کے ساتھ ثابت قدم رہے اور ۲۴ زخمیں کھائیں۔ ۳۶ھ = ۶۵۶ء کو واقعہ جمل میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی جانب سے لڑتے ہوئے شہادت پائی اور بصرہ میں دفن ہوئے۔

[اسد الغابۃ ۲: ۶۶۹، ترجمہ: ۲۶۲۷، الاعلام ۳: ۲۲۹]

(۲) عبد اللہ بن زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما، قرشی، اسدی، ابوبکر، ہجرت کے بعد مسلمانوں میں پہلے مولود ہیں۔ یکم ہجری = ۶۲۲ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ سیدنا عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں فتح افریقہ میں شریک تھے۔ ۶۴ ہجری کو یزید کی موت کے بعد ان کے لیے خلافت کی بیعت لی گئی۔ مصر، حجاز، یمن، خراسان، عراق اور شام پر حکومت کی۔ آپ کی مدت خلافت نو سال ہے۔ آپ کے عہد خلافت میں گول سنگوں کا اجراء ہوا۔ آپ سے ۳۳ حدیث مروی ہیں۔ ۷۳ھ = ۶۹۲ء میں شہادت پائی۔ [الاصابة ۲: ۳۰۹، الاعلام ۴: ۸۷]

(۳) عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بن خطاب، عدوی، قرشی، ابو عبد الرحمن، جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۰ قبل ہجری = ۶۱۳ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ اسلام ہی میں ہوش سنبھالا۔ اپنے والد ماجد کی معیت میں ہجرت کی۔ بدر اور اُحد سوا سارے غزوات میں شریک رہے، اُن کی مرویات ۲۶۳۰ ہیں۔ مکہ معظمہ میں ۷۳ھ = ۶۹۲ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۳: ۲۰۳، الاعلام ۴: ۱۰۸]

(۴) عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما، قرشی، زاہد و عابد صحابی تھے۔ ۷۷ھ = ۶۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ والد سے پہلے اسلام قبول کیا۔ مکہ کے باشندے تھے۔ دورِ جاہلیت میں لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ سریانی زبان پر عبور حاصل تھا۔ ۶۵ھ = ۶۸۴ء کو وفات پائی۔ [صفحة الصفوة ۲: ۳۱۴، ترجمہ: ۸۲، الاعلام ۴: ۱۱۱]

[۱۶] سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ [وفات: ۶۵ھ = ۶۸۵ء]

[مسند احمد: ۱: ۳۸۹، سنن ترمذی، کتاب العلم [۴۲] باب ماجاء فی تعظیم الکذب علی رسول اللہ ﷺ [۸]، حدیث:

[۲۶۵۹]

[۱۷] سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۱) [مسند احمد: ۱: ۵۶۰]

[۱۸] سیدنا عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ (۲)

[مسند احمد: ۱: ۱۵۶، ۳۳۴، مسند ابی یعلیٰ موصلی ۳: ۲۸۹، حدیث: ۱: ۷۵، مستدرک حاکم: ۱: ۱۱۳]

[۱۹] سیدنا علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب (۳)

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من کذب علی النبی ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۶، صحیح مسلم: ۱: ۹، مقدمہ باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ [۱]، سنن ترمذی، کتاب العلم [۴۲] باب ماجاء فی تعظیم الکذب علی رسول اللہ ﷺ [۸] حدیث: ۲۶۶۰، السنن الکبریٰ نسائی، کتاب العلم [۵۰] باب من کذب علی النبی ﷺ [۴۴] حدیث: ۵۹۱۱]

[۲۰] سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (۴)

[مسند احمد: ۱: ۲۷۱، مسند ابی یعلیٰ موصلی ۱: ۲۲۲-۲۲۳ حدیث: ۲۵۹، ۲۶۰]

(۱) عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ رضی اللہ عنہ، امیر المؤمنین ذوالنورین، تیسرے خلیفہ راشد۔ مکہ مکرمہ میں ۴۷ قبل ہجری = ۵۷۷ء کو پیدا ہوئے۔ بعثت سے تھوڑا عرصہ بعد اسلام قبول کیا۔ زمانہ جاہلیت میں بھی بڑے امیر تھے۔ ۳۵ھ = ۶۵۶ء کو شہادت پائی۔ [اسد الغابہ: ۳: ۳۱۷، ترجمہ: ۳۵۸۹، الاعلام: ۴: ۲۱۰]

(۲) عقبہ بن عامر بن عیس بن مالک رضی اللہ عنہ جہنی قاری۔ قرآن میراث اور فقہ کے بہت بڑے عالم تھے۔ شاعر اور کاتب تھے، ان کے پاس قرآن مجید کا ایک نسخہ یک جا جمع شدہ موجود تھا۔ آپ سے ۵۵ روایات مروی ہیں۔ فتح مصر میں شریک تھے۔ مصر میں ۵۸ھ = ۶۷۸ء کو وفات پائی۔ [الاصابہ: ۴: ۳۸۹، الاعلام: ۴: ۲۴۰]

(۳) علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب، ہاشمی قرشی نبی ﷺ کے چچا زاد اور داماد تھے۔ چوتھے خلیفہ راشد، سابقون اولون اور عشرۃ مبشرۃ میں سے ہیں۔ مکہ معظمہ میں ۲۳ھ = ۶۰۰ء کو پیدا ہوئے اور رسول اللہ ﷺ کے سایہ عاطفت میں پلے بڑھے۔ ۳۵ھ کو خلیفہ منتخب ہوئے۔ ۱۷ رمضان ۴۰ھ = ۶۶۱ء کو شہادت پائی۔

[الاستیعاب: ۵۲۷، ترجمہ: ۱۸۶۶، الاعلام: ۴: ۲۹۵]

(۴) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ قرشی عدوی، کنیت ابو حفص تھی اور لقب فاروق۔ مکہ معظمہ میں ۴۰ھ قبل ہجری = ۵۸۴ء کو پیدا ہوئے۔ خلفائے راشدین میں سے دوسرے نمبر پر ہیں۔ جلیل القدر صحابی تھے۔ ۱۳ھ کو خلیفہ بنے گئے ان کی عدالت ضرب المثل ہے، ان کے دور خلافت میں شام، عراق، بیت المقدس، مدائن، مصر اور جزیرہ فتح ہوئے۔.....

[۲۱] سیدنا قیس بن سعد بن عبادۃ رضی اللہ عنہ (۱)

[مسند احمد ۴: ۲۲۲، مسند ابی یعلیٰ ۳: ۲۶، حدیث: ۱۴۳۶]

[۲۲] سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما (۲)

[۲۳] سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ (۳)

[صحیح بخاری، کتاب الجنائز [۲۳] باب ما یکبرہ من النادیۃ علی لمیت [۳۳] حدیث: ۱۲۹۱، صحیح مسلم: ۱۰، مقدمہ باب تعلیل الذنب علی رسول اللہ ﷺ حدیث: ۴- [۴] سنن ترمذی، کتاب العلم [۴۲] باب ماجاء فی من روی حدیثاً و هو یری انہ کذب [۹] حدیث: ۲۶۶۲]

[۳]

ان روایات کے پیش نظر محدثین کرام نے موضوع روایات کے متعلق نہایت سخت رویہ رکھا۔ آپ پہلے موضوع کی تعریف پڑھئے اور پھر اس سلسلے میں محدثین کرام کے اقوال

..... بارہ ہزار مسجدیں بنوائیں۔ بن ہجری کی ابتداء آپ کے عہد زرین میں ہوئی۔ آپ ﷺ سے ۵۳۷ احادیث روایت کی گئی ہیں۔ ۲۳ھ = ۶۴۴م کو رحلت کر گئے۔ نماز جنازہ سیدنا صہیب بن سنان رضی اللہ عنہ رومی نے پڑھائی۔

[صفۃ الصفوۃ ۱-۲: ۱۱۸، ترجمہ: ۳، تہذیب الکمال ۲۱: ۳۱۷، الاعلام ۵: ۴۵]

(۱) قیس بن سعد بن عبادہ بن ولیم انصاری خزرجی مدنی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں۔ بڑے شجاع تھے۔ رسول اکرم ﷺ کی معیت میں جب چلتے تو انصار کا علم ان کے پاس ہوا کرتا تھا۔ ۶۰ھ = ۶۸۰ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ اُن کے چہرے پر بال نہیں تھے۔ [اسد الغابۃ ۴: ۶۹، ترجمہ: ۳۵۶، الاعلام ۵: ۲۰۶]

(۲) معاویہ بن ابی سفیان [صحیح] رضی اللہ عنہما بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف القرشی الاموی ۲۰ قبل ہجری = ۶۰۳ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ فصیح و حلیم اور باوقار تھے۔ عمرۃ القضاء کے سال اسلام قبول کیا۔ شام میں دولت اموی کے بانی ہیں۔ انہیں پہلا ہجری اسلامی جنگ لڑنے کا شرف بھی حاصل ہے۔ کاتب وحی تھے۔ ۶۰ھ = ۶۸۰ء کو دمشق میں وفات پائی۔ [اسد الغابۃ ۴: ۳۰۵، ترجمہ: ۳۵۸، الاعلام ۷: ۲۶۱]

(۳) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بن ابی عامر بن مسعود ثقفی ابو عبد اللہ طائف میں ۲۰ قبل ہجری، مطابق ۶۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۵۰ھ ہجری کو مشرف باسلام ہوئے۔ صلح حدیبیہ جنگ یمامہ اور فتوحات شام میں شریک رہے۔ جنگ یرموک میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ جنگ قادسیہ نہاد اور ہمدان میں بھرپور حصہ لیا۔ ان کی مرویات ۳۶ ہیں۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو کوفہ میں وفات پائی۔

[الاصابہ ۲: ۴۵۳-۴۵۴، الاعلام ۷: ۲۷۷]

ملاحظہ کیجئے۔

اصول حدیث کا مشہور قاعدہ ہے: الْمَوْضُوعُ هُوَ الْمُخْتَلَقُ الْمَصْنُوعُ.

[مقدمہ ابن الصلاح: ۱۳۰، النکت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲: ۲۳۸]

”موضوع وہ ہے جس کو کوئی گھڑ کر جھوٹ موٹ رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر دے۔“
قاضی عیاض^(۱) موضوع حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

فَأَمَّا مَا لَا يَصِحُّ مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ فَوَاجِبٌ أَنْ لَا يَذْكُرَ مِنْهَا شَيْءٌ فِي حَقِّ اللَّهِ وَلَا فِي حَقِّ أَنْبِيَائِهِ وَلَا يَتَحَدَّثُ بِهَا وَلَا يُتَكَلَّفُ الْكَلَامُ عَلَى مَعَانِيهَا وَالصَّوَابُ طَرَحُهَا وَتَرْكُ الشُّغْلِ بِهَا إِلَّا أَنْ تُذْكَرَ عَلَى وَجْهِ التَّعْرِيفِ بِأَنَّهَا ضَعِيفَةُ الْمَقَادِرِ وَاهِيَةُ الْإِسْنَادِ وَقَدْ أَنْكَرَ الْأَشْيَاخُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ بْنِ فُورِكَ تَكْلُفُهُ فِي مَشْكِلَةِ الْكَلَامِ عَلَى أَحَادِيثٍ ضَعِيفَةٍ مَوْضُوعَةٍ لَا أَصْلَ لَهَا، أَوْ مَنْقُولَةٍ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ يُكَبِّسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ كَانَ يَكْفِيهِ طَرَحُهَا، وَيُغْنِيهِ عَنِ الْكَلَامِ عَلَيْهَا التَّنْبِيهُ عَلَى ضَعْفِهَا.

[الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ ج ۲: ۲۲۰]

”ان احادیث میں سے جو صحیح نہ ہوں، اُن کا اللہ تعالیٰ یا اُن کے انبیاء کے حق میں تذکرہ نہ کیا جائے اور نہ انہیں بیان کیا جائے اور نہ ہی اُن کے معانی کو صحیح محمل پر حمل کرنے کا تکلف کیا جائے اور صحیح طریقہ ایسی روایات کے بارے میں یہی ہے کہ اُن کو طاق نسیان میں رکھ چھوڑا جائے اور اُن کی طرف کوئی توجہ نہ دی جائے، البتہ اُن کا ذکر اُن کا ضعف بتانے کے لیے کیا جاسکتا ہے۔ بڑے بڑے شیوخ و اساتذہ نے ابن فورک^(۲) پر یہی عیب لگایا ہے کہ وہ اپنی

(۱) عیاض بن موسیٰ بن عیاض بن عمرو حبشی، سستی، ابوالفضل، سبتہ، مغرب/مراکش] میں ۴۷۶ھ = ۱۰۸۳ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں علما نے حدیث کے سرنخیل تھے۔ سبتہ کے قاضی [judge] رہے ہیں۔ ۵۴۲ھ = ۱۱۴۹ء کو مراکش میں زہر دے کر قتل کر دیے گئے۔ [وفیات الاعیان ج ۳: ۲۸۳، الاعلام ج ۵: ۹۹]

(۲) محمد بن حسن بن فورک، ابوبکر، صہبانی، شافعی۔ امام اور شیخ المتکلمین تھے۔ کثیر التصانیف اور اشعری العقیدہ بزرگ تھے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: سلطان محمود بن سبکتگین نے ان سے نبی ﷺ کی نبوت کے متعلق.....

کتاب مشکل الحدیث و بیانہ میں خواہ مخواہ اُن روایات میں بڑے تکلف سے کلام کرتے نظر آتے ہیں جو یا تو ضعیف، موضوع اور بے اصل ہیں اور یا اہل کتاب سے منقول ہیں جنہیں سچ اور جھوٹ کو خلط ملط کرنے کی عادت پڑی ہوئی ہے، اسے تو ایسی روایات کو طاقِ نسیان میں رکھ دینا اور اُن کے ضعف کو واضح کر دینا چاہئے تھا۔“

امام نووی شارح صحیح مسلم فرماتے ہیں: يُحَرِّمُ رَوَايَةَ الْحَدِيثِ الْمَوْضُوعِ عَلَى مَنْ عَرَفَ كَوْنَهُ مَوْضُوعًا وَغَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ وَضَعُهُ، فَمَنْ رَوَى حَدِيثًا عَلِمَ أَوْ ظَنَّ وَضَعَهُ وَلَمْ يَبَيِّنْ حَالَهُ وَضَعَهُ رَوَايَتُهُ فَهُوَ دَاخِلٌ فِي هَذَا الْوَعِيدِ الشَّدِيدِ، مُنْذَرَجٌ فِي جَمْلَةِ الْكَاذِبِينَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. [شرح صحیح مسلم: ۷۱]

”جس کو کسی روایت کا موضوع ہونا معلوم ہو یا اس کے ظن غالب میں وہ موضوع ہو تو اس کے لیے ہرگز جائز نہیں کہ اس حدیث کو بیان کرے اور جو یہ علم رکھنے کے باوجود کہ فلاں روایت موضوع ہے، اس کو بیان کرتا پھرے، اور اس کا موضوع ہونا بیان نہ کرے، تو وہ اس شدید وعید میں داخل اور ان لوگوں میں شامل ہے جو رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ اور افترا کرتے ہیں۔“

..... پوچھا تھا جس کا جواب انہوں نے ان الفاظ میں دیا تھا کہ جب آپ زندہ تھے تو رسول اللہ تھے اور وفات پا جانے کے بعد رسول اللہ نہیں رہے، اس پر سلطان نے اُن کے قتل کا حکم صادر کر دیا۔

حافظ ذہبی ہی نے امام ابن حزم کے حوالے سے لکھا: ابن فورک کا یہ عقیدہ بھی تھا کہ رسول اللہ ﷺ کی روح پُر فتوح جنت میں نہیں گئی ہے۔ لیکن امام تاج الدین السبکی لکھتے ہیں کہ یہ سارا کیا دھرا کرامیہ کا ہے، اس لیے جب انہیں سلطان محمود کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے صاف الفاظ میں جواب دیا کہ: اَنَّ نَبِيَّنَا ﷺ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ وَرَسُولُ اللَّهِ أَبَدًا أَبَدًا عَلَى الْحَقِيقَةِ لَا الْمَجَازِ، وَأَنَّهُ كَانَ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ، وَلَنْ تَبْرَحَ نَبْوَتُهُ بَاقِيَةً وَلَا تَزَالُ. [طبقات الشافعية الكبرى ۴: ۱۳۱]

”ہمارے نبی ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور ابد الابد تک حقیقی معنوں میں، نہ کہ مجازی طور پر رسول اللہ ہیں۔ آپ ﷺ اس وقت نبی تھے جب کہ سیدنا آدم علیہ السلام پانی اور کچھڑ کے مابین تھے اور آپ کی نبوت ہمیشہ کے لیے باقی اور جاری و ساری ہے۔“

نیشاپور کے قریب ۴۰۶ھ = ۱۰۱۵ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۷: ۲۱۴-۲۱۶، الاعلام ۶: ۸۳]

حافظ ذہبی، حافظ ابن حجر اور حافظ سخاوی^(۱) نے امام بخاری^(۲) کے حوالہ سے لکھا ہے:

مَنْ حَدَّثَ بِهِذَا اسْتَوْجَبَ الضَّرْبَ الشَّدِيدَ وَالْحَبْسَ الطَّوِيلَ.

[میزان الاعتدال ۲: ۲۱، لسان المیزان ۳۲۴: ۵، النکت علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۸۵۹]

”جو شخص موضوع حدیث بیان کرتا پھرے تو اسے سخت سزا دینی چاہیے اور اسے عرصہ دراز تک جیل میں ڈال دینا چاہیے۔“

خطیب بغدادی^(۳) لکھتے ہیں: یَجِبُ عَلَی الْمُحَدِّثِ أَنْ لَا يَرْوِيَ شَيْئاً مِنَ الْأَخْبَارِ الْمَصْنُوعَةِ وَالْأَحَادِيثِ الْبَاطِلَةِ الْمَوْضُوعَةِ، فَمَنْ فَعَلَ ذَلِكَ بَاءً بِالِإِثْمِ الْمُبِينِ وَدَخَلَ فِي جَمَلَةِ الْكَذَّابِينَ، كَمَا أَخْبَرَ الرَّسُولُ ﷺ.

[الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع: ۲۹۴]

”محدث پر لازم ہے کہ موضوع اور باطل اخبار و احادیث اور روایات کو قطعاً بیان نہ کرے اگر کوئی ایسا کام کر ڈالے گا تو وہ بہت بڑا گناہ گار اور کذابین کی جماعت میں داخل ہوگا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی خبر دی ہے۔“

امام ابن صلاح^(۴) فرماتے ہیں: وَلَا تَحِلُّ رَوَايَتُهُ لِأَحَدٍ عِلْمَ حَالِهِ فِي أَيِّ مَعْنَى كَانَ

(۱) محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ بخاری، ابو عبد اللہ امیر المؤمنین فی الحدیث۔ ۱۹۴ھ = ۸۱۰ء کو بخارا میں پیدا ہوئے۔ بچپن میں یتیم ہو گئے۔ طلب حدیث کے سلسلے میں مشقتیں اٹھائیں اور لگ بھگ ایک ہزار سادہ سے کسب فیض کیا۔ ۲۵۶ھ = ۹۷۰ء کو خرننگ میں وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۲: ۵۵۵، الاعلام ۶: ۳۴]

(۲) محمد بن عبد الرحمن بن محمد، شمس الدین، مصر کے ایک گاؤں سخا سے تعلق رکھنے کے باعث سخاوی کہلائے۔ قاہرہ میں ۸۳۱ھ = ۱۴۲۷ء کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے طویل سفر کئے۔ حدیث، تفسیر، تاریخ اور ادب کے بڑے عالم تھے۔ تقریباً دو سو کتب میں یادگار چھوڑیں۔ مدینہ منورہ میں ۹۰۲ھ = ۱۴۹۷ء کو وفات پائی۔

[شذرات الذہب ۸: ۱۵، الاعلام ۶: ۱۹۴]

(۳) احمد بن علی بن ثابت، بغدادی، ابوبکر، خطیب، حافظ حدیث اور مؤرخ اسلام تھے۔ ۳۹۲ھ = ۱۰۰۲ء کو غزنیہ میں پیدا ہوئے جو مکہ مکرمہ اور کوفہ کے بالکل درمیان میں مساوی مسافت پر واقع ہے۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۴۶۳ھ = ۱۰۷۲ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۸ء: ۲۷، الاعلام ۱: ۲۷]

(۴) عثمان بن عبد الرحمن، صلاح الدین بن عثمان بن موسیٰ بن ابی نصر، شہر زوری، کردی، ابو عمر، تقی الدین ابن الصلاح، ۵۷۷ھ = ۱۱۸۱ء کو شہر خان میں پیدا ہوئے جو شہر زور کے قریب ہے۔ مصل، خراسان اور بیت

إِلَّا مَقْرُونًا بَيَّانَ وَضَعَهُ. [مقدمہ ابن الصَّلَاح: ۱۳۰-۱۳۱]

”جس کو کسی روایت کا موضوع ہونا معلوم ہو جائے تو اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ اسے موضوع کہے بغیر بیان کرے۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

وَاتَّفَقُوا عَلَى تَحْرِيمِ رَوَايَةِ الْمَوْضُوعِ إِلَّا مَقْرُونًا بَيَّانَ وَضَعَهُ. [شرح نخبۃ الفکر: ۸۱]

”محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ موضوع روایت کو بیان کرنا حرام ہے۔ صرف اس وقت اس کی اجازت ہوگی کہ اس کا موضوع ہونا بیان کیا جائے۔“

چونکہ موضوع روایت کا بیان کرنا ہی حرام ہے اسی لیے اس سے کسی عقیدے یا عمل اور اس کی فضیلت کا اثبات قطعاً غلط ہے، چنانچہ امام زید بن اسلم^(۱) فرماتے ہیں:

مَنْ عَمِلَ بِخَبَرٍ صَحَّ أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ مِنْ خَدَمِ الشَّيْطَانِ. [تذکرۃ الموضوعات ہندی: ۷]

”جس نے ایسی حدیث پر عمل کیا جس کا موضوع ہونا ثابت ہو، تو وہ شیطان کے خدام میں سے ہے۔“

[۴]

بعض گھڑنے والے راویوں کا خیال ہے کہ فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے لیے کوئی حدیث وضع کرنا مَن كَذَبَ عَلَيَّ کی وعید کے تحت نہیں آتا اس لیے کہ یہ جھوٹ ہم رسول اکرم ﷺ پر نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کے لیے بولتے ہیں، اس جھوٹے استدلال کا جواب امام نووی نے اس طرح دیا ہے: أَنَّهُ لَا فَرْقَ فِي تَحْرِيمِ الْكَذِبِ عَلَيْهِ ﷺ بَيْنَ مَا كَانَ فِي الْأَحْكَامِ وَمَا لَا حُكْمَ فِيهِ كَالْتَرغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ وَالمَوْاعِظِ وَغَيْرِ ذَلِكَ، فَكُلُّهُ حَرَامٌ

..... المقدس آتے جاتے رہے۔ بیت المقدس کے مدرسہ صلاحیہ میں مدرس تھے۔ تفسیر حدیث فقہ اصول حدیث اور اسماء رجال کے بہت بڑے عالم تھے۔ تیرہ سال تک دمشق کے دارالحدیث کے مدرس رہے ہیں۔ دمشق ہی میں ۶۴۳ھ = ۱۲۴۵ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۳: ۲۴۳، الاعلام ۴: ۲۰۷]

(۱) زید بن اسلم، عدوی عمری، اُن کی کنیت ابو اسامۃ یا ابو عبد اللہ تھی۔ فقیہ، مفسر اور ثقہ کثیر الحدیث تھے۔ اہل مدینہ میں سے تھے۔ خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے زمانہ خلافت میں اُن کے ساتھ تھے۔ مسجد نبوی میں اُن کا ایک بڑا حلقہ درس تھا۔ ۱۳۶ھ = ۷۵۳ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۱: ۱۳۲، الاعلام ۳: ۵۶۱]

من أكبر الكبائر وأقبح القبائح بإجماع المسلمين الذين يعتد بهم في الإجماع خلافاً للكرامية، الطائفة المبتدعة في زعمهم الباطل: أنه يجوز وضع الحديث في الترغيب و الترهيب، وتابَعُهُمْ على هذا كثيرون من الجهلة الذين ينسبون أنفسهم إلى الزهد أو ينسبهم جهلة مثلهم، وشبهة زعمهم الباطل أنه جاء في رواية: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا لِيُضِلَّ بِهِ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ، وزعم بعضهم أن هذا كذب له ﷺ، لا كذب عليه، وهذا الذي انتحلوه وفعلوه واستدلوا به غاية الجهالة ونهاية الغفلة وأدل الدلائل على بُعدهم من معرفة شئ من قواعد الشرع. [شرح صحيح مسلم: ۷۰]

”جان لینا چاہئے کہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنا ہر حال میں حرام ہے۔ خواہ وہ احکامی حدیث ہوں یا ترغیب و ترہیب اور وعظ و نصیحت والی روایات، بہر حال آپ ﷺ پر جھوٹ بولنا حرام، گناہ کبیرہ اور بدترین جرم ہے، اس پر ان مسلمانوں کا اجماع ہے جن کی اجماع حجت ہے۔ صرف ایک بدعتی فرقہ کرامیہ^(۱) کا خیال ہے کہ ترغیب و ترہیب کے سلسلے میں حدیث گھڑ لینا جائز ہے لیکن یہ ان کا زعم باطل ہے۔ کرامیہ کی طرح بعض زاہدین اور منسوبین الی الزہد کا بھی خیال ہے کہ گناہ تو تب ہوگا جب ہم رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولیں، یہ تو ہم ان کے لیے جھوٹ بولتے ہیں، جو قطعاً گناہ نہیں، لیکن ان کی یہ بات جہالت اور غفلت پر مبنی ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ شرعی قوانین و قواعد سے انہیں دور کا واسطہ بھی نہیں۔“

[۵]

اس باطل نظریہ کے جواز کے لیے یہ طائفہ کچھ روایات پیش کرتی ہیں جن کا یہاں جائزہ لیا جاتا ہے۔

[۱] سیدنا ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ:

(۱) محمد بن کزّام بن عراق بن حزابہ ابو عبد اللہ بختانی المعروف بابن کرام کے تبعین۔ ابن کرام بختان میں پیدا ہوئے۔ مکہ مکرمہ میں پانچ سال تک رہائش اختیار کی تھی۔ دو دفعہ نیسا بور آئے جہاں کے حاکم طاہر بن عبد اللہ نے انہیں دونوں دفعہ قید میں ڈالا۔ ۲۵۱ھ کو قس چلے گئے جہاں ۲۵۵ھ = ۸۶۹ء کو فوت ہوئے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ عرش پر قرار کیے ہوئے ہے اور وہ جوہر ہے۔ [المکمل والنحل: ۷۸، الاعلام: ۷۰، ۱۴]

مَنْ حَدَّثَ عَنِي هُوَ اللَّهُ رِضًا فَأَنَا قُلْتُهُ وَبِهِ أُرْسِلْتُ. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۳۹]

”جو کوئی میری طرف سے ایک ایسی حدیث گھڑ کر بیان کرے جس سے اللہ تعالیٰ کی رضا مطلوب ہو تو وہ بات میری ہی ہے اور مجھے اسی لیے بھیجا گیا ہے۔“

یہ روایت ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کا راوی مختاری بن عبید طانجی ہے جس کی سب روایات منکر ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۳۸]

حافظ ابن حبان ^(۱) لکھتے ہیں کہ اس کی وثاقت و عدالت کچھ بھی ثابت نہیں، اور اپنے باپ کی سند سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو منسوب کر کے ایک ایسے نسخہ کو روایت کرنے میں مفرد ہے جس میں عجائب و غرائب ہیں۔ [المجرعین ۱: ۲۳۲، ترجمہ: ۱۶۱]

حافظ ابن جوزی اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں: هذا حديث باطل. [الموضوعات: ۹۸]

”یہ روایت باطل ہے۔“

[۲] سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ ^(۱) فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ بَيْنَ عَيْنَيْ جَهَنَّمَ، فَشُقَّ ذَلِكَ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَنْحَدْتَ عَنْكَ بِالْحَدِيثِ فَزَيْدٌ وَنَنْقُصُ فَقَالَ: لَيْسَ ذَا عَيْنَيْكُمْ إِنَّمَا أَعْنِي الَّذِي يَكْذِبُ عَلَيَّ، يَرِيدُ عَيْنِي وَشَيْنَ الْإِسْلَامِ. [معجم كبير ۸: ۱۳۱، حدیث: ۷۵۹۹]

”جو مجھ پر قصداً جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم جان لے، آپ کی یہ بات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بڑی شاق گزری، انہوں نے آپ ﷺ سے پوچھا کبھی کبھی ہم آپ کی حدیث بیان کرتے ہیں تو [روایت بالمعنی کی صورت میں] اس میں ہم کچھ کمی اور اضافہ کرتے ہیں، کیا یہ بھی اس وعید میں داخل ہے؟ آپ نے فرمایا: میرا یہ مطلب نہیں بلکہ اس سے مراد وہ آدمی ہے جو

(۱) ابوحاتم ابن حبان [بکسر الحاء و تشدید الباء] محمد بن حبان بن احمد بن حبان بن معاذ بن معبد، تبعی، ابوحاتم، لمبستی، بھجستانی، تاریخ، جغرافیہ، رجال اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ حصول علم کے سلسلہ میں خراسان، شام، مصر، عراق اور جزیرہ کے سفر کیے۔ ۳۵۴ھ = ۹۶۵ء کو وفات پائی۔

[معجم البلدان ۲: ۱۷۱، تذکرۃ الحفاظ ۳: ۲۹۰-۹۲، الاعلام ۶: ۷۸]

(۲) آپ کا نام صدی بن عجلان ہے۔ مشہور صحابی ہیں۔ شام میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۶۸ھ کو وفات

ہوئے۔ [تقریب التہذیب: ۳۱۰، ترجمہ: ۲۹۲۳]

میرے دین میں عیب ڈالنے اور اسلام کو داغ دار کرنے کے لیے احادیث وضع کرتا ہے۔“ اس روایت کے آخری حصہ سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ اسلامی اقدار کے عروج و ترقی کے لیے کوئی حدیث وضع کرنا اس وعید کے تحت نہیں آتا، لیکن یہ بات قطعاً غلط ہے کیونکہ یہ روایت موضوع ہے، اور قطعاً اس لائق نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے، اس لیے کہ:

اس کا ایک راوی اسید بن زید کذاب ہے۔ [التاریخ الخبیث: بن معین ۲: ۳۹۰، ۳: ۳۹۴] صالح جزرة^(۱) فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکت علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۸۵۴] حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں۔ [الموضوعات: ۱: ۹۵]

[۳] سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سیدنا براء بن عازبؓ (۲) سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا جابرؓ اور یعلیٰ ابن مرہ مرفوعاً نقل کرتے ہیں: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا لِيُحِلَّ حَرَامًا أَوْ يُحَرِّمَ حَلَالًا أَوْ يُضِلَّ النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۸۳] ”جو شخص قصداً بغیر علم کے حلال کو حرام کرنے یا حرام کو حلال کرنے یا لوگوں کو گم رہ کرنے کے لیے مجھ پر جھوٹ بنا ڈالے تو اس کا مرجع جہنم ہے۔“

یہ روایات بھی قطعاً ناقابل التفات اور ناقابل استدلال ہیں اس لیے کہ:

— سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ابوالزمری عن نامی راوی مجہول ہے۔ [الجرح والتعديل: ۹: ۳۷۵، میزان الاعتدال: ۴: ۵۲۵]

(۱) صالح بن محمد بن عمرو بن حبیب الاسدی بالولاء ابوعلی المعروف بجزرة۔ حدیث: کانت له خزرة میں تصحیف کا شکار ہوئے اور کانت له جزرة کہنے لگے جزرة عرف پڑا۔ ائمہ حدیث میں سے تھے۔ ۲۱۰ھ = ۸۲۵ء کو کوفہ میں پیدا ہوئے۔ سکونت بغداد میں تھی۔ طلب حدیث میں شام، مصر، عراق اور خراسان کے سفر کیے۔ اپنے زمانے میں عراق اور خراسان سے سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔ ۲۶۶ھ کو بخاری میں سکونت اختیار کی، جہاں ۲۹۳ھ = ۹۰۶ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد: ۹: ۳۲۲، ترجمہ: ۲۸۶۲، الاعلام: ۳: ۱۹۵]

(۲) براء بن عازب بن حارث خزرجی ابوعمارہؓ، جلیل القدر فاضل صحابی ہیں۔ یحییٰ میں اسلام قبول کیا۔ رسول اللہ ﷺ کی معیت میں چندہ غزوات میں شرکت کی۔ سیدنا عثمان ذوالنورینؓ نے انہیں ”رے“ کا امیر بنا کر فارس بھیجا تھا۔ ابہر، قزوین اور زنجان آپ نے فتح کیے ہیں۔ ۷۱ھ = ۶۹۰ء کو فوت ہوئے۔

[الاستیعاب: ۱۰۸، ترجمہ: ۷۰، الاعلام: ۲: ۴۶۶]

— سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت میں فزاری ہے جس کا نام محمد بن عبید اللہ غزری کوئی ہے۔ [الکامل فی الضعفاء الرجال ۱: ۱۹]

جو امام احمد اور امام نسائی کی تصریح کے مطابق متروک الحدیث ہے۔
[الضعفاء والمتروکین نسائی، ترجمہ: ۱۵۲۱، الکاشف ۳: ۴۳]

— سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت دو اسناد سے مروی ہے جن کا مرکزی راوی محمد بن عبد الرحمن کوئی ہے جو مجہول تھا۔ جھوٹ بولنے سے متہم تھا۔ ثقہ نہیں تھا۔ امام ازدی اسے کذاب اور متروک کہتے ہیں۔ [الکامل فی الضعفاء الرجال ۱: ۸۳، میزان الاعتدال ۳: ۶۲۳]

— سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں راوی یونس بن کبیر نے طلحہ اور عمرو بن شریل کا درمیانی راوی ابوعمار چھوڑ دیا ہے۔ [الموضوعات ۱: ۹۷، التکت علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۸۵۶]

جس کا نام زیاد بن میمون ہے جو جھوٹا اور متروک الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال ۲: ۹۴-۹۵]

— جب کہ یعلیٰ بن مرة والی روایت کا یہی راوی یعلیٰ بن مرة متروک الحدیث تھا۔
[مجمع الزوائد: ۱۴۷]

[۴] سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا لِيُضِلَّ بِهِ فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ.

[مسند بزار ۵: ۲۶۲، حدیث: ۱۸۷۶، مسند الشاشی ۲: ۲۱۲، حدیث: ۷۷۹، مجمع الزوائد: ۱۴۴]

”جس نے لوگوں کو گم رہ کرنے کے لیے مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنالے۔“

محدث قرطبی ^(۱) لکھتے ہیں: وهذه جهالة لأن هذه الزيادة تُروى عن الأعمش،

ولا تصح عنه، وليست معروفة عند نقلة ذلك الحديث مع شهرته، وقد رواها أبو

عبد الله الحاكم المعروف بابن البيع من طرق كثيرة، وقال: إنها واهية لا يصح

منها شيء. [المفهم ۱: ۱۱۵]

(۱) احمد بن عمر بن ابراہیم، ابوالعباس، انصاری، قرطبی، زین الدین، ۵۷۸ھ = ۱۱۸۲ء کو قرطبہ میں پیدا ہوئے۔ مالکی فقیہ اور محدث تھے۔ اسکندریہ میں مدرس تھے اور وہیں ۶۵۶ھ = ۱۲۵۸ء کو وفات پائی۔ صحیح مسلم کی تلخیص اور پھر

اس کی توضیح ”المفہم“ کے نام سے لکھ دی۔ [شذرات الذہب ۷: ۳۷۳، الاعلام ۱: ۱۸۶]

”اس روایت میں یہ اضافہ امّش [سلیمان بن مہران] سے منقول ہے، لیکن غیر صحیح اور حدیث کے ناقلین کے ہاں غیر معروف ہے۔ امام حاکم نے اس کے بہت سے طرق کو جمع کرنے کے بعد لکھا ہے کہ سب کے سب وہی ہیں، ان میں سے ایک بھی صحیح نہیں ہے۔“

[۵] سیدنا ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً منقول ہے: إِذَا حَدَّثْتُمْ عَنِي حَدِيثًا تَعْرِفُونَهُ وَلَا تَنْكُرُونَهُ فَصَدَّقُوا بِهِ قُلْتُهُ أَوَّلَمَ أَقْلُهُ فَإِنِّي أَقُولُ مَا يُعْرِفُ وَلَا يَنْكُرُ.

[تاریخ بغداد ۱: ۳۹۱ اکمال فی ضعفاء الرجال ۱: ۸۹]

”جب تمہیں میری طرف منسوب کر کے کوئی حدیث سنائی جائے، تو اگر اس کا مضمون معروف ہے اور تمہارے نزدیک اس میں کوئی نکارت نہیں ہو، تو اسے میری ہی حدیث جانو اور اگر اس میں کوئی نکارت ہو تو اسے جھوٹ جانو۔“

قاضی عیاض فرماتے ہیں: هو حدیثٌ ضعفه الأصبلي وغيره من الأئمة.

[إكمال المعلم ۱: ۱۳۶]

”امام اصیلی اور ان جیسے دوسرے ائمہ حدیث اس روایت کو ضعیف کہتے ہیں۔“

[۶]

حافظ ابن حجر، امام احمد بن حنبل^(۱) کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

ثلاثة كتب ليس لها أصول وهي المغازي والتفسير والملاحم، قلت: ينبغي أن يضاف إليها الفضائل، فهذه أودية الأحاديث الضعيفة والموضوعة، إذ كانت العمدة في المغازي على مثل الواقدي، وفي التفسير على مثل مقاتل والكلبي، وفي

(۱) احمد بن محمد ابو عبد اللہ شیبانی۔ ائمہ اربعہ میں سے ہیں۔ ان کا تعلق مرو سے تھا۔ والدہ رخس کے گورز تھے۔ ۱۶۳ھ = ۷۸۰ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ بچپن ہی سے حصول علم میں لگے رہے اور اس سلسلہ میں سفر کی صعوبتیں برداشت کیں، ان کے زمانے میں مامون الرشید نے خلق قرآن کا فتنہ اٹھایا۔ امام موصوف نے اس فتنہ کی خوب سرکوبی کی اور اس سلسلے میں انہیں ناقابل برداشت تکالیف کا سامنا کرنا پڑا مگر آپ صبر و استقامت کے پہاڑ ثابت ہوئے۔ ۲۸ مہینے جیل کی ہوا کھانی پڑی۔ ۲۴۱ھ = ۸۵۵ء کو وفات پائی۔

[تاریخ بغداد ۴: ۴۱۳-۴۲۳ اعلام ۱: ۲۰۳]

الملاحم على الإسرائيليات، وأما الفضائل فلا تُحصى، كم وضع الرافضة في فضل أهل البيت، وعارضهم جهلة أهل السنة بفضائل معاوية وبفضائل الشيعين ﷺ وقد أغناهما الله وأعلى مرتبتهما عنها. [لسان المميز ۱: ۱۳۰]

”تین قسم کی کتابوں کی اصل نہیں ہے جو مغازی، تفسیر اور ملائم ہیں۔ میں [حافظ ابن حجر] کہتا ہوں کہ ان میں فضائل کا اضافہ کرنا بھی مناسب ہے کیونکہ یہ ضعیف اور موضوع حدیثوں کی وادیاں ہیں اس لیے کہ مغازی میں واقعی جیسے شخص پر اعتماد ہے۔ تفسیر میں مقاتل اور کلبی پر جب کہ ملائم میں دار و مدار اسرائیلیات پر ہے۔ رہے فضائل تو اس کا شمار نہیں کیا جاسکتا کہ رافضیوں نے اہل بیت کی فضیلت میں کتنی حدیثیں وضع کی ہیں اور جاہل سنیوں نے ان سے مقابلے کے لیے معاویہ اور شیعین ﷺ کے فضائل میں حدیثیں وضع کی ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے مستغنی کر دیا ہے اور ان کا رتبہ بلند و بالا رکھا ہے۔“

علامہ زرکشی (۱) حافظ سیوطی (۲) اور علامہ محمد طاہر ہندی (۳) امام احمد بن حنبل کے مذکورہ بالا قول کی حسب ذیل علت نقل کرتے ہیں:

(۱) محمد بن بہادر بن عبد اللہ زرکشی، ابو عبد اللہ بدر الدین۔ ۴۵ھ = ۱۳۴۴ء کو مصر میں پیدا ہوئے۔ ترکی الاصل ہیں۔ شافعی فقیہ تھے۔ اصولی عالم تھے۔ کئی فنون میں مفید کتابیں تصنیف کیں۔ مصر ہی میں ۹۴ھ = ۱۳۹۲ء کو فوت ہوئے۔ [الدرر الکامیۃ ۳: ۳۹۷، الاعلام ۶: ۶۰]

(۲) عبد الرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین، خضیری، سیوطی، جلال الدین، ۸۴۹ھ = ۱۴۴۵ء کو پیدا ہوئے پانچ سال کے تھے کہ والد کا سایہ عاطفت سر سے اٹھ گیا۔ قاہرہ میں پلے بڑھے۔ چالیس سال کی عمر میں دریائے نیل کے روضۃ المقیاس میں عزالت نشین ہوئے اور وہیں اپنی اکثر کتابیں لکھیں۔ امراء اور شرفاء ان سے ملنے وہاں آتے اور وظائف و تحائف پیش کرتے مگر آپ کسی سے ملنے اور نہ وظیفہ یا تحفہ قبول کرتے۔ ۹۱۱ھ = ۱۵۰۵ء کو وفات پائی۔ [شذرات الذہب ۸: ۵۱، الاعلام ۳: ۳۰۱]

(۳) جمال الدین محمد بن طاہر بن ہندی، ۸۱۴ھ = ۱۵۰۸ء کو گجرات [ہند] کے شہر ”نہروالہ“ میں پیدا ہوئے۔ بڑے بڑے اُستادہ سے کسب فیض کیا۔ ۸۴۴ھ میں حج کیا اور حجاز کے علماء سے بھرپور علمی فوائد حاصل کیے۔ بوہرہ قوم سے تھے جو مہدیہ اسماعیلیہ کی پیرو تھی۔ انہوں نے عہد کیا تھا کہ جب تک اپنی قوم سے بدعت و ضلالت دور نہ کروں گا مگر سر پر نہ باندھوں گا۔ ۹۸۶ھ = ۱۵۷۸ء کو آپ نے شہادت پائی۔

[تذکرہ علمائے ہند: ۴۴۰ء ترجمہ: ۵۱۱]

لیس لها اصول بأن الغالب عليها المراسيل، وقال محققو أصحاب أحمد مراده أن الغالب ليس لها أسانيد صحاح متعلقة وإلا فقد صح من ذلك كثير كتفسير الظلم بالشرك، والحساب اليسير بالعرض، والقوة بالرمي. قلت: الذي صح من ذلك قليل جدا، بل أصل المرفوع منه في غاية القلة، قال: ومن المفسرين طوائف مبتدعة صنفوا التفاسير على مذهبهم مثل عبد الرحمن بن كيسان الأصم و الجبائي والرماني والزمخشري، ومنهم من يدس البدع في كلامه و أكثر الناس لا يعلمون ذلك كصاحب الكشف حتى أنه يروج على خلق كثير من أهل السنة كثير من تفاسيرهم الباطلة.

[البرهان ۲: ۱۵۶، الاتقان ۲: ۲۲۸، نوع [۲۸] معرفة شروط المفسر وآداب، تذكرة الموضوعات ۳: ۸۳، محمد طاهر بٹنی] ”ان کے اصول نہیں ہیں کیونکہ ان میں اکثر مرسل حدیثیں ہیں۔ امام احمد کے محقق تلامذہ کا قول ہے کہ امام احمد کی اس سے مراد یہ ہے کہ اکثر روایتوں کی سندیں صحیح نہیں، وگرنہ ان میں سے بہت سی باتیں صحیح سند سے ثابت ہیں جیسے ظلم کی تفسیر شرک سے، حساب یسیر کی عرض سے اور قوت کی تفسیر تیر اندازی سے۔ میں [حافظ ابن حجر] کہتا ہوں ان میں سے صحیح بہت ہی کم ہیں، بلکہ مرفوع الاصل تو نہایت قلیل ہیں اور فرمایا کہ مفسرین کے بہت سے گروہ مبتدع ہیں جنہوں نے تفسیریں اپنے مسلک کے اعتبار سے لکھی ہیں جیسے کہ عبد الرحمن بن کيسان اصم (۱) جبائی (۲) رماني (۳) اور

(۱) عبد الرحمن بن کيسان ابو بکر الاصم، معتزلی فقیہ اور مفسر تھے۔ فصاحت، فقا اور روع میں اپنی مثال آپ تھے۔

۲۲۱ء کو فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء ۹: ۴۰۲]

(۲) محمد بن عبد الوہاب بن سلام الجبائی ابو علی، معتزلہ کے امام تھے۔ اُن کی نسبت جبّی [بصرے کا ایک گاؤں] کی طرف ہے۔ ۲۳۵ھ = ۸۴۹ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ میں علمائے کلام کے رئیس تھے۔ بصرہ میں شہرت پائی۔

۳۰۳ھ = ۹۱۶ء کو فوت ہوئے اور جبّی میں دفن ہوئے۔ [وفیات الاعیان ۴: ۲۶۷، الاعلام ۶: ۲۵۶]

(۳) علی بن عیسیٰ بن علی بن عبد اللہ ابوالحسن الرماني، باحث، نحوی اور معتزلی مفسر تھے۔ سامراء سے تعلق تھا۔ ۲۹۶ھ = ۹۰۸ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ سو کے لگ بھگ کتابیں لکھیں۔ ۳۸۴ھ = ۹۹۳ء کو بغداد میں فوت ہوئے۔

[وفیات الاعیان ۳: ۲۹۹، الاعلام ۴: ۲۱۷]

زنجشری^(۱) ہیں اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ انہوں نے اپنے کلام میں بدعت کی آمیزش اس طرح کی ہے کہ اکثر لوگوں کو پتا بھی نہیں چلتا جیسے صاحب کشف میں تا آنکہ بہت سے اہل سنت کے ہاں ان کی باطل تفسیریں رواج پائی ہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ^(۲) لکھتے ہیں: نو کما أن علی الحدیث أدلة یُعلم بها أنه صدق وقد یقطع بذلك، فعليه أدلة یُعلم بها أنه کذب، و یقطع بذلك، مثل ما یقطع بکذب ما یرویه الوضاعون من أهل البدع و الغلو فی الفضائل، مثل حدیث یوم عاشوراء و أمثاله مما فیہ أن من صلی رکعتین کان له كأجر کذا و کذا نبیاً و فی التفسیر من هذه الموضوعات قطعة کبيرة، مثل الحدیث الذی یرویه الثعلبی و الزمخشري و الواحدی فی فضائل سور القرآن سورة سورة فإنه موضوع بإتفاق أهل العلم و الثعلبی هو فی نفسه کان فیہ خیر و دین، و کان حاطب لیل ینقل ما وجد فی کتب التفسیر من: صحیح و ضعیف و موضوع، و الواحدی صاحبہ کان أبصر منه بالعریة لکن هو أبعد عن السلامة و إتباع السلف، و البغوی تفسیره مختصر من الثعلبی لکنه صان تفسیره عن الأحادیث الموضوعه و الآراء المبتدعه، و الموضوعات فی کتب التفسیر کثیرة.

(۱) محمود بن عمر بن محمد بن احمد خوارزمی جارا اللہ ابوالقاسم خوارزم کے مضافاتی گاؤں زنجشری میں ۴۶۷ھ = ۱۰۷۵ء کو پیدا ہوئے۔ عرصہ دراز تک مکہ معظمہ میں رہائش پذیر ہوئے کی وجہ سے جارا اللہ کہلائے۔ خوارزم میں ۵۳۸ھ = ۱۱۴۳ء کو وفات پائی۔ لغوی، ادیب، خفی اور معتزلی تھے۔

[الجواب المفضی فی طبقات الحنفیہ: ۲۹۴، ترجمہ: ۴: ۱۵۷، الاعلام: ۷: ۱۷۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: صالح، لکنه داعية إلى الاعتزال أجازنا الله منه، فکن حذراً من کشفه. [میزان الاعتدال: ۲: ۷۸، ترجمہ: ۷: ۸۳، لسان المیزان: ۶: ۴، ترجمہ: ۶: ۶] ”روایت حدیث کے سلسلے میں صالح اور داعی معتزلی تھے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اعتزال سے اپنے حفظ و امان میں رکھے [آمین] لہذا ان کی کشف کے بارے میں محتاط رہئے۔“

(۲) احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد اللہ بن ابی القاسم حرانی، دمشقی، حنبلی، ابوالعباس، تقی الدین ابن تیمیہ ۶۶۱ھ = ۱۲۶۳ء کو حران میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد کی معیت میں مصر منتقل ہو گئے۔ ۷۲۸ھ = ۱۳۲۸ء کو قلعہ دمشق میں حالت اسارت میں وفات پائی۔ بڑے فطین اور ذکی عالم دین تھے۔

[المعجم المختص بالمحدثین، ذہبی: ۲۵، البدایہ والنہایہ: ۱۳۱: ۱۴۱، الاعلام: ۱۴۳]

[مجموع الفتاویٰ ۱۳: ۱۵۸، مقدمہ فی اصول التفسیر: ۲۲]

”جس طرح احادیث کے صحیح ہونے کے دلائل ہوتے ہیں بالکل اسی طرح ایسی دلیلیں بھی ہوتی ہیں جن سے روایات کے جھوٹا ہونے کا یقین ہو جاتا ہے جیسے ان باتوں کا تذکرہ جن کو اہل بدعت و اضعین روایت کرتے ہیں؛ جیسا کہ یوم عاشوراء اور اس کی نماز کی بابت حدیث ہے کہ جس نے اس دن ایسی ایسی نماز پڑھی تو اس کو فلاں فلاں نبی کے اجر کے برابر اجر ملے گا۔ تفسیر میں اس قسم کی موضوع روایات بہت ہیں؛ جیسا کہ وہ باتیں جن کو ثعلبی^(۱) زنجیری اور واحدی^(۲) ہر ہر سورۃ کی فضیلت میں بیان کرتے ہیں؛ حالانکہ اہل علم کا ان احادیث کے موضوع ہونے پر اتفاق ہے؛ اور ثعلبی فی نفسہ باخبر اور دین دار عالم ہیں لیکن وہ حاطب لیل ہیں؛ جو کچھ تفاسیر میں صحیح و ضعیف اور موضوع پاتے ہیں اس کو نقل کر دیتے ہیں اور ان کے شاگرد واحدی ہیں جو عربیت میں صاحب بصیرت ہیں لیکن وہ اُن کے مقابلہ میں اتباع سلف سے دور ہیں اور بغوی^(۳) کی تفسیر اگرچہ ثعلبی کی تفسیر کا خلاصہ ہے؛ مگر انہوں نے اپنی تفسیر کو ان موضوعات اور بدعات سے محفوظ رکھا ہے اور تفسیری کتب میں موضوعات کثرت سے پائی جاتی ہیں۔“

اور الراد علی البکری میں لکھتے ہیں: ومن یجمع الموضوعات الكثيرة و الأكاذيب العظيمة مثل مصنف کتاب وسیلة المتعبدين، التي صنفها الشيخ عمر الموصلي و مثل تنقل الأنوار للبکري الذي فيه من الكذب ما لا يخفى على فطن لبیب، مثل قاضي عياض بن موسى اليحصبي مع علمه و فضله و تدبیره، أنكر عليه العلماء كثير أمما ذكره في شفاؤه من الأحاديث و التفاسير، التي أعلمونا أنها من الموضوعات و المناكير، و إذا كان

(۱) احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی، اہل نیشاپور میں سے تھے۔ مفسر تھے۔ ۴۲۷ھ = ۱۰۳۵ء کو وفات پائی۔

[طبقات المفسرین، داؤدوی: ۶۶۱-۶۷۰، الاعلام: ۲۱۲]

(۲) علی بن احمد بن محمد بن علی؛ واحدی نیشاپوری شافعی؛ نیشاپور میں پیدا ہوئے اور وہیں ۴۶۸ھ = ۱۰۷۶ء کو

وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۸: ۳۳۹، الاعلام: ۲۵۵]

(۳) حسین بن مسعود بن محمد فراء [یا ابن الفراء]؛ البجہ، محب السنی، فقیہ، محدث اور مفسر تھے۔ خراسان کے ایک گاؤں ”بغا“ کی طرف نسبت ہے جو روم اور ہرات کے مابین واقع ہے۔ ۴۳۶ھ = ۱۰۴۴ء کو پیدا ہوئے۔ شافعی المسلک

ہیں۔ ۵۱۰ھ = ۱۱۱۷ء کو روم و الرود میں فوت ہوئے۔ [وفیات الاعیان ۲: ۱۳۶، الاعلام: ۲۵۹]

تفسیر الثعلبی و صاحبه الواحدی و نحوہما فیہا من الغریب الموضوع فی الفضائل و التفسیر ما لا یجوز الإعتقاد علی مجرد عزوہ إلیہا فکیف بغیرہا؟ کتفسیر أبی القاسم القشیری و تفسیر أبی الیث السمرقندی و تفسیر أبی عبد الرحمن السُّلَمی۔
[الشریعۃ للآجری: ۴۲۳ حاشیہ]

”کچھ مصنفین کا کثرت سے موضوع روایات جمع کرنے کی عادت ہے جیسا کہ وسیلۃ المعبدین کے مصنف عمر موصلی اور تنقیل الانوار کے مصنف بکری ہیں ان کتابوں میں جتنا کچھ جھوٹ ہے وہ کسی دانش مند سے مخفی نہیں ہے۔ قاضی عیاض نے بھی علم و فضل اور دین داری کے باوجود الشفاء میں بہت سی ایسی احادیث ذکر کی ہیں جن کی صحت سے علماء نے انکار کیا ہے ان کے علاوہ اُن تفاسیر میں بھی منکر اور موضوع روایات ہیں جن کے بارے میں ہم نے بتایا ہے اسی طرح ثعلبی و واحدی، قشیری (۱) ابوالیث سمرقندی (۲) اور ابو عبد الرحمن سُلَمی (۳) کی تفاسیر میں تفسیر و فضائل کے سلسلے میں عجیب و غریب ناقابل اعتماد اور موضوع روایات موجود ہیں اس لیے ان پر تحقیق کیے بغیر اندھا دھند اعتماد جائز نہیں۔“

قاضی شوکانی لکھتے ہیں: قد تَوَسَّعَ المؤرخون فی ذکر الأحادیث الباطلۃ فی فضائل البلدان و لا سیما بلدانہم فإنہم یتساهلون فی ذلك غایۃ التساہل و یدکرون الموضوع و لا ینبہون علیہ، کما فعل الدبیع فی تاریخہ الذی سماہ قرۃ العیون

(۱) عبد الکریم بن ہوازن بن عبد الملک بن طلحہ نسیابوری قشیری، بنو قشیر بن کعب سے تعلق کی وجہ سے قشیری کہلائے اپنے زمانے میں خراسان کے شیخ تھے۔ ۳۷۶ھ = ۹۸۶ء کو پیدا ہوئے۔ نسیابور میں رہائش تھی اور وہیں ۴۶۵ھ = ۱۰۷۲ء کو فوت ہوئے۔ سلطان الب ارسلان اُن کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔

[وفیات الاعیان ۳: ۲۰۵، الاعلام ۴: ۵۷]

(۲) نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم سمرقندی، ابوالیث امام الہدیٰ کے لقب سے مشہور تھے۔ علامہ خفی فقیہ زاہد اور صوفی تھے۔ ۳۷۳ھ = ۹۸۳ء کو فوت ہوئے۔ [الجواہر المصنیۃ: ۲۱۵، ترجمہ: ۱۶۹۰، الاعلام ۸: ۲۷]

(۳) محمد بن حسین بن محمد بن موسیٰ ازدی سلمیٰ نسیابوری ابو عبد الرحمن، ۳۲۵ھ = ۹۳۶ء کو پیدا ہوئے۔ شیخ الصوفیہ تھے۔ کہا جاتا ہے کہ صوفیاء کے لیے احادیث وضع کیا کرتے تھے۔ سو کے لگ بھگ اُن کی کتابیں ہیں۔ ۴۱۲ھ = ۱۰۲۱ء کو فوت ہوئے۔ محدثین نے اُن کے بارے میں کلام کیا ہے۔ روایت حدیث کے سلسلہ میں کھر نہیں تھے۔ [تاریخ بغداد: ۲: ۲۳۸، ترجمہ: ۱۷۱، میزان الاعتدال ۳: ۵۲۳، ترجمہ: ۴۱۹، الاعلام ۶: ۹۹]

بأخبار الیمن المیمون، و تاریخہ الآخر الذی سماہ : بغیة المستفید بأخبار مدینة زبید مع کونہ من اهل الحدیث و ممن لا یخفی علیہ بطلان ذلك، فلیحذر المُتَدَبِّين من إعتقاد شیئ منها أو رِوایتہ، فإن الکذب فی هذا قد کَثُر و جاوز الحد، و سببہ ما جُبِلَت القلوب من حُب الأوطان و الشغف بالمنشأ.

[الفوائد المجموعة: ۴۳۶-۴۳۷]

”مؤرخین نے شہروں کی فضیلت میں باطل احادیث کے ذکر کرنے میں بہت توسع سے کام لیا ہے خاص طور پر اپنے شہروں کے متعلق بڑے ہی تساہل سے کام لیتے ہیں، وہ اسی بارے میں موضوع احادیث ذکر کرتے ہیں اور اس پر تنبیہ بھی نہیں کرتے جیسا کہ دبیغ^(۱) نے اپنی تاریخ خرقۃ العیون اور بغیة المستفید^(۲) میں کیا ہے۔ باوجود یہ کہ اہل حدیث اور ان باخبر علماء میں سے تھے جن سے ان روایات کا بطلان مخفی نہیں ہوتا، اس لیے ہر دین دار شخص کو ایسی باتوں کی روایت اور اعتقاد سے بچنا چاہئے کیونکہ اس میں جھوٹ بہت زیادہ اور حد سے متجاوز ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ وطن کی محبت ایک فطری اور جبلتی امر ہے۔“

[۷]

ابو مصعب الزہری^(۳) امام مالک سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: لَا تُحْمَلُ الْعِلْمُ عَنْ أَهْلِ الْبَدْعِ كُلِّهِمْ، و لَا تُحْمَلُ الْعِلْمُ عَمَّنْ لَمْ يَعْرِفْ بِالطَّلَبِ وَ مَجَالَسَةِ أَهْلِ

(۱) عبد الرحمن بن علی بن محمد شیبانی زبیدی شافعی و جید الدین المعروف بابن الدبیغ۔ یمن میں ۸۶۶ھ = ۱۲۶۱ء کو پیدا ہوئے۔ مؤرخ و محدث تھے۔ زبید [یمن] سے تعلق تھا۔ اُن کے والد ہند میں فوت ہو چکے تھے۔ باپ بیٹے نے ایک دوسرے کو نہیں دیکھا۔ سوڈانی زبان میں الدبیغ کے معنی سفید کے ہیں یہ اُن کے جد اعلیٰ کا لقب تھا یمن میں ۹۴۴ھ = ۱۵۳۷ء کو فوت ہوئے۔ [البدراطلاع: ۱: ۳۳۵، الاعلام: ۸: ۳۱۸]

(۲) اُن کی کتاب: خرقۃ العیون فی أخبار الیمن المیمون امام خزر جی کی کتاب العسجد المسبوك کا اختصار ہے اور بغیة المستفید فی أخبار مدینة زبید اُن کی اپنی مستقل تصنیف ہے۔

(۳) احمد بن ابی بکر قاسم بن حارث بن زرارۃ بن مصعب بن عبد الرحمن بن عوف القرشی الزہری المدنی، فقیہ اور مدینہ منورہ کے قاضی تھے۔ ۱۵۰ھ کو پیدا ہوئے۔ امام مالک کے ہمہ وقت شاگرد رہے ہیں۔ علم فقہ اُن سے حاصل کیا اور اُن سے الموطأ سنی۔ ۱۲ رمضان ۲۴۲ھ کو فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۱۱: ۴۳۶، ترجمہ: ۱۰۰]

العلم، ولا تحمل العلم عنمن يكذب في حديث النبي ﷺ ولا عن من يكذب في حديث الناس. [لسان المميز ان ۱۲:۱]

”جملہ مبتدعین سے علم حاصل نہ کیا جائے، ایسے لوگوں سے بھی علم حاصل نہ کیا جائے جن کا طلب علم اور اہل علم کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا معلوم نہ ہو، جو لوگ نبی ﷺ کی حدیث میں جھوٹ بولتے ہیں یا لوگوں کو جھوٹ بولتے ہیں تو وہ بھی قطعاً اس کے اہل اور مستحق نہیں کہ ان سے روایت لی جائے۔“
خطیب بغدادی لکھتے ہیں: وَمِنَ الطَّبِيعِي أَن يَحْذَرُ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَبَارَكٍ مِنْ كِتَابَةِ الْحَدِيثِ، أَوْ سَمَاعِهِ عَنْ غَلَاظٍ لَا يَرْجِعُ وَكَذَابٍ، وَصَاحِبِ بَدْعَةٍ، وَهُوَ يُدْعُو إِلَى بَدْعَتِهِ، وَرَجُلٍ لَا يَحْفَظُ فَيَحْدُثُ مِنْ حَفْظِهِ.

[الكفافي في علم الرواية: ۱۳۳، لسان المميز ان ۱۳:۱]

”عبداللہ بن مبارک^(۱) کا یہ ارشاد ایک فطری امر ہے کہ ایک کثیر الغلط، جھوٹے اور بدعتی کی روایت نہ لی جائے اور ایسے شخص کی جو حافظہ کے نہ ہونے کے باوصف زبانی حدیثیں روایت کرتا ہو۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: إِنْ الْبَدْعَةُ عَلَى ضَرْبَيْنِ: بَدْعَةٌ صُغْرَى كَغُلُوِّ التَّشْيِيعِ، أَوْ كَالْتَّشْيِيعِ بِلَاغِلُوٍّ وَلَا تَحَرُّفٍ، فَهَذَا كَثِيرٌ فِي التَّابِعِينَ وَتَابِعِهِمْ مَعَ الدِّينِ وَالْوَرَعِ وَالصَّدَقِ، فَلَوْ رُدَّ حَدِيثٌ هَؤُلَاءِ لَذَهَبَ جَمَلَةٌ مِنَ الْآثَارِ النَّبَوِيَّةِ وَهَذِهِ مَفْسَدَةٌ بَيِّنَةٌ، ثُمَّ بَدْعَةٌ كُبْرَى كَالرَّفْضِ الْكَامِلِ وَالْغُلُوفِيَّةِ وَالْحِطِّ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالدَّعَاءِ إِلَى ذَلِكَ فَهَذَا النَّوْعُ لَا يَحْتَجُّ بِهِمْ وَلَا كِرَامَةً. [ميزان الاعتدال: ۵-۶]

”بدعت کی دو قسمیں ہیں: چھوٹی بدعت، مثلاً تشیع میں غلو یا بغیر غلو اور بغیر انحراف کے تشیع، یہ بدعت صغریٰ تابعین اور تبع تابعین میں بکثرت موجود ہے مگر دین داری، پرہیز گاری اور سچ کے

(۱) عبداللہ بن مبارک بن واضح خظلی، تمیمی، مروزی، ابو عبد الرحمن، خراسان سے تعلق تھا۔ ۱۱۸ھ = ۷۳۶ء کو پیدا ہوئے۔ دریائے فرات کے ساحلی گاؤں ہیئت میں ۱۸۱ھ = ۷۹۷ء کو وفات پائی۔ حافظ حدیث، شیخ الاسلام اور تاجر و مجاہد تھے۔ علم حدیث، فقہ، عربیت، تاریخ اور شجاعت و سخاوت میں اپنی مثال آپ تھے۔

[وفیات الاعیان ۳: ۳۲۰، تاریخ بغداد ۱۰: ۱۵۲، تذکرۃ الحفاظ ۴: ۲۷، الاعلام ۴: ۱۱۵۰]

ساتھ پس اگر ایسے راویوں کی روایات چھوڑ دی جائیں تو بہت سی احادیثِ نبویہ سے ہاتھ دھونے پڑیں گے جو بہت بڑی تباہی ہے۔ دوسری بڑی بدعت مثلاً فرضِ کامل اور فرض میں غلو اور صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخی اس قسم کے راویوں کی روایات قابلِ احتجاج نہیں اور ہمارے ہاں ایسے راویوں کی کوئی عزت و توقیر بھی نہیں ہے۔“

آگے لکھتے ہیں: وَأَيْضاً فَمَا أُسْتَحْضَرُ الْآنَ فِي هَذَا الضَّرْبِ رَجُلًا صَادِقًا وَلَا مَأْمُونًا، بَلِ الْكَذِبُ شِعَارُهُمْ، وَالتَّقِيَةُ وَالنِّفَاقُ دَنَارُهُمْ، فَكَيْفَ يُقْبَلُ نَقْلُ مَنْ هَذَا حَالُهُ؟ حَاشَاوْ كَلَّا فَالْشَّيْعِيُّ الْغَالِي فِي زَمَانِ السَّلَفِ وَ عَرَفَهُمْ: هُوَ مَنْ تَكَلَّمَ فِي عَثْمَانَ وَ الزَّيْبِرِ وَ طَلْحَةَ وَ مَعَاوِيَةَ وَ طَائِفَةَ مِمَّنْ حَارَبَ عَلِيًّا وَ تَعَرَّضَ لِسَبِّهِمْ، وَ الْغَالِي فِي زَمَانِنَا وَ عَرَفْنَا هُوَ الَّذِي يَكْفُرُ هَؤُلَاءِ السَّادَةِ، وَ يَتَبَرَّأُ مِنَ الشَّيْخِينَ أَيْضًا، فَهَذَا ضَالٌّ مَعْتَرٌ. [ميزان الاعتدال: ۶۱]

”دورِ حاضر میں مجھے کوئی ایسا رافضی معلوم نہیں جو سچا ہو اور جھوٹ سے محفوظ ہو بلکہ متاخرینِ شیعہ میں رفض آچکا ہے اور جھوٹ ان کا اوڑھنا اور نفاق ان کا بچھونا ہے پس جن کی یہ حالت ہو ان کی روایت کس طرح قبول کی جائے گی ان کی روایت قطعاً قبول نہیں کی جائے گی۔ سلف کے زمانے میں غالی شیعہ وہ ہوا کرتا تھا جو سیدنا عثمان، سیدنا زبیر، سیدنا طلحہ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہم اور ان صحابہ کو تنقید کا نشانہ بناتے جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں لڑے تھے اور ہمارے زمانے میں غالی شیعہ وہ ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تکفیر کرتے اور سیدنا صدیق اور سیدنا فاروق رضی اللہ عنہما سے براءت کا اظہار کرتے ہیں یہی فرقہ گم راہ اور فتنہ پرداز ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی ”ابان بن تغلب“ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: وَأَمَّا التَّشْيِيعُ فِي عَرَفِ الْمُتَأَخِّرِينَ فَهُوَ الرِّفْضُ الْمَحْضُ فَلَا تُقْبَلُ رَوَايَةُ الرَّافِضِيِّ الْغَالِي وَلَا كَرَامَةِ.

[تہذیب التہذیب: ۸۲]

”متاخرین کے نزدیک تشیع تو رِفضِ محض کا نام ہے اس لیے کسی غالی رافضی کی روایت قبول نہیں کی جائے گی۔“

[۸]

ائمہ حدیث ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے راویوں سے احادیث کو نقل کیا کرتے تھے اور جب ان سے راویوں کے متعلق پوچھا جاتا تو کسی رعایت کے بغیر بلا کم و کاست راویوں کی دینی حالت و ثاقت اور ضعف نہایت دیانت داری سے بیان کرتے، اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو۔

امام علی ابن المدینی (۱) سے ان کے والد عبداللہ بن جعفر بن نجیح المدینی کی وثاقت کے متعلق پوچھا گیا، تو انہوں نے جواب میں فرمایا اسی سلسلے میں کسی اور سے پوچھے گا۔ پوچھنے والوں نے کہا ہم آپ سے ہی سننا چاہتے ہیں، آپ تھوڑی دیر سر جھکائے رکھے، پھر فرمایا:

هَذَا هُوَ الدِّينُ اَبِي ضَعِيفٌ. [الجر و جین ۱: ۵۰۷، ترجمہ: ۵۳۳]

”یہ تو دین کا معاملہ ہے۔ میرا باپ ضعیف ہے۔“

امام مالک بن انس نے عبدالکریم ابو امیہ بصری سے روایتیں لیں، حالانکہ ان کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں: وہ متروک سا ہے، اس لیے میں نے اس کی روایات کو بیان کرنا چھوڑ دیا ہے۔ امام نسائی اور امام دارقطنی اسے متروک کہتے ہیں، یہ شخص خوش نویسو کا اتالیق تھا اور اس کی ظاہری ہیئت و حالت کچھ اچھی سی تھی، اس لیے بہت سے لوگ اس کے بارے میں خطا کے شکار ہو گئے، پھر یہ ان کے شہر کارہائشی بھی نہیں تھا، اس لیے پوری طرح اسے پہچان نہ سکے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۶۳۶]

امام محمد بن ادریس شافعی (۲) نے ابراہیم ابن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی۔ جو جھوٹا، منکر تقدیر اور رافضی تھا۔

(۱) علی بن عبداللہ بن جعفر سعدی ابن المدینی البصری، محدث و مؤرخ تھے۔ بصرہ میں ۱۶۱ھ = ۷۷۷ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے دور کے حافظ حدیث تھے۔ لگ بھگ دو سو کتابوں کے مصنف ہیں۔ علم اختلاف حدیث میں امام احمد بن محمد بن حنبل کے پائے کے عالم تھے۔ ۲۳۴ھ = ۸۴۹ء کو سمراء میں وفات پائی۔

[تاریخ بغداد ۱: ۴۵۸، تذکرۃ الحفاظ ۲: ۲۲۸، الاعلام ۴: ۳۰۳]

(۲) محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع ہاشمی، قرشی، ابو عبداللہ، ۱۵۰ھ = ۷۶۷ء کو غزہ [فلسطین] میں پیدا ہوئے۔ دو سال کی عمر میں مکہ معظمہ لائے گئے۔ دو دفعہ بغداد گئے۔ ۱۹۹ھ کو مصر تشریف لے گئے اور اپنی وفات ۲۰۴ھ = ۸۲۰ء تک وہیں رہے۔ آپ شعر، لغت، ایام عرب، فقہ اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ نہایت ذکی فطین، ذہین اور حاضر جواب تھے۔ پہلا فتویٰ بیس سال کی عمر میں دیا تھا۔ رمضان المبارک میں ساٹھ بار قرآن ختم کرنے کا معمول تھا۔ [تذکرۃ الحفاظ ۱: ۳۶۱، الاعلام ۶: ۲۶۶]

کامل ابن عدی ۳۵۳:۱- اور ابو داؤد سلیمان بن عمر نخعی - جس کے بارے میں محدثین کا اجماع ہے کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ کامل ابن عدی ۲۲۸:۴- اور دیگر مجروحین سے حدیثیں روایت کر کے بیان کیں۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ^(۱) نے جابر بن یزید جعفی - جو جھوٹا تھا، اور اس کا عقیدہ تھا کہ سیدنا علیؑ قیامت سے پہلے دوبارہ دنیا کو واپس تشریف لائیں گے۔ کامل ابن عدی ۳۲۹:۲- اور ابو العطف جراح بن منہال جزری - جو کثیر الحدیث راوی نہیں اور اس کی روایات کا ضعف ظاہر و باہر ہے۔ کامل ابن عدی ۴۰۸:۲- وغیرہ مجروحین سے روایتیں لیں۔

پھر قاضی ابو یوسف^(۲) اور امام محمد بن حسن شیبانی^(۳) دونوں نے حسن بن عمارہ - جس کے ضعف ہونے پر تقریباً سب محدثین کا اجماع ہے۔ تاریخ بغداد ۷: ۳۴۵- تہذیب التہذیب ۲: ۲۶۳- اور عبد اللہ بن محرز - جو متروک الحدیث تھا۔ کامل ابن عدی ۲۱۳:۵- وغیرہ مجروحین سے روایتیں لیں، اسی طرح ائمہ

(۱) نعمان بن ثابت، تمیمی، کوفہ میں ۸۰ھ = ۶۹۹ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں پرورش ہوئی۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ صغار صحابہ کے زمانے میں پیدا ہوئے۔ سیدنا انس بن مالکؓ جب کوفہ تشریف لائے تو اُن کی زیارت و دید کا شرف حاصل کیا۔ صحابہ کرامؓ میں کسی سے آپ کی روایت ثابت نہیں ہے۔ ۱۵۰ھ = ۷۷۷ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۶: ۳۹۰، الاعلام ۸: ۳۶۸]

(۲) یعقوب بن ابراہیم بن حبیب الانصاری الکوفی البغدادی، ابو یوسف - امام ابو حنیفہؒ کے سب سے قریبی ساتھی ہیں۔ کوفہ میں ۱۱۳ھ = ۷۳۱ء کو پیدا ہوئے۔ فقیہ علامہ اور حافظ حدیث تھے۔ مہدی، ہادی اور ہارون الرشید کے عہد میں قاضی اور چیف جسٹس رہے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کے مطابق سب سے پہلے اصول فقہ کی تدوین کی۔ تفسیر مغازی اور ایام عرب کے بلا مدافعت امام ہیں۔ ۱۸۲ھ = ۷۹۸ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۱۴: ۲۴۴، الاعلام ۸: ۱۹۳]

(۳) محمد بن حسن بن فرقد - فرقد بنوشیان کے موالی میں سے تھے۔ ابو عبد اللہ فقہ اور اصول کے امام تھے۔ امام ابو حنیفہؒ کے علم کو آپ نے پھیلا یا اُن کی اصل غوطہ دمشق کے گاؤں حرستہ سے تھا۔ ۱۳۱ھ = ۷۴۸ء کو واسط میں پیدا ہوئے۔ کوفہ میں پلے بڑھے۔ امام ابو حنیفہؒ کے قریبی ساتھی رہے ہیں اُن سے حصول علم کے بعد بغداد تشریف لے گئے وہاں ہارون الرشید نے انہیں قضاء کی ذمہ داری سونپ دی، پھر انہیں معزول کیا اور جب خراسان جانے کے لیے نکل پڑے تو انہیں اپنے ساتھ لے لیا اور اسی سفر کے دوران ۱۸۹ھ = ۸۰۴ء کو آپ نے رے میں وفات پائی۔ [الفوائد البیہ: ۲۶۸، ترجمہ: ۳۴۳، الاعلام ۶: ۸۰]

مسلمین قرناً بعد قرن اور عصر ابعد عصر کرتے چلے آئے، اس طرزِ عمل کے بارے میں امام حاکم (۱) فرماتے ہیں: **للائمة في ذلك غرض ظاهر**، وهو أن يعرفوا الحديث من أين مخرجه و المنفرد به عدلاً أو مجروح. [المدخل الى معرفة كتاب الأكليل: ۶۹]

”ائمہ کا مقصد اس بارے میں ظاہر ہے وہ یہ معلوم کرنے کے لیے ایسا کرتے ہیں کہ یہ حدیث کہاں سے آئی اور جو شخص اس کو روایت کرنے میں منفرد ہے وہ عادل ہے یا مجروح۔“
امام یحییٰ بن معین (۲) فرماتے ہیں: لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجهاً ما عقلناه.

[المدخل الى معرفة كتاب الأكليل: ۷۰، تہذیب التہذیب ۱۱: ۲۳۸]

”اگر ہم حدیث کو تیس طریقوں سے نہ لکھیں تو ہم اس [کی صحت اور عدم صحت] کو نہ جانیں۔“
انہوں نے یہ بھی ارشاد فرمایا: وأی صاحب حدیث لم یکتب عن کذاب ألف حدیث؟
[مقدمۃ التاریخ یحییٰ بن معین: ۱، ۵۷، تاریخ بغداد: ۴۳]

”وہ کو ن محدث ہے جس نے ایک ایک کذاب سے ہزار ہزار جھوٹی حدیثیں نہ لکھی ہوں؟“
آپ نے بھی فرمایا کرتے تھے: **إِذَا كَتَبْتَ فَقَمِّشْ وَإِذَا حَدَّثْتَ فَفَتِّشْ**. [تاریخ بغداد: ۴۳]
”لکھتے وقت ہر گری پڑی روایت لکھتے رہو لیکن جس وقت حدیث بیان کرنے بیٹھو تو تفتیش اور تحقیق کے بعد کھری حدیثیں بیان کیا کرو۔“

(۱) محمد بن عبد اللہ بن حمدویہ بن نعیم، ابو عبد اللہ، حاکم نیشاپوری، نیشاپور میں ۳۲۱ھ = ۹۳۳ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ ۳۴۱ھ کو عراق گئے اور اسی سال فریضہ حج ادا کیا۔ ۳۵۹ھ کو نیشاپور کے قاضی مقرر ہوئے اور اسی وجہ سے حاکم لقب پڑ گیا، ان کی اکثر تصانیف حدیث اور علوم حدیث سے متعلق ہیں۔ نیشاپور ہی میں ۴۰۵ھ = ۱۰۱۴ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد: ۵، ۴۷۳، الاعلام: ۶، ۲۲۷]

(۲) یحییٰ بن معین [یفتح المیم] بن عون بن زیاد، ابو زکریا، سید الحفاظ، ناقد مؤرخ اور بہت بڑے محدث ہیں۔ جرح و تعدیل کے امام ہیں۔ اصلاً سرخس سے تعلق تھا۔ انبار کے قریب ۱۵۸ھ = ۷۷۵ء کو نقیانامی گاؤں میں پیدا ہوئے، ان کے والد محکمہ خراج میں عامل تھے۔ مدینہ منورہ میں ۲۳۳ھ = ۸۴۸ء کو فوت ہوئے۔ آپ فرمایا کرتے تھے: میں نے اپنے ہاتھوں سے لاکھوں احادیث لکھی ہیں۔

[تاریخ بغداد: ۱۴، ۷۷۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲، ۴۲۹، الاعلام: ۸، ۱۷۲]

امام ابو بکر اثرم^(۱) کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبلے امام یحییٰ بن معین کو صنعاء میں دیکھا کہ ایک گوشہ میں علیحدہ بیٹھے صحیفہ عمر کی نقل میں مشغول ہیں جو بروایت ابان سیدنا انسؓ سے مروی تھا اس اثناء میں جب کوئی شخص ادھر آ نکلتا تو یہ اسے چھپا دیتے۔ امام احمد نے ان سے کہا: تعجب ہے یہ امر جاننے کے باوجود کہ یہ صحیفہ بروایت ابان عن انسؓ سرتاپا جعلی اور موضوع ہے پھر بھی آپ اس کو نقل کرنے میں مصروف ہیں؟ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ابو عبد اللہ! اللہ آپ پر رحم کرے میں اس کو اس لیے لکھ رہا ہوں کہ اسے اول تا آخر زبانی حفظ کر لوں جب کہ مجھے اس کے موضوع اور جعلی ہونے کا علم ہے تاکہ بعد میں کوئی شخص آ کر ابان کو بدل کر ثابت کا نام نہ لے۔

[المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل: ۷۰-۷۱ تہذیب الکمال ۳: ۵۵۷]

امام یحییٰ بن معین ہی کا قول ہے: کَتَبْنَا عَنِ الْكَذَّابَيْنِ وَ سَجَرْنَا بِهِ التَّنَوُّرَ وَ اُخْرَجْنَا بِهِ خُبْرًا نَضِيحًا۔ [المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل: ۷۲ تاریخ بغداد ۱۴: ۱۸۳]

”ہم نے جھوٹوں سے روایتیں لکھیں جن سے تنور کو گرم کیا اور کچی پکائی روٹی نکالی۔“

امام ابو یوسفؒ سے پوچھا گیا: لِمَ حَفِظْتَ الْأَحَادِيثَ الْمَوْضُوعَةَ؟ قَالَ: لِأَعْرِفَهَا۔

[مناقب الامام الاعظم للکردی: ۷۵]

”آپ نے موضوع اور جعلی روایات کو زبانی حفظ کیوں کیا، تو انہوں نے فرمایا صرف اس لیے کہ مجھے ان کے موضوع ہونے کا علم ہو جائے۔“

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے حافظ طبرانی^(۲) کے ترجمہ کے تحت لکھا ہے کہ صرف اُن کی کتابوں میں کمزور روایات موجود نہیں: بل أكثر المحدثين في الأعصار الماضي من سنة مائتين و هلم جراً إذا ساقوا الحديث بإسناده اعتقدوا أنهم برءوا من عهده، والله أعلم۔

(۱) احمد بن محمد بن ہانئ الطائفی الاسکانی، ابو بکر الاثرم، حافظ حدیث تھے۔ امام احمد کے شاگرد رہے ہیں۔ ۲۶۱ھ =

۸۷۵ء کوفت ہوئے۔ [تاریخ بغداد ۵: ۱۱۰، ترجمہ: ۲۵۲۰، الاعلام ۱: ۲۰۵]

(۲) سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطیر اللخمی شامی، ابوالقاسم، بہت بڑے محدث تھے۔ طبریۃ الشام سے تعلق کے باعث طبرانی کہلاتے ہیں۔ ۲۶۰ھ = ۸۷۳ء کو عکا میں پیدا ہوئے۔ حجاز مقدس، یمن، مصر، عراق، فارس اور

جزیرہ کے سفر کیے۔ ۳۶۰ھ = ۹۷۱ء کو اصہبان میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۲: ۴۰، الاعلام ۳: ۱۲۱]

[لسان المیزان ۳: ۷۵، ترجمہ: ۲۷۵]

”بلکہ گزشتہ دو سو ہجری سے لے کر بعد کے زمانے تک کے محدثین یہ سمجھتے ہیں کہ جب انہوں نے باسند روایت بیان کی تو وہ اس کی مسؤلیت سے بری الذمہ ہو گئے ہیں۔ واللہ اعلم۔“

[۹]

یہ عبارت زبانِ زِدِّ عام و خاص ہے کہ:

يَجُوزُ الْعَمَلُ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فِي فَصَائِلِ الْأَعْمَالِ.

”فضائلِ اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے۔“

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ روایتِ حدیث میں سہل انگاری سے کام لیتے ہیں اور ان روایات کو بھی بیان کرنے لگتے ہیں جو ان کے نزدیک بھی صحیح نہیں ہوتیں، اسی طرح دینِ اسلام میں اکثر ایسی تعلیمات، عقائد اور اعمال کا عمل دخل شروع ہو جاتا ہے جن کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہوتی۔

یہ عبارت اگرچہ زبانِ زِدِّ عام و خواص ہے لیکن اس کی اصلیت اور حقیقت صرف اتنی ہے کہ یہ تین ائمہ کبار: امام سفیان ثوری^(۱) امام عبدالرحمن بن مہدی^(۲) اور امام احمد بن محمد بن حنبل کی طرف منسوب عبارت کا چرہ بردار اس کی صدائے بازگشت ہے اور بس۔

امام سفیان ثوری کی طرف منسوب کر کے بیان کیا گیا ہے: لَا تَأْخُذُوا هَذَا الْعِلْمَ فِي الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ إِلَّا مِنْ الرُّؤْسَاءِ الْمَشْهُورِينَ بِالْعِلْمِ الَّذِينَ يَعْرِفُونَ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ، فَلَا بَأْسَ بِمَا سَوَى ذَلِكَ مِنَ الْمَشَائِخِ۔ [المحدث الفاصل بين الراوي والواعي ۲۰۶، الكفاية

(۱) سفیان بن سعید بن مسروق ثوری، ابو عبد اللہ، کوفہ میں ۹۷ھ = ۷۱۶ء کو پیدا ہوئے وہیں پلے بڑھے۔ بصرہ میں ۱۶۱ھ = ۷۷۸ء کو وفات پائی۔ مضر کے مشہور قبیلہ عبد مناتہ کی شاخ بنی ثور سے تعلق تھا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث تھے۔ علومِ دینیہ اور تقویٰ میں بے مثال تھے۔ منصور نے انہیں قضاء کا عہدہ پیش کیا تھا مگر انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔ [وفیات الاعیان ۲: ۲۸۶، تاریخ بغداد ۹: ۱۵۱، تذکرۃ الحفاظ ۱: ۲۰۳، الاعلام ۳: ۱۰۴]

(۲) عبدالرحمن بن مہدی بن حسان غزیری لوڑی البوسعید۔ حافظ حدیث تھے۔ بصرہ میں ۱۳۵ھ = ۷۵۲ء کو پیدا ہوئے اور وہیں ۱۹۸ھ = ۸۱۴ء کو وفات پائی۔ بغداد جا کر درس دیا کرتے تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں: بے مثل و بے نظیر محدث تھے۔ [تاریخ بغداد ۱۰: ۲۴۰-۲۴۸، الاعلام ۳: ۳۳۹]

فی علم الروایۃ؛ باب التقد فی احادیث الاحکام: ۱۳۴، واللفظ له]

”حلال و حرام سے متعلق احادیث علم حدیث کے مشہور و معروف ایسے علماء سے حاصل کرنا چاہئے جو روایت میں کمی اور اضافہ سے باخبر ہوں، اور دیگر روایات جن راویوں سے بھی لیے جائیں، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔“

امام عبدالرحمن بن مہدی کی طرف منسوب کر کے کہا گیا ہے: إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شددنا في الأسانيد، وانتقدنا الرجال، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب والمباحات والدعوات تساهلنا في الأسانيد.

[المستدرک ۴۹۰:۱، واللفظ له، الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع: ۲۹۰]

”ہم جب حلال و حرام اور احکام سے متعلق احادیث نبویہ نقل کرتے ہیں تو اس میں سختی اور تشدد سے کام لیتے ہیں اور جب ثواب، عقاب، مباحات اور ادعیہ میں کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو سہل انگاری برتتے ہیں۔“

اور امام احمد کی طرف منسوب کر کے کہا جاتا ہے کہ: إذا روينا في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد، وإذا روينا عن النبي ﷺ في الفضائل وما لا يضع حكماً ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد. [الكفاية في علم الرواية: ۱۳۳]

”جب ہم حلال و حرام اور سنن و احکام کے بارے میں کوئی حدیث بیان کرتے ہیں تو اس کی سند میں تشدد سے کام لیتے ہیں اور جب فضائل وغیرہ میں کوئی حدیث بیان کرتے ہیں تو اس میں سہل انگاری برتتے ہیں۔“

اس بارے میں دو باتیں پیش خدمت ہیں:

پہلی بات یہ کہ:

— امام سفیان ثوری کی طرف منسوب قول کورؤاد بن جراح ابو عصام عسقلانی نے نقل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: أصله من خراسان، صدوق، اختلط بأخرة فترك، وفي حديثه

عن سفیان ضعف شديد. [تقریب التہذیب: ۲۴۶، ترجمہ: ۱۹۵۸]

”خراسانی الاصل اور صدوق تھے مگر مختلط ہو جانے کی وجہ سے متروک ہیں اور ان کی وہ

روایات بالخصوص شدید ضعیف ہیں جو انہوں نے سفیان ثوری کی سند سے نقل کئے ہیں۔“

— امام عبدالرحمن بن مہدی کی طرف منسوب قول کی اسناد صحیح ہے، لیکن اس کے ساتھ اُن کی یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے: احفظ عني: الناس ثلاثة: رجلٌ حافظٌ مُتَّقِنٌ، فهذا لا يُختلف فيه، وآخرِيهِمْ، والغالبُ على حديثه الصحةُ، فهذا لا يُترك حديثه، ولو تُرِكَ حديثٌ مثل هذا لذهب حديث الناس، وآخرِيهِمْ، والغالبُ على حديثه الوهمُ، فهذا يُترك حديثه [الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع: ۲۹۰]

”میری بات یاد رکھئے، لوگوں کی تین قسمیں ہیں، حافظ اور متقن شخص، اُس کی روایت کے بارے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ دوسرا وہ شخص جس کی اکثر روایات صحیح ہوتی ہیں مگر کبھی کبھار وہم کا شکار ہو جاتا ہے، ایسے شخص کی روایت بھی چھوڑ دینے کے لائق نہیں، اگر ایسے اشخاص کی روایات کو ترک کر دیا جائے تو احادیث کا معتد بہ حصہ ہاتھ سے جاتا رہے گا۔ تیسرا ایسا شخص ہے جس کی احادیث پر وہم غالب آچکا ہے، تو اُس کے روایت ترک کر دی جائے گی۔“

— امام احمد کی طرف منسوب قول کی سند اس طرح ہے: ابو العباس احمد بن محمد بن ازہر سجری، از ابو عبد اللہ نوفی، از امام احمد۔

ابو العباس سجری کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: حفظ حدیث کا مدعی تھا مگر جب بھی کوئی روایت بیان کرتا وہ منکر ہوتا۔ [المجر و جین ۱: ۱۸۰، ترجمہ: ۹۳]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: امام اور حافظ ہونے کے باوصف شدید ضعیف تھے۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۴: ۲۹۶، ترجمہ: ۱۹۲، میزان الاعتدال ۱: ۱۳۰-۱۳۲، ترجمہ: ۵۳۰]

ابو عبد اللہ نوفی کا نام احمد بن خلیل قومسی ہے، جو کذاب تھا۔ [الجرح والتعديل ۲: ۵۰، ترجمہ: ۴۹]

حافظ ابو زرعة رازی^(۱) بھی اسے کذاب ہی کہتے ہیں۔

[اجوبة ابی زرعة الرازی علی اسئلة البرذعی ۲: ۳۲-۳۵، ۷۳۵]

(۱) عبد اللہ بن عبد الکریم بن یزید بن فروخ الحضر، ابو زرعة الرازی، امام اور حافظ حدیث تھے۔ رے سے تعلق تھا۔ ۲۰۰ھ = ۸۱۵ء کو پیدا ہوئے۔ بغداد چلے گئے جہاں حدیث کے درس دیے۔ امام احمد کے پاس رہے ہیں۔ سوہنار کے لگ بھگ احادیث از بر تھیں۔ کہا جاتا ہے کہ جس حدیث کو ابو زرعة نہ جانے اس کی کوئی اصل نہیں۔ ۲۶۴ھ = ۸۷۸ء کو رے میں وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۱: ۳۲۶، ترجمہ: ۵۴۶، الاعلام ۴: ۱۹۴]

پس امام احمد کی طرف منسوب اس قول کی سند بھی شدید کمزور اور ناقابل استدلال ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کی جانب منسوب اس عبارت کا مطلب صحیح طور سے نہیں سمجھا گیا انہوں نے جس تشدد کا ذکر کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم فضائل اعمال میں احادیث ضعیفہ سے استدلال کریں۔ واقعہ یہ تھا کہ محدثین حلال و حرام سے متعلق مسائل میں بر بنائے احتیاط سختی برتنے کے خوگر تھے اور اس معاملہ میں صرف ان احادیث سے استدلال کرتے تھے جو صحت کے اعلیٰ مرتبہ اور درجہ پر فائز ہوتیں اور جن کو بالاتفاق صحیح قرار دیا جاتا تھا، اس کے برخلاف جب حلال و حرام کے علاوہ فضائل اعمال کے بارے میں روایت کرنا مقصود ہوتا تو تشدد کی ضرورت نہ سمجھتے اور احادیث میں اعلیٰ درجہ کی شرائط عائد کیے بغیر ان روایات سے بھی استدلال کرتے جو صحیح کے اعلیٰ درجہ سے فروتر ہوتیں، جن کو بعد میں حسن کہا جانے لگا، جو اُس دور میں اس نام سے معروف نہ تھیں۔ حسن کو متقدمین کے عصر میں حدیث ضعیف ہی کی ایک قسم قرار دیا جاتا تھا، اگرچہ خود ان کے نزدیک بھی اس کا درجہ ان ضعف احادیث کے مقابلہ میں بڑھ کر تھا جن کو آگے چل کر ضعیف اصطلاحی قرار دیا گیا۔

[الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحدیث: ۷۶]

حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں: لکن کان فی عرف أحمد بن حنبل ومن قبله من العلماء أن الحديث ينقسم إلى نوعين: صحيح وضعيف، والضعيف عندهم ينقسم إلى ضعيف متروك لا يحتج به، وإلى ضعيف حسن، كما أن ضعف الإنسان بالمرض ينقسم إلى مرض مخوف يمنع التبرع من رأس المال، وإلى ضعف خفيف لا يمنع من ذلك، وأول من عرف أنه قسم الحديث ثلاثة أقسام: صحيح وحسن وضعيف هو أبو عيسى الترمذي في جامعه، والحسن عنده ماتعددت طرقه، ولم يكن في روايته متهم، وليس بشاذ، فهذا الحديث وأمثاله يسميه أحمد ضعيفاً، واحتج به. [قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة: ۸۳]

”امام احمد اور ان سے پیشتر علماء کے عرف میں حدیث کی دو قسمیں تھیں: صحیح اور ضعیف، پھر ضعیف بھی دو طرح کی تھیں: متروک اور ناقابل احتجاج ضعیف، اور ایسی ضعیف جو حسن کے درجے میں ہو، اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسا کہ کوئی انسان کسی ایسی شدید بیماری میں مبتلا

ہو جائے جس کی وجہ سے اُسے اپنے مال میں تصرف کرنے سے روک دیا جاتا ہے اور ایسی کم تر بیماری؛ جس میں اسے اپنے مال میں تصرف کرنے سے نہیں روکا جاتا۔ سب سے امام ترمذی نے حدیث کو اقسامِ ثلاثہ: صحیح، حسن اور ضعیف میں تقسیم کیا، اُن کے نزدیک بھی حسن ایسی روایت ہے جس کی سند میں جھوٹ بولنے سے بدنام کوئی راوی نہ ہو، اور وہ روایت شاذ بھی نہ ہو، اس قسم کی حسن روایت امام احمد کی اصطلاح میں ضعیف کہلاتی ہے اور یہی اُن کے نزدیک قابلِ استدلال و احتجاج ہوتی ہے۔“

حافظ سخاوی، قاضی ابن العربی مالکی (۱) سے نقل کرتے ہیں:

لا يعمل به مطلقاً. [القول البدیع فی الصلاۃ علی الحبيب الشفیع ﷺ: ۴۹۶]

”ضعیف حدیث پر ہرگز عمل نہیں کیا جائے گا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ولا فرق فی العمل بالحديث فی الأحكام أو

الفضائل إذ الكل شرع. تبیین العجب بما ورد فی فضل رجب: ۷]

”احکام اور فضائل اعمال کے حدیث میں کوئی فرق نہیں کیونکہ دونوں شریعت ہی ہیں۔“

علامۃ الشام محمد جمال الدین قاسمی (۲) فرماتے ہیں: اس سلسلے میں تین مسلک ہیں، ان میں سے پہلا مسلک یہ ہے کہ:

لا يعمل به مطلقاً، لا فی الأحكام ولا فی الفضائل، حکاہ ابن سید الناس فی عیون

الأثر عن یحیی بن معین، ونسبه فی فتح المغیث لأبی بکر بن العربی و الظاہر أن

مذهب البخاری و مسلم و ذلك أيضاً، يدل علیه شرط البخاری فی صحیحہ و

(۱) محمد بن عبد اللہ بن محمد معافری اشبیلی مالکی، ابوبکر ابن العربی۔ قاضی اور حافظ حدیث تھے۔ ۴۶۸ھ = ۱۰۷۶ء کو اشبیلیہ میں پیدا ہوئے۔ علوم کے لیے مشرق کا سفر کیا۔ ادب میں نام پیدا کیا۔ حدیث، فقہ، اصول، تفسیر اور ادب و تاریخ میں کتابیں لکھیں۔ اشبیلیہ کے قاضی رہے ہیں۔ ۵۳۳ھ = ۱۱۴۸ء کو فاس میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۴: ۲۹۶، الاعلام ۶: ۲۳۰]

(۲) محمد جمال الدین بن محمد سعید بن قاسم الحلاق سیدنا حسینؓ کی نسل سے تھے۔ ۱۲۸۳ھ = ۱۸۶۶ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں شام کے امام تھے۔ مفسر، محدث اور ادیب تھے۔ سلفی العقیدہ تھے اور تقلید کے قطعاً قائل

نہ تھے۔ ۱۳۳۲ھ = ۱۹۱۴ء کو وفات پائی۔ [الاعلام ۲: ۱۳۵]

تشیع الإمام مسلم علی رواة الضعیف کما أسلفناه و عدم إخراجهما فی صحیحہما شیئاً منہ۔ [تواعد التحدیث: ۱۱۳]

”ابن سید الناس^(۱) نے عیون الاثر میں یحییٰ بن معین کی نسبت اور سخاوی نے فتح المغیث میں ابوبکر ابن العربی کی بابت بیان کیا ہے کہ یہ دونوں ضعیف حدیث پر عمل کو مطلقاً جائز نہیں سمجھتے تھے اور بظاہر امام بخاری اور امام مسلم^(۲) کا مذہب بھی یہی ہے۔ الجامع الصحیح میں امام بخاری کی شرط اور امام مسلم کا ضعیف راویوں پر تنقید کرنا نیز صحیحین میں ان سے کسی روایت کی تخریج نہ کرنا اس کا واضح ثبوت ہے۔“

مولانا عبدالحی لکھنوی^(۳) لکھتے ہیں: أما العمل بالضعیف فی فضائل الأعمال فدعوی الإتفاق فیہ باطلۃ، نعم هو مذهب الجمهور لكنه مشروط بأن لا یكون الحدیث ضعیفاً شدید الضعف، فإن كان كذلك لم یقبل فی فضائل الأعمال أيضاً۔

[الآثار المرفوعة فی الأخبار الموضوعة، بتحقیقی: ۱۵۴]

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر بالاتفاق عمل کا دعویٰ باطل ہے، ہاں جمہور کا مذہب یہی ہے مگر اس میں شرط یہ ہے کہ حدیث شدید ضعیف نہ ہو، ورنہ فضائل اعمال میں بھی قابل قبول نہیں۔“

(۱) محمد بن محمد بن محمد بن احمد ابن سید الناس البعری الربعی، ابوالفتح، فتح الدین، مؤرخ، ادیب، حافظ حدیث اور بلند پایہ شاعر تھے۔ اشبیلیہ سے تعلق تھا۔ ۶۷۱ھ = ۱۲۷۳ء کو قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ ۷۳۴ھ = ۱۳۳۴ء کو قاہرہ ہی میں وفات پائی۔ [وفات الوفيات: ۲: ۲۸۴، الاعلام: ۷: ۳۴]

(۲) مسلم بن حجاج بن مسلم، قشیری، نیشاپوری، ابوالحسنین، ۲۰۴ھ = ۸۲۰ء کو نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ کبار ائمہ اور حفاظ حدیث میں سے تھے۔ حجاز، شام اور عراق کے سفر کیے۔ نیشاپور ہی میں ۲۶۱ھ = ۸۷۵ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان: ۵: ۱۹۴، تذکرۃ الحفاظ: ۲: ۵۸۸، الاعلام: ۷: ۲۲۱]

(۳) ابوالحسنات محمد عبدالحی بن محمد عبدالحلیم انصاری لکھنوی ہندی، اُن کا نسب سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے جاملتا ہے۔ ۱۲۶۲ھ = ۱۸۴۸ء کو اٹھارہ ماہ میں پیدا ہوئے۔ غیر متعصب حنفی محقق عالم اور صاحب تصانیف بزرگ ہیں۔ ۱۳۰۴ھ = ۱۸۸۷ء کو فوت ہوئے۔ ۱۰۷ اکتائیں یادگار چھوڑیں۔

[نزهة النواطر: ۸: ۲۵۰، الاعلام: ۶: ۱۸۷]

حافظ ابن حجر، حافظ سخاوی، حافظ سیوطی، علامہ حصکفی حنفی (۱) اور علامہ ابن عابدین شامی (۲)

لکھتے ہیں: إن شرائط العمل بالضعيف ثلاثة: الأول: متفق عليه، وهو أن يكون الضعف غير شديد، فيخرج من انفراد الكذابين و المتهمين بالكذب ومن فُحش غلطه. الثاني: أن يكون مندرجات تحت أصل عام فيخرج ما يُخترعُ بحيث لا يكون له أصل أصلاً. الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لثلاث ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله. [تبيين العجب ۶: ۷، القول البدیع: ۳۹۶] واللفظ له [تدريبات الراوي: ۲۹۸-۲۹۹، رد المحتار: ۹۵، ظفر المانی: ۲۲۵، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۷، ۲۳۸، الاجوبة الفاضلة: ۳۱-۱۳۴، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث: ۷۶]

”ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تین شرطیں ہیں: اول: جو تمام محدثین کے مابین متفق علیہ ہے وہ یہ کہ حدیث زیادہ ضعیف نہ ہو لہذا جس حدیث میں کوئی کذاب یا مُتَّهَم بِالْكَذِب [جھوٹ بولنے سے بدنام] یا البیاری (مفرد ہو جو کثرت سے غلطی کا شکار ہوتا ہو تو اس کی ضعیف حدیث قابلِ عمل نہ ہوگی۔ دوم: یہ کہ وہ عام قاعدے کے تحت درج ہو اس سے وہ روایت خارج ہوگئی جس کی کوئی اصل و اساس نہ ہو اور وہ محض اختراع کی گئی ہو۔ سوم: عمل کرتے وقت یہ اعتقاد نہ کر لیا جائے کہ یہ عمل رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے، تاکہ آپ ﷺ کی طرف ایسی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہیں فرمائی۔“

ان شروط کے باوصف عموماً اور شرط سوم کے باوصف خصوصاً ہم ضعیف حدیث پر عمل کرنے سے بالکل بے نیاز ہیں۔ ہمارے پاس احکام شرعیہ اور فضائل میں صحیح اور حسن احادیث کی اس

(۱) محمد بن علی بن محمد الحسینی، عرف علاء الدین الحسکفی، منسوب بہ حصن کیفاد [کیفا دقلعہ] جو جزیرہ ابن عمرو میاں فاروقین کے مابین واقع ہے۔ قیاس تو یہ ہے کہ انہیں الحسینی کہا جاتا لیکن خلاف قیاس الحسکفی کہلائے۔ ۱۰۲۵ھ = ۱۶۱۶ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ عالی ہمت، فاضل اور احناف کے مفتی تھے۔ دمشق ہی میں ۱۰۸۸ھ = ۱۶۷۷ء کو فوت ہوئے۔ [طرب الامثال، ترجمہ: ۳۸۳، الاعلام ۶: ۲۹۴]

(۲) محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین، فقیہ دیار شامیہ، اپنے زمانے میں احناف کے امام تھے۔ دمشق میں ۱۱۹۸ھ = ۱۷۸۴ء کو پیدا ہوئے۔ ابن عابدین سے شہرت پائی۔ دمشق ہی میں ۱۲۵۲ھ = ۱۸۳۶ء کو فوت ہوئے۔ [الاعلام ۶: ۴۲]

قدر کثرت ہے کہ ان کے ہوتے ہوئے ضعیف حدیث کو تسلیم کرنے اور اس پر عمل کرنے کی کوئی حاجت و ضرورت نہیں رہتی، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ضعیف حدیث کا ثبوت ہمارے قلب و ضمیر میں ہمیشہ کھٹکتا رہے گا اور ہمیں کبھی بھی اطمینانِ قلب حاصل نہ ہو سکے گا اور اسی شک و شبہ کی وجہ سے ہم اس کو ضعیف کہتے ہیں، حالانکہ دینی اُمور میں یقین و اذعان کی ضرورت ہوتی ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ جمہور کے قول کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: کذلک ماعلیہ العلماء من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال ليس معناه: اثبات الإستحباب بالحديث الذي لا يحتج به، فإن الإستحباب حكم شرعي فلا يثبت إلا بدليل شرعي، ومن أخبر عن الله أنه يُحبُّ عملاً من الأعمال من غير دليل شرعي فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله، وإنما مرادهم بذلك: أن يكون العمل مما قد ثبت أنه مما يحبه الله أو مما يكرهه الله بنص أو إجماع، كتلاوة القرآن والتسبيح والدعاء، والصدقة، والحق، والإحسان إلى الناس، وكره الكذب، والخيانة ونحو ذلك، فإذا روي حديث في فضل بعض الأعمال المستحبة وثوابها وكرهه بعض الأعمال وعقابها، فمقادير الثواب والعقاب وأنواعه إذا روي فيها حديث لا نعلم أنه موضوع جازت روايته والعمل به بمعنى: أن النفس ترجو ذلك الثواب، أو تخاف ذلك العقاب، كرجل يعلم أن التجارة تربح، لكن بلغه أنها تربح ربحاً كثيراً فهذا إن صدق نفعه وإن كذب لم يضره. [مجموع الفتاوى ۳۱: ۱۸]

”جمہور کے قول کہ ”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث بھی لگ سکتی ہے“، ہرگز یہ مطلب نہیں کہ کسی ناقابلِ استدلال روایت سے کسی عمل کا مستحب ہونا ثابت کیا جائے کیونکہ کسی کام کو مستحب کہنا شرعی حکم ہے جس کا استحباب دلیل شرعی سے ثابت کرنا ضروری ہے جو کوئی بغیر کسی شرعی دلیل کے یہ بات کہے کہ فلاں عمل اللہ تعالیٰ کو پسند ہے تو اس نے دین میں ایک ایسی چیز کا اضافہ کیا جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے قطعاً نہیں دی۔ سلف کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ وہ اعمال جن کی پسندیدگی یا ناپسندیدگی نص اور اجماع جیسے دلائل سے ثابت ہو، مثلاً تلاوت قرآن، تسبیح، دعاء، صدقہ، غلاموں کو آزاد کرانا اور لوگوں سے احسان کرنا جیسے اعمال کے فضائل

اور انتخاب و ثواب کے سلسلے میں کوئی ایسی ضعیف روایت بیان کی جائے جس کا موضوع ہونا معلوم نہ ہو، تو اس کو بیان کرنا جائز ہے کیونکہ منصوص اعمال کی پسندیدگی اور ناپسندیدگی اور ان پر عمل پیرا ہونا تو صحیح روایات ہی سے ثابت ہے، اس کی مثال بالکل اسی طرح ہے جیسے ایک تاجر کو معلوم ہو کہ فلاں جگہ تجارت میں منافع ہوگا لیکن اسے یہ اطلاع بھی پہنچے کہ فائدہ بہت زیادہ ہوگا، اب اگر یہ اپنا سامان تجارت وہاں لے جائے اور وہاں سے آمدہ اطلاع درست ثابت ہو جائے تو اسے بہت زیادہ فائدہ ہوگا اور اگر وہ اطلاع غلط ثابت ہوگئی تو اسے نقصان نہیں اٹھانا پڑے گا۔“

[۱۰]

علمائے حدیث نے واضعین حدیث کی درج ذیل کئی قسمیں شمار کی ہیں۔

[۱] زندیقوں اور بے دینوں کا فرقہ: ان کے پیش نظر شریعت کو باطل قرار دینا اور اس کا مذاق اڑانا تھا چنانچہ ابن راوندی زندیق (۱) نے یہ حدیث گھڑی تھی:

(۱) ابن راوندی کا نام احمد بن یحییٰ بن اسحاق راوندی تھا، یہ شخص پہلے معتزلی تھا، پھر اور بھی آگے نکل گیا۔ عالم کو قدیم کہنے لگا اور خالق کا قائل نہیں رہا آخر میں بالکل دہریہ ہو گیا تھا۔ شریعت پر بھی اعتراض کرتا تھا، اُس نے شریعت کے رد میں کتابیں لکھی تھی جن کا متکلمین نے منہ توڑ جواب لکھا تھا۔

حافظ ابن الجوزی لکھتے ہیں: کنت أسمع عنه بالعظام حتى رأيت في كتبه مالم يخطر على قلب أن يقوله عاقل. [المنتظم ۱۳: ۱۰۸]

”میں اس کے بارے میں بڑی بڑی باتیں سنتا تھا یہاں تک کہ میں نے اس کی کتابوں میں وہ باتیں دیکھ لیں جن کے متعلق کسی عقل مند آدمی کے دل میں ان باتوں کو زبان سے نکالنے کا کبھی خیال بھی نہیں گزر سکتا۔“

اور امام ابن عقیل کے حوالے سے لکھتے ہیں: وَعَجَبِي كيف عاش وقد صنف الدماغ، يزعم أنه قد دماغ به القرآن، والمزمر يذري به على النبوات ثم لا يُقتل. [المنتظم ۱۳: ۱۱۰]

”عجب ہے کہ وہ زندہ کیسے رہا، اسے حکومت وقت کے حکم سے اسلام سے باغی ہونے کی وجہ سے قتل کیوں نہیں کیا گیا، اس نے ”دماغ“ تصنیف کی جس سے بزعم خویش قرآن عزیز کا معارضہ اور مقابلہ کیا اور ”زمرہ“ لکھی جس سے نبوت پر عیب چینی کی۔“

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: كان يُلازم الرَّفْضَةَ وَالزَّنَادِقَةَ. [العبري خبر من غير: ۳۹]

”رافضیوں اور زندیقوں کی صحبت میں رہتا تھا۔“

الْبَاذِنُحَانُ لِمَا أَكَلَ لَهُ. [تفسیر القرطبی ۱۱۳:۱، عجلہ نافعہ: ۷، والمثال لہ]

”بینگن جس مرض کے لیے کھایا گیا تو اس سے شفاء ہوگی۔“

اس سے اس کی غرض محض شریعت کا مذاق اڑانا اور درج ذیل حدیث پر تعریض کرنا ہے:

مَاءُ زَمْزَمَ لِمَا شَرِبَ لَهُ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب المناسک [۲۵] باب الشرب من زمزم [۷۸] حدیث: ۳۰۶۲، المستدرک ۱: ۴۷۳]

”آب زمزم جس ارادے سے پیا جائے تو وہ پورا ہوگا۔“

رہی بینگن کھانے کی فضیلت والی روایت تو اس سلسلے میں حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں: فی الحدیث الموضوع، الْمُخْتَلَقُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: الْبَاذِنُحَانُ لِمَا أَكَلَ لَهُ، وَهَذَا كَلَامٌ مِمَّا يُسْتَقْبَحُ نَسْبَتُهُ إِلَى أَحَادِ الْعُقَلَاءِ، فَضْلاً عَنِ الْأَنْبِيَاءِ. [زاد المعاد: ۲۹۱]

”یہ روایت موضوع ہے یہ کسی عاقل آدمی کا کلام نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ اس کی نسبت انبیاء کرام کی طرف کی جائے۔“

مزید فرماتے ہیں: قبح الله واضعه، فَإِنْ هَذَا لَوْ قَالَهُ يَوْحَنَسُ أَمْهَرُ الْأَطْبَاءِ لَسَخِرَ النَّاسُ مِنْهُ وَلَا أَكَلَ الْبَاذِنُحَانُ لِلْحَمَى وَالسُّودَاءِ الْغَالِبَةِ وَكَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرَاضِ لَمْ يَزِدْهَا إِلَّا شِدَّةً وَلَوْ أَكَلَهُ فَقِيرٌ لِيَسْتَغْنِيَ لَمْ يُغْنِهِ الْغَنَى، أَوْ جَاهِلٌ لِيَتَعَلَّمَ لَمْ يُغْنِهِ الْعِلْمُ. [المنار المنيف: ۵۱]

”اللہ تعالیٰ اس کے گھرنے والے کو غارت کرے، اگر یوحنس جو بہت بڑا ماہر طبیب تھا، اسے زبان سے نکالتا تو لوگ اس کا مذاق اڑاتے، اگر بخار اور سودا جیسے امراض کے لیے بینگن کو کھایا جائے تو وہ ان بیماریوں میں مزید شدت کا باعث بنے گا، اگر کوئی مفلس اسے غنی ہونے یا کوئی جاہل اسے عالم بن جانے کے ارادہ سے کھالے تو نہ انہیں مال داری ملے گی اور نہ علم حاصل ہوگا۔“

امام زکریاؒ فرماتے ہیں: حَدِيثٌ بَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ وَقَدْ لَهَجَ الْعَوَامُ بِهِ.

[التذكرة في الاحاديث المشتهرة: ۱۰۲، حدیث: ۱۳۱]

”باطل اور بے اصل حدیث ہے، مگر عوام اس پر فریفتہ ہیں۔“

ایک اور زندیق محمد بن سعید شامی تھا جسے زندگی کے جرم میں چھاپسی دی گئی تھی، اس نے ایک روایت وضع کی ہے: أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ. [تفسیر القرطبی ۱۱۳:۱]

”میں انبیاء کا خاتم ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں مگر جسے اللہ چاہے۔“

امام جورقانی (۱) لکھتے ہیں: هذا استثناء موضوع باطل، لأصل له من حديث أنس رضی اللہ عنہ ولا من حديث حميد وإنما هو من موضوعات محمد بن سعيد الشامي المصلوب في الزندقة، وكان لعنه الله وضاعاً كذاباً، فوضع هذا الإستثناء في هذا الحديث ودعا الناس إليه وحدثهم به ليقع في قلوبهم الشك، وهذا الإستثناء عند المسلمين كفرٌ و الحادٌ و زُنْدَقَةٌ. [الاباطيل والمناكير: ۱۲۰-۱۲۱، الموضوعات: ۲۷۹]

”اس روایت میں یہ استثناء موضوع باطل اور بے اصل ہے، اسے نہ تو سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے اور نہ حمید نے، بلکہ یہ محمد بن سعید شامی کا گھڑا ہوا قول ہے جسے بے دینی کے جرم میں پھانسی پر لٹکایا گیا تھا۔ اللہ تعالیٰ اسے غارت کرے۔ بہت بڑا جھوٹا اور احادیث گھڑنے والا تھا، اُس نے اس روایت میں اپنی طرف سے اسی استثناء کا اضافہ کیا اور لوگوں کو اس کی روایت کرنے لگا تا کہ ان کے قلوب و اذان میں شکوک پیدا کرے حالانکہ یہ استثناء تمام مسلمانوں کے نزدیک کفر، الحاد اور بے دینی ہے۔“

امام حماد بن زید (۲) فرماتے ہیں: وَضَعَتِ الزَّنَادِقَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنِّي أَلْفَ حَدِيثٍ [الضعفاء الكبير: ۱۴، المكت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲: ۸۵۱]

”زندیقوں اور بے دینوں نے رسول اللہ ﷺ پر بارہ ہزار حدیثیں وضع کی ہیں۔“

محمد بن سعید مصلوب شامی کہا کرتا تھا: لا بأس إذا كان كلام حسن أن يضع له إسناداً. [الضعفاء الكبير: ۷، کتاب الجرح والتعديل ج ۳: ۲۶۳، تدریب الراوی ج ۱: ۲۸۳]

”کسی اچھے کلام کے لیے سند [حدیث] وضع کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔“

(۱) حسین بن ابراہیم بن حسین بن جعفر ابو عبد اللہ ہمدانی، جورقانی، حافظ حدیث تھے، اُن کی نسبت جورقانی طرف ہے جو کردوں میں سے ایک بڑا قبیلہ ہے اور عراق و ہمدان کے مابین رہائش پذیر تھے۔ ۵۴۳ھ = ۱۱۴۸ء کو فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۲۰۶، ۱۱۴، الاعلام: ۲۲۹]

جورقانی کے علاوہ انہیں جورقانی، جوزقانی اور جوزیانی بھی کہا گیا ہے۔

(۲) حماد بن زید بن درہم از دی، جہضمی، بصری، ابو اسماعیل، بنیادی طور پر بختنا سے تعلق تھا۔ بصرہ میں ۹۸ھ = ۷۱۷ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں عراق کے شیخ تھے۔ بینائی سے محروم تھے۔ چار ہزار حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ ازرق کے نام سے بھی پہچانے جاتے ہیں۔ صحاح میں اُن کی روایتیں لی گئی ہیں۔ ۹۷ھ = ۷۱۵ء کو بصرہ میں فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۷، ۳۵۶، الاعلام: ۲۷۱]

حافظ ابن عدی (۱) لکھتے ہیں: ”ابو مقاتل سمرقندی: حفص بن سلم، حسن بصری کے قول کے لیے سند وضع کیا کرتا تھا۔“ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۴۹]

یہی ابو مقاتل، عون بن ابی شدا کی سند سے وصایا لقمان کی روایت کرتا تھا تو اس کے بھتیجے نے کہا: چچا جان! حَدَّثَنَا نہ کہنے کیونکہ آپ نے یہ چیزیں کسی سے سنی نہیں، اس پر وہ کہنے لگا: یہ عمدہ کلام ہے اس لیے میں اس کے لیے سند وضع کر لیتا ہوں۔“ [شرح علل الترمذی، حافظ ابن رجب: ۷۸: ۷۹]

ہارون الرشید (۲) نے ایک زندیق کو پکڑوا کر اس کی گردن اڑانے کا حکم دیا، اس پر اس نے وجہ پوچھی، جس کے جواب میں ہارون الرشید نے کہا: أُرِيحُ الْعِبَادَ مِنْكَ، قال: فَأَيْنَ أَنْتَ مِنَ أَلْفِ حَدِيثٍ وَضَعْتُهَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، كَلِّهَا مَا فِيهَا حَرْفٌ نَطَقَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. قال: فَأَيْنَ أَنْتَ يَا عَدُوَّ اللَّهِ مِنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْفَزَارِيِّ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ؟ يُنَجِّلَانِيهَا فَيُخْرِجَانِيهَا حَرْفًا حَرْفًا. [تاريخ مدينة دمشق ۷: ۱۲۷، ترجمہ: ۲۹۱، تہذیب تاریخ دمشق ۲: ۲۵۷، تذکرۃ الحفاظ ۱: ۲۷۳، ترجمہ: ۲۵۹، تہذیب التہذیب ۱: ۱۳۷، ترجمہ: ۲۴۳، الاسرار المرفوعة: ۸۸-۹۰]

”میں اللہ تعالیٰ کے بندوں کو تیرے شر سے بچانے کے لیے یہ اقدام کرتا ہوں“ وہ زندیق اس کے جواب میں بولا: ”تم اُن چار ہزار موضوع روایات کا کیا کرو گے، جو میں نے حلال و حرام سے متعلق گھڑی ہیں اور ان میں سے ایک حرف بھی نبی ﷺ کا ارشاد کیا ہوا نہیں ہے؟“ ہارون نے اس سے کہا: ”اللہ کے دشمن! تم امام ابو اسحاق فزاری (۳) اور امام عبد اللہ بن مبارک جیسے علماء سے

(۱) عبد اللہ بن عدی بن عبد اللہ بن محمد بن مبارک بن قطان جر جانی، ابوجہ ۷۷۷ھ = ۸۹۰ء کو پیدا ہوئے۔

حدیث اور رجال حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ عربیت میں کچھ کمزور تھے اس لیے لحن کا شکار ہوا کرتے تھے ایک ہزار اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ ۳۶۵ھ = ۹۷۶ء کو فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۱۵۴، الاعلام ۴: ۱۰۳]

(۲) ہارون الرشید بن محمد المہدی بن المنصور العباسی، ابوجعفر، عراق میں دولت عباسیہ کے پانچویں خلیفہ تھے۔

۱۴۹ھ = ۷۶۷ء کو ”رے“ میں پیدا ہوئے۔ دار الخلافہ بغداد میں پلے بڑھے۔ شجاع، کریم اور متواضع تھے۔ ۱۹۳ھ = ۸۰۹ء کو طوس کے ایک قصبہ ”سنا باز“ میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ ۲۳ سال مہینے اور کچھ روز حکومت کی۔ [البدایہ والنہایہ ۱۰: ۱۵۳، الاعلام ۸: ۶۲]

(۳) ابراہیم بن محمد بن ابی حصن الحارث بن اسماء بن خارجہ بن حصن بن حذیفہ بن بدر ابواسحاق فزاری کو فی، نزیل الشام، مصیصہ میں رہائش تھی۔ ثقہ، مأمون صاحب ستہ اور امام ہیں۔ ۸۸۵ھ کو فوت ہوئے۔

[تہذیب الکمال ۲: ۱۶۷]

ناواقف ہو؟ جو تمہاری موضوع روایات کو صحیح روایات سے اس طرح حرفاً حرفاً نکال باہر پھینکیں گے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال کو نکالا جاتا ہے۔

[۲] عابدوزاہد: اکثر عابدوزاہد لوگ علم حدیث سے بے بہرہ ہونے کے باعث احادیث گھڑ لیا کرتے تھے۔ چنانچہ امام مسلم، امام یحییٰ بن سعید القطان کا قول نقل کرتے ہیں:

لَمْ نَرَ الصَّالِحِينَ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ.

[مقدمہ صحیح مسلم: ۱۷-۱۸ المدخل الی معرفۃ کتاب الکلیل: ۱۳۳ شرح علل الترمذی: ۹۳]

”ہم نے حدیث کے بیان کرنے میں نیک و صالح لوگوں سے زیادہ خطا کرنے والا کسی اور کو نہیں دیکھا ہے۔“

امام مسلم اس کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: يقول: يحري الكذب على لسانهم ولا يتعمدون الكذب. [مقدمہ صحیح مسلم: ۱۸ الضعفاء الکبیر: ۱۴] شرح علل الترمذی: ۹۳

”مطلب یہ ہے کہ ان کی زبان پر غیر ارادی طور پر کذب جاری ہو جاتا ہے۔“

قاضی عیاض اس کی توضیح ان الفاظ میں کرتے ہیں: یعنی: أنهم يُحدِّثون بما لم يصح لقلّة معرفتهم بالصحيح، والعلم بالحديث، وقلة حفظهم وضبطهم لما سمعوه، وشغلهم وعبادتهم وإضرابهم عن طريق العلم فكذبوا من حيث لم يعلموا وإن لم يتعمدوا.

[إكمال المعلم: ۱۳۵]

”صحیح وضعیف کے مابین قلت معرفت، علم حدیث سے ناواقفیت اور عدم شناسائی، قلت حفظ وضبط عبادات میں مشغولیت اور حصول علم سے اجتناب جیسے عوامل کے باعث وہ بلا ارادہ اور لاعلمی سے وہ غیر صحیح اور نادرست روایات نقل کرتے رہتے ہیں۔“

امام نووی اس کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لكونهم لا يعانون صناعة أهل الحديث فيقع الخطأ في روايتهم ولا يعرفونه، ويروون الكذب ولا يعلمون أنه كذب.

[شرح صحیح مسلم: ۹۴]

”وجہ یہ ہے کہ علم حدیث ان لوگوں کا مشغلہ نہیں ہوتا اس لیے عدم واقفیت کی وجہ سے ان کی روایات میں خطا واقع ہو جاتی ہے اور لاعلمی میں جھوٹی روایات کی روایت کرتے ہیں۔“

حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں: و الواضعون للحديث أصنافٌ وأعظمهم ضرراً: قومٌ من المنسوين إلى الزهد وضعوا الحديث إحتساباً فيما زعموا فقبَّلَ الناس موضوعاتهم ثقةً منهم بهم و ركزوا اليهم، ثم نهضت جهاذة الحديث بكشف عوارها و محو عارها و الحمد لله. [مقدمۃ ابن الصلاح: ۱۳۱]

”واضعین حدیث کی چند قسمیں ہیں، ان میں سے زیادہ ضرر رساں وہ لوگ ہیں جو ہد و تقویٰ کی طرف منسوب ہیں، جنہوں نے ثواب کے حصول کے لیے احادیث وضع کیں اور لوگوں نے ان کی ظاہری حالت اور اُن سے عقیدت کے بناء پر اُن کی موضوع روایتوں کو قبول کر لیا، پھر فن حدیث کے اعلیٰ ماہرین ان موضوعات کے عیب کے کھولنے اور ان کی عار مٹانے کے لیے اٹھے۔“
مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری^(۱) کی املائی کتاب میں ہے:

إذا وقع في الإسناد صوفيٌ فاغسل يديك منه، فإنهم يقولون: ظنوا بالمتؤمنين خيراً، ولا يطلبون حقيقة الحال. [العرف الشاذي شرح سنن الترمذي: ۶۲، بذیل حدیث: ۱۷]

”جب کسی [حدیث کی] سند میں کوئی صوفی [راوی] آجائے تو اُس [حدیث] سے اپنے ہاتھ دھو لو اس لیے کہ وہ کہتے ہیں: ”مؤمنوں پر اچھا گمان رکھو“ اور حقیقتِ حال کو تلاش نہیں کرتے۔“
اس گروہ نے اُن گنت روایتیں وضع کی ہیں، مثلاً یہ روایت:

حَضَرَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَمَاعٌ وَرَقْصٌ حَتَّى شُقَّ قَمِيصُهُ.

”رسول اللہ ﷺ مجلس سماع میں حاضر ہوئے اور رقص کی قمیص پھٹ گئی۔“

حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری اس کے بارے میں لکھتے ہیں: فلعن الله واضعه، ما أجزأه على

(۱) محمد انور شاہ بن محمد اعظم شاہ بن شاہ عبدالکبیر۔ اُن کے بزرگوں کا اصل وطن بغداد تھا، وہاں سے ملتان آئے۔ لاہور منتقل ہوئے پھر کشمیر میں سکونت اختیار کی۔ آپ ۲۷ شوال المکرم ۱۲۹۴ھ = ۱۸۷۵ء کو اپنے ننھیال دودھواں [علاقہ لولاب] کشمیر میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی اسباق اپنے والد محترم سے لیے پھر تین سال تک ہزارہ [سرحد] کے متعدد علماء و صلحاء کی خدمت میں رہے ۷۷ یا ۱۳۰۸ھ کو سولہ سترہ سال کی عمر میں دارالعلوم دیوبند آ گئے جہاں چار سال تک علوم و فنون حاصل کرتے رہے۔ بیس ایک سال کی عمر میں ۱۳۱۲ھ کو سند فضیلت حاصل کیا۔ بہت بڑے محدث تھے۔ قادیانیوں کے خلاف تیغ بڑا اٹھتے ۱۳۵۲ھ = ۱۹۳۳ء کو دیوبند میں وفات پائی۔

[بیس بڑے مسلمان: ۳۶۹]

الکذب السَّمَج. [النار المنيف: ۱۳۹، الاسرار المرفوعة: ۴۷۴]

”اللہ تعالیٰ اس روایت کے گھڑنے والے کو غارت کرے۔ بد مزہ جھوٹ بولنے میں کتنا ماہر اور نڈر ہے۔“

[۳] بعض فقہاء: امام ابو العباس محدث قرطبی [وفات: ۶۵۶ھ] فرماتے ہیں:

استحاز بعض فقہاء العراق نسبة الحكم الذي دلّ عليه القياسُ إلى رسول الله ﷺ نسبة قولية و حكاية نقلية، فيقول في ذلك: قال رسول الله ﷺ كذا و كذا و لهذا ترى كتبهم مشحونة بأحاديث مرفوعة تشهد متونها بأنها موضوعة، لأنها تشبه فتاوى الفقهاء، ولا تليق بحزالة كلام سيد الأنبياء ﷺ، مع أنهم لا يقيمون لها صحيح سَنَدٍ، ولا يستندونها من أئمة النقل إلى كبير أحد.

[المفهم لما أشكل في تلخيص كتاب مسلم: ۱۱۵، فتح المغيبي: ۲۴۵]

”بعض عراقی فقہاء کا قول ہے کہ قیاس جلی سے جو حکم مستفاد ہو اس کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان کی تصانیف ایسی احادیث سے بھری پڑی ہیں جن کی متون اس بات پر شاہد ہیں کہ وہ احادیث کی نسبت اقوال فقہاء سے قریب تر ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ وہ ان کی کوئی صحیح سند بھی بیان نہیں کرتے اور نہ ائمہ نقل میں سے کسی بڑے امام کی طرف اسے منسوب کرتے ہیں۔“

اس کی مثال یہ روایت ہے:

إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام. [الهداية: ۱۵۱]

”جب امام خطبہ دینے کے لیے باہر آجائے تو پھر نماز پڑھنا اور باتیں کرنا جائز نہیں۔“

صاحب ہدایہ اسے رسول اللہ ﷺ کے حدیث کے طور پر پیش کرتے ہیں، حالانکہ اس کو مرفوع کہنا وہم فاحش ہے۔ [السنن الکبریٰ، بیہقی ۳: ۲۹۳، ۲۰۱: ۲۵۵، حدیث: ۲۷۵۵]

یہ امام زہری کا قول ہے۔ [موطا امام مالک ۱: ۱۰۳]

امام ابو حنیفہ کے شاگرد امام محمد بن حسن نے بھی اسے زہری ہی کا قول قرار دیا ہے۔

[موطا امام مالک ۱: ۶۰۴، حدیث: ۲۲۸، نصب الراية: ۲: ۲۰۱-۲۰۲]

یاد روایت کہ: من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی .

[بدائع الصنائع ۲: ۲۰۲، الہدایہ ۱۰۱]

”جس نے کسی متقی عالم کے پیچھے نماز پڑھی گویا اس نے نبی کے پیچھے نماز پڑھی۔“

— حافظ زلیعی (۱) فرماتے ہیں: یہ روایت غریب [ضعیف] ہے۔ [نصب الراية: ۲۶۰]

— حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: مجھے یہ روایت نہیں ملی۔ [الدراية: ۱۶۸]

— حافظ سخاوی نے بھی یوں فرمایا ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۴۸۶]

— ملا علی قاری (۲) فرماتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں۔ [الاسرار المرفوعة: ۳۳۴، المصنوع: ۱۸۶]

[۴] مذہبی متعصبین: بعض جاہل و متعصب لوگ مذہبی تعصب کی بناء پر دوسرے مذاہب کو زک اور

نقصان پہنچانے اور کم زور کرنے کے لیے احادیث وضع کیا کرتے تھے۔ [شرح منہج الفکر: ۸۰]

مثلاً مامون بن احمد ہروی سے کسی نے کہا کہ تم دیکھتے نہیں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب

کے پیروکار خراسان میں کس قدر زیادہ ہو رہے ہیں، اس نے فوراً کہا: میں نے احمد بن عبد اللہ سے

سنا، اس نے عبد اللہ بن معدان ازدی سے اور اس نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ

یکون فی امتی رجل یقال له محمد بن إدريس أضرب علی امتی من إبليس ویكون فی

امتی رجل یقال له أبو حنیفة هو سراج امتی .

[الموضوعات ۱: ۲۴، المدخل الی معرفة کتاب الاکلیل ۱۲۹، میزان الاعتدال ۳: ۴۳۰، لسان المیزان

[۷: ۵]

”میری امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام محمد بن ادریس [شافعی] ہوگا جو میری امت کے لیے

ابلیس سے زیادہ نقصان دہ ہوگا جب کہ اس امت میں ایک دوسرا شخص ابو حنیفہ نامی ہوگا وہ میری

(۱) عبد اللہ بن یوسف بن محمد الزلیعی، ابو محمد جمال الدین، فقیہ اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے، صومال کے

علاقے زلیع سے تعلق تھا۔ ۶۲ھ = ۱۳۶۰ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ آپ شارح کنز زلیعی نہیں، اُن کا نام عثمان

ہے۔ [البدرا الطالع ۱: ۴۰۲، الاعلام ۴: ۱۳۷]

(۲) ملا علی قاری بن سلطان محمد نور الدین، حنفی فقیہ تھے، ہرات میں پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ میں سکونت اختیار کی اور

وہیں ۱۰۱۲ھ = ۱۶۰۶ء کو وفات پائی۔ سال میں ایک مصحف لکھ کر اسے فروخت کر کے اس پر گزراوقات کیا کرتے

تھے۔ [البدرا الطالع ۱: ۴۴۵، الفوائد البہیة: ۸، من التعلیقات]

امت کا چراغ ہوگا۔“

اس نے یہ روایت بھی وضع ہے کہ: مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ مِلِّيَّ فُوهُ نَارًا. [میزان الاعتدال ۳: ۴۲۹]
 ”جس نے امام کے پیچھے قراءت کی تو اس کا منہ آگ سے بھر دیا جائے۔“

اسی کذاب نے یہ روایت بھی وضع کی ہے: مَنْ رَفَعَ يَدَهُ فِي الصَّلَاةِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ.

[المدخل الى معرفة كتاب الاكليل: ۱۲۹؛ ميزان الاعتدال ۳: ۴۲۹]

”جس نے نماز میں رفع یدین کیا تو اس کی نماز ادا نہیں ہوئی۔“

[۵] بعض معاندین: کچھ لوگ ذاتی عناد کی خاطر احادیث گھڑ لیا کرتے ہیں مثلاً: سیف بن عمر

کہتے ہیں کہ میں سعد بن طریف کے پاس بیٹھا تھا اس کا لڑکا مدرسہ سے روتے ہوئے آیا اس نے لڑکے سے رونے کی بابت پوچھا لڑکے نے کہا مجھے استاذ نے پیٹا ہے اس نے کہا میں آج انہیں رسوا کر کے چھوڑوں گا مجھے عکرمہ^(۱) نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سن کر مرفوعاً بتایا ہے:

شَرَّارُكُمْ مِنْ مُعَلِّمِيكُمْ: أَقْلُهُمْ رَحْمَةً عَلَى الْيَتِيمِ وَأَغْلَطُهُمْ عَلَى الْمُسْكِينِ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۸۷-۳۸۸؛ ۵۰۷-۵۰۸؛ البحر وجین ۱: ۷۱-۷۲]

”تمہارے بچوں کے وہ استاد بدترین لوگ ہیں جو یتیم پر بہت کم رحم دل اور مسکین کے لیے بہت سنگ دل ہوتے ہیں۔“

سعد بن طریف کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: فی البدیہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔

[البحر وجین ۱: ۴۵۳]

جب کہ سیف بن عمر الضبی کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں: زندقہ اور احادیث کے سلسلے

میں ساقط الاعتبار تھا۔ [المدخل الى الصحيح ۱: ۱۵۹؛ ترجمہ: ۷۷]

[۶] درباری مثلاً: موضوع روایات کی بدترین قسم وہ ہے جن کو علماء سوء اور درباری مثلاً حکام اور

برسر اقتدار طبقہ کی مدح و ثناء میں حصول جاہ و تقرب کے لیے وضع کیا کرتے تھے ان میں سے ایک

(۱) عکرمہ بن عبداللہ بربری مدنی ابو عبداللہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام اور تابعی تھے۔ ۲۵ھ =

۶۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ تفسیر اور مغازی کے بہت بڑے عالم تھے۔ تین سو ساतذہ سے کسب فیض کیا۔ جن میں سے

ستر تابعی ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۱۰۵ھ = ۷۲۳ء کو وفات پائی۔ [میزان الاعتدال ۳: ۹۳؛ الاعلام ۴: ۲۴۴]

غیاث بن ابراہیم نخعی کو فنی تھا، وہ ایک دفعہ عباسی خلیفہ مہدی ^(۱) کے دربار میں حاضر تھا۔ مہدی نے کبوتر پال رکھا تھا اور اس کے ساتھ تفریح طبع کیا کرتا تھا، وہ کبوتر اس کے سامنے موجود تھا۔ غیاث ابن ابراہیم سے کہا گیا کہ امیر المؤمنین کو کوئی حدیث سنائیے تو اس نے یہ حدیث سنائی:

لَا سَبَقَ إِلَّا فَنِي نَضْلِي أَوْ خُفِّي أَوْ حَافِرٍ أَوْ جَنَاحٍ. [المجر وحین: ۶۶: ۱، الموضوعات: ۴۳: ۱]

”مقابلہ صرف تیرا، اونٹ، گھوڑے اور پرندے میں جائز ہے۔“

حالانکہ صحیح حدیث میں اَوْ جَنَاح کا اضافہ موجود نہیں۔

[دیکھئے سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد [۹] باب فی السبق [۶۷] حدیث: ۲۵۷۴، سنن ترمذی، کتاب الجہاد [۲۳] باب ماجاء فی الرہان والسبق [۲۲] حدیث: ۱۷۰۰، سنن نسائی، کتاب الخیل [۲۸] باب السبق [۱۴] حدیث: ۳۵۸۶، سنن ابن ماجہ، کتاب الجہاد [۲۴] باب السبق والرہان [۴۴] حدیث: ۲۸۷۸]

مہدی نے غیاث کو اشرفیوں سے بھرا ہوا تھیلا دے دیا، جب وہ اٹھا تو کہا: میں گواہی دیتا ہوں کہ اس کی گردن ایک وضاع کی گردن ہے، پھر کہا میری ہی ذات اس کو حدیث وضع کرنے کی موجب بنی، چنانچہ اس کبوتر کو ذبح کر ڈالا۔ [المجر وحین: ۶۶: ۱، الموضوعات: ۴۳: ۱، میزان الاعتدال: ۳۳۸: ۳]

اسی کذب بیانی کے باعث علماء اسماء الرجال نے غیاث بن ابراہیم کو معاف نہیں کیا، چنانچہ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: کذاب ہے، ثقہ اور مامون نہیں۔ [التاریخ: ۲: ۴۷۰، ۳: ۶۸]

ہیان فرماتے ہیں: میں نے غیاث بن ابراہیم کو دیکھا ہے وہ اتنا جھوٹا تھا کہ اگر اس کے سر کے اوپر کوا اڑ جائے تو اس کے بارے میں بھی حدیث وضع کرے گا۔ [المجر والتعدیل: ۷: ۵۷]

[۷] علم کی نمائش کرنے والے واعظ:

[حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: اسلام کے زمانے میں علماء اور فقہاء ہی واعظ کہا کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ عبید بن عمیر واعظ کے مجلس واعظ میں حاضر ہوا کرتے تھے، اور عمر بن عبدالعزیز بھی ایک واعظ کی مجلس میں اکثر حاضر ہوتے تھے، پھر جب یہ فن بے وقعت ہو گیا تو نہال کے پلے پڑ گیا اسی وجہ سے علماء ان مجالس سے دور رہنے لگے، پھر مزید ترقی ہوتی گئی اور اس میں عوام اور عورتوں کی دلچسپی بڑھ گئی، انہوں نے فن قصہ گوئی اور عجائبات کو سینے سے لگا دیا اور اسی طرح اس میں بدعات کا عمل دخل شروع ہو گیا اور ایک بڑی قوم نے ترغیب و ترہیب

(۱) محمد بن عبد اللہ المصو ربن محمد بن علی العباسی ابو عبد اللہ المہدی باللہ۔ عراق میں دولت عباسیہ کے خلفاء میں سے تھے۔ ایذج [اہواز] میں ۱۲۷ھ = ۷۴۴ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۵۸ھ کو ولی عہد بنے۔ مابذل ان میں شکار کھیلتے ہوئے ۱۶۹ھ = ۸۵۷ء کو وفات پائی۔ [نوات الوفیات: ۲: ۳۷۱، ترجمہ: ۴۶۸، الاعلام: ۶: ۲۲۱]

میں بے شمار احادیث وضع کیں اور شیطان نے انہیں یہی بات سمجھا دی ہے کہ ان جھوٹی احادیث کو بیان کرنے سے ہمارا مقصد ارادہ کچھ گناہ کا نہیں بلکہ ہم نیک ارادے سے ان کو وضع کر لیتے ہیں یہ دراصل شریعت کے خلاف ایک بہت بڑی جسارت ہے ان لوگوں کے ہاں شریعت ناقص ہے اس لیے جھوٹ سے اس کی تکمیل کرتے ہیں اور پھر یہ بھی ہے کہ انہوں نے حدیث: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا كُوبًا لِّكُلِّ بَهْلَاءٍ دِيَاہِے۔“

[تلبیس ابلیس: ۱۲۳، ۱۲۴]

بسا اوقات نمائش علم بھی وضع حدیث کا موجب بنتی ہے یہ اس وقت ہوتا ہے جب کوئی جاہل علماء کا لبادہ اوڑھ کر علم کی نمائش کرنا چاہے وہ اپنی جہالت اور لاعلمی کو وضعی اور جعلی احادیث کو سنا کر ڈھانپ لیتا ہے اور اس طرح لوگوں کے دل موہ لیتا ہے۔

امام ابن حبان اپنی سند کے ساتھ ابو جعفر بن محمد طلیسی سے روایت کرتے ہیں کہ امام احمد اور امام ابن معین نے رصافہ کی جامع مسجد میں نماز پڑھی۔ نماز کے بعد ایک واعظ کھڑا ہوا اور یوں وعظ کہنے لگا کہ: ”مجھے احمد بن محمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین نے حدیث سنائی کہ جو کوئی ایک بار لا الہ الا اللہ پڑھے تو اللہ تعالیٰ اس کے ہر لفظ سے ایک پرندہ پیدا فرما لیتا ہے جس کی چونچ سونے کی اور پد مر جان کے ہوتے ہیں اور اس مضمون سے متعلق کچھ بیس ورق سنادیے۔ امام احمد اور امام ابن معین حیرت و استعجاب سے ایک دوسرے کا منہ ٹکنے لگے کہ یہ حدیث تو ہم نے آج ہی سنی اور اس انوکھے شاگرد سے تو صرف آج ہی ملاقات ہوئی۔ وعظ سے فارغ ہو جانے کے بعد یہ دونوں علم کے پہاڑ اس واعظ سے کہنے لگے یہ حدیث تم نے کس سے سنی؟ اس نے جواب میں کہا: امام احمد اور امام ابن معین سے ان دونوں نے اپنا تعارف کراتے ہوئے کہا: ہم احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین ہیں اور اسے اللہ کا واسطہ دے کر کہا کہ ہمارے نام سے جھوٹ کی اشاعت سے باز رہو وہ دعا باز واعظ کہنے لگا: میں سنا کرتا تھا کہ احمد اور یحییٰ بن معین بڑے احمق و بے وقوف ہیں آج اس کی تصدیق ہو گئی وہ دونوں پوچھنے لگے وہ کیسے؟ اس عیار نے کہا کیا ساری دنیا میں ایک ہی احمد اور ایک ہی یحییٰ ہے؟ میرے سترہ سترہ اساتذہ ایسے تھے جن کے نام احمد اور یحییٰ تھے۔“

[الجر و حین: ۸۰، ۸۱ المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل: ۱۲۲-۱۲۳ الجامع لایلاق الراوی وآداب السامع: ۳۳۹ برقم: ۱۵۱۴، تفسیر قرطبی: ۱۱۵، الموضوعات: ۲۶، تہذیب الکمال: ۳۱، ۵۵۸، لسان المیزان: ۱، ۷۹، الاسرار المرفوعة:

[۸۲، ۸۱]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: هذه حكاية عجيبة، وراويها البكري، لا أعرفه، فأخاف أن يكون

وضعہا۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۸۶]

”یہ عجیب حکایت ہے جس کا راوی پکری ہے جسے میں نہیں جانتا مجھے ڈر ہے کہ کہیں اسے اُس نے وضع نہ کیا ہو۔“

یہ بھی لکھتے ہیں: هذه الحکایة اشتهرت على السنة الجماعة وهي باطله. اُطُلُّ البلدي وضعها، ويُعرف بالمعصوب. [سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۳۰۱]

”یہ حکایت [محدثین کی] جماعت کی زبانی مشہور ہوئی ہے حالانکہ یہ باطل روایت ہے اور میرا [غالب] گمان یہ ہے کہ اسے ابراہیم بن عبد الواحد البلدی المعصوب نے وضع کیا ہے۔“

یہ بھی لکھتے ہیں: إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْبَكْرِيِّ. لَا أَدْرِي مَنْ هُوَ ذَا؟ أَتَى بِحِكَايَةٍ مُنْكَرَةٍ، أَخَافُ أَلَّا تَكُونَ مِنْ وَضْعِهِ. [مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ ۱: ۴۷]

”میں نہیں جانتا کہ ابراہیم بن عبد الواحد البکری کون ہے اس نے ایک منکر روایت بیان کی ہے مجھے ڈر ہے کہیں اس نے اسے وضع نہ کیا ہو۔“

امام ابن حبان نے اس قسم کے ایک واعظ کا واقعہ بیان کیا ہے جس نے بذات خود اپنی جہالت اور وضع احادیث کے جرم کا اعتراف کیا تھا۔ امام موصوف بیان کرتے ہیں: میں ایک مسجد میں گیا نماز کے بعد ایک نوجوان کھڑا ہو کر کہنے لگا، مجھے ابو خلیفہ نے حدیث سنائی، اس نے ولید سے اس نے شعبہ سے، اس نے قتادہ سے اور اس نے انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً سنا۔ ”جس نے اپنے مؤمن بھائی کی حاجت براری کی تو اللہ تعالیٰ اسے اتنی اجر دے گا“ اور ایک طویل حدیث بیان کی جب وہ فارغ ہوا تو میں نے اسے بلا کر کہا کہ آپ نے کب ابو خلیفہ کو دیکھا ہے؟ اس نے کہا میری اس سے کبھی ملاقات نہیں ہوئی، میں نے کہا پھر اس سے روایت کیوں کرتے ہیں؟ اس نے کہا ہمارے ساتھ جھگڑنا بے مروتی کی دلیل ہے مجھے یہی ایک سند یاد ہے جب کوئی حدیث سناتا ہوں اس کو اس سند کے ساتھ چپکا دیتا ہوں۔“ [الْمَجْرُوحِينَ ۱: ۸۱]

[۸] غلط فہمی: بعض دفعہ محدث حدیث سناتے وقت اسناد ذکر کرتا ہے۔ درمیان میں کوئی عارضہ پیش آ جاتا ہے اور وہ حدیث بیان کرنے کے بجائے کوئی اور گفتگو کرنے لگ جاتا ہے۔ سننے والا خیال کرتا ہے کہ جس حدیث کے لیے اس نے سند بیان کی تھی وہ یہی گفتگو ہے چنانچہ وہ کلام جس کو وہ حدیث تصور کرتا ہے اس سے اخذ کر کے اس کی روایت کرنے لگتا ہے اس کی مثال وہ روایت

ہے، جو ابن ماجہ نے اسماعیل بن محمد طلحی سے، اس نے ثابت بن موسیٰ سے، اس نے شریک سے، اس نے اعمش سے، اس نے ابوسفیان سے اور اس نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ذکر کیا ہے:

مَنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ بِاللَّيْلِ، حَسُنَ وَجْهُهُ بِالنَّهَارِ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلاۃ ۵]، باب جاء فی قیام اللیل [۱۷۴]، حدیث: [۱۳۳۳]

”جو شخص رات کو زیادہ نمازیں پڑھے گا، دن کے وقت اس کا چہرہ خوب صورت ہوگا۔“

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں کہ ثابت، شریک نامی راوی کے یہاں آیا، شریک اس وقت حدیث املاء کراتے ہوئے کہہ رہے تھے کہ ہمیں یہ حدیث اعمش نے سنائی، اس نے ابوسفیان اور اس نے جابر رضی اللہ عنہ سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس کے بعد شریک خاموش ہو گیا تا کہ طالب علم لکھ لے، جب ثابت کی طرف دیکھا تو کہا ”جو رات کو زیادہ نمازیں پڑھتا ہے دن کو اس کا چہرہ خوب صورت دکھائی دیتا ہے“ یہ بات شریک نے ثابت کے زہد و تقویٰ کے پیش نظر کہی تھی، ثابت نے اس کو حدیث کا متن سمجھ لیا اور اس کی روایت کرنے لگا۔“

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۰۴، ۳۰۱، التقیید والایضاح: ۱۳۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یہ شریک کا قول ہے۔ شریک نے اعمش کی روایت از ابوسفیان از سیدنا جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً بیان کی کہ شیطان تم میں سے ایک کے سر کی گدی پر گناہ دیتا ہے، اس کے بعد یہ بات کہی اور ثابت نے اس کو حدیث میں شامل کر لیا، پھر ضعفاء کی ایک جماعت نے اس سے یہ قول چرا کر اور شریک کے نام سے اس کو روایت کرنے لگے۔“

[المجر و جین ۱: ۲۳۹، فتح المغیث ۱: ۲۴۷]

[۹] کچھ تاجر اپنی تجارت چمکانے کی غرض سے احادیث وضع کیا کرتے تھے، مثلاً محمد بن حجان جو فالودہ فروش تھا، اس نے فالودہ کے فضائل میں کئی روایات وضع کی ہیں جن میں سے ایک یہ ہے:

أَطْعَمَنِي جَبْرِيلُ الْهَرِيسَةِ لِأَشُدَّ بَهَا ظَهْرِي لِقِيَامِ اللَّيْلِ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۲۴، الموضوعات ۳: ۱۷، میزان الاعتدال ۳: ۵۰۹، لسان المیزان ۵: ۱۱۶]

”مجھے جبرئیل نے فالودہ کھلایا تا کہ میں قیام اللیل کے لیے اپنی کمرٹھیک اور سیدھی رکھ سکوں“

[۱۰] بعض بد باطن اپنے خصم و مقابل کو خاموش اور زچ کرنے کے لیے احادیث گھڑ لیا کرتے تھے

مثلاً عبدالعزیز بن الحارث سے پوچھا گیا کہ مکہ معظمہ صلح سے فتح ہو گیا تھا یا عُنُوَّة [زبردستی]؟ اس نے جواب میں کہا: عُنُوَّة حاصل کیا گیا تھا جب اس سے دلیل کا مطالبہ کیا گیا تو اس نے سند بنا کر حدیث سنائی، پھر پوچھا گیا، یہ کیسی حدیث ہے؟ تو اس نے جواب دیا: لیس بشیئ، وإنما صنعتہ فی الحال، أَدْفَعُ بِهِ عَنِي حُجَّةَ الْخَصْمِ.

[تاریخ بغداد ۱: ۲۶۲، میزان الاعتدال ۲: ۶۲۵، لسان المیزان ۴: ۲۷۷]

”حدیث وغیرہ کچھ نہیں، اسے میں نے فی الحال بنا دیا تاکہ اپنے مقابل کو خاموش کروں۔“
[۱۱] بعض گھرنور راوی ذاتی فائدہ اور مصلحت کی خاطر احادیث وضع کیا کرتے تھے مثلاً محمد بن عبدالمالک انصاری کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ”ناپینا تھا۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا اور احادیث میں جھوٹ بولا کرتا تھا۔“ [میزان الاعتدال ۳: ۶۳۱]

اس محمد بن عبدالمالک کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں کہ درج ذیل روایت اس کی گھڑی ہوئی ہے: مَنْ قَادَأَعْمَى أَرْبَعِينَ خُطْوَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.

[التاریخ الکبیر ۱: ۶۴، میزان الاعتدال ۳: ۶۳۱]

”جو کسی ناپینا کا ہاتھ پکڑ کر اسے چالیس قدم تک لے چلے اس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔“
[۱۲] بعض ادعاء بزرگی و شرافت کی خاطر سند بنا بنا کر جعلی احادیث بنا لیا کرتے تھے مثلاً رتن ہندی جو چھٹی صدی ہجری میں پیدا ہوا تھا، وہ کہا کرتا تھا: كُنْتُ فِي زِفَافٍ فَاطِمَةَ عَلَى عَلِيٍّ ؑ فِي جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَانَ ثُمَّ مِنْ يَغْنِي فطارت قلوبنا و رقصنا، فلما كان الغد سألنا رسول الله ﷺ فأخبرنا، فلم ينكر علينا، ودعانا وقال: اخشوا شئنا، وامشوا أحفاداً، تروا الله جهرة. [الاصابة ۱: ۵۳۳، لسان المیزان ۴: ۲۷۱، تذکرۃ الموضوعات، پکٹی ۱۰۳، ۱۰۴]

”میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا^(۱) کے شب عروسی میں دوسرے صحابہ کے ساتھ موجود تھا۔ رات

(۱) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ ﷺ ہاشمیہ قرشیہ، سیدہ خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا کے لطن سے پیدا ہوئی تھیں۔ نہایت قابل، لائق اور فصیح و بلیغ تھیں۔ ۱۸ سال کی عمر میں سیدنا علی ؑ سے اُن کی شادی ہوئی۔ سیدنا حسن، سیدنا حسین، سیدہ ام کلثوم اور سیدہ زینب ؑ کی والدہ محترمہ ہیں۔ اپنے والد محترم رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد ۶ ماہ تک زندہ رہیں۔ ۱۱ھ = ۶۳۲ء کو وفات پائیں۔

[الاصابة فی تمییز الصحابة ۴: ۳۷۷، الاعلام ۵: ۱۳۲]

کسی نے مجلس سرود پیا کی، ہمارے دل ہمارے قبضے میں نہ رہے اور ہم نے ساری رات رقص میں گزاری۔ صبح کو رسول اللہ ﷺ نے ہم سے پوچھا، ہم نے انہیں رات کا سارا ماجرا سنایا تو انہوں نے ہم پر نیکہ نہیں فرمائی بلکہ ہمارے حق میں دعا کی اور فرمایا: موٹے، جھوٹے اور کھر درے کپڑے پہنا کر دو اور ننگے پاؤں چلا کرو، تو اللہ کو ظاہر باہر دیکھو گے۔“

حالانکہ رتن ہندی صحابی نہ تھا، بلکہ کذاب و دجال تھا۔ دوسرے کذابین نے بھی اسی کے نام سے بہت جھوٹی اور محال باتیں پھیلائی ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۴۵]

[۱۳] بعض موضوع روایات، نیکی کی نیت سے گھڑ لیے جاتے ہیں، مثلاً میسرہ بن عبد ربہ کے متعلق خطیب بغدادی لکھتے ہیں: قال محمد بن عیسیٰ بن الطباع قلت لمیسرة بن عبد ربہ من این جئت بهذه الأحادیث من قرأ کذا و کذا کان له کذا و کذا؟ قال: وضعته أرغب الناس. [تاریخ بغداد ۱۳: ۲۲۳]

”محمد بن عیسیٰ بن طباع کا بیان ہے کہ میں نے میسرہ بن عبد ربہ سے کہا، تم یہ حدیثیں کہاں سے لائے، جس میں مذکور ہے کہ جس نے فلاں فلاں سورۃ پڑھی اس کے لیے اتنی اتنی جزا ہے؟ کہنے لگا میں نے لوگوں کو ترغیب دینے کے لیے گھڑی ہیں۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: کان یروی الموضوعات عن الأثبات، وهو صاحب حدیث فضائل القرآن الطویل: من قرأ کذا فله کذا. [المجر و چین ۲: ۳۴۴-۳۴۵]

”میسرہ ثقہ و ثبت راویوں کے نام لے کر موضوع روایات نقل کیا کرتا تھا۔ فضائل قرآن سے متعلق طویل حدیث اسی ہی کی وضع کردہ ہے۔“

اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ فضائل قرآن سے متعلق کوئی بھی صحیح حدیث موجود نہیں جیسا کہ پروفیسر ڈاکٹر سعید اللہ صاحب قاضی ”کس قسم کی احادیث ناقابل اعتبار ہیں“ کے تحت بارہ نمبر پر لکھتے ہیں: ”جو قرآن پاک کی سورتوں کے فضائل میں وارد ہوں، حالانکہ یہ احادیث تفسیر بیضاوی اور کشاف میں موجود ہیں۔“ [اصول تحقیق ۵۲]

قاضی صاحب نے اصول تحقیق میں غیر تحقیقی بات لکھی ہے، وہ اگر صحاح کی طرف مراجعت کرتے تو اس غلطی کا شکار نہ ہوتے، اکثر کتب احادیث میں فضائل قرآن کے تحت کئی احادیث سورتوں کے فضائل میں وارد ہیں، مثلاً:

مفسر نسفی (۱) نے صاحب کشف کے رعب میں آکر اس کی تفسیر من وعن نقل کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: الخشية في هذه القراءة استعارة، والمعنى: إنما يُجَلِّهِمْ وَيُعْظِمُهُمْ كما يجعل المهيب المخشي من الرجال بين الناس من عباده.

[تفسیر مدارک ۲۲۶:۴ دارالعلوم بیروت والے نسخہ کے [صفحہ: ۱۲۲۵] میں اسے ابوحنیفہ بن عبدالعزیز اور ابن سیرین کی قراءت کہا گیا ہے۔]

”خشیت یہاں استعارہ کے طور پر استعمال کی گئی ہے، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے صرف ان لوگوں کی تکریم کرتے ہیں جو عالم ہوں۔“
پھر ان دونوں مفسرین نے اس قراءت کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف بھی کی ہے، حالانکہ یہ بات قطعاً غلط ہے کیونکہ:

- ۱- یہ بلا سند منقول ہے اور دین میں بلا سند بات ماننا دین کے تقاضوں کے خلاف ہے۔
- ۲- یہ شاذ قراءت ہے جو قطعاً ناقابل قبول ہوتی ہے۔
- ۳- امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی قراءت سے متعلق کوئی تصنیف نہیں اور نہ آپ سے قراءت کے بارے میں کچھ منقول ہے، ان ساری چیزوں کا وضع کرنے والا محمد بن جعفر بن عبدالکریم بن بدیل ابو الفضل خزرجی جرجانی ہے، چنانچہ خطیب بغدادی اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

وضع كتاباً في الحروف، نسبته إلى أبي حنيفة رحمة الله عليه، فأخذته الدار القطنية و جماعة، وقالوا: أن الكتاب موضوع، لا أصل له.

[تاریخ بغداد: ۴: ۱۵۸، میزان الاعتدال: ۳: ۵۰۱، غایۃ النہایۃ: ۱۱۰]

”اس نے قراءت میں ایک کتاب لکھ دی اور اس کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کر دی، یہی کتاب جب حافظ دارقطنی اور دیگر محدثین کی ایک جماعت کی نظر سے گزری تو سب نے متفقہ طور پر فرمایا: یہ کتاب بے اصل و اساس اور موضوع ہے۔“

(۱) عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی، ابوالیرکات، حنفی فقیہ اور مفسر قرآن تھے۔ ان کی نسبت کشف کی طرف ہے جو دریائے جیہون اور سرمتقد کے درمیان واقع ہے۔ تفسیر مدارک التنزیل، کنز الدقائق، المنازل، کشف الاسرار، الوافی اور الکافی جیسی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۷۴۰ھ = ۱۳۱۰ء کو وفات پائی۔

[تاج التراجم: ۴: ۱۷۲، ترجمہ: ۱۲۲، الفوائد البہیہ: ۲: ۱۷۲، ترجمہ: ۲۱۸، الاعلام: ۴: ۶۷]

۴- امام بخاری^(۱) لکھتے ہیں: حق بات یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جو قراءات منسوب ہیں ان کا واضح [گھڑنے والا] امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حسن بن زیاد و لؤلؤی کو فی فقیہ ہیں جو روایات کے معاملے میں شدید ضعیف ہیں اور کئی علماء نے ان کی تکذیب کی ہے، یعنی انہیں جھوٹا کہا ہے۔ [غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء ۲۱۳:۱]

[۱۱]

علمائے حدیث نے صحیح احادیث کو موضوعات سے الگ کرنے اور ان کے مابین تمیز و جدائی کرنے کے لیے اصول و ضوابط اور بہت سخت مقیاس و معیار وضع کیا ہے۔ یہ قواعد و ضوابط بہت زیادہ ہیں مگر مندرجہ ذیل قواعد حدیث کے متعلق وضع کا فیصلہ کرنے کے لیے کافی ہیں۔
[۱] واضح خود اعتراف کرے کہ اس نے فلاں فلاں حدیث وضع کی ہے۔

[مقدمہ ابن الصلاح: ۱۳۱، تدریب الراوی: ۲۳۴]

جیسا کہ نوح ابن ابی مریم سے پوچھا گیا تم عکرمہ سے بسند ابن عباس رضی اللہ عنہما قرآن مجید کے سورتوں کے فضائل کیسے بیان کرتے ہو؟ اس نے اعتراف کرتے ہوئے کہا کہ یہ فضائل میری خود ساختہ ہیں، جب اس سے ایسا کرنے کا سبب پوچھا گیا تو کہا: میں نے لوگوں کو دیکھا کہ قرآن مجید سے دور ہٹتے جاتے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ اور ابن اسحاق کے مغازی میں منہمک ہو رہے ہیں، ان کا رخ کتاب اللہ کی طرف موڑنے کے لیے میں نے ایسا کیا ہے۔ [تدریب الراوی: ۲۳۹:۱]
[۲] رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب روایت میں رکاکت یعنی سطحیت پائی جائے۔

[مقدمہ ابن الصلاح: ۱۳۱، تدریب الراوی: ۲۳۹:۱]

جیسے یہ روایت: أربعٌ لا تشعب من أربعٍ، أنثی من ذکرٍ، وأرضٌ من مطرٍ، وعینٌ من نظری و عالمٌ من علمٍ. [الموضوعات ۱: ۲۳۵، المنار المذیف: ۹۹، الاسرار المرفوعة: ۲۴۱]

(۱) محمد بن محمد بن محمد بن علی بن یوسف ابوالخیر شمس الدین العری دمشقی ثم الشیرازی الشافعی، دمشق میں ۷۵۱ھ = ۱۳۵۰ء کو پیدا ہوئے۔ شیخ القراء اور حافظ حدیث تھے۔ دمشق میں دار القرآن کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ شیراز کے والی بھی رہے ہیں اور شیراز ہی میں ۸۳۳ھ = ۱۴۲۹ء کو وفات پائی۔
[الضوء اللامع ۹: ۲۵۵، الاعلام ۷: ۴۵]

”چار چیزیں چار چیزوں سے سیر نہیں ہوتیں: عورت مرد سے، زمین بارش سے، آنکھ دیکھنے سے اور عالم علم سے۔“

[۳] رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کلام، کلامِ انبیاء کے مشابہ نہ ہو، جیسے یہ کلام:

النظر إلى الوجه الحسن يجعلوا البصر. [المنار المنيّف: ۶۲، الاسرار المرفوعة: ۴۱۶]

”خوب صورت چہرے کو دیکھنا نظر میں جلا پیدا کرتا ہے۔“

[۴] روایت میں بے ڈھنگی اور اُوٹ پٹانگ باتیں پائی جائیں، مثلاً یہ روایت:

مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَلَقَ اللَّهُ مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَةِ طَائِرًا لَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ لِسَانٍ، لِكُلِّ لِسَانٍ

سَبْعُونَ أَلْفَ لُغَةٍ يَسْتَغْفِرُونَ لِلَّهِ لَهُ. [المنار المنيّف: ۵۰، الاسرار المرفوعة: ۴۰۶]

”جو ایک بار لا الہ الا اللہ پڑھے اللہ تعالیٰ اس کلمے سے ایک پرندہ پیدا کر دیتا ہے، جس کی ستر ہزار زبانیں ہوتی ہیں اور ہر زبان پر ستر ستر ہزار لغت، جو اس کے لیے اللہ تعالیٰ سے معافی طلب کرتے ہیں۔“

[۵] روایت عقل سلیم یا حس و مشاہدہ کے خلاف ہو اور اس میں تاویل کی گنجائش بھی نہ ہو۔

[تدرب الراوی: ۲۳۳]

مثلاً یہ روایت: إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْفَرَسَ فَأَجْرَاهَا فَعَرَقَتْ ثُمَّ خَلَقَ نَفْسَهُ مِنْهَا.

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۵۱]

”اللہ تعالیٰ نے گھوڑے کو پیدا کر کے اسے تیز تر دوڑایا، جب اسے پسینہ آ گیا تو اس سے اپنی نفس کو پیدا کیا۔“

[۶] روایت کو نقل کرنے والا کذاب و وضاع ہو مثلاً یہ روایت:

أَوَّلُ الْوَقْتِ: رَضَوُا اللَّهَ وَآخِرُهُ عَفْوُ اللَّهِ.

[سنن ترمذی، ابواب الصلاة، باب ما جاء في الوقت الاول [۱۲۷]، حدیث: ۱۷۲۰، المستدرک: ۱۸۹]

”اول وقت میں نماز پڑھنا اللہ کی رضا مندی اور آخر وقت میں نماز پڑھنا اس کی معافی ہے۔“

یہ روایت اس لیے شدید کمزور ہے کہ اس کا راوی یعقوب بن الولید المدنی احادیث وضع کرتا تھا

اور جھوٹ بولا کرتا تھا، اس کی تمام روایات خود ساختہ ہوتی ہیں۔“

[الجرح والتعديل: ۲۱۶: ۹، المعجم ج ۲: ۴۹۱، نصب الراية: ۲۳۳]

[۷] روایت میں چھوٹے اور معمولی کام پر بڑے بھاری ثواب کی بشارت دی گئی ہو۔

[الکت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲: ۸۴۳]

مثلاً یہ روایت: من اغتسل يوم الجمعة بنية وحسبة كتب الله له بكل شعرة نوراً يوم القيامة ورفع الله له بكل قطرة درجة في الجنة من الذر والياقوت والزرجد، بين كل درجتين مسيرة مائة عام۔ [الاسرار المرفوعة: ۴۰۵]

”جو ثواب کی نیت سے جمعہ کے روز غسل کرے تو اس کے ہر بال پر اللہ تعالیٰ نور ڈالے گا اور ہر قطرہ کے بدلے یاقوت اور زمرد کے جنت میں اس کا ایک ایک درجہ بلند فرمائے گا، جب کہ دو درجات کے مابین سو سال کی دوری ہوگی۔“

[۸] روایت میں معمولی گناہ پر کڑی سزا اور وعید شدید ہو۔

[الکت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲: ۸۴۳ تدریب الراوی: ۲۳۳]

مثلاً یہ روایت: من تكلم بكلام الدنيا في المسجد أحبط الله أعماله أربعين سنة۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۲۵]

”جس نے مسجد کے اندر دنیا سے متعلق باتیں کیں تو اللہ تعالیٰ اس کے چالیس کے اعمال برباد کر دے گا۔“

[۹] روایت کے خلاف ایسے صحیح شواہد موجود ہوں جن سے اس کا باطل ہونا ظاہر ہوتا ہو، مثلاً یہ کہ عوج بن عنق کا قد تین ہزار تین سو تینتیس گز تھا۔

أن يكون الحديث مما تقوم الشواهد الصحيحة على بطلانه كحديث عوج بن عنق الطويل الذي قصده واضعه الطعن في أخبار الأنبياء فإن في هذا الحديث أن طوله كان ثلاثة آلاف ذراع وثلثة مئة وثلثين وثلثاً۔ [المنار المنيف: ۷۷۷ الاسرار المرفوعة: ۴۲۵]

[۱۰] روایت تاریخی وقائع و شواہد کے خلاف ہو۔ [المنار المنيف: ۱۰۲]

مثلاً سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب یہ روایت: دخلت الحمام فرأيت رسول الله ﷺ جالساً في الوزن وعليه منزر، فهممت أن أكلمه فقال: يا أنس إنما حرمت دخول الحمام بغير منزر۔ [الموضوعات: ۸۱: ۲]

”میں حمام کے اندر چلا گیا تو نبی ﷺ کو دیکھا کہ تہنڈ باندھے ہوئے ٹب میں بیٹھے ہیں، میں نے

ان سے گفتگو کرنی چاہی تو انہوں نے فرمایا: انس! میں نے حمام کے اندر تہبند باندھے بغیر داخل ہونے سے منع کیا ہے۔“

حالانکہ اس دور میں حمام نہ تھے اور نہ رسول اللہ ﷺ کبھی حمام کے اندر تشریف لے گئے ہیں۔
[۱۱] روایت شہوت و فساد کی رغبت دلاتی ہو جیسے: فَضِّلَتِ الْمَرْأَةُ عَلَى الرَّجُلِ بِتَسْعَةِ وَتَسْعِينَ مِنَ اللَّذَّةِ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْقَى عَلَيْهِنَ جَلْبَابَ الْحَيَاءِ. [المقاصد الحسنة: ۴۱۰]
”عورت کو مرد کے مقابلے میں ننانوے درجے زیادہ شہوت کی لذت دی گئی ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو حیا کی چادر اوڑھادی ہے۔“

یابہ روایت: عَقُولُهُنَّ فِي فِرْوَجِهِنَّ. [المقاصد الحسنة: ۴۵۷]
”اُن کی عقل ان کی شرم گاہوں کے اندر ہوتی ہے۔“

[۱۲] روایت اطباء اور چٹکلہ بازوں کے بیان کے زیادہ مشابہ ہو۔ [المنازل المنيف: ۶۴]
مثلاً: الْبَاذَنْجَانُ لَمَّا أُكُلَ لَهُ. [المقاصد الحسنة: ۲۳۱]
”میٹنگن ہر بیماری کا علاج ہے۔“

[۱۳] روایت اصول اخلاق کے خلاف ہو، مثلاً: مَنْ عَشِقَ فَعَفَّ فَمَاتَ فَهُوَ شَهِيدٌ .
[زاد المعاد: ۲۷۵، المنازل المنيف: ۱۴۰]
”جو عشق میں مبتلا ہوا۔ پاک دامن رہا اور اسی حالت میں اس نے وفات پائی تو وہ شہید کی موت مرا۔“

[۱۴] روایت صراحت قرآن کے خلاف ہو۔

[المنازل المنيف: ۸۰، تدریب الراوی: ۲۳۴، الاسرار المرفوعة: ۴۳۱]

مثلاً یہ روایت: لَوْ حَسَنَ أَحَدُكُمْ ظَنَّهُ بِحَجَرٍ لَنَفَعَهُ. [الاسرار المرفوعة: ۲۸۲، ۲۸۳]
”اگر تم میں کوئی کسی پتھر پر بھی حسن ظن رکھے تو وہ اسے ضرور نفع دے گا۔“

[۱۵] روایت اصول قرآن و سنت کے خلاف ہو، مثلاً: مَنْ قَضَى صَلَاةً مِنَ الْفَرَائِضِ فِي آخِرِ جُمُعَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ كَانَ ذَلِكَ جَابِراً لِكُلِّ صَلَاةٍ فَائِتَةٍ فِي عَمْرِهِ إِلَى سَبْعِينَ سَنَةً .
[الاسرار المرفوعة: ۳۴۲]

”جس نے رمضان کے آخر جمعہ کو ایک قضا نماز پڑھی تو یہی ایک نماز ستر سال کے فوت شدہ

نمازوں کے لیے کافی ہے۔“

[۱۲]

دین اسلام کو موضوع اور بے اصل روایات کے ضرر سے بچانے کے لیے محدثین کرام نے علم اسماء الرجال کی بنیاد رکھی، اور جرح و تعدیل کے قوانین وضع کئے، اور بقول مولانا حالی (۱):

گروہ ایک جو یا تھا علم نبی کا لگایا بتا جس نے ہر مفتری کا
نہ چھوڑا کوئی رخنہ کذبِ خفی کا کیا قافیہ تنگ ہر مدعی کا
کیے جرح و تعدیل کے وضع قانون
نہ چلنے دیا کوئی باطل کا افسوں

اسی دُھن میں آسان کیا ہر سفر کو اسی شوق میں طے کیا بحر و بر کو
سُنا خازنِ علم دیں جس بشر کو لیا اُس سے جا کر خبر اور اثر کو
پھر آپ اُس کو پرکھا کسوٹی پر رکھ کر
دیا اور کو خود مزہ اُس کا پچھ کر

کیا فاش راوی میں جو عیب پایا مناقب کو چھانا مثالب کو تایا
مشائخ میں جو فتح نکلا جتایا ائمہ میں جو داغ دیکھا بتایا
طلسمِ ورع ہر مقدس کا توڑا
نہ ملّا کو چھوڑا نہ صوفی کو چھوڑا

رجال اور اسانید کے جو ہیں دفتر گواہ اُن کی آزادی کے ہیں یکسر
نہ تھا اُن کا احسان یہ اک اہلِ دیں پر وہ تھے اس میں ہر قوم و ملت کے رہبر

(۱) خواجہ الطاف حسین حالی ۱۱۳۵ھ = ۱۸۳۷ء کو پانی پت ہند میں پیدا ہوئے، اُن کے آباء و اجداد تقریباً سات سو سال [غیاث الدین بلبن کے عہد] سے پانی پت میں آباد تھے۔ نو سال کی عمر تھی کہ اُن کے والد فوت ہوئے۔ بڑے بھائی نے اُن کی پرورش کی۔ قیامِ دہلی کے زمانہ میں مرزا اسد اللہ خان غالب سے اکثر ملتے رہے۔ اردو ادب میں حالی کا بڑا مقام ہے۔ ۱۹۱۴ء کو وفات پائی۔ [اردو دائرہ معارف اسلامیہ: ۸۳۵ء]

لبرٹی میں جو آج فائق ہیں سب سے

بتائیں کہ لبرل بنے ہیں وہ کب سے

[مسدس حالی، مطبوعہ: فضلی سنز، کراچی: ۸۲-۸۳]

اسلام کو موضوع روایات کے ضرر سے بچانے کے لیے محدثین کرام نے رجال سے متعلق کتابیں بھی ترتیب دیں، جن میں سے صرف اُن کتابوں کی ایک فہرست پیش خدمت ہے جو ضعفاء اور کذابین و ضاعین اور متروکین سے متعلق لکھی گئی ہیں۔

[۱] التاریخ: ابوزکریا یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد پیدائش: ۱۵۸ھ = ۷۷۵ء وفات: ۲۳۳ھ = ۸۴۸ء آپ اولین شخصیت ہیں جنہوں نے باقاعدہ اسی فن میں کمال پیدا کیا، اور اس کے ذریعے کذابین کا خوب تعاقب کیا، آپ کی وفات مدینہ منورہ میں ہوئی، آپ کی لاش کو رسول اللہ ﷺ کی چاپائی پر رکھ کر اٹھائی گئی اور یہ منادی کرائی گئی کہ:

یہ وہ شخصیت ہیں جو رسول اکرم ﷺ کی احادیث سے موضوع اور ملاوٹی احادیث الگ کیا کرتے تھے۔ [تاریخ بغداد ۱: ۱۸۶]

ان کے حافظے اور کثرت علم کا حال یہ تھا کہ امام احمد ان کے بارے میں فرماتے ہیں: کل حدیث لا یعرفہ یحییٰ بن معین فلیس ہو بحدیث۔ [تاریخ بغداد ۱: ۱۸۶]

”جس روایت کا علم یحییٰ بن معین کے پاس نہیں ہو، وہ سرے سے حدیث ہی نہیں ہے۔“

[۲] تاریخ عثمان بن سعید الدارمی عن یحییٰ بن معین پیدائش: ۲۰۰ھ = ۸۱۵ء وفات: ۲۸۰ھ = ۸۹۴ء

[۳] الضعفاء: ابوالحسن علی بن عبد اللہ ابن المدینی پیدائش: ۱۶۱ھ = ۷۷۷ء وفات: ۲۳۴ھ = ۸۴۹ء

[۴] التاریخ: ابوزکریا یحییٰ بن معین بن عون پیدائش: ۱۵۸ھ = ۷۷۵ء وفات: ۲۳۳ھ = ۸۴۸ء

[۵] العلل ومعرفۃ الرجال: احمد بن محمد بن حنبل پیدائش: ۱۶۴ھ = ۷۸۰ء وفات: ۲۴۱ھ = ۸۵۵ء

[۶] الضعفاء: محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحیم الزہری وفات: ۲۴۹ھ = ۹۶۳ء

[۷] الرواۃ الضعفاء: ابو حفص عمرو بن علی الفلاس وفات: ۲۴۹ھ = ۸۶۳ء

[۸] التاریخ الاوسط: محمد بن اسماعیل البخاری پیدائش: ۱۹۴ھ = ۸۱۰ء وفات: ۲۵۶ھ = ۸۷۰ء

[۹] التاریخ الصغیر: محمد بن اسماعیل البخاری

[۱۰] التاریخ الکبیر: محمد بن اسماعیل البخاری

[١١] الضعفاء الصغیر: محمد بن اسماعیل البخاری

[١٢] الضعفاء الکبیر: محمد بن اسماعیل البخاری

[١٣] احوال الرجال: ابوالسحاق ابراہیم بن یعقوب جوزجانی [وفات: ٢٥٩ھ = ٨٤٣ء]

[١٤] الضعفاء والکذاہون والمتر وکون: ابو عثمان سعید بن عمرو بن عمار البرذعی [وفات: ٢٩٢ھ = ٩٠٥ء]

[١٥] الضعفاء: ابو جعفر احمد بن علی ابن الجارود [وفات: ٢٩٩ھ = ٩١١ء]

[١٦] الضعفاء والمتر وکین: ابو عبد الرحمن احمد بن علی بن شعیب نسائی

پیدائش: ٢١٥ھ = ٨٣٠ء وفات: ٣٠٣ھ = ٩١٥ء

[١٧] الضعفاء: ابو یحییٰ زکریا بن یحییٰ عبد الرحمن الساجی پیدائش: ٢٢٠ھ = ٨٣٥ء وفات: ٣٠٤ھ = ٩٢٠ء

[١٨] الضعفاء: ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابی پیدائش: ٢٢٢ھ = ٨٣٩ء وفات: ٣١٠ھ = ٩٢٣ء

[١٩] الضعفاء الکبیر: ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ العقلمی [وفات: ٣٢٢ھ = ٩٣٢ء]

[٢٠] الضعفاء: ابو نعیم عبد الممالک بن محمد بن عدی الجرجانی

پیدائش: ٢٢٢ھ = ٨٥٦ء وفات: ٣٢٣ھ = ٩٣٥ء

[٢١] الجرح والتعديل: عبد الرحمن بن محمد ابی حاتم ابن ادريس الرازی

پیدائش: ٢٢٠ھ = ٨٥٢ء وفات: ٣٢٤ھ = ٩٣٨ء

[٢٢] الضعفاء: ابو علی سعید بن عثمان بن سعید بن السکن بغدادی

پیدائش: ٢٩٢ھ = ٩٠٤ء وفات: ٣٥٣ھ = ٩٦٢ء

[٢٣] الجرح وحين من المحدثين: محمد بن حبان بن احمد البستی [وفات: ٣٥٨ھ = ٩٦٥ء]

[٢٤] الکامل فی ضعف الرجال: ابو احمد عبد اللہ بن عدی الجرجانی

پیدائش: ٢٤٤ھ = ٨٩٠ء وفات: ٣٦٥ھ = ٩٤٦ء

[٢٥] الضعفاء: ابو الفتح محمد بن الحسن بن احمد الازدی [وفات: ٣٤٢ھ = ٩٨٢ء]

[٢٦] الضعفاء والمتر وکین: ابو الحسن علی بن محمد بن احمد الدارقطنی

پیدائش: ٣٠٦ھ = ٩٠٩ء وفات: ٣٨٥ھ = ٩٩٥ء

[٢٧] سؤالات حمزة بن يوسف السهمی للدارقطنی: ابو القاسم حمزة بن يوسف بن ابراہیم [وفات: ٣٢٨ھ]

[٢٨] سؤالات البرقانی للدارقطنی: ابو بکر احمد بن محمد بن احمد

پیدائش: ۳۳۶ھ = ۹۴۸ء وفات: ۴۲۵ھ = ۱۰۳۴ء

[۲۹] الضعفاء: ابو حفص عمر بن احمد بن عثمان بن شاپين

پیدائش: ۲۹۷ھ = ۹۱۹ء وفات: ۳۸۵ھ = ۹۹۵ء

[۳۰] الضعفاء: ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم النیشاپوری

پیدائش: ۳۲۱ھ = ۹۳۳ء وفات: ۴۰۵ھ = ۱۰۱۴ء

[۳۱] المدخل الى الصحيح: ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم النیشاپوری

[۳۲] تاریخ بغداد: احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی

پیدائش: ۳۹۲ھ = ۱۰۰۲ء وفات: ۴۶۳ھ = ۱۰۷۲ء

[۳۳] التحبیر فی المعجم الكبير: ابو سعد عبد الکریم بن محمد السمعانی [وفات: ۵۶۲ھ]

[۳۴] الضعفاء والمتر وکین: ابو الفرج عبد الرحمن بن علی الجوزی

پیدائش: ۵۰۸ھ = ۱۱۱۴ء وفات: ۵۹۷ھ = ۱۲۰۱ء

[۳۵] الضعفاء: ابو بکر محمد بن موسی بن عثمان الحازمی پیدائش: ۵۴۸ھ = ۱۱۵۳ء وفات: ۵۸۴ھ = ۱۱۸۸ء

[۳۶] الضعفاء: ابو یقوب یوسف بن احمد بن ابراہیم الشیرازی

پیدائش: ۵۲۹ھ = ۱۱۳۵ء وفات: ۵۸۵ھ = ۱۱۸۹ء

[۳۷] تهذيب الكمال: ابو الحجاج یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف مزی

پیدائش: ۶۵۴ھ = ۱۲۵۶ء وفات: ۷۴۲ھ = ۱۳۴۱ء

[۳۸] تذکرة الحفاظ: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

پیدائش: ۶۷۳ھ = ۱۲۷۴ء وفات: ۷۷۸ھ = ۱۳۴۸ء

[۳۹] دیوان الضعفاء والمتر وکین: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۰] سیر اعلام النبلاء: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۱] العبر فی خبر من غبر: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۲] الکاشف فی معرفت من لدروائیہ فی الکتب الستہ: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۳] المغنی فی الضعفاء: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۴] میزان الاعتدال فی نقد الرجال: ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان الذہبی

[۴۵] الضعفاء والمتر وکین: علی بن عثمان بن الترمکمانی حنفی

پیدائش: ۶۸۳ھ = ۱۲۸۴ء وفات: ۷۵۰ھ = ۱۳۴۹ء

[۴۶] جامع التحصیل فی احکام المراسیل: صلاح الدین ابوسعید بن خلیل بن کیکلدی العلانی

پیدائش: ۶۹۴ھ وفات: ۷۶۱ھ

[۴۷] تحفة التحصیل فی ذکر رُواة المراسیل: ولی الدین احمد بن عبدالرحیم البوزرعة العراقی

[وفات: ۸۲۶ھ]

[۴۸] الاغباط بمن رمی بالاختلاط: برهان الدین ابراہیم بن محمد بن خلیل سبط ابن العجمی

پیدائش: ۷۵۳ھ = ۱۳۵۲ء وفات: ۸۴۱ھ = ۱۴۳۸ء

[۴۹] الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث: برهان الدین ابراہیم بن محمد بن خلیل

سبط ابن العجمی

[۵۰] تبیل المنفعة بزوائد رجال الائمة الاربعة: احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی

پیدائش: ۷۷۳ھ = ۱۳۷۲ء وفات: ۸۵۳ھ = ۱۴۴۹ء

[۵۱] تعریف اہل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس: احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی

[۵۲] تقریب التہذیب: احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی

[۵۳] تہذیب التہذیب: احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی

[۵۴] لسان المیزان: احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی

[۵۵] اللمع فی اسماء من وضع: ابوبکر عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی

پیدائش: ۸۴۹ھ = ۱۴۴۵ء وفات: ۹۱۱ھ = ۱۵۰۵ء

[۱۳]

دین اسلام کو موضوع روایات کے ضرر سے بچانے کے لیے محدثین کرام نے ضعیف، منکر اور موضوع روایات پر مشتمل کتابیں لکھیں تاکہ جعل سازی طشت از بام ہو، ان کتب کی ایک طویل فہرست ہے جس میں سے کچھ حسب ذیل ہیں۔

[۱] الموضوعات: محمد بن عمرو بن مہدی نقاش، اصہبانی، حنبلی ابوسعید [وفات: ۴۱۴ھ = ۱۰۲۳ء]

اس کتاب سے حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے کافی فائدہ اٹھایا ہے، دیکھئے: میزان الاعتدال ۱: ۱۱۸-۱۱۹ لسان المیزان ۱: ۲۲۰ ترجمہ: احمد بن عثمان نہروانی، ۳: ۱۲، ۴: ۳۵۹ ترجمہ: سبزی بن عاصم بن سہل و ترجمہ: عمرو بن جمیع۔

[۲] تذکرۃ الموضوعات: محمد بن طاہر بن علی مقدسی [وفات: ۵۰۷ھ = ۱۱۱۳ء]

[۳] الأباطیل والمناکیر والصّحاح والمشاہیر: حسین بن ابراہیم بن حسین بن جعفر ہمدانی،

جورقانی [وفات: ۵۴۳ھ = ۱۱۴۸ء]

[۴] الموضوعات: عبدالرحمن بن علی بن محمد جوزی [وفات: ۵۹۷ھ = ۱۲۰۱ء]

[۵] العلل المتناہیۃ فی الأحادیث الواہیۃ: عبدالرحمن بن علی بن محمد جوزی

[۶] کتاب القصاص والمذکرین: عبدالرحمن بن علی بن محمد جوزی

[۷] العقیدۃ الصحیحۃ فی الموضوعات الصریحۃ: عمر بن بدر سعید و رانی، موصلی، حنفی

[وفات: ۶۲۲ھ = ۱۲۲۵ء]

[۸] المغنی عن الحفظ و الكتاب بقولهم: لم یصح شیء فی هذا الباب: عمر بن بدر سعید و رانی، موصلی، حنفی

[۹] الموضوعات: حسن بن محمد بن حیدر، حنفی، صاغانی^(۱) [وفات: ۶۵۰ھ = ۱۲۵۲ء]

[۱۰] الدر الملتقط فی تبیین الغلط ونفی اللغط: حسن بن محمد بن حیدر، حنفی، صاغانی

[۱۱] أحادیث القصاص: احمد بن عبدالحلیم بن تیمیہ، حرانی، دمشقی [وفات: ۷۲۸ھ = ۱۳۲۸ء]

یہ کتاب امام ابن تیمیہ کے مجموعہ فتاویٰ جلد: ۱۱ اور جلد: ۱۸ سے ماخوذ ہے۔

[۱۲] رسالة فی الأحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ: محمد بن احمد بن عبدالبہادی، ابن قدامۃ

حنبلی [وفات: ۷۴۴ھ = ۱۳۴۳ء]

(۱) حسن بن محمد بن حیدر، حنفی، صاغانی، صغانی، علامہ صاغانی، چاغان [مرو] لاہور میں پیدا ہوئے، بچپن غزنہ [سندھ] میں گزارا، حصول علم کے لیے یمن اور بغداد تشریف لے گئے ان کی وفات بغداد میں ہوئی اور ان کی وصیت کے مطابق ان کی تدفین مکہ الکریمہ میں ہوئی۔ لغت میں مجمع البحرین اور حدیث میں مشارق الانوار بھی لکھیں۔ ۶۵۰ھ = ۱۲۵۲ء کو فوت ہوئے۔ [نزہۃ النواظر: ۱۵۶، ۱۵۷، ۲۱۳]

[١٣] ترتيب الموضوعات: محمد بن احمد بن عثمان ذهبي [وفات: ٤٢٤هـ = ١٣٢٨ء]

[١٤] تلخيص الأباطيل: محمد بن احمد بن عثمان ذهبي

[١٥] تلخيص المستدرک: محمد بن احمد بن عثمان ذهبي

[١٦] المنار المنيف في الصحيح والضعيف: محمد بن ابی بکر ابن قيم جوزي

[وفات: ٤٥١هـ = ١٣٥٠ء]

[١٧] التذكرة في الأحاديث المشتهرة: بدر الدين ابو عبد الله زركشي

[وفات: ٤٩٢هـ = ١٣٩٢ء]

[١٨] الباعث على الخلاص من حوادث القصاص: عبد الرحيم بن حسين حافظ عراقي

[وفات: ٨٠٦هـ = ١٢٠٢ء]

[١٩] المقاصد الحسنة في بيان كثير من الاحاديث المشتهرة على الألسنة

محمد بن عبد الرحمن سخاوي [وفات: ٩٠٢هـ = ١٢٩٤ء]

[٢٠] اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: عبد الرحمن بن ابی بکر سيوطي

[وفات: ٩١١هـ = ١٥٠٥ء]

[٢١] النكت البديعات على الأحاديث الموضوعات: عبد الرحمن بن ابی بکر سيوطي

[٢٢] الزيادات على الموضوعات: عبد الرحمن بن ابی بکر سيوطي

[٢٣] تحذير الخواص من أكاذيب القصاص: عبد الرحمن بن ابی بکر سيوطي

[٢٤] الغمّاز على اللّمّاز في الموضوعات المشهورات: نور الدين علي بن احمد سمهودي

[وفات: ٩١١هـ = ١٥٠٦ء]

[٢٥] الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: محمد بن يوسف بن علي شامي

[وفات: ٩٢٢هـ = ١٥٣٦ء]

[٢٦] تمييز الطيب من الخبيث فيما يدور على ألسنة الناس من الحديث:

عبد الرحمن بن علي بن محمد بن دتيج [وفات: ٩٦٣هـ = ١٥٥٦ء]

[٢٧] تنزية الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشيعية الموضوعة: علي بن محمد بن علي ابن

عراق كناني [وفات: ٩٦٣هـ = ١٥٥٦ء]

[۲۸] تذكرة الموضوعات: محمد طاهر بن علی صدیقی، پٹنی ہندی [وفات: ۹۸۶ھ = ۱۵۷۸ء]

[۲۹] الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة: علی بن سلطان محمد قاری، حنفی

[وفات: ۱۰۱۴ھ = ۱۶۰۶ء]

یہ کتاب الموضوعات الکبیر اور الموضوعات الکبریٰ کے ناموں سے بھی مشہور ہے۔

[۳۰] المصنوع في معرفة الموضوع: علی بن سلطان محمد قاری، حنفی

[۳۱] الهيئة السيئات في تبیین أحادیث الموضوعات: علی بن سلطان محمد قاری، حنفی

[۳۲] مختصر المقاصد الحسنة: محمد بن عبد الباقی زرقانی [وفات: ۱۱۲۲ھ = ۱۷۱۰ء]

[۳۳] مختصر اللآلی المصنوعة: علی بن احمد رُشّی ماکلی [وفات: ۱۱۳۳ھ = ۱۷۳۰ء]

[۳۴] كشف الخفاء ومزيل الالباس عمّا اشتبه من الأحادیث علی ألسنة الناس:

اسماعیل بن محمد عجلونی [وفات: ۱۱۶۲ھ = ۱۷۴۹ء]

[۳۵] الدرر المصنوعات في الأحادیث الموضوعات: محمد بن احمد سفارینی

[وفات: ۱۱۸۸ھ = ۱۷۷۷ء]

[۳۶] الفوائد المجموعة في الأحادیث الموضوعات: محمد بن علی بن محمد شوکانی

[وفات: ۱۲۵۰ھ = ۱۸۳۴ء]

[۳۷] الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعات: محمد بن عبدالحی لکھنوی

[وفات: ۱۳۰۴ھ = ۱۸۸۷ء]

یہ نہایت مفید اور جامع کتاب ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ میں نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے

اس پر حواشی اور تعلیقات لکھ کر شائع کی ہے۔

[۳۸] اللؤلؤ المرصوع فیما قیل: لأصل له أو بأصله موضوع: محمد بن خلیل قافوقچی، حنفی

[وفات: ۱۳۰۵ھ = ۱۸۸۸ء]

[۳۹] تحذیر المسلمین من الأحادیث الموضوعات علی سید المرسلین:

محمد بن بشیر ظفر ازہری [وفات: ۱۳۲۹ھ = ۱۹۱۱ء]

[۴۰] سلسلة الأحادیث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة:

محمد ناصر الدین البانی [وفات: ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء]

[۴۱] المجموعۃ فی الأحادیث الضعیفۃ والموضوعة:

سراج الاسلام حنیف بن عبدالمعبود بن خیر محمد بن گل محمد۔

میں ضلع مردان کے مضافاتی قصبہ شہباز گڑھی کے ایک چھوٹے گاؤں ہوسئی میں ۱۶ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ مطابق ۴ ستمبر ۱۹۵۵ء کو پیدا ہوا۔ ابتدائی اسباق اپنے عم محترم مولوی عبدالودود صاحب سے پڑھے۔ شیخ عبدالسلام صاحب رستمی شیخ احسان اللہ صاحب زور آبادی شیخ عبدالباقی صاحب ہزاروی شیخ القرآن غلام اللہ خان صاحب راولپنڈی قاضی شمس الدین صاحب گوجرانوالہ قاضی عصمتہ اللہ صاحب قلعہ دیدار سنگھ شیخ الحدیث سید محمد حسین شاہ صاحب نیلوی اور شیخ الحدیث محمد ایوب صاحب تیلوی سے کسب فیض کیا۔ باطنی تربیت و اصلاح سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجراتی اور سید محمد حسین شاہ صاحب نیلوی سے لی۔

موقوف علیہ میں شیخ عبدالسلام صاحب رستمی نے تفسیر بیضاوی تفسیر جلالین سراجیہ اور مشکاۃ المصابیح پڑھائے۔ شیخ احسان اللہ صاحب زور آبادی نے ہدایہ اول اور شیخ عبدالباقی صاحب ہزاروی نے ہدایہ آخر کا درس دیا۔

دورہ حدیث تعلیم القرآن راولپنڈی میں کیا جہاں شیخ غلام خان صاحب شیخ الحدیث محمد ایوب صاحب تیلوی اور شیخ نور محمد صاحب ہزاروی نے کتب احادیث پڑھائیں۔ وفاق المدارس الاسلامیہ سے سند فضیلت حاصل کی۔ پشاور یونیورسٹی سے علوم حدیث میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔

[۱۴]

موضوع روایت پر حکم لگانے کے وقت محدثین کرام درج ذیل الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے شناسائی اور واقفیت نہایت ضروری ہے۔

[۱] موضوع: یہ بہت عام لفظ ہے جس کا استعمال اتنا زیادہ ہے کہ اس کی مثال پیش کرنے کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔

[۲] لایصح بمعنی موضوع: علامہ کوثری لکھتے ہیں: إن قول النقاد في الحديث: أنه لا

یصح، بمعنی: أنه باطل، في كتب الضعفاء و المتروکین لا بمعنی: أنه حسن، و إن لم

يكن صحيحًا، كمانصَّ على ذلك أهل الشان بخلاف كتب الأحكام..... ثم إن تعدد الطرق إنما يرفع الحديث إلى مرتبة الحسن لغيره إذا كان الضعف في الرواة من جهة الحفظ والضببط فقط، لا من ناحية تهمة الكذب، فإن كثرة الطرق لا تُفيد شيئاً إذاً ذلك.

[مقالات الكوثري: ۳۹]

”ناقدین حدیث کا ضعف اور متروکین کی کتابوں میں کسی روایت کے بارے میں لا یصح کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ روایت باطل ہے، اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ یہ حسن کے درجہ میں ہے صحیح کی ایک قسم ہے، البتہ فقہی کتب میں لا یصح کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ روایت صحت کے اعلیٰ درجہ میں نہیں ہے، ہاں حسن کے درجہ میں ہے، پھر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اگر کسی راوی کا صرف حافظہ خراب یا اُس کا ضبط کمزور ہے تو یہی روایت کثرت طرق کی بناء پر حسن لغيره کے درجہ پر فائز ہو جاتی ہے لیکن اگر راوی پر تہمت کذب [جھوٹ بولنے کا الزام] ہو تو اُس وقت کثرت طرق کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔“

مثلاً:

۱- حافظ سخاوی اور امام شوکانی اذان سن کر انگوٹھے چومنے کی روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

لا یصح. [المقاصد الحسنة: ۶۰۵، حدیث: ۱۰۲۱ الفوائد المجموعة: ۲۰]

۲- ایک روایت میں ہے: لكل أمة فرعون، وفرعون هذه الأمة: معاوية بن أبي سفيان.

”ہر امت کا ایک فرعون ہوتا ہے، اور اس امت کا فرعون [خاکم بدین] معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ ہے۔“

امام محمد طاہر بن علی ہندی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ليس بصحيح. [تذكرة الموضوعات: ۱۰۰]

صاف ظاہر ہے کہ یہاں صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔

۳- ایک روایت میں ہے: ورد خلق من عرق النبي ﷺ أو من عرق البراق.

”گلاب کا پودا رسول اللہ ﷺ یا براق کے پسینہ سے پیدا ہوا ہے۔“

امام محمد طاہر بن علی ہندی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: قال النووي: لا یصح، وکذا قال

شیخنا أنه موضوع، سبقه لذلك ابن عساكر. [تذكرة الموضوعات: ۱۶۱]

”امام نووی فرماتے ہیں: صحیح نہیں، اسی طرح ہمارے شیخ نے بھی فرمایا ہے کہ یہ روایت موضوع

ہے، اور ان سے پہلے حافظ ابن عساکر نے بھی اسے موضوع کہا ہے۔“

[۳] لایثبت یا: لیس بثبت، بمعنی: موضوع:

۱- سیدنا علیؑ کے بارے میں روایت ہے: علیؑ خیر البشر، فمن امتی فقد کفر۔

[تاریخ بغداد ۷: ۴۲۱، میزان الاعتدال ۱: ۵۲۱]

”[سیدنا علیؑ] خیر البشر ہیں اور جو اس میں شک کرے وہ کافر ہے۔“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: هذا حديث منكر..... وليس بثبت. [تاریخ بغداد ۷: ۴۲۱]

اس کا یہ مطلب نہیں لیا جائے گا کہ یہ روایت منکر اصطلاحی ہے یا اسی سند سے ثابت نہیں اور دوسری اسناد سے ثابت ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ سید البشر تو رسول اللہ ﷺ ہیں۔

حافظ ذہبی اس روایت کے ساتھ ایک اور روایت نقل کر کے لکھتے ہیں کہ:

فهذان دالان على كذبه وعلى رفضه. [میزان الاعتدال ۱: ۵۲۱، ترجمہ: ۱۹۴۳]

”یہ دونوں روایتیں اس راوی کے جھوٹا اور رافضی ہونے پر واضح دلیل ہیں۔“

۲- یا یہ روایت: من عرف نفسه فقد عرف ربه.

”جس نے خود کو پہچانا تو اُس نے اپنے رب کو پہچانا۔“

امام نووی فرماتے ہیں: لیس ہو بثبت. [فتاویٰ الامام النووی: ۴۷، سوال: ۳۲۳]

امام زرکشی امام ابوالمظفر بن السمعی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

هذا لا يثبت عن النبي ﷺ وإنما هو لفظ محكي عن يحيى بن معاذ الرازي.

[التذكرة فی الاحادیث الشترہ: ۸۶، حدیث: ۱۰۳]

”یہ الفاظ نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں ہیں، بلکہ یہ یحییٰ بن معاذ رازی کا قول ہے۔“

۳- یا یہ روایت: موتوا قبل أن تموتوا.

”مرنے سے پہلے خود کو مبرا ہوا تصور کرو۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: إنه غير ثابت. [المصنوع: ۱۹۸، حدیث: ۳۷۳]

”یہ ثابت نہیں ہے۔“

۴- ملا علی قاری لکھتے ہیں: وأما ما روي في التختم بالعقيق من أنه يُنفى الفقر، وأنه مبارك،

وَأَنْ مِنْ تَحْتَمُّ بِهِ لَمْ يَزَلْ فِي خَيْرٍ، فَكُلُّهَا غَيْرُ ثَابِتَةٍ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْحِفَافُ.

[مرقاۃ المفاتیح ۸: ۱۸۵، بذیل حدیث: ۴۳۸۸]

”عقیق کی انگوٹھی پہننے اس سے فقر و حاجت کے دور ہو جانے اور اس سے خیر و برکت کے حصول کی سب روایتیں پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتیں۔“

[۴] مُنْكَرُ / اَنْ جَانِیْ حَدِیْث: بِمَعْنٰی مَوْضُوع

”منکر“ [کاف کے زَیْر کے ساتھ] ”انکار“ سے اسم مفعول کا صیغہ ہے جو ”اقرار“ کا ضد ہے۔

اَنْ جَانِیْ رَوَایْت کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں وہ حدیث ہے:

۱: جس کی سند میں ایسا راوی ہو جو فوق یا خِش غلط یا کثرتِ غفلت کا شکار ہو:

وَهُوَ مَا انْفَرَدَ الرَّاوی الضعیف به، وَقَدْ یُعَدُّ مَفْرَدُ الصَّدُوقِ مُنْكَرًا. [الموقفۃ: ۴۲]

فَمِنْ فَحْشٍ غَلَطِهِ أَوْ كَثْرَتِ غَفْلَتِهِ أَوْ ظَهَرَ فُسْقُهُ فَحَدِیْثُهُ مُنْكَرٌ. [شرح نخبة الفکر: ۸۲]

۲: کسی ضعیف راوی کی روایت جو ثقہ راوی کی حدیث کے خلاف ہو، ضعیف کی روایت کو منکر اور

ثقة کی روایت کو معروف کہتے ہیں: وَإِنْ وَقَعَتِ الْمُخَالَفَةُ لَهُ مَعَ الضَّعْفِ فَالرَّاجِحُ يُقَالُ لَهُ:

المعروف، وَ مُقَابِلُهُ يُقَالُ لَهُ: الْمُنْكَرُ. [شرح نخبة الفکر: ۵۲]

”منکر“ روایت ناقابلِ استدلال ہوتی ہے: الْمُنْكَرُ لَا یُحْتَجُّ بِهِ. [شرح نخبة الفکر: ۵۲]

مگر ناقدین حدیث ”منکر“ کا اطلاق کبھی کبھار ”موضوع و باطل“ روایت پر کرتے ہیں، مثلاً:

۱: حدیث: إِنَّ مِنْ تَمَامِ إِيْمَانِ الْعَبْدِ أَنْ یَسْتَشْنِیَ فِی كُلِّ حَدِیْثٍ كَے بارے میں ملا علی قاری

لکھتے ہیں: یہ منکر ہے۔ [المصنوع: ۶۸، حدیث: ۶۶]

اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

هَذَا الْحَدِیْثُ الْبَاطِلُ قَدْ یَحْتَجُّ بِهِ الْمَرْقَةُ، الَّذِیْنَ لَوْ قِیلَ لِأَحَدِهِمْ: أَنْتَ الْمُسِیْلِمَةُ

الْكَذَّابُ؟ فَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللّٰهُ. [میزان الاعتدال ۴: ۳۳۲ ترجمہ: مُعَارِک بن عباد: ۸۶۱]

”یہ روایت باطل ہے، اس سے وہ بے دین لوگ استدلال کرتے ہیں جنہیں اگر کہا جائے: کیا تو

مسلمہ کذاب ہے؟ اور وہ جواب میں کہے: انشاء اللہ۔“

۲: حدیث: لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا عَقْلَ لَهُ كَے بارے میں ملا علی قاری نے امام نسائی کا قول ان الفاظ

میں نقل کیا ہے: بِاطِلٌ مُنْكَرُ. [المصنوع: ۲۰۷، حدیث: ۳۹۸]

۳- محمد بن ابراہیم بن کثیر الصوری کے ترجمہ میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

رَوَى عَنْ رَوَادِ بْنِ الْجَرَّاحِ خَبْرًا بَاطِلًا مُنْكَرًا فِي ذِكْرِ الْمَهْدِيِّ قَالَ الْجَلَّابُ: هَذَا بَاطِلٌ.

[میزان الاعتدال ۳: ۲۴۹، ترجمہ: ۷۱۱۴]

[۵] لا أصل له، ليس له أصل، بمعنى: موضوع؛

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: قولہم: هذا الحديث ليس له أصل، أو لا أصل له، قال ابن تيمية: ليس

له إسناد. [تذريب الراوى: ۲۵۲: ۱، نوع: ۲۲، فائدہ: ۳]

”محدثین کے قول لا أصل له اور ليس له أصل کی توضیح حافظ ابن تیمیہ نے یوں کی ہے کہ اس کی کوئی سند موجود نہیں ہے۔“

اور یہ ظاہر ہے کہ دین کا سارا دار و مدار اسناد پر ہے، جب کسی چیز کی اسنادی حیثیت مجروح ہو جاتی ہے تو وہ دین نہیں رہتا۔

۱- اتخذوا عند الفقراء أبادي، فإن لهم دولةً يوم القيامة.

”فقراء [ملنگوں] کے ساتھ اچھا تعلق رکھو اس لیے کہ قیامت کے روز ان کی باشاہت ہوگی۔“

حافظ سخاوی اور ملا علی قاری حافظ ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں: لا أصل له.

[المقاصد الحسنة: ۵۴، حدیث: ۱۷، الاسرار المرفوعة: ۱۰۳، حدیث: ۷]

”اس کی کوئی اصل و اساس نہیں ہے۔“

حافظ سخاوی اس جیسی مزید روایات نقل کر کے لکھتے ہیں:

وكل هذا باطل. [المقاصد الحسنة: ۵۴، حدیث: ۱۷] ”یہ سب کے سب باطل ہیں۔“

۲- سلیمان بن احمد الزمخدری بن جعفر بن العین و عبد اللہ بن محمد بن جعفر از عبد الرحمن بن حسن از علی بن

حرب از ابو ایوب یعلی بن عمران نجلی از مخزوم بن ہانی مخزومی از ہانی - جس کی ڈیڑھ سو برس عمر تھی -

سے روایت ہے کہ جس رات رسول اللہ ﷺ پیدا ہوئے، اُس رات کسری کے محل میں زلزلہ پڑ گیا

اور اُس کے چودہ کنگرے گر گئے، فارس کا آتش کدہ جو ہزار برس سے روشن تھا، بجھ گیا اور موبدان

نے خواب میں دیکھا کہ ایک سخت اونٹ عربی گھوڑوں کو کھینچنے لے جا رہے ہیں اور دریائے دجلہ

سے پار ہو کر تمام ممالک میں پھیل گئے۔

[دلائل النبوة، ابونعیم: ۱۳۸-۱۳۹، حدیث: ۸۲، دلائل النبوة، بیہقی: ۱۲۶: ۱-۱۲۷]

بظاہر اس روایت کی سند موجود ہے، لیکن بایں ہمہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: أما هذا الحديث فلا أصل له في شيء من كتب الإسلام المعهودة، ولم أره بإسناد أصلاً.

[المبدیۃ والنبایۃ ۲: ۲۸۳]

”دین اسلام کی متداول کتابوں میں اس روایت کا نام و نشان تک نہیں، اور میں نے اسے کہیں بھی باسند نہیں دیکھا ہے۔“

یہ اس لیے موضوع اور بے اصل ہے کہ:

— ہانٹی کے نام کا کوئی صحابی جو مخزومی، قریشی ہو اور جو ڈیڑھ سو برس کی عمر رکھتا ہو معلوم نہیں۔

امام ابن اثیر اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: وليس في الحديث ما يدل على صحته.

[اسد الغابۃ ۴: ۳۳۴، ترجمہ: ۵۳۴۰، الاصابۃ ۳: ۵۹۷]

”کوئی حدیث ان کی صحابیت کا ثبوت فراہم نہیں کرتی۔“

— مخزوم بن ہانٹی سے محدثین میں کوئی شناسا نہیں۔

تنبیہ: مولانا شبلی صاحب نعمانی^(۱) لکھتے ہیں: ابو نعیم کی روایت میں محمد بن جعفر بن احین مشہور

وَصَّاح ہے۔ [سیرت النبی ﷺ ۳: ۴۱۰]

مولانا شبلی تسامح کا شکار ہوئے ہیں اس لیے کہ کتب اسماء الرجال میں کوئی ایسا راوی نہیں ملتا

جس کا نام محمد بن جعفر بن احین ہو، اس راوی کا نام محمد بن جعفر بن اعین ہے جسے محدثین المحدث

الصادق کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۳: ۵۶۶]

[۶] باطل بمعنی: موضوع:

۱۔ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: أحاديث الذكر على أعضاء الوضوء كلها باطل ليس فيها شيء

يصح. [المنازل المنيف: ۱۲۰، حدیث: ۲۷۰]

(۱) مولانا شبلی نعمانی بن شیخ حبیب اللہ ۱۸۵۷ء کو بھارت کے صوبہ اتر پردیش کے ضلع اعظم گڑھ کے ایک گاؤں

بندول میں پیدا ہوئے۔ وکالت کا امتحان پاس کیا، مگر اس پیشے میں جی نہ لگا۔ ۱۸۸۲ء میں علی گڑھ میں پروفیسر

رکھ لیے گئے جہاں پروفیسر آرنلڈ سے اُن کی ملاقات ہوئی۔ اُن سے فرانسیسی سیکھی اور انہیں عربی سکھائی۔ سرسید

احمد خان کی وفات کے بعد دارالمصنفین کی بنیاد رکھی۔ ۱۸ نومبر ۱۹۱۴ء کو وفات پائی۔

[اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۱۱: ۶۵۰]

”وضوء کرتے وقت ہر ہر عضو پر الگ الگ ذکر کی تمام روایتیں باطل ہیں ان میں سے کوئی ایک روایت بھی صحیح نہیں ہے۔“

جو روایت اس سلسلے میں پیش کی جاتی ہے وہ امام ابن جبان کی ہے جو قطعاً ناقابل عمل ہے کیونکہ اس کا مرکزی راوی عباد بن صہیب ہے جو قدری تھا۔ مشاہیر سے مناکیر روایت کرتا تھا احادیث کا کوئی تجربہ کار مبتدی طالب علم اگر اس کی روایات سنے گا تو بلا توقف انہیں موضوع کہے گا۔

[المحرر جین: ۲: ۱۵۴، ترجمہ: ۷۸۵]

امام بخاری فرماتے ہیں: محدثین نے اس سے روایت لینی ترک کی ہے۔ [تاریخ کبیر: ۲: ۴۳]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۴۱۱]

اس لیے حافظ ابن قیم مسنون اذکار کے علاوہ دوسرے اذکار کے بارے میں فرماتے ہیں سب جھوٹے اور جعلی ہیں۔ [زاد المعاد: ۱۹۵]

حافظ مغلطائی^(۱) فرماتے ہیں: وأما الدعاء عند غسل کل عضو فمروی عن علیؓ من النبیؐ من طرق وفي کلها ضعفاء ومجاهیل وفي بعضها مع ذلك انقطاع.

[شرح سنن ابن ماجہ: ۳۸۹]

”یہ دعا اگرچہ سیدنا علیؓ سے مرفوعاً منقول ہے مگر اس کے سب طرق میں کمزور اور مجہول راوی ہیں اور بعض کی سند میں انقطاع بھی ہے۔“

امام نووی لکھتے ہیں: وأما الدعاء المذكور فلا أصل له. [المجموع شرح المہذب: ۲: ۵۰۴]

”مذکورہ دعا بالکل بے اصل ہے۔“

حافظ ابن حجر ایک طویل بحث کے بعد لکھتے ہیں: فالحاصل أن طرقه کلها لاتخلو من متهم

بوضع الحديث. [نتائج الأفكار: ۲۶۱: ۱]

”الحاصل اس روایت کے سب طرق وضع حدیث سے بدنام شخص سے خالی نہیں۔“

ان تصریحات کے مطابق مجھے مولانا محمد تقی صاحب عثمانی کی یہ بات کچھ زیادہ وزنی معلوم نہیں

(۱) مغلطای بن قلیچ بن عبداللہ بکجری مصری حکمرانی حنفی ابو عبد اللہ علاء الدین مؤرخ اور حافظ حدیث اور ماہر آداب تھے۔ ترکی الاصل اور مستغرب تھے۔ ۶۸۹ھ = ۱۲۹۰ء کو پیدا ہوئے اور ۷۶۲ھ = ۱۳۶۱ء

کوفات پائی۔ [لحظ الحافظ ابن فہد: ۱۳۳، الاعلام: ۷: ۲۷۵]

ہوتی کہ: ”ان تین اذکار کے علاوہ وضوء کے دوران ہر عضو کو دھوتے وقت جو دعائیں مروج ہیں قرآن وحدیث میں اُن کا ثبوت نہیں ہے اس لیے بعض اہل ظاہر نے انہیں کَذِبٌ مُسْتَلَقٌ کہہ دیا ہے اس کا منشاء یہی ہے کہ حدیث سے اس کا ثبوت نہیں، یہ مطلب نہیں کہ اس کا پڑھنا ناجائز ہے چنانچہ علماء نے لکھا ہے: **إِنَّهُ مِنْ دُأْبِ الصَّالِحِينَ**۔ [درس ترمذی: ۱: ۲۶۲]

اس بارے میں عرض ہے کہ: **إِنَّهُ مِنْ دُأْبِ الصَّالِحِينَ** کا قول میری نظر سے کہیں نہیں گزرا، اگر کسی محدث کا یہ قول ہے تو پھر اس سے اصطلاحی صالحین مراد ہوں گے، جن کے بارے میں امام مسلم نے امام یحییٰ بن سعید القطان کا قول نقل کیا ہے: **لَمْ نَرَ الصَّالِحِينَ فِي شَيْءٍ أُكْذِبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ**۔ [مقدمہ صحیح مسلم: ۱۷-۱۸، المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل: ۱۳۳، شرح علل الترمذی: ۱: ۹۳]

”ہم نے حدیث کے بیان کرنے میں نیک و صالح لوگوں سے زیادہ اُکْذِبُ کوئی اور نہیں دیکھا ہے۔“

حافظ ابن مندہ^(۱) فرماتے ہیں: **إِذَا رَأَيْتَ فِي حَدِيثٍ: حَدَّثَنَا فُلَانٌ الزَّاهِدُ فَاغْسِلْ يَدَكَ مِنْهُ**۔ [شرح علل الترمذی، حافظ ابن رجب: ۱: ۹۱]

”جب تم کسی حدیث کی سند میں کسی زاہد راوی کو دیکھو تو اُس حدیث سے ہاتھ دھولو۔“

[۷] کَذِبٌ بمعنی: موضوع:

جن احادیث میں سیدنا خضر عليه السلام کا ذکر ہے اُن کے بارے میں حافظ ابن قیم لکھتے ہیں:

الأحاديث التي يُذكر فيها الخضر وحياته كلها كذبٌ ولا يصح في حياته حديثٌ

واحدٌ۔ [المنار المنيف: ۶۷، حدیث: ۶۷]

”جن روایات میں سیدنا خضر عليه السلام اور اُن کے زندہ رہنے کا تذکرہ ہے وہ سب جھوٹی ہیں اور اُن میں سے ایک بھی روایت صحیح نہیں ہے۔“

(۱) محمد بن اسحاق بن محمد بن یحییٰ ابن مندہ، ابو عبد اللہ العبدی، منسوب بعد یا لیل، اصہبانی، حافظ حدیث میں تھے۔ ۳۱۰ھ = ۹۲۲ء کو پیدا ہوا۔ سترہ سو اسیاتذہ سے حدیث کا سماع کیا۔ بکثرت کتابیں لکھیں۔ ۳۹۵ھ = ۱۰۰۵ء کو وفات پائی۔ فرمایا کرتے تھے: میں دو بار مشرق اور مغرب گیا مگر میں کسی مذہب عالم کے قریب بھی نہیں گیا اور نہ کسی مبتدع سے کوئی روایت سنی۔ [طبقات الحنابلہ: ۲: ۱۶۷، ترجمہ: ۶۳۰، الاعلام: ۶: ۲۹]

[۱۵]

قارئین کرام! فی زمانہ ان وضعی، جعلی اور باطل روایات کے پھیلا نے میں الیکٹرانک میڈیا اور اخبارات، جرائد اور رسائل کا بہت بڑا ہاتھ ہے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

[۱] دینی مدارس کے نصاب میں نَفْحَةُ الْعَرَبِ نامی کتاب داخل ہے جس کے مؤلف استاذِ ادب مولانا اعجاز علی صاحب دیوبندی ہیں ^(۱)۔ اس میں قِلَّة الطَّعَام کے تحت انہوں نے ایک حدیث یوں نقل کی ہے: الحمیة رأس الدواء، والمعدة بيت الداء، وعَوِّدُوا كل جسم ما اعتاد۔

[نفحة العرب: ۲۸]

”ساری دواؤں کی بنیاد پر ہی ہے، معدہ تمام بیماریوں کا گھر ہے اور ہر بدن کو اتنا ہی دے دو جتنا تم نے اس کو خوگر بنایا ہے۔“

حالانکہ یہ قطعاً حدیث رسول اللہ ﷺ نہیں بلکہ عرب کے مشہور طبیب حارث بن کَلْدَةَ کا قول

ہے۔ [زاد المعاد: ۱۰۴، المقاصد الحسنة: ۶۱۱، فتح المغیث: ۲۳۶، الاسرار المرفوعة: ۳۰۹]

[۲] ۱۵-۱ اپریل ۱۹۹۵ء کو شام کے وقت ریڈیو پاکستان پشاور سے دینی پروگرام ”روخانہ لار“ سن رہا تھا، اس پروگرام میں پروفیسر ڈاکٹر عارف نسیم صاحب نے درسِ کلام پاک کے زیر عنوان تفکر کے موضوع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

فَكُرَّةُ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ قِيَامِ لَيْلَةٍ۔

”ایک ساعت کا تفکر ایک رات کے قیام سے بہتر ہے۔“

ایک اور روایت کا ترجمہ یوں پیش کیا کہ:

”ایک ساعت کا تفکر ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے ^(۲)۔“

(۱) مولانا اعجاز علی کا آبائی وطن امر وہہ تھا۔ یکم محرم ۱۳۰۱ھ = ۱۸۸۲ء کو بدایوں میں پیدا ہوئے جہاں آپ کے والد صاحب کی ملازمت تھی۔ بچپن میں قرآن مجید ناظرہ اور حفظ کے ساتھ پڑا۔ مفتی کفایت اللہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن اور مولانا رسول خان ہزاروی کے شاگرد رہے ہیں۔ عربی اور فارسی ادب میں بڑا کمال حاصل تھا۔

بہت سی کتابوں پر حواشی لکھے۔ ۱۳- جب ۱۳۷۲ھ = ۸ مارچ ۱۹۵۵ء کو وفات پائی۔ [اکابر علمائے دیوبند: ۱۳۷]

(۲) یہ موضوع روایت ماہ نامہ ترجمان القرآن جلد: ۱۲۱، شمارہ: ۶، ص: ۲۳، جون ۱۹۹۵ء میں ڈاکٹر سعید اللہ قاضی کے مضمون ”شاہ ولی اللہ اور مقام احسان“ میں بغیر کسی رد کے بطور استدلال پیش کیا گیا ہے۔

حالانکہ یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کے دوراوی کذاب ہیں۔ ملاحظہ ہو علامہ ابن جوزی کی الموضوعات ۳: ۱۲۴ اور علامہ محمد طاہر پٹنی کی تذکرۃ الموضوعات: ۱۸۹۔

[۳] ہفت روزہ حرمت اسلام آباد کا شمارہ ۲۶: جلد ۱۴: جون ۱۹۹۴م پیش نظر ہے جس کے صفحات ۲۳-۲۴ پر بادشاہی مسجد لاہور کے خطیب مولوی سید محمد عبدالقادر صاحب آزاد کا ایک مضمون ہے جس میں موصوف فرماتے ہیں: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تمام مخلوق اللہ کا کنبہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہتر انسان وہ ہے جو اس کے کنبہ کی سب سے زیادہ خدمت کرے۔“ یہ دراصل: الخلق کلہم عیال اللہ فأحب الخلق إلى اللہ من أحسن إلى عیالہ۔

[مسند ابی یعلیٰ ۶: ۶۵: ۱۰۶: ۱۹۴م، معجم اوسط ۱۵۳: ۵۵۴] [شعب الایمان ۶: ۴۲-۴۳]

کا ترجمہ ہے، لیکن اس کا راوی یوسف بن عطیہ بن ثابت صفار متروک تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۴۲، ترجمہ: ۷۸۷۳]

اور دوسرا راوی عمیر ابو ہارون قرشی متروک تھا۔ [مجمع الزوائد ۸: ۱۹۱، التذکرۃ: ۱۹۵]

اس روایت کو خطیب نے [تاریخ بغداد ۶: ۳۳۴ میں بھی] نقل کیا ہے جس کی سند میں موسیٰ بن عمر قرشی ابو ہارون کوفی نامی راوی ہے جو حکم بن عتیہ کے استاد اور اسحاق بن کعب بغدادی کے شاگرد ہیں۔ [تہذیب الکمال ۲۹: ۱۲۸]

امام ابن ابی حاتم^(۱) فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث اور کذاب تھا۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۱۵۵]

[۴] ”غرائب اہل حدیث“ کا ”Organ“ پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی کے جلد: ۷۷ شمارہ: ۱۶۲۰-۱۶۲۱ شوال ۱۴۱۶ھ = ۷ مارچ ۱۹۹۶ کے صفحہ: ۲۳ پر صبا مجیب الرحمن صاحبہ کا مضمون ”علم کی اہمیت“ کے موضوع پر ہے جس میں موصوفہ صفحہ: ۲۵ پر رقم طراز ہیں کہ ”اسی طرح ہر عورت کو اپنے بچوں کی صحت کے متعلق معلومات ہونی چاہیے حدیث شریف میں آتا ہے:

(۱) عبدالرحمن بن محمد ابو حاتم بن ادريس بن منذر، تميمي، حنظلي، رازي ابو محمد۔ ”رے“ میں ۲۴۰ھ = ۸۵۴ء کو پیدا ہوئے۔ کبار حفاظ حدیث میں سے تھے۔ رجال حدیث کے ماہر عالم تھے۔ ۳۲۷ھ = ۹۳۸ء کو وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۳: ۸۲۹، الاعلام ۳: ۳۲۴]

العلم علمان علم الأديان وعلم الأبدان.

”علم حقیقت میں دو ہیں، دین کا علم اور طب کا علم۔“

جب کہ امام صفائی، علامہ طبیبی^(۱) علامہ شوکانی اور ملا علی قاری حنفی سب بیک زبان اسے موضوع کہتے ہیں۔ [الخلاصۃ: ۲۵؛ الفوائد المجموعۃ: ۲۸۴؛ الاسرار المرفوعۃ: ۲۴۷]

امام عجلونی^(۲) کہتے ہیں: حافظ ابن حجر اسے موضوع قرار دیتے ہیں؛ جب کہ امام سیوطی نے الطب النبوی کے مقدمہ میں اسے امام شافعی کا قول قرار دیا ہے۔ [کشف الخفاء ومزيل الالباس ۲: ۸۹]

[۵] ماہ نامہ محدث لاہور کے جولائی ۱۹۹۸ء کے شمارہ، صفحہ: ۳۸ پر ڈاکٹر محمد اصغر صاحب اسد کا مضمون بعنوان عربی لغت نگاری آغاز و ارتقاء درج ہے جس میں موصوف نے کنز العمال کے حوالہ سے ایک حدیث یوں پیش فرمائی ہے:

أَحِبُّوا الْعَرَبَ لثَلَاثٍ: لِأَنِّي عَرَبِيٌّ، وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ، وَكَلَامُ أَهْلِ الْجَنَّةِ عَرَبِيٌّ.

”تین وجوہ سے عربوں سے محبت رکھو؛ میں عربی ہوں، قرآن عربی ہے اور جنتیوں کی زبان عربی ہے۔“

کنز العمال تو ماخذ اصلی نہیں؛ البتہ یہ روایت درج ذیل کتب میں پائی جاتی ہے:

[مجمع کبیر ۱۱: ۱۲۸-۱۲۹ حدیث: ۱۱۴۳۱، مجمع اوسط ۴: ۱۶۴ حدیث: ۶۵۵۸۳، ۳۸۵ حدیث: ۱۹۴۷ المستدرک ۴: ۸۷۷ معرفۃ علوم الحدیث: ۱۶۱-۱۶۲ شعب الایمان ۲: ۲۳۰ حدیث: ۱۶۱۰]

لیکن اس کی سند میں دو کم زوریاں ہیں:

۱- ابن جریج کا عنعنہ ابن جریج کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المكي، فقيه الحجاز، مشهور بالعلم والثبت، كثير

(۱) حسین بن محمد بن عبد اللہ شرف الدین، طبیبی حدیث، تفسیر اور بیان کے بہت بڑے عالم تھے۔ عراق عجم کے توریز سے تعلق تھا۔ قرآن و سنت کے دقیق فوائد کے استخراج کے بہت بڑے ماہر عالم تھے۔ ۴۳ھ = ۱۳۲ء کو وفات پائی۔ [الدرر الكامنة: ۶۸، البدر الطالع ۱: ۲۲۹، الاعلام ۲: ۲۵۶]

(۲) اسماعیل بن محمد بن عبد البہادی الجرجانی العجلونی دمشقی ابوالفداء ۱۰۸ھ = ۱۶۷۷ء کو عجلون میں پیدا ہوئے دمشق میں پلے بڑھے۔ دمشق ہی میں ۱۱۶۲ھ = ۱۷۴۹ء کو وفات پائی۔ اپنے دور میں شام کے سب سے بڑے محدث تھے۔ [ہدیۃ العارفین ۱: ۲۴۰، الاعلام ۱: ۳۲۵]

الحديث، وصفه النسائي وغيره بالتدليس، قال الدارقطني: شر التدليس تدليس ابن جريج فإنه قبيح التدليس، لا يُدلس إلا فيما سمعه من محروح.

[تعريف اهل التدليس: ۹۵ ترجمہ: ۸۳-۱۷۷]

۲- اس کا ایک راوی علاء بن عمرو حنفی کوئی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں:

شيخ يروي عن أبي إسحاق الفزاري العجائب لا يجوز الاحتجاج به بحال.

[المجرحون ۶: ۷۱، ترجمہ: ۸۱۶]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [لسان المیزان ۴: ۱۸۵، ترجمہ: ۲۸۶]

اس وجہ سے امام ابن ابی حاتم، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اس روایت کو موضوع کہتے ہیں۔

[علل الحديث ۲: ۳۷، حدیث: ۲۶۲۱، میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳، ترجمہ: ۵۷۷، تلخیص متدرک ۴: ۸۷، لسان

المیزان ۴: ۱۸۵، ترجمہ: ۲۸۶]

حافظ عقیلی^(۱) اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: بے اصل اور منکر ہے: مُنْكَرٌ، لا أصل له .

[الضعفاء الکبیر: ۳۴۹، ترجمہ: ۱۳۸۰]

حافظ سیوطی نے حافظ طبرانی کی معجم اوسط [۶: ۳۸۵، حدیث: ۹۱۴۷] کی روایت اس کے لیے شاہدو

تابع کے طور پر پیش کی ہے اور ساتھ لکھا ہے: فيه شبل بن العلاء بن عبد الرحمن قال الذهبي

في المغني [۱: ۲۹۴]: قال ابن عدي [في الكامل في ضعفاء الرجال ۵: ۷۳، ترجمہ: ۱۳۸۰] له

مناكير. [اللائي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: ۱: ۴۰۵]

نیز اس کا ایک راوی عبدالعزیز بن عمران ہے جو متروک ہے۔ [مجمع الزوائد: ۱۰: ۵۳۱]

ڈاکٹر صاحب نے ایک روایت اسی صفحہ پر یوں نقل کی ہے: أنا أفصح العرب، بيد أني من

قریش، ونشأت في بني سعد بن بكر، لیکن اس کے متعلق امام عجلونی لکھتے ہیں:

أورده أصحاب الغرائب، ولا يُعلم من أين أخرجه. [كشف الخفاء: ۱: ۲۳۲]

یہ دراصل حافظ سیوطی کا قول ہے جس کی تصریح ملا علی قاری نے الاسرار المرفوعة: ۱۳۷، حدیث: ۶۹

میں کی ہے۔ [كشف الخفاء ومزيل الالباس: ۱: ۲۳۲، حدیث: ۶۰۹]

(۱) محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقیلی المکی، ابو جعفر، حافظ حدیث تھے۔ حرمین میں مقیم تھے۔ کئی مفید کتابیں لکھیں

مکتہ المکرمۃ میں ۳۲۲ھ = ۹۳۴ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۳: ۸۳۳، ترجمہ: ۸۱۴، الاعلام ۶: ۳۱۹]

[۶] ماہ نامہ گلستان اسلام سرگودھا کے ستمبر ۱۹۹۹ء کے شمارہ میں محترم شیخ الحدیث مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی^(۱) کا ایک جواب ”الْعِيبَةُ أَشَدُّ مِنَ الزَّانَا“ سے متعلق نظر سے گزرا، لیکن یہ حدیث محل نظر ہے، جسے خطیب تبریزی^(۲) نے [مشکاۃ المصابیح: ۴-۲۸۷-۲۸۸ میں] سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کی سند سے اور: ۲۸۷-۲۸۸ میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے ان الفاظ میں نقل کیا ہے: صاحب الزنا يتوبُ وصاحب الغيبة ليس له توبة اور پھر لکھا ہے کہ: روى البيهقي الأحاديث الثلاثة في شعب الإيمان.

اول الذکر روایت امام بیہقی^(۳) کی شعب الایمان ۵: ۳۰۶، حدیث: ۶۷۱ اور حافظ طبرانی کی

(۱) محمد حسین شاہ نیلوی بن گل محمد شاہ بن قاری محمد فضل بن بدر الدین بن سلطان احمد بن غازی لطف اللہ بن نور محمد ۱۳۴۱ھ = ۱۹۲۲ء کو نیلہ ضلع جہلم [اب ضلع چکوال] میں پیدا ہوئے۔ اُن کے چچا مولانا محمد شاہ جہلمی نے۔ جو شیخ حسین علی صاحب وال پھر اُن کے شاگرد رشید و مرید اور مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کے شاگرد خاص تھے۔ آپ کی تربیت کی۔ آپ کو چکوال سے ملک وال اور وہاں سے ساہیوال ضلع سرگودھا لے گئے۔ ناظرہ قرآن مجید کے بجائے حفظ کروا کے یاد کرایا، پھر ابتدائی کتابیں خود پڑھائیں اور نہایت تیز رفتاری سے آپ کے سلسلہ تعلیم و تعلم کو جاری رکھا یہاں تک کہ ہدایہ آخرین پڑھتے وقت اُن کی عمر صرف تیرہ سال تھی۔ فلسفہ ریاضی، فلکیات، کتب تفسیر، منطق اور بعض دوسرے علوم کی تکمیل مولانا ولی اللہ صاحب سے اُنہی میں کیا۔ مفتی عبدالرشید صاحب لدھیانوی اس زمانہ میں اُن کے ہم سبق رہ چکے ہیں اسی زمانہ میں آپ شیخ حسین علی صاحب سے بیعت بھی ہوئے۔ دورہ حدیث کے لیے مدرسہ امینیہ دہلی چلے گئے۔ مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی اور مولانا خدا بخش نے حدیث کی کتابیں پڑھائیں اور ساڑھے سولہ کی عمر میں حصول علم کی تکمیل کی۔ فراغت کے بعد مدرسہ امینیہ میں پڑھاتے رہے۔ قیام پاکستان کے بعد چوکیہ، بھیمہ اور سرگودھا کے مختلف مدارس میں پڑھاتے رہے ہیں۔ ۱۹ فروری ۲۰۰۶ء کو وفات پائی اور پنڈی میں دفن کیے گئے۔

(۲) محمد بن عبداللہ الخطیب العمری ابو عبداللہ ولی الدین التمریزی حدیث کے عالم تھے۔ مشکاۃ المصابیح لکھ کر اس سے مصابیح السنۃ کی تکمیل کی۔ ۷۳۷ھ کو اس سے فارغ ہوئے۔ ۷۴۱ھ = ۱۳۴۰ء کو وفات پائی۔

[کشف الظنون: ۱۶۹۹ء، اعلام: ۶: ۲۳۴]

(۳) احمد بن حسین بن علی ابوبکر، ائمہ حدیث میں سے تھے۔ نیشاپور کے شہر تہبک کے مضافاتی گاؤں خسرو ورد میں ۳۸۴ھ = ۹۹۴ء کو پیدا ہوئے۔ تہبک میں پلے بڑھے۔ حصول علم کے سلسلے میں بغداد کو نہ اور مکہ معظمہ کے سفر کیے۔ ۴۵۸ھ = ۱۰۶۶ء کو نیشاپور میں وفات پائی۔ اُن کا جسد خاکی تہبک منتقل کیا گیا، جہاں اُن کی تدفین ہوئی۔ [سیر اعلام النبلاء: ۱۳: ۵۷۵، اعلام: ۱: ۱۱۶]

مجم اوسط ۶۳:۵، حدیث: ۶۵۹۰ کی ہے جس کا سارا دار و مدار عباد بن کثیر ثقفی بصری پر ہے جس کو امام بخاری اور امام نسائی متروک الحدیث کہتے ہیں۔

[التاریخ الکبیر: ۴۳۳:۶ ترجمہ: ۱۶۲۲، الضعفاء والمترکین، نسائی، ترجمہ: ۲۰۸، مجمع الزوائد: ۸۲:۹۲]

حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے اس کی مذبذب روایتوں میں زیر بحث روایت نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔ [المجرحین: ۱۵۸:۲ ترجمہ: ۷۸۸، میزان الاعتدال: ۳۷۲:۲ ترجمہ: ۴۱۳۴]

سیدنا ابو سعید خدری اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب یہ روایت امام ذہبی نے میزان الاعتدال: ۱: ۴۴۷ ترجمہ حامد بن آدم المروزی: ۱۶۷۱ میں نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ حافظ سلیمانی نے اس راوی کے متعلق لکھا ہے کہ احادیث وضع کرنے سے مشہور ہے، ابوداؤد سنجی کہتے ہیں: میں نے امام ابن معین سے پوچھا کہ حامد بن آدم حدیث بیان کرتے ہیں کہ: الغيبة أشد من الزنا اس کے متعلق آپ کچھ فرمائیں گے؟ تو انہوں نے فرمایا: هذا كذاب، لعنه الله.

[میزان الاعتدال: ۱: ۴۴۷ ترجمہ: ۱۶۷۱]

امام جوزجانی^(۱) اور حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: كان يَكْذِبُ وَيَحْمَقُ فِي الْكُذْبِ.

[احوال الرجال: ۲۰۶:۲ ترجمہ: ۲۸۱، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳: ۲۰۹ ترجمہ: ۵۶۹]

”اجتماعہ اور ناقابل یقین جھوٹ بولتا تھا۔“

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کو امام بیہقی نے شعب الایمان [۳۰۶:۵] حدیث: ۶۷۴۲ میں نقل کیا ہے لیکن اس کی سند کے دوراوی مجہول ہیں۔ امام صغانی زیر بحث روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [کشف الخفاء ومزيل الالباس: ۱۰۶:۲] حدیث: ۱۸۱۴

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔ [علل الحدیث: ۳۱۹:۲] حدیث: ۲۴۷۴

محدثین نے زیر بحث روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ سفیان بن عیینہ^(۲) کا قول ہے

(۱) ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق السعدی الجوزجانی ابواسحاق، محدث شام۔ حافظ حدیث تھے۔ بلخ خراسان کے جوزجان کی طرف منسوب ہیں۔ جوزجان میں پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ پھر بصرہ اور رملہ تشریف لے گئے وہاں کچھ مدت قیام کیا پھر دمشق میں رہائش اختیار کی اور وہاں ۲۵۹ھ = ۸۷۳ء کو فوت ہوئے۔

[تہذیب تاریخ دمشق: ۳: ۳۱۹، الاعلام: ۸۱:۱]

(۲) سفیان بن عیینہ بن میمون الہلالی الکوفی، ابو محمد، محدث حرم مکہ، موالی میں سے تھے۔ ۱۰۷ھ = ۷۲۵ء کو کوفہ میں پیدا ہوئے۔ مکہ مکرمہ میں سکونت اختیار کی اور وہاں ۱۹۸ھ = ۸۱۴ء کو وفات پائی۔ وسیع علم رکھتے تھے۔.....

مرفوع حدیث نہیں ہے اور یہی بات درست ہے۔ [شعب الایمان ۵: ۳۰۶، مرقاة المفاتیح ۸: ۶۱۰]

پھر درایہ بھی یہ روایت نادرست ہے، اس لیے کہ زنا کا شرعی حد قرآن و سنت میں موجود ہے، اس لیے کہ جب غیبت زنا سے بھی بڑھ کر گناہ کا کام ہے تو اس کی شرعی سزا کیا ہوگی؟

یہ گزارشات ماہ نامہ گلستان اسلام سرگودھا کے جلد ۵، شمارہ ۶-۷ جمادی الثانیہ، رجب ۱۴۲۰ھ = اکتوبر ۱۹۹۹ء کے صفحات: ۳۴-۳۶ میں ’نعم الکلام‘ کلام سراج الإسلام کے عنوان سے شامل اشاعت ہے، جو استاذ محترم شیخ الحدیث سید محمد حسین شاہ صاحب نیلوی (۱) کا تجویز کردہ ہے اللہ تعالیٰ استاذ محترم کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے، اُن کی بے نفسی بھی عجیب ہے۔ بغیر کسی لگی لپٹی کے میری تحقیق کی تصویب فرمائی اور تسلیم کیا کہ یہ روایت موضوع ہے، میں اُن کی عظمت کو سلام کرتا ہوں اور اللہ رحمن و رحیم سے دعاء گو ہوں کہ: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَلَهُ اَللّٰهُمَّ كَثِرْ اَمْثَالَهُمْ فِينَا، وَوَقِّعْنَا لِمَا نَحِبُّ وَتَرْضٰی‘ اس لیے کہ اپنی خطا کو خطا کہنا اور اُسے خطا ماننا بہت بڑی عظمت اور جرأت و دلیری ہے۔

[۷] مولانا اشرف علی صاحب تھانوی (۱) ”ختنہ کی رسموں کا بیان“ کا عنوان لگا کر لکھتے ہیں:

”اس میں بھی خرافات رسمیں لوگوں نے نکال لی ہیں جو بالکل خلاف عقل اور لغو ہیں۔ لوگوں کو آدمی اور خط بھیج کر بلانا اور جمع کرنا یہ سنت کے بالکل خلاف ہے۔ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی کو کسی نے ختنہ میں بلایا۔ آپ نے تشریف لے جانے سے انکار کر دیا۔ لوگوں نے وجہ پوچھی تو جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ہم لوگ نہ تو کبھی ختنہ میں جاتے تھے اور نہ اُس کے لیے بلائے جاتے تھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس چیز کا مشہور کرنا ضروری نہ ہو اُس کے لیے لوگوں کو جمع کرنا اور بلانا سنت کے خلاف ہے۔“

[بہشتی زیور مکمل و مدلل ۶: ۱۴۰]

..... حافظ حدیث اور ثقہ تھے۔ ۷۰ حج کیے۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۱/۲۶۲، الاعلام ۳: ۱۰۵]

(۱) اشرف علی بن عبدالحق فاروقی، ۱۲۸۰ھ = ۱۸۶۳ء کو ہندوستان میں تھانہ بھون [ضلع مظفرنگر] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی۔ اول اول قرآن مجید کو حفظ کیا۔ عربی اور فارسی کی ابتدائی کتابیں تھانہ بھون میں پڑھیں، دیوبند میں باقی درسیات کی تکمیل کی اور ۱۳۰۰ھ = ۱۸۸۴ء کو سند فضیلت حاصل کی۔ اسی سال حج بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے بیعت کی۔ ۱۳۶۲ھ = ۱۹۴۳ء کو وفات پائی۔

[شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا: ۲۷۷]

حاشیہ میں مسند احمد کی روایت لکھی گئی ہے جس پر تفصیلی بحث آگے آرہی ہے۔

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر^(۱) مسند احمد ۴: ۲۱۷ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”سیدنا عثمان بن ابی العاصؓ [وفات: ۵۵ھ]^(۲) کو کسی ختنہ میں دعوت دی گئی تو انہوں نے صاف انکار کر دیا، جب اُن سے اس انکار کی وجہ دریافت کی گئی تو صاف الفاظ میں یہ ارشاد فرمایا: **إِنَّا كُنَّا لَا نَأْتِي الْخَتَانِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا نُدْعَى لَهُ.**

[راہِ سنت: ۱۳۲، طباعت: ستمبر-۱۹۸۱]

مجھے کئی ایسے لوگوں سے واسطہ پڑا ہے جو مولانا کی اس عبارت کے بل بوتے پر ختنہ کے مجالس میں شرکت کرنے کو بدعتِ سیدہ اور وہاں کھانا تناول کرنے کو حرام کہتے ہیں، حالانکہ اس روایت سے یہ استدلال قطعاً غلط ہے، آپ اس کی سند پر نظر ڈالیے جو اس طرح ہے:

حدثنا عبد الله، حدثني أبي، ثنا محمد بن سلمة الحراني عن ابن اسحاق، يعني محمداً، عن عبيد الله أو عبد الله بن طلحة بن كريز عن الحسن، قال: دُعِيَ عثمان ابن أبي العاصؓ إلى ختان فأبى أن يُحِبَّ ففعل له، فقال.....

اس روایت میں دو اسنادی کمزوریاں ہیں:

۱- محمد بن اسحاق بن یسار سچا ہونے کے باوجود مدلس تھے۔ [تقریب التہذیب: ۲۹۸، ترجمہ: ۵۷۲۵]
جب کہ اس کی سند معتنع ہے اور مدلس کی صحیحین سے باہر معتنع روایت مردود ہوتی ہے۔

(۱) محمد سرفراز خان صفدر بن نور احمد خان بن گل احمد خان، سواتی، مندرای۔ ۱۹۱۴ء کو ڈھکی چیڑاں داخلی، کٹر مگ بالا، تحصیل مانسہرہ، ضلع ہزارہ پاکستان میں پیدا ہوئے۔ دارالعلوم دیوبند کے فاضل ہیں۔ گکھڑ اور گوجرانوالہ کو مرکز بنا کر دین کی خدمت کا آغاز کیا۔ کثیر التصانیف محقق بزرگ ہیں۔ ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ = ۵ مئی ۲۰۰۹ء کو وفات پائی۔ [ماہ نامہ الشریعہ، گوجرانوالہ، امام اہل سنت نمبر، جولائی-اکتوبر ۲۰۰۹ء]

(۲) عثمان بن ابی العاصؓ بن بشر بن عبد بن دہمانؓ۔ طائف کے بنو ثقیف سے تھے۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں طائف کا عامل بنایا تھا۔ سیدنا عمرؓ کے زمانہ خلافت تک اس عہدے پر رہے۔ انہوں نے انہیں ۱۵ھ کو عمان اور بحرین کا عامل بنایا اور انہیں خط لکھا کہ اپنی مرضی کی شخصیت کو طائف کا عامل بنائے۔ سیدنا عثمانؓ نے انہیں معزول کیا تو آپ نے بصرہ میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۵۱ھ = ۶۷۱ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۳: ۳۱۸، ترجمہ: ۳۵۸۲، الاعلام: ۴: ۲۰۷]

نیز مولانا صفدر صاحب نے اپنی دوسری کتاب ”احسن الکلام“ میں محمد بن اسحاق پر جس قسم کی جرح کی ہے اُس کے تناظر میں تو یہ روایت قطعاً ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ مولانا انہیں دَجَّالٌ من الدَّجَالۃ کہتے ہیں۔

۲- حسن بن ابی الحسن یسار بصری اگرچہ سیدنا عثمان بن ابی العاص ؓ سے اس کی روایت کرتے ہیں لیکن انہوں نے سیدنا عثمان بن ابی العاص ؓ سے احادیث نہیں سنیں۔

[تہذیب التہذیب ۲: ۲۴۳]

اور آپ تدلیس بھی کیا کرتے تھے۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۲۴۸]

۳- نیز حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: وقد ذكرت في أبواب الوليمة من كتاب النكاح مشروعية الدعوة في الختان، وما أخرجه أحمد من طريق الحسن عن عثمان بن أبي العاص ؓ أنه دُعِيَ إلى ختان فقال: إِنَّا كُنَّا لَا نَأْتِي الختان على عهد رسول الله ﷺ ولا ندعى له، وأخرجه أبو الشيخ من روايته، فَبَيَّنَ أَنَّهُ كَانَ خَتَان جَارِيَةً، وقد نقل الشيخ أبو عبد الله بن الحاج في المَدْخَل [۳: ۲۹۶] أن السنة: اظهار ختان الذَّكَرِ واخفاء ختان الأنثى. [فتح الباری ۱۰: ۳۳۳، کتاب اللباس ۷۷] باب قص الشارب [۶۳] تحت حدیث: [۵۸۸۹]

”ہم نے کتاب النکاح، ابواب الولیمہ میں ختنہ کی دعوت کا مشروع ہونا ذکر کیا ہے، البتہ زیر بحث حدیث سے اس کی مشروعیت پر اعتراض ہو سکتا ہے، لیکن یاد رہے کہ صحابی نے جس دعوتِ ختنہ میں شمولیت سے انکار کیا تھا وہ لڑکی کا دعوتِ ختنہ تھا جس میں شمولیت بلاشبہ غیر مشروع ہے، جیسا کہ امام ابن الحاج نے المدخل ۳: ۲۹۶ میں لکھا ہے کہ سنت یہ ہے کہ لڑکے کے ختنے کا اظہار کیا جائے اور لڑکی کے ختنے کو خفیہ طور پر انجام دیا جائے۔“

[۸] شیخ القرآن مولانا محمد طاہر صاحب ^(۱) اور شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر

لکھتے ہیں کہ: سیدنا عبد اللہ بن عباس ؓ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں:

(۱) مولانا محمد طاہر صاحب پیچ پیر، ضلع صوابی ۱۳۳۲ھ = ۱۹۱۶ء کو صوابی، ضلع مردان [اب ضلع صوابی] کے ایک گاؤں پیچ پیر میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام آصف خان تھا۔ کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ راہ توحید و سنت میں کافی سے زیادہ صعوبتیں برداشت کیں۔ ۲۹ رجب ۱۴۰۷ھ = ۲۹ مارچ ۱۹۸۷ء کو وفات پائی۔

أبى الله أن يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته.

”اللہ تعالیٰ نے بدعتی کے عمل کو قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے اس وقت تک کہ وہ اپنی بدعت

کو ترک نہ کر دے۔“ [اصول النہی لرد البدعة: ۱۲، [۲۱] راہ سنت: ۷۲]

یہ روایت سنن ابن ماجہ، مقدمہ باب: ۷، حدیث: ۵۰، السنۃ، ابن ابی عاصم: ۲۲، تاریخ بغداد: ۱۳:

۱۸۶، الترغیب والترہیب: ۱، ۸۶-۸۷ میں منقول ہے مگر اس کی اسنادی حیثیت نہایت کمزور ہے

اس لیے کہ:

۱- اس کا ایک راوی عبداللہ بن سعید مقبری مدنی واہی ہے۔ [الکشف: ۲، ۹۲، ترجمہ: ۷۸، ۷۹]

۲- ایک راوی بشر بن منصور کے متعلق جرح و تعدیل کے علماء بالکل ساکت ہیں اور وہ صرف

ان کا نام لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

۳- ایک راوی ابوزید مجہول ہے۔ [الکشف: ۳، ۳۳۸، ترجمہ: ۱۶۸]

۴- ایک اور راوی ابوالغیرہ بھی مجہول ہے۔ [الکشف: ۳، ۳۸۰، ترجمہ: ۴۰۳]

بدعت قابل صد نفیرین اور باعث لعنت ہے، لیکن اُس کی مذمت کے لیے إِيَّاكُمْ و البدعة اور اس

جیسی دیگر صحیح احادیث کافی ہیں، رد بدعات کے سلسلے میں ہمیں کسی موضوع حدیث کی بیساکھی کی

ضرورت نہیں ہے۔

شیخ الحدیث صاحب نے ایک اور روایت یہ بھی لکھی ہے کہ: لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا يَصْحَبُ بِدْعَةٍ صَوْمًا

و لا و لا صلاةً و لا صدقةً و لا حجًّا و لا عمرة و لا جهاداً و لا صرفاً و لا عدلاً، يخرج من

الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين. [راہ سنت: ۷۲]

شیخ الحدیث صاحب کی پیش کردہ یہ روایت سنن ابن ماجہ، مقدمہ باب: ۷، حدیث: ۴۹ کی ہے جس

کا مرکزی راوی محمد بن حصن [محمد بن اسحاق بن ابراہیم اسدی] ہے جن کے بارے میں امام بخاری

فرماتے ہیں: منکر احادیث بیان کرتا تھا۔ [التاریخ الکبیر: ۴۰، ترجمہ: ۶۳]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: مجہول و کذاب تھا اور مکذوب و موضوع روایات نقل کرتا تھا۔

[الجرح والتعديل: ۷، ۱۹۴-۱۹۵، ترجمہ: ۱۰۸۹، ۱۰۹۳]

امام حاکم اور امام ابن جبان فرماتے ہیں: اوزاعی اور دیگر ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع

احادیث بیان کیا کرتا تھا۔ [المدخل الی الصحیح: ۲۰۰، ترجمہ: ۷۹، البحر وحین: ۲، ۲۸۹، ترجمہ: ۹۶۶]

امام ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی سب روایتیں منکر و موضوع ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۶۷، ترجمہ: ۱۶۵۳]

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بدعتی اسلام سے بالکل خارج ہو جاتا ہے، تو کیا ہم بھی مبتدعین کو خارج از اسلام یعنی کافر و مرتد ہی جانیں؟

شیخ الحدیث صاحب مجمع الزوائد ۱۰: ۱۸۹ کے حوالہ سے لکھتے ہیں: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ [وفات: ۹۳ھ] روایت کرتے ہیں: قال رسول الله ﷺ: إِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ التَّوْبَةَ عَنْ صَاحِبِ كُلِّ بَدْعَةٍ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ، وَرِجَالُهُ رِجَالُ الصَّحِيحِ، غَيْرُ هَارُونَ بْنِ مُوسَى الْفَرَوِيِّ وَهُوَ ثَقَفٌ. [راہنست: ۷۳]

”اللہ تعالیٰ نے ہر بدعتی پر توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔“

شیخ الحدیث صاحب اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ..... [راہنست: ۷۳]

عرض ہے کہ اسے امام طبرانی نے [مجموع اوسط: ۱۶۵، حدیث: ۲۲۰۲] میں نقل کیا ہے، اور قطعاً صحیح نہیں بلکہ:

۱- امام ذہبی کی تصریح کے مطابق منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۸۷، ترجمہ: ۹۱۷۵]

۲- اس کا ایک راوی محمد بن تیرویۃ الطویل ہے جو مدلس ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۶۱۰، ترجمہ: ۲۳۲۰]

اس کی یہ روایت معنعن ہے، جب کہ مدلس راوی کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

۳- نص قطعاً: إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا [سورۃ الزمر ۳۹: ۵۳] کے خلاف ہے اس لیے قطعاً

نادرست ہے۔ بدعت اپنی جگہ قابل صد نفرین و باعث لعنت ہے، لیکن یہ روایت قطعاً ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ دنیا میں مشرک کو بھی توبہ کرنے کا موقع عنایت کرتے ہیں۔ بدعتی تو پھر بھی مسلمان ہوتا ہے اس سے یہ امتیازی سلوک آخر کیوں؟

[۱۶]

کیا احادیث وضع کی گئیں؟

یہ سوال کچھ عجیب سا لگ رہا ہے اور خصوصاً جب ہم موضوع احادیث کی کتابوں کے تناظر میں اس دیکھیں تو اور بھی تعجب خیز معلوم ہوتا ہے، لیکن ہم نے یہ سوال اس لیے اٹھایا ہے کہ حافظ ابن کثیر (۱) نے کسی کا نام لیے بغیر لکھا ہے: **و قد حُكي عن بعض المتكلمين انكار وقوع الوضع بالكلية**۔ [اختصار علوم الحديث: ۸۵]

”بعض متکلمین سے نقل کیا گیا ہے کہ احادیث میں قطعاً کوئی روایت وضع نہیں کی گئی ہے۔“ لیکن حافظ صاحب موصوف خود ہی اس کا جواب **ان الفاظ میں دیتے ہیں: وهذا القائل إما أنه لا وجود له أصلاً**، أو أنه في غاية البعد عن ممارسة العلوم الشرعية۔

[اختصار علوم الحديث: ۸۵]

”شاید اس قائل کا سرے سے وجود ہی نہیں اور یا اسے شرعی علوم میں کوئی مہارت اور تجربہ نہ ہو۔“

وضع احادیث کے فتنے سے انکار ایک امر محسوس کا انکار ہے اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: **سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي أَنَاثٌ يُحَدِّثُونَكُمْ مَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَيَأْكُمُ وَإِيَّاهُمْ**۔ [صحیح مسلم ۱۲۰۱، المقدمة باب النبی عن الروایة عن الضعفاء] [۲] حدیث: [۶-۷]

”آخر زمانہ میں ایسے جھوٹے اور جعل ساز پیدا ہوں گے جو تمہارے سامنے ایسی حدیثیں [گھڑ گھڑ کر] بیان کریں گے جو نہ کبھی تم نے سنی ہوں گی اور نہ تمہارے آباء و اجداد نے، ان سے بچتے رہنا کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور بتلائے فتنہ و فساد نہ بنادیں۔“

نیز مسلمانوں کے جید علماء کے ایک جم غفیر نے ”موضوع احادیث“ پر مشتمل مجموعے لکھے ہیں تاکہ حق اور باطل اور سچ اور جھوٹ کے مابین امتیاز ہو سکے۔

(۱) اسماعیل بن عمر بن کثیر، قرشی، دمشقی، ابوالفداء، عماد الدین، حافظ، مؤرخ اور فقیہ تھے۔ بُصری کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں ۷۰۱ھ = ۱۳۰۲ء کو پیدا ہوئے۔ ۷۰۶ھ کو اپنے بھائی کے ہمراہ دمشق تشریف لے گئے۔ طلب علم میں لمبے لمبے سفر کیے۔ ۷۷۳ھ = ۱۳۷۳ء کو دمشق میں وفات پائی۔ [البردر الطالع: ۱۵۳، الاعلام: ۳۲۰]

[۱۷]

تاریخ وضع احادیث

[۱] اسلامی معاشرہ رسول اکرم ﷺ کے دور ابتداء سے لے کر تکمیل اسلام کے آخری مراحل تک ہر قسم کے جھوٹ و افتراء سے پاک، مبرا اور منزہ رہا اور اس میں جھوٹ کا قطعاً کوئی عمل دخل نہیں تھا اس لیے کہ:

- رسول اکرم ﷺ خود بڑے امانت دار، سچے اور پاک باز تھے یہاں تک کہ آپ ﷺ نبوت سے پہلے صادق اور امین کے القاب سے مشہور تھے۔ آپ ﷺ صحابہ کرام ﷺ کو سچ بولنے اور جھوٹ سے بچتے رہنے کی تعلیم و ترغیب دیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ:

عليكم بالصدق، فإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة..... وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار.

[صحیح مسلم، کتاب البر والصلة، [۴۵] باب فتح الکذب وحسن الصدق وفضلہ، [۲۹] احادیث: ۱۰۳-۱۰۵، [۲۶۰۷]

”سچ کو لازم پکڑو اس لیے کہ سچ نیکی کی راہ دکھاتا ہے اور نیکی جنت کی راہ دکھاتی ہے، اور جھوٹ سے بچتے رہو اس لیے کہ یہ گناہوں کی راہ دکھاتا ہے اور گناہ جہنم کی راہ دکھاتی ہے۔“

- جھوٹ بولنے کو منافق ہونے کی علامت قرار دیا گیا، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے:

آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا ائتمن خان.

[صحیح بخاری، کتاب الایمان، [۲] باب علامة النفاق، [۲۵] حدیث: ۳۳]

”منافق کی تین نشانیاں ہیں: جب بات کرے تو جھوٹ بولے، جب وعدہ کرے تو اسے پورا نہ

کرے اور جب اُسے امین بنایا جائے تو خیانت کرے۔“

ایک دفعہ آپ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ:

أَيُّكُونُ الْمُؤْمِنُ جَبَانًا؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقِيلَ لَهُ: أَيُّكُونُ الْمُؤْمِنُ بَخِيلًا؟ قَالَ: نَعَمْ، فَقِيلَ لَهُ: أَيُّكُونُ الْمُؤْمِنُ كَذَابًا؟ قَالَ: لَا.

[موطأ امام مالک ۲: ۹۰۰، کتاب الاحکام، [۵۶] باب ما جاء في الصدق والكذب، [۷] حدیث: ۱۹]

”کیا مؤمن بزدل ہو سکتا ہے؟ آپ نے اثبات میں جواب دیا، پھر پوچھا گیا کیا مؤمن بخیل ہو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں! پھر پوچھا گیا: کیا مؤمن جھوٹا ہو سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا: نہیں۔“
- آپ ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ:

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ.

[صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب اثم من كذب على النبي ﷺ [۳۹] حدیث: ۱۰۷۰]

”جو کوئی مجھ پر جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ جہنم جان لے۔“

اس لیے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کسی صحابی نے جانتے بوجھتے کوئی حدیث وضع کی ہو یا اس معاملے میں سہل انگاری سے کام لیا ہو۔

[۲] سیدنا ابو بکر صدیق ﷺ نے اپنے دور خلافت میں روایات و احادیث کے سلسلے میں بڑے حزم و احتیاط سے کام لیا (۱) آپ نے سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی دادی کے میراث سے متعلق

(۱) یار لوگوں نے حافظ ذہبی کے حوالے سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی زبانی لکھا کہ: میرے والد سیدنا ابو بکر ﷺ نے رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو جمع کیا جن کی تعداد پانچ سو تھی پھر ایک شب میں دیکھا گیا کہ وہ بہت زیادہ کروٹیں بدل رہے ہیں، میں نے عرض کیا کہ آپ یہ کروٹیں کسی جسمانی تکلیف کی وجہ سے بدل رہے ہیں یا کوئی خبر آپ تک پہنچی ہے جسے سن کر آپ بے چین ہو رہے ہیں؟ آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، جب صبح ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: بیٹی! ان حدیثوں کو لاؤ جو تمہارے پاس ہیں پھر آگ منگائی اور نسخہ کو جلادیا۔

[مقام حدیث: ۷۰]

لیکن ہم ہبا نگ دہل کہتے ہیں کہ سیدنا ابو بکر صدیق ﷺ کے پانچ سو احادیث مٹانے کی روایت صحیح نہیں ہے، خود حافظ ذہبی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے: فہذا لا یصح.

[تذکرۃ الحفاظ: ۱۵۵]

یہ امر باعث تعجب ہے کہ معترض نے اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی کے ریمارکس حذف کر دیے؟ کیا یہ صریح بدیانتی نہیں کہ کسی محدث کی کتاب کی عبارت کا کچھ حصہ نکال کر باقی حصہ سے غلط استدلال کیا جائے؟
حافظ ذہبی کا اس روایت کو لا یشح کہنا صدیقی صمد درست ہے اس لیے کہ:

۱- اس کی سند میں علی بن صالح مدنی نامی راوی ہے جو گیارہویں طبقہ کا مستور راوی ہے:

مستور، من الحادیۃ عشرۃ. [تقریب التہذیب: ۴۳۳، ترجمہ: ۵۱۷۱]

۲- ایک راوی موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن علوی ہے، اگرچہ بعض محدثین اُس کی توثیق کرتے ہیں۔

روایت پر اُس وقت تک عمل درآمد نہیں کیا جب تک سیدنا محمد بن مسلمہ ؓ نے اُن کی تصویب نہیں فرمائی۔

[موطا امام مالک ۵۱۳:۲، کتاب الفرائض [۲۷] باب میراث الجدة [۸] حدیث: ۴، سنن ابی داؤد، کتاب الفرائض [۱۳] باب فی الجدة [۵] حدیث: ۲۸۹۴، سنن ترمذی، کتاب الفرائض [۳۰] باب ماجاء فی میراث الجدة [۱۰] حدیث: [۲۱۰۱]

[۳] سیدنا عمر فاروق ؓ نے بھی روایات واحادیث کے سلسلے میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لیا آپ سے سیدنا ابوموسیٰ اشعری ؓ کی استیذان سے متعلق روایت کو اُس وقت تسلیم کیا جب سیدنا ابوسعید خدری ؓ نے اُن کی تائید فرمائی۔ [صحیح بخاری، کتاب البیوع [۳۴] باب الخرج فی التجارة [۹]

..... [التاریخ، یحییٰ بن معین ۵۹۳:۲، نص: ۱۱۵۲]

مگر امام بخاری فرماتے ہیں: فیہ نظر. [الضعفاء الکبیر از عقیلی ۱۵۹:۴ ترجمہ: ۱۷۳۰]

اور قاعدہ ہے کہ: إن البخاري إذا قال في الرجل: سكتوا عنه أو فيه نظر، فإنه يكون في أدنى المنازل وأردئها. [الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث: ۱۰۷]

”جس راوی کے بارے میں امام بخاری فیہ نظر کے الفاظ استعمال فرماتے ہیں اس کی روایت موضوع اور منکر ہوتی ہے اور ان کے نزدیک یہ بدترین قسم کی جرح ہے۔“

ایک موضوع روایت سے یہ ثابت کرنا کہ سیدنا ابوبکر صدیق ؓ نے احادیث کا مجموعہ جلاڈالا بالکل لایعنی اور غلط بات ہے۔ اس غیر صحیح اور موضوع روایت کو لکھ کر شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب لکھتے ہیں:

”ف: سیدنا ابوبکر صدیق ؓ کا یہ تو علمی کمال اور شغف تھا کہ انہوں نے پانسو [۵۰۰] احادیث کا ایک رسالہ جمع کیا اور اس کے بعد اس کو جلا دینا یہ کمال احتیاط تھا اکابر صحابہ ؓ کا حدیث کے بارے میں احتیاط کا یہی حال تھا اسی وجہ سے اکثر صحابہ ؓ سے روایتیں بہت کم نقل کی جاتی ہیں۔ ہم لوگوں کو اس واقعہ سے سبق لینے کی ضرورت ہے جو ممبروں پر بیٹھ کر بے دھڑک احادیث نقل کر دیتے ہیں۔“

[فضائل اعمال، حکایات صحابہ: ۸۸، سیدنا ابوبکر صدیق کا مجموعہ جلا دینا [۲]

یہ بات تو صد فی صد درست ہے کہ بلا تحقیق احادیث کی روایت ممنوع ہے، مگر شیخ الحدیث صاحب نے جو روایت پیش کی ہے وہ حافظ ذہبی کی تصریح کے مطابق صحیح نہیں۔

(۱) محمد بن مسلمہ: الاوسی الانصاری الحارثی، ابوعبدالرحمن ؓ ۳۵ قبل ہجری = ۵۸۹ء کو پیدا ہوئے۔ غزوہ بدر اور اس کے بعد کے غزوات میں۔ ماسوائے غزوہ تبوک کے۔ شامل رہے۔ بعض غزوات میں رسول اللہ ﷺ نے انہیں مدینہ منورہ کا نگران مقرر کیا۔ جنگ جمل وصفین میں شرکت نہیں کی۔ ۴۳ھ = ۶۶۳ء کو مدینہ منورہ میں فوت ہوئے۔ [اسد الغابہ: ۲۲۶:۲ ترجمہ: ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲،

حدیث: ۲۰۶۲ کتاب الاستیذان [۷۹] باب التسليم والاستیذان ثلاثاً [۱۳] حدیث: ۶۲۳۵ کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة [۲۲] باب الخیة علی من قال: ان احکام النبی ﷺ کانت ظاهراً [۲۲] حدیث: ۷۳۵۳ صحیح مسلم، کتاب الآداب [۳۸] باب الاستیذان [۷۹] حدیث: ۲۱۵۳ اور ایک روایت میں ہے کہ:

أن عمر رضي الله عنه قال لأبي موسى رضي الله عنه: أما إني لم أتهمك، ولكني أردت ألا يتجرأ الناس علي الحديث عن رسول الله ﷺ.

[موطامام مالک ۲: ۹۶۲، کتاب الاستیذان [۵۴] باب الاستیذان [۱] حدیث: ۳]

”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں اس معاملے میں آپ پر بدگمانی نہیں کرتا لیکن میں چاہتا ہوں کہ لوگ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹی احادیث وضع نہ کریں (۱)۔“

[۴] سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ سے اس طرح عرض کرتے ہیں کہ:

إني لا أسمعك تحدث عن رسول الله ﷺ كما يحدث فلان وفلان قال: أما إني لم

(۱) اس سے یار لوگوں نے اس طرح کا استدلال کیا کہ:

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں حدیثوں کی کثرت ہو گئی تو آپ نے لوگوں کو قسمیں دے دے کر حکم دیا کہ ان حدیثوں کو ان کے سامنے پیش کریں، حسب الحکم لوگوں نے اپنے مجموعے ان کے سامنے پیش کر دیئے آپ نے انہیں جلانے کا حکم دیا۔ [مقام حدیث: ۸]

لیکن یاد رہے کہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا احادیث نہ لکھنے یا لکھی ہوئی احادیث کو مٹانے کا حکم مطلق نہیں بلکہ متقید تھا کہ کتاب اللہ کو چھوڑ کر ساری توجہ احادیث پر مرکوز نہ کی جائے اور ایک ہی صحیفہ اور کاپی میں قرآن عزیز کے ساتھ احادیث نہ لکھی جائیں، خود ان ہی کا ارشاد ہے: إني كنت أردت أن أكتب السنن، وإني ذكرت قوماً قبلکم، كتبوا كتباً فأجابوا عليها وترکوا کتاب اللہ، وإني واللہ لا ألبس کتاب اللہ بشئ أبداً.

[تدریب الراوی ۲: ۶۴، نو: ۲۵]

”میں نے سنن لکھنے کا ارادہ کیا تھا مگر مجھے تم سے پہلے ایک قوم یاد آئی جنہوں نے کتابیں لکھیں تو کتاب اللہ کو چھوڑ کر ان کتابوں میں گم ہو گئے۔ اللہ کی قسم! میں کبھی بھی کتاب اللہ کے ساتھ کسی چیز کو خلط ملط نہیں کروں گا۔“

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ احادیث نبویہ سے استدلال کیا کرتے تھے۔ صحیحین اور دیگر کتب احادیث میں ان کی مروی احادیث موجود ہیں۔ حافظ ابوعبید اللہ فرماتے ہیں: ان سے غیر کمر متون احادیث دوسروں میں ہیں۔

[معرفة الصحابة ۱: ۷۷، بديل نص: ۲۱۱]

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ ان سے ۵۳۷ روایات مروی ہیں۔ [تلقیح فہوم اہل الاثر: ۳۶۳]

أفارقہ منذ أسلمت ولکنی سمعته یقول : من کذب علیّ فلیتوباً مقعده من النار .
[صحیح بخاری، کتاب العلم، حدیث: ۱۰۷، سنن ابی داؤد، کتاب العلم، ۹۱] باب فی التّشہید فی الکذب علی رسول اللہ
حدیث: ۳۶۵۱]

”میں آپ سے اتنی کثرت سے احادیث نہیں سنتا جیسا کہ فلان اور فلاں روایت کرتے ہیں اس پر وہ بولنے لگا: میں رسول اللہ ﷺ سے اسلام قبول کرنے کے بعد کبھی الگ نہیں ہوا مگر میں نے اُن کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس نے مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم جان لے۔“
[۵] سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: إنا کُنّا إذا سمعنا رجلاً یقول: قال رسول اللہ ﷺ ابْتَدَرْتُهُ أَبْصَارُنَا، وَأَصْغَيْنَا إِلَيْهِ بِأَذَانِنَا فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصَّعْبَ وَالذَّلُولَ لَمْ نَأْخُذْ مِنَ النَّاسِ إِلَّا مَا نَعْرِفُ. [صحیح مسلم: ۱۳، المقدمة، باب النبی عن الروایة عن الضعفاء والأحتیاط فی تمہلہا] [۴]
”ہم جب کسی شخص کو“قال رسول اللہ ﷺ“ کہتے سنتے تو ہماری نظریں فوراً اُس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہم اُس کی بات کو غور سے سنتے، مگر جب لوگوں نے ہر قسم کی روایتیں بیان کرنا شروع کیں تو پھر ہم صرف اُن لوگوں سے روایت قبول کرتے جن کو ہم جانتے تھے۔“

استاذ احمد امین^(۱) لکھتے ہیں: ویظہر أن هذا الوضع حدث فی عهد الرسول ﷺ فحدیث من کذب علی متعمداً فلیتوباً مقعده من النار، یغلبُ علی الظن أنه إنما قیل لحادثة حدثت زُوِّرَ فیها علی الرسول ﷺ و بعد وفاته ﷺ کان الکذب علیہ أسهل، و تحقیق الخبر عنه أصعب.

[فجر الاسلام: ۲۰۴، الباب السادس، الفصل الثانی: الحمدیث، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۲۰۰۴ء، ۱۴۲۵ھ]
”میرا خیال ہے کہ وضع احادیث کی ابتداء رسول اکرم ﷺ کی زندگی ہی میں ہوئی تھی اس لیے کہ حدیث ”مَنْ کَذَبَ عَلَیَّ مُتَعَمِّدًا“ کے بارے میں غالب گمان ہے کہ آپ ﷺ نے اسے کسی

(۱) احمد بن شیخ ابراہیم طباطبائی ۱۲۹۵ھ = ۱۸۷۸ء کو قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ پانچ سال کے تھے کہ کتب میں حصول علم کے لیے بھیج دیے گئے۔ حفظ کیا۔ قراءت اور کتابت سیکھ لیے۔ چودہ سال کی عمر میں ازہر میں داخلہ ملا وہاں سے فراغت کے بعد دو سال تک اسکندریہ میں تدریس کی۔ کچھ عرصہ قاضی بھی رہے ہیں۔ ۱۹۳۹ء میں کلیۃ الآداب کے پرنسپل مقرر ہوئے۔ جامعہ مصر نے پی ایچ ڈی کی اعزازی ڈگری سے نوازا۔ ۱۳۷۳ھ = ۱۹۵۴ء کو وفات پائی۔ [موسوعة اعلام القرن الرابع عشر والخامس عشر: ۲۶۳-۲۶۵]

ایسے حادثہ کی رونمائی کے بعد ارشاد فرمایا ہوگا جس میں کسی نے رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولنے کی کوشش کی ہوگی پھر آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کو منسوب کر کے کوئی بات کہنا آسان اور اُس کی تحقیق نہایت مشکل ہے۔“

یہی رائے استاذ ”محمد ابو زہو“ کی بھی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ استاذ احمد امین اسے غالب گمان سے لکھتے ہیں اور استاذ محمد محمد زہو اس کی تصریح اس طرح کرتے ہیں:

فقد وجد الكذب على رسول الله ﷺ قبل ذلك حتى في زمنه ﷺ و من أجل ذلك يقول ﷺ: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ، فما قال النبي ﷺ ذلك إِلَّا لحادثة وقعت في عصره كذب عليه فيها، ويُستأنس لذلك بما أخرج ابن عدي في كامله عن بريدة ﷺ قال: كان حيٌّ من من بني ليث على ميل من المدينة، وكان رجل قد خطب منهم في الجاهلية فلم يزوجه فأتاهم وعليه حُلَّةٌ فقال: إن رسول الله ﷺ كساني هذه، وأمرني أن أحكم في أموالكم و دمائكم، ثم انطلق على تلك المرأة التي كان خطبها، فأرسل القوم إلى رسول الله ﷺ فقال: كذب عدو الله، ثم أرسل رجلاً فقال: إن وجدته حيًّا فاضرب عنقه، وإن وجدته ميتًا فأحرقه بالنار، فجاء فوجده قد لدغته أفعى، فمات فأحرقه بالنار، فلذلك قال رسول الله ﷺ: مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [الحديث والمحدثون: ۲۸۰-۲۸۱]

یہی رائے استاذ حدیث ابوالنس محمد یحییٰ صاحب گوندلوی کی ہے جوالموضوعات الکبیر کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”اگر کسی فرد نے اپنے ذاتی مقاصد کے حصول کے لیے ایسا کرنے کی کوشش کی تو اُس کی کوشش کارگر نہ ہو سکی بلکہ وہ اُس کی ہلاکت اور بربادی کا باعث بنی جیسا کہ عہد رسالت میں واقعہ پیش آیا۔ مدینہ منورہ کے متصل باہر ہی بنو لیث قبیلہ آباد تھا اُن سے ایک شخص کہنے لگا: مجھے رسول اللہ ﷺ نے تمہاری طرف بھیجا ہے کہ تم مجھ سے فلاں عورت کا نکاح کر دو، اُس قبیلہ کا ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر اُس آدمی کے بارے میں دریافت کرنے لگا۔ رسول اللہ ﷺ نے لاعلمی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: اللہ کے دشمن نے جھوٹ بولا ہے، پھر آپ نے ایک آدمی کو بھیجا کہ اگر تو اُسے زندہ پائے تو قتل کر دینا اور اگر مر چکا ہو تو اُس کی لاش کو جلادینا، جب یہ آدمی پہنچا تو جھوٹ بولنے والا شخص سانپ کے ڈسنے سے مر چکا تھا جسے جلادیا گیا۔ واضح

رہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں کسی ایسے کاذب کی نشان دہی نہیں ہوتی جس نے دین میں تحریف کی غرض سے کسی بات کو اپنی طرف سے گھڑ کر رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا ہو۔ بلاشبہ رسول مکرم ﷺ کا عہد مبارک دین میں جھوٹ کی آمیزش سے قطعاً پاک تھا۔“

[ضعیف اور موضوع روایات: ۲۴]

یہی رائے شیخ سید عبدالسلام صاحب رستی کی بھی ہے۔

ملاحظہ ہو اُن کی کتاب: ۱۰ انکارِ حدیث سے انکارِ قرآن تک کا صفحہ: ۲۵۵-۲۵۶ میں نے اپنی درج ذیل تحقیق لکھ کر یکم اپریل ۲۰۰۵ کو اُن کے نام خط ارسال کیا اور اُن سے پوچھا کہ میری تحقیق درست ہے یا نادرست؟ جس کے جواب میں اُنہوں نے لکھا:

”إنا قد بدأنا في تخريج الكتاب المذكور وتصحيح لغته، وما كتبت فهو صحيح واقع. ہم نے کتاب مذکور کی روایات کی تخریج اور اُس کی زبان درست کرنے کی شروعات کی ہے اور جو کچھ آپ نے لکھا ہے وہ صحیح اور درست ہے۔“

مگر اس کا کیا کیا جائے کہ اس اعتراف کے باوجود یہ موضوع واقعہ مجملہ سیرۃ السلف پشاور کے شمارہ ذوالقعدہ ذوالحجہ ۱۴۲۶ ہجری مطابق جنوری ۲۰۰۶ کے صفحہ: ۱۱ پر شامل اشاعت ہے۔

ملا علی قاری نے اس روایت کو الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة: ۴۹، حدیث: ۲۷ میں حافظ ابن عدی کے حوالہ سے لکھا ہے، جسے حافظ ابن عدی نے الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۸۱-۸۲ ترجمہ: صالح بن حیان قرشی میں نقل کیا ہے، لیکن اس حدیث کا سارا دار و مدار صالح بن حیان قرشی کو فی پر ہے جو اس کو نقل کرنے میں متفرد ہے، جس کے مجروح ہونے پر سب ائمہ فن کا اتفاق ہے چنانچہ امام بخاری فرماتے ہیں: فیہ نظر. [التاریخ الکبیر: ۴: ۷۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: و کذا عاداتہ [الإمام البخاری] [إذا قال: فیہ نظر، بمعنی أنه مُتَّهَمٌ.

[الموقظ: ۸۳]

”امام بخاری کی عادت ہے کہ وہ مُتَّهَمٌ [جھوٹ بولنے سے بدنام] راوی کے بارے میں یہی الفاظ استعمال کرتے ہیں۔“

امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۲۹۵]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: یروی عن الثقات أشياء لا تُشبهه حدیث الأثبات، لا یُعجبني

الإحتجاج به إذا لم يُوافق الثقات. [المحرر وحین: ۱: ۲۶۹ ترجمہ: ۲۸۶]

”ثقة راویوں کے نام سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو ان کی روایات کے مشابہ نہیں ہوتیں جب دوسرے ثقہ راوی اُس کی تائید میں نہ ہوں تو اُس کی روایت سے استدلال واستناد کرنے میں مجھے کوئی خوشی محسوس نہیں ہوتی۔“

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: عامة ما يرويه غير محفوظ. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵: ۸۳]

”اس کی عام روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں۔“

جرح وتعدیل کے علماء متفقہ طور پر اس راوی کو ضعیف کہتے ہیں بلکہ امام بخاری تو اسے مُتَّهَم بتاتے ہیں اور اصول حدیث کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ ایسی روایت کے شواہد بھی اگر موجود ہوں تب بھی قوی اور قابل استدلال نہیں ہوتی چچائے کہ اس کا مُتَّهَم راوی اس کو بیان کرنے میں منفرد ہو۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: رواه صاحب الصارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ وصححه و لم يصح بوجه. [میزان الاعتدال: ۲: ۲۹۳ ترجمہ: ۳۷۸۳]

”اسے صارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ کے مصنف [امام ابن تیمیہ] نے نقل کر کے اس کی تصحیح کی ہے، لیکن یہ تصحیح کسی بھی حال میں صحیح نہیں ہے۔“

ملاحظہ ہو: الصارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ: ۱۶۹-۱۷۰۔

✽ اس قسم کی ایک روایت سیدنا عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی سند سے طبرانی کی معجم اوسط: ۱: ۵۶۸-۵۶۹ حدیث ۲۰۹۱ میں بیان کی گئی ہے جس کی سند میں عطاء بن سائب راوی اختلاط کے شکار ہوئے تھے۔ [مجمع الزوائد: ۱: ۱۴۵]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: جميع من روى عن عطاء روى عنه في الاختلاط إلا

شعبة وسفيان. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷: ۷۳]

”شعبہ اور سفیان کے علاوہ سب راویوں نے عطاء بن سائب سے اختلاط کے بعد روایات لی ہیں۔“

اصول حدیث کے لحاظ سے سوء حفظ اسباب طعن میں سے ہے۔ [شرح نخبہ الفکر: ۱۰۴-۱۰۵]

✽ ایک اور روایت کسی ایسے صحابی سے امام طبرانی کی معجم کبیر: ۶: ۲۷۷، حدیث: ۶۲۱۵ میں منقول

ہے جن کا نام ذکر نہیں کیا گیا ہے جس کا راوی ابو حمزہ الثمالی ضعیف اور واپسی ہے۔

[مجمع الزوائد: ۱۴۵]

✽ ڈاکٹر اکرم صاحب عمری لکھتے ہیں: لم يقع الوضع في حياة النبي ﷺ إذ لم يصح في ذلك شيء، وقد غلب على ظن أحمد أمين أن حديث: مَنْ كَذَبَ عَلِيَّ مُتَعَمِّدًا فليتبوأ مقعده من النار إنما قيل في حادثة زُورَ فيها على الرسول ﷺ ولكن ما ذهب إليه لاسند له في روايات التاريخ ولا في سياق الحديث.

[بحوث فی تاریخ السنۃ المشرقة: ۲۱، مکتبۃ العلوم والحکم، مدینہ منورہ، طبع چہارم ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء]

”رسول اکرم ﷺ کی زندگی میں اُن پر جھوٹ بولنے کی کوئی صحیح روایت موجود نہیں البتہ استاذ احمد امین کے خیال میں حدیث: مَنْ كَذَبَ عَلِيَّ مُتَعَمِّدًا کے پیش نظر یہ بات آگئی ہے کہ اس روایت کا سبب ورود شائیدہ ہے کہ آپ ﷺ پر جھوٹ بولا گیا ہے جس کے تدارک کے طور آپ ﷺ نے یہ بات ارشاد فرمائی ہو، لیکن اُن کے اس موقف کی کوئی تاریخ ثبوت موجود نہیں اور نہ اس روایت کے سیاق میں اس باب میں کوئی شے موجود ہے۔“

ڈاکٹر صاحب موصوف آگے لکھتے ہیں: وكذلك لا توجد أدلة على وقوع الوضع في خلافة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ولا شك أن كثرة الصحابة الكبار و وحدة الأمة في هذه الفترة المبكرة منعت ظهور الوضع في الحديث.

[بحوث فی تاریخ السنۃ المشرقة: ۲۲، مکتبۃ العلوم والحکم، مدینہ منورہ، طبع چہارم ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء]

”اس طرح اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کسی نے کوئی حدیث وضع کی ہو اور یہ بات بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ کبار صحابہ کرام ﷺ کے بکثرت موجود ہونے اور اُن کے باہم متحد ہونے کے باعث وضع حدیث کا فتنہ پیدا نہیں ہوا تھا۔“

✽ حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: سیدنا عثمان ذی النورین ﷺ کے خلافت کے نصف ثانی میں وضع حدیث کے فتنہ نے سراٹھالیا۔ ابن عدیس نے منبر پر کھڑے ہو کر سیدنا ابن مسعود ﷺ کے سند سے روایت بیان کرنے لگا کہ: ألا إن عثمان أضل من عبدة على بعلمها^(۱) یہ بات جب سیدنا

(۱) حافظ ابن عساکر کی روایت میں یہ الفاظ اس طرح درج ہیں:

عثمانؓ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا: کذب واللہ ابن عدیس، ما سمعها من ابن مسعود، لا سمعها ابن مسعود من رسول اللہ ﷺ قط۔

”اللہ کی قسم! ابن عدیس نے جھوٹ بولا یہ بات اس نے ابن مسعودؓ سے نہیں سنی اور نہ ابن مسعودؓ نے یہ بات رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے۔“

حافظ ابن جوزی اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: هذا حديث لان شك في أنه كذب ولسنا نحتاج إلى الطعن في الرواة وإنما هو من تخرص ابن عديس. [الموضوعات ۱: ۳۳۵]

”اس روایت کے جھوٹا ہونے میں ہمارا کسی قسم کا کوئی شک نہیں ہے اور ہمیں اس کے راویوں پر طعن و تنقید کی بھی کوئی ضرورت نہیں، یہ ابن عدیس کے جھوٹ میں سے ہے۔“

حافظ ابن جوزی اس روایت کو موضوع کہتے ہیں لیکن ساری ذمہ داری ابن عدیس پر ڈالتے ہیں یہی بات حافظ ابن عراق نے تزیۃ الشریعة المرفوعة ۱: ۳۲۹-۳۵۰ میں اور حافظ سیوطی نے اللآلی المصنوعة ۱: ۲۹۲ میں بھی لکھی ہے۔

لیکن یہ سارے اکابر یہاں تسامح کا شکار ہو گئے ہیں، اور ان کی یہ بات غلط اور بے بنیاد ہے، اس کی ذمہ داری سیدنا عبدالرحمن بن عدیس ابو محمد بلوی مصریؒ پر قطعاً عائد نہیں ہوتی، اس لیے کہ آپ جلیل القدر صحابی ہیں۔ صلح حدیبیہ میں موجود تھے اور اصحاب شجرہ میں سے ہیں، جن کے بارے

.....إِنَّ عَثْمَانَ أَضَلَّ مِنْ عَتِيَّةٍ غَابَ قَفْلُهَا. [تاریخ مدینہ دمشق ۳۵: ۱۱۲]

”الموضوعات“ کے محقق ڈاکٹر نور الدین بن شکر بن علی بن بویاجیلار لکھتے ہیں:

لم أجد هذا المثل في كتب الأمثال..... وقد استفسرتُ معنى هذا المثل الشيخ عبدالفتاح أباغدة ففضل بيانه لي مشكوراً فقال: العبارة صوابها: ألا إن عثمان أضلَّ من عير في فلاة - والعياذ بالله تعالى - فيكون هذا كناية عن شدة الضلال، بحيث شبه العير الذي يتيه في الفلاة، واللہ تعالیٰ أعلم بما افتراه المفتري وبما أراه. [ہامش الموضوعات، محقق ۲: ۸۸]

”ضرب الامثال پر مشتمل کتابوں میں یہ مجھے نہ مل سکی، میں نے اس ضرب المثل کے بارے میں شیخ عبدالفتاح ابوغندہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ اس ضرب المثل کے درست الفاظ اس طرح ہیں: ألا إن عثمان أضلَّ من عير في فلاة - والعياذ بالله تعالیٰ - یعنی عثمانؓ کسی صحرا میں گم ہونے والے قافلہ کے مقابلے میں زیادہ بے راہ ہوئے ہیں، پس یہ شدتِ ضلال سے کنایہ ہے اس لیے تو انہیں لوق و دق صحرا میں گم و حیران قافلہ کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور یہ بات اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتے ہیں کہ اس مفتری نے کتنی بڑی افتراء کی ہے۔“

میں اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر فرمایا ہے کہ: لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ. [سورة الفتح ۱۸:۱۸]

”اللہ ایمان والوں سے راضی ہوا جب کہ وہ تم سے درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے، تو اللہ نے اُن کے دلوں کا حال جان لیا۔“

انہوں نے ۳۶ ہجری کو شام میں وفات پائی۔ [الاستیعاب: ۲۰، ترجمہ: ۱۴۶۶]

یہ درست ہے کہ آپ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے مخالفین میں سے تھے لیکن اُن کی شان اس سے ارفع، اعلیٰ اور بلند و بالا ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹی حدیث وضع کریں۔ پھر حافظ ابن عراق نے حافظ ذہبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ: لَا يُدْرَى مِمَّنْ أَخَذَهُ ابْنُ أَبِي الدُّنْيَا، وَابْنُ لَهْيَعَةَ فِيهِ تَشْيِيعٌ قَوِيٌّ. [تزييه الشريعة المرفوعة: ۱: ۳۵۰]

”معلوم نہیں کہ ابن ابی الدنیا ^(۱) نے اسے کہاں سے نقل کیا ہے، اور ابن لہیعہ پکا شیعہ ہے۔“

یہ روایت نہایت کمزور ہے اور اس میں درج تین علتیں ہیں:

[۱] ابن ابی الدنیا اور اس کے آخری راوی کامل بن طلحہ کے مابین انقطاع ہے چنانچہ ابن ابی الدنیا کہتے ہیں: حَدَّثْتُ عَنْ كَامِلِ بْنِ طَلْحَةَ، مجھے کامل بن طلحہ کی سند سے روایت بیان کی گئی۔ اب یہ بیان کرنے والے راوی کون ہیں؟ ثقہ ہیں یا غیر ثقہ؟ کوئی جواب نداد ایک منقطع روایت کی ذمہ داری ہم آخرا یک صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں ڈالیں؟ پھر اصول حدیث میں یہ بات طے ہے کہ ساقط راوی کا ”مجہول“ ہونا اسی روایت کو رد کرنے کے اسباب میں سے ہے۔

[۲] کامل بن طلحہ کے بارے میں بعض علماء کی رائے تو اچھی ہے، مگر امام ابوداؤد فرماتے ہیں ^(۲):

میں نے اُس کی کتابیں بہت دور پھینک دی ہیں۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۰۰، ترجمہ: ۶۹۲۸]

(۱) عبد اللہ بن محمد بن عید بن سفیان قرشی اموی، مولا، ۲۰۸ھ = ۸۲۳ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث اور واعظ تھے۔ ۱۶۴ کتابیں لکھیں۔ بغداد میں ۲۸۱ھ = ۸۹۴ء کو وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۲: ۶۷۷، ترجمہ: ۶۹۹، الاعلام ۴: ۱۱۸]

(۲) سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر ابوداؤد ازدی ہجستانی، اپنے زمانے میں حدیث کے بہت بڑے عالم تھے ان کی ”السنن“ اصول ستہ میں گنی جاتی ہے۔ ۲۰۲ھ = ۸۱۷ء کو ولادت ہوئی۔ حصول علم کے لیے لمبے سفر کیے۔

۲۷۵ھ = ۸۸۹ء کو بصرہ میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۲: ۲۰۴، تاریخ بغداد ۹: ۵۵، الاعلام ۳: ۱۲۳]

[۳] ابن لہیعہ کے بارے میں حافظ ذہبی کی رائے فیہ تَشِيعٌ قَوِيٌّ اس روایت کو شدید کمزور کر دیتی ہے اس لیے کہ کسی بدعتی کی ایسی روایت جو اُس کے بدعت کی مؤید ہو مردود ہوتی ہے چنانچہ امام جوزجانی لکھتے ہیں: وَمِنْهُمْ زَائِعٌ عَنِ الْحَقِّ صَدَقَ اللَّهُجَّةُ قَدْ جَرَى فِي النَّاسِ حَدِيثُهُ إِذْ كَانَ مَخْذُولًا فِي بَدْعَتِهِ مَأْمُونًا فِي رِوَايَتِهِ فَهَؤُلَاءِ عِنْدِي لَيْسَ فِيهِمْ حِيلَةٌ إِلَّا أَنْ يُوْخَذَ مِنْ حَدِيثِهِمْ مَا يُعْرِفُ إِذْ لَمْ يَقُوْا بِهِ بَدْعَتَهُ فَيَتَّهِمُ عِنْدَ ذَلِكَ. [احوال الرجال: ۳۲]

”ان رِوَاۃ میں سے بعض راوی حق سے منہ موڑنے کے باوصف قول کے سچے ہوتے ہیں اس لیے لوگوں میں اُن کی روایت کی پذیرائی ہو جاتی ہے جب کہ وہ اپنی بدعت کے معاملہ میں متعصب نہ ہو۔ روایت کے باب میں مامون و محفوظ ہو اُس لیے میرے نزدیک کوئی وجہ نہیں کہ ایسے راویوں کی روایت قبول نہ کی جائے جب کہ روایت بھی ایسی ہو جو اُن کی بدعت کی مؤید نہ ہو البتہ اگر متعصب ہوں یا اُن کی روایت اُن کے بدعت کی مؤید ہو تو پھر اُن کی وہی روایت مردود ہوگی۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی اسے مختار اور پسندیدہ قول قرار دیتے ہیں۔ [نزہۃ النظر: ۱۰۳]

✽ ہمارے نزدیک صحیح ترین قول یہ ہے کہ سیدنا عثمان ذوالنورین ؓ کے زمانہ خلافت میں ۴۱ھ کے لگ بھگ احادیث وضع کرنے کے فتنہ نے سر اٹھایا چنانچہ امام مسلم نے امام محمد بن سیرین کے حوالہ سے لکھا ہے: لَمْ يَكُنْ يَكُونُ إِسْنَادُ الْإِسْنَادِ فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا: سَمُّوا لَنَا رِجَالَكُمْ، فَيَنْظُرُوا إِلَى أَهْلِ السَّنَةِ فَيُوْخَذُ حَدِيثُهُمْ، وَيُنْظَرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُوْخَذُ حَدِيثُهُمْ

[صحیح مسلم: ۱۵، المقدمة باب بیان ان الاسناد من الدین: ۵]

”اسلاف کرام آپس میں ایک دوسرے سے حدیث کے سند کے بارے میں نہیں پوچھا کرتے تھے، لیکن فتنہ پھا ہوجانے کے بعد جب کوئی حدیث بیان کرتا تو اُس سے حدیث کے سند کے متعلق ضرور پوچھتے، اگر راوی اہل سنت میں سے ہوتے تو روایت قبول کی جاتی اور اگر اہل بدعت میں سے ہوتے تو حدیث قبول نہ کرتے۔“

محدث قرطبی لکھتے ہیں: هذه الفتنة یعنی بھا فتنہ قتل عثمان ؓ۔ [المفہم: ۱۲۳]

”اس فتنہ سے مراد سیدنا عثمان ؓ کے قتل کا فتنہ ہے۔“

اسلاف کرام کے اس طرزِ عمل کے پیش نظر امام مالک فرمایا کرتے تھے: لَا يُوْخَذُ الْحَدِيثُ عَنْ أَرْبَعَةٍ وَيُوْخَذُ عَمَّنْ سِوَاهُمْ: رَجُلٌ مَعْلَبٌ بِفَسْقِهِ، وَإِنْ كَانَ أَرَوَى النَّاسِ، وَرَجُلٌ يَكْذِبُ

فی أحادیث الناس، وإن كنت لا تتبهمه على حديث رسول الله ﷺ وصاحب بدعة يدعو إلى بدعته، ورجل له فضل لا يعلم ما يحدث به. [إكمال المعلم بفوائد مسلم: ۱۲۶]

”چار قسم کے لوگوں کی روایت قبول نہیں کی جائے گی۔ اول: جو طابہر باہر فسق میں مبتلا ہو اگرچہ وہ سب لوگوں سے بڑھ کر حدیث کی روایت کرتا ہو۔ دوم: جو عام بات چیت میں جھوٹ بولتا ہو اگرچہ حدیث کے معاملہ میں جھوٹ بولنے سے بدنام نہ ہو۔ سوم: وہ بدعتی جو اپنی بدعت کی طرف داعی ہو [اور وہ روایت اُس کی بدعت کی مؤید ہو]۔ چہارم: ایسا عالم فاضل شخص جو حدیث تو بیان کرتا ہے لیکن اُسے اس [کی صحت و ضعف] کا علم نہ ہو۔“

[۱۸]

قارئین کرام! یہ ان گنت اور بے شمار اسباب و عوامل محرک بنے کہ میں اس اہم ترین موضوع پر قلم اٹھاؤں اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب ان اقوالِ مکذوبہ و موضوعہ نے دین اسلام کے چمکتے دھندلے چہرے کو بڑی حد تک داغ دار کر دیا ہے۔ وقت کا اہم ترین فریضہ یہی ہے کہ جعل سازوں کی جعل سازی طشت از با م کردی جائے اور موضوع روایات کو صحیح و حسن روایات سے اس طرح نکال دیا جائے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال کو نکال لیا جاتا ہے، تاکہ کسی خواہش پرست کو ان سے استدلال کرنے کی ہمت نہ رہے اور دین اسلام پر کسی بد باطن کو انگشت نمائی کرنے کا موقع نہ مل سکے۔ اس موضوع پر خامہ فرسائی کی ضرورت اس لیے بھی محسوس کی گئی کہ اسی موضوع پر اردو زبان میں کوئی قابلِ قدر کاوش تاحال موجود نہیں، اور اردو زبان اسی علم و فن سے تقریباً تہی دامن ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ میری اس کاوش کو قبولیت سے نوازے اور اسے میرے لیے میرے اساتذہ و والدین اور احباب و تلامذہ کے لیے اجر آخرت کا وسیلہ و ذریعہ بنا دے۔

رَبِّ!

أَنْتَ وَحْدَكَ الَّذِي تَعْلَمُ قَدْرَ جُهْدِي

فَلَا تَحْرِمْنِي يَوْمَ لِقَائِكَ أَجْرِي .

ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف

یکم دسمبر ۲۰۰۹ء

دو کتابیں

جرح وتعدیل کے امام، علامہ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: بالعراق کتاب ینبغی أن یدفن، وبالشام کتاب أن یدفن، فأما الذي بالعراق فكتاب التفسير عن الكلبي عن أبي صالح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، وأما الذي بالشام فكتاب الديات لِخَالِدِ بْنِ يَزِيدِ بْنِ أَبِي مَالِكٍ، لم يرض أن يكذب على أبيه حتى كذب على أصحاب رسول الله ﷺ.

[تاریخ دمشق الکبیر ۱۶: ۲۹۷ ترجمہ: ۱۹۳۱ تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۱۱۹: ۱۱۹ تہذیب الکمال ۸: ۱۹۷-۱۹۸]

ترجمہ: ۱۶۶۳ تہذیب التہذیب ۳: ۱۱۵ ترجمہ: ۱۷۶۴]

”دو کتابیں ایسی ہیں جن کو دفن کرنا چاہیے۔ ایک تو عراق میں ہے جو الکلی کی تفسیر ہے جس میں ابوصالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہ کے طریق سے روایت کرتے ہیں اور دوسری کتاب شام میں ہے جو خالد بن یزید بن ابی مالک کی کتاب الدیات ہے، وہ صرف اپنے باپ پر جھوٹ بولنے سے خوش نہ ہوا بلکہ اُس نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی کذب بیانی کی ہے۔“

الالف الممدودة [آ]

[۱] آخر أربعاء في الشهر يوم نحسٍ مستمرٍ.

[تاریخ بغداد ۱۴: ۴۰۵ ترجمہ ابوالوزیر صاحب دیوان المہدی: ۷۷۷]

”مہینے کا آخری بدھ مسلسل نحوست کا دن ہے۔“

خطیب بغدادی نے اس کی سند اس طرح لکھی ہے: علی بن احمد رزازی عن عبد اللہ بن حسین خرقی، از محمد بن غالب بن حرب، از محمد بن صالح ہاشمی، از مسلمہ بن صلت شیبانی، از ابوالوزیر صاحب دیوان مہدی، از امیر المؤمنین مہدی محمد بن عبد اللہ منصور، از والدہ او: عبد اللہ بن محمد، از والدہ او: محمد بن علی ابن عباس، از ابو جعفر منصور، از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ۔ اس کا راوی مسلمہ بن صلت غیر معروف ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۲۵ ترجمہ: سلام بن سلیمان: ۷۷۷]

اس کے راوی سلام بن سلیمان کے بارے میں امام ابو حاتم ^(۱) لکھتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۲۶۹ ترجمہ: ۱۲۲۸]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کی یہ روایت منکر ہے۔ [لسان المیزان ۶: ۳۴۰ ترجمہ: ۱۳۵]
حافظ ابن الجوزی اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ مفسرین نے سورۃ الحاقۃ [۶۹: ۷۰] سَخَّرَ هَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ کی تفسیر میں قومِ عاد کی ہلاکت کے سلسلے میں لکھا ہے کہ اُن پر ایک بدھ سے دوسرے بدھ تک کا عذاب مسلط کیا گیا تھا اور قرآن مجید میں فِیْ یَوْمِ نَحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ [سورۃ القمر ۱۹: ۵۴] کی تصریح بھی ہے۔ گھڑنٹو راوی نے ان آیتوں کو سامنے رکھ کر یہ روایت وضع کر دی۔ [الموضوعات ۲: ۷۴]

حافظ سیوطی حسبِ عادت امام ابن الجوزی پر استدراک کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے کئی متابع و شاہد ہیں۔ [اللائلی المصنوعۃ ۱: ۴۴۱ مثلاً:]

(۱) محمد ادریس بن منذر بن داود بن مہران، تہمی، حظلی، رازی، ابو حاتم۔ رے میں ۱۹۵ھ = ۸۱۰ء کو پیدا ہوئے حافظ حدیث اور امام بخاری اور امام مسلم کے اقران میں سے تھے۔ رجال حدیث کے ماہر عالم تھے۔ ۵۷۷ھ = ۸۹۰ء کو بغداد میں وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۳: ۷۳ اعلام ۶: ۲۷۷]

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت جسے ابْنُ مَرْدُوۃ ^(۱) نے تفسیر میں اور امام طبرانی نے معجم اوسط ۲۳۳:۱ حدیث ۷۹۷ اور ۵:۱۰ حدیث ۶۴۲۲ میں نقل کیا ہے جس کی سند میں ابراہیم بن ابی حبیہ متروک راوی ہے اس کا اعتراف امام سیوطی نے بھی کیا ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ^(۲) کی روایت جسے حافظ سیوطی نے ابْنُ مَرْدُوۃ ہی کے حوالہ سے اس اعتراف کے ساتھ نقل کیا ہے کہ اس کا راوی ابراہیم بن ہر اسہ متروک الحدیث ہے۔
[الکافی المصنوعہ ۱: ۴۴۱-۴۴۲]

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی روایت جو دوا سند سے مروی ہے۔

۱- احمد بن محمد صیدلانی، علی بن حسین بن محمد کا تب از عبد اللہ بن محمد بن سوار از ابو بلال اشعری از یحییٰ بن علاء از علی بن عمر بن علی بن ابی طالب از والد اُو از جد اُو۔ [الکافی المصنوعہ ۱: ۴۴۱-۴۴۲]
حافظ سیوطی نے اس روایت پر کوئی تبصرہ نہیں فرمایا البتہ حافظ ابن عَرّاق ^(۳) لکھتے ہیں: اس کے راوی محمد بن سوار کو میں نہیں جانتا، اور یحییٰ بن علاء احادیث گھڑتا تھا۔ [تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ ۲: ۵۶۱]
۲- محمد بن حسین بن حفص از عباد بن یعقوب از عیسیٰ بن عبد اللہ از والد اُو از جد اُو۔
حافظ سیوطی لکھتے ہیں: عباد بن یعقوب داعی رافضی ہے جب کہ عیسیٰ بن عبد اللہ متروک الحدیث

(۱) احمد بن موسیٰ ابْنُ مَرْدُوۃ اصہبانی، ابوبکر ابْنُ مَرْدُوۃ الکبیر سے مشہور تھے۔ حافظ محمود اور علامہ تھے۔ ۳۲۳ھ = ۹۳۵ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں اصہبان کے محدث تھے۔ ۴۱۰ھ = ۱۰۱۹ء کو وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء ۱: ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴

ہے۔ [الکافی المصنوعة: ۱۴۴۲]

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت جس کو حافظ سیوطی نے اس اعتراف کے ساتھ نقل کیا ہے کہ اس کا راوی ابوالخیل خالد بن عمرو حمصی متہم [بدنام] ہے۔ [الکافی المصنوعة: ۱۴۴۲]

ان متابعین و شاہدین میں کوئی بھی روایت متروک اور متہم راوی سے خالی نہیں اس لیے یہ استشہاد میں پیش ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے، جیسا کہ حافظ ابن عراق فرماتے ہیں:

فليس فيها ما يصلح لإستشهاد. [تنزيه الشريعة المرفوعة: ۵۶: ۲]

”اس میں کوئی ایسی روایت نہیں جس میں شاہد ہونے کی صلاحیت ہو۔“

[۲] آخر حنازة صلاها رسول الله ﷺ كَبَّرَ عليها أربعا. [الهداية مع فتح القدير: ۱۲۳: ۲]

”رسول اللہ ﷺ نے جو آخری جنازہ پڑھایا تھا، اُس میں آپ نے چار تکبیریں پڑھی تھیں۔“

یہ روایت کئی اسناد سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے:

۱- اس کو امام ابن حبان نے المجرحین ۲: ۳۱۶ میں محمد بن معاویہ بن امین نیشاپوری ہلالی کے سند سے نقل کیا ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: جھوٹ بولا کرتا تھا اُس کی روایات موضوع ہوتی ہیں۔ [المجرح والتعديل: ۸: ۱۰۳-۱۰۴ ترجمہ: ۴۴۳، الضعفاء الکبیر: ۴: ۱۴۴ ترجمہ: ۱۷۰۹]

امام یحییٰ بن معین بھی اسے کذاب کہا کرتے تھے۔ [المجرحین ۲: ۳۱۵ ترجمہ: ۹۹۹]

امام دارقطنی اس راوی کو کذاب کہتے ہیں اور وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ ابن ماجہ نہیں ہے اس لیے کہ ابن ماجہ ثقہ تھے۔ [الضعفاء والمتروکین ترجمہ: ۴۷۲]

اس روایت کو امام حاکم اور امام دارقطنی نے بھی نقل کیا ہے۔ [المستدرک: ۱: ۳۸۶، سنن دارقطنی ۲: ۷۲]

جس کی سند کا ایک راوی فرات بن سائب جزری ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں: میمون بن مہران کے نام سے موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ [المَدخل إلى معرفة الصحيح: ۲۰۲ ترجمہ: ۱۵۸]

امام دارقطنی لکھتے ہیں: متروک تھا۔ [سنن دارقطنی ۲: ۷۲]

حافظ غسانی ^(۱) لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں، اس لیے کہ اس کا راوی فرات بن سائب متروک

(۱) عبد اللہ بن یحییٰ ابن ابی بکر بن یوسف بن حیون غسانی، شیخ جمال الدین ابو محمد الجراہری، نزہۃ دمشق ۶۸۲ھ

= ۱۲۸۳ء کوفات پائی۔ [شذرات الذہب: ۵: ۳۷۵، الاعلام: ۴: ۱۴۵]

تھا۔ [تخریج الاحادیث الضعاف من سنن الدارقطنی: ۲۰۰، حدیث: ۴۰۲]

✽ اس کو امام طبرانی نے معجم واسطۃ: ۱۳۴، حدیث: ۵۴۷ میں ابو عمر نصر بن عبد الرحمن خزازی کی سند سے لکھا ہے جو متروک تھا۔ [معجم الزوائد: ۳۵]

✽ اسے حافظ ابو نعیم^(۱) نے اخبار اصہبان: ۲۸۶ میں ابو ہریرہ کے حوالہ سے لکھا ہے جو متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل: ۲۵۵: ۸، ترجمہ: ۲۰۸؛ التاریخ: ۴: ۱۸۰، ترجمہ: ۳۸۸]

اس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت شدید ضعیف ہے اس کی کوئی سند کذاب اور متروک راوی سے خالی نہیں اور اسی لیے ناقابل استدلال ہے اس معاملے میں شریعت مقدسہ نے کوئی پابندی اور تنگی روا نہیں رکھی۔

سیدنا زید بن ارقمؓ جنازوں پر چار تکبیریں پڑھا کرتے تھے۔ ایک بار انہوں نے ایک جنازہ پر پانچ تکبیریں پڑھیں اور فرمایا: کان رسول اللہ ﷺ يفعل ذلك.

[صحیح مسلم: ۶۵۹، کتاب الجنائز: ۱۱] باب الصلاة على القبر [۲۳] حدیث: ۷۲- [۹۵۷]

”رسول اللہ ﷺ بھی اسی طرح [کبھی کبھار پانچ تکبیریں] پڑھا کرتے تھے۔“

سیدنا انسؓ جنازہ کی نماز میں چار تکبیریں پڑھا کرتے تھے۔

[صحیح بخاری: ۱۱۲، کتاب الجنائز: ۲۳] باب التکبیر علی الجنائز اربعاً [۶۴]

سیدنا ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے نجاشیؓ [شاہ حبشہ]^(۲) کی نماز جنازہ پڑھتے

(۱) احمد بن عبد اللہ بن احمد اصفہانی، ابو نعیم، حافظ حدیث اور مؤرخ تھے۔ اصفہان میں ۳۳۶ھ = ۹۴۸ء کو پیدا ہوئے۔ حفظ و روایت حدیث میں ثقہ مانے جاتے ہیں۔ اصفہان ہی میں ۴۳۰ھ = ۱۰۳۸ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان: ۹۲، تذکرۃ الحفاظ: ۳، ۱۰۹۴، الاعلام: ۱۵۷]

(۲) اصحمة بن ابجر، شاہ حبشہؓ، رسول اللہ ﷺ کے عہد زین میں اسلام قبول کیا۔ مہاجرین حبشہ سے نہایت اچھا سلوک کیا۔ ملوک حبشہ کو نجاشیؓ کہا کرتے تھے جیسا کہ فارس کے بادشاہ کسریٰ اور روم کے بادشاہ قیصر کہلاتے ہیں۔ [اسد الغابۃ: ۱۴۷، ترجمہ: ۱۸۸]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: وتفسير أصحمة بالعربية: عطية. [زاد المعاد فی ہدی خیر العباد: ۱۲۰]

”عربی زبان میں اصحمة کی تفسیر ”عطیہ“ ہے۔“

یہ نجاشیؓ مسلمان تھے اس لیے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھا تھا۔ راہ و ہجرت نجاشیؓ جس کے نام رسول اللہ ﷺ نے مکتوب بھیجا تھا سو وہ دوسرا نجاشیؓ تھا جیسا کہ صحیح مسلم میں سیدنا انس بن مالکؓ سے سے

ہوئے چار تکبیریں پڑھی تھیں۔

[صحیح بخاری ۲: ۱۱۲، کتاب الجنائز ۲۳] باب التکبیر علی الجنائز اربعاً [۶۴] حدیث: ۱۳۳۳، صحیح مسلم ۲: ۶۵۶

- ۶۵۷، کتاب الجنائز [۱۱] باب فی التکبیر علی الجنائز [۲۲] حدیث: ۹۵۱-۹۵۲

امام ابن ابی شیبہ ^(۱) نے المصنف ۷: ۲۶۰-۲۷۳ [احادیث: ۱۱۵۳۴-۱۱۵۸۵] اور حافظ ابن حجر نے تلخیص الخبیر ۲: ۱۱۹-۱۲۲ میں ایسی کئی روایتیں نقل کی ہیں، جن میں رسول اللہ ﷺ سے نماز جنازہ میں چار سے لے کر نو تکبیریں ثابت ہیں۔

بعض علماء کا موقف ہے کہ نماز جنازہ پر چار سے زیادہ تکبیریں منسوخ ہیں، وہ اس سلسلہ میں اجماع سے استناد کرتے ہیں، چنانچہ مولانا محمد تقی صاحب عثمانی اور مولانا محمد امین صاحب صفدر اواکڑوی لکھتے ہیں: ”امام طحاوی ^(۲) نے [شرح معانی الآثار: ۴: ۲۹۶] میں لکھا ہے کہ امام ابراہیم نخعی ^(۳) فرماتے

..... واروہ: أنَّ نبي الله ﷺ كتب إلى كِسْرَى وإلى قيصر وإلى النجاشي وإلى كل جبار يدعوهم

إلى الله تعالى؛ وليس بالنجاشي الذي صَلَّى عليه النبي ﷺ. [صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير ۳۲] باب

كُتِبَ النبي ﷺ إلى ملوك الكفار يدعوهم إلى الله عز وجل [۲۷] حدیث: ۷۵-۷۷ [۱۷۷۴]

”بے شک اللہ کے نبی ﷺ نے کسریٰ، قیصر نجاشی اور ہر حاکم کو خطوط لکھے جن میں انہیں اللہ تعالیٰ [کے توحید] کی طرف دعوت دی گئی۔ یہ وہ نجاشی نہیں جن کا نبی اکرم ﷺ نے جنازہ پڑھا تھا۔“

(۱) عبد اللہ بن محمد بن قاضی ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان بن خُواتی، العسّی، مولانا ہم الکوفی، ابوبکر، ۱۵۹ھ = ۷۷۷ء کو پیدا

ہوئے۔ حافظ حدیث اور حنفی فقیہ تھے۔ ۲۳۵ھ = ۸۴۹ء کو وفات پائی۔ امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ اور امام علی ابن

المدینی کے اقراں میں سے تھے۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۱۲۲، الاعلام ۴: ۱۱۷]

(۲) احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ بن عبد الملک، ازدی، حرجی، مصری، طحاوی، حنفی، مصر کے علاقہ طحا کے ایک

گاؤں میں ۲۳۹ھ = ۸۵۳ء کو پیدا ہوئے، اس لیے طحاوی کہلائے۔ علم حدیث اور علم فقہ میں کامل مہارت رکھتے

تھے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اُن کی تالیفات بغور پڑھنے سے اُن کے علمی رتبہ وسعت و بھر کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے

آپ انہیں الإمام، العلامة، الحافظ، الکبیر، محدث الدیار المصریہ و فقیہہا جیسے القاب سے یاد کرتے

ہیں۔ آپ ابتدائی عمر میں شافعی المسلک تھے، پھر حنفی ہو گئے۔ قاہرہ میں ۳۲۱ھ = ۹۳۳ء کو وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۵: ۲۷-۳۳، الاعلام ۱: ۲۰۶]

(۳) ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود البوعمران، نخعی، بنو مذحج سے تعلق رکھتے تھے۔ ۲۶۱ھ = ۶۶۶ء کو پیدا ہوئے۔

کوفہ میں رہائش تھی۔ صلاح و صدق روایت اور حفظ حدیث کے سلسلے میں کبار تابعین میں سے تھے۔ ۹۶ھ = ۷۱۵ء کو

وفات پائی۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اُن کی ملاقات ثابت ہے مگر اُن سے روایت ثابت نہیں۔

[وفیات الاعیان ۱: ۲۵، تہذیب التہذیب ۱: ۱۶۰-۱۶۱، الاعلام ۱: ۸۰]

ہیں کہ: رسول اللہ ﷺ کی وفات تک تکبیراتِ جنازہ کے متعلق اختلاف تھا، کوئی کہتا کہ میں نے آپ ﷺ کو سات تکبیریں کہتے سنا، کوئی کہتا کہ میں نے آپ ﷺ کو پانچ تکبیریں کہتے سنا، کوئی کہتا کہ میں نے آپ ﷺ کو چار تکبیریں کہتے سنا۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات تک لوگوں میں یہ اختلاف رہا جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تو آپ پر یہ اختلاف بہت شاق گزرا آپ نے فرمایا کہ تم اصحابِ رسول ہو تم اختلاف کرو گے تو بعد والے بھی اختلاف کریں گے اور اگر تم نے اتفاق کیا تو بعد میں آنے والے بھی اتفاق کریں گے چنانچہ آپ نے اکابر صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ اس بارے میں اتفاق کرو چنانچہ پوری بحث و تمحیص کے بعد سب کا اس پر اتفاق ہو گیا کہ نمازِ جنازہ چار ہی تکبیروں سے ہوا کرے گا اور عید الاضحیٰ اور عید الفطر بھی فی رکعت چار تکبیریں ہی ہوا کریں گی۔“ [درسِ ترمذی ۳: ۳۰۳؛ مجموعہ رسائل ۳: ۳۲۷]

ان علماء نے شاید اس اثر کی اسنادی حیثیت پر غور نہیں فرمایا ہے، جب کہ:

✽ ابراہیم بن یزید نخعی [وفات: ۹۹ھ] نے باوجود یہ کہ اُن کے عہد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک بہت بڑی جماعت موجود تھی، مگر ان میں سے کسی سے بھی آپ نے روایت نہیں لی۔

[الثقات، بحلی: ۵۷؛ ترجمہ: ۴۵]

✽ اس کا ایک راوی حماد بن ابی سلیمان احادیث کے سلسلہ میں ضعیف تھا۔

[الطبقات الکبریٰ، ابن سعد: ۶: ۳۳۳]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کی روایات میں افرادات و غرائب ہوتی ہیں۔

[الکامل فی الضعفاء: ۳: ۸؛ ترجمہ: ۴۱۳]

امام ذہبی^(۱) فرماتے ہیں کہ کثیر الخطأ اور کثیر الوہم تھے۔ [تہذیب التہذیب ۳: ۱۵]

(۱) محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن خالد بن فارس الذہلی، النیسابوری، ابو عبد اللہ ۲۷۷ھ = ۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ ثقہ حافظ حدیث تھے۔ اپنے زمانے میں خراسان کے سب سے بڑے عالم تھے۔ حصولِ علم کے لیے طویل سفر کیے۔ بغداد اور بصرہ بھی گئے۔ صحیح بخاری میں اُن سے چودہ روایتیں لی گئی ہیں۔ الزہریات کے نام سے دو جلدوں میں امام زہری کی روایتیں جمع کیں۔ ۲۵۸ھ = ۸۷۲ء کو وفات پائی۔ [مذکرۃ الحفاظ: ۴: ۵۳۰؛ الاعلام: ۷: ۱۳۵]

✽ حافظ ابن حزم^(۱) لکھتے ہیں کہ یہ تو غریب و عجیب اجماع ہے جس سے سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا انس ابن مالکؓ سیدنا ابن عباسؓ اور شامی صحابہ کرامؓ شامی تابعینؓ ابن سیرین^(۲) اور جابر ابن زید^(۳) جیسے اساطین علم بے خبر ہیں جب کہ اجماع کی روایتیں سخت کم زور بھی ہیں۔

[المُحَلِّی بِالْأَثَر ۳: ۳۵۰]

✽ حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں: صحابہ کرامؓ سے تین تاسات تکبیریں ثابت ہیں پس ان میں سے جن کو بھی معمول بنایا جائے تو درست ہوگا۔ [زاد المعاد: ۵۰۸]

✽ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: تمام ثابت تکبیروں کا پڑھنا جائز ہے اگرچہ چار تکبیریں مختار و پسندیدہ ہیں۔ [مجموع الفتاویٰ ۲۲: ۴۰]

[۳] آخر الدَّوَاءِ [الطَّبِّ] الْكُفِيُّ.

”علاج کا آخری طریقہ ”داغنا“ ہے۔

کسی زمانے میں علاج کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ جسم کے جس حصے پر تکلیف ہوتی تھی اسے کسی گرم چیز سے داغ دیا کرتے تھے۔ کسی نے اس کو حدیث بنا کر پیش کیا ہے۔ علامہ عبد الرحمن بن الدینج اور علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی^(۴) لکھتے ہیں: یہ روایت [حدیث

(۱) علی بن احمد بن سعید بن سعد ابو محمد ابن حزم ظاہری قرطبہ میں ۳۸۴ھ ۹۹۴ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے عہد میں اندلس کے بہت بڑے عالم اور محدث تھے۔ آپ اور آپ کے والد دونوں مملکت اندلس کے وزیر تھے۔ آپ نے وزارت کو خیر باد کہا اور اپنے آپ کو حصول علم کے لیے وقف کر دیا۔ فقیہ اور حافظ حدیث تھے اور قرآن وحدیث سے احکام کا استنباط کیا کرتے تھے۔ ۴۵۶ھ ۱۰۶۴ء کو اندلس کے مضافانی گاؤں نکلتے میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۳: ۳۲۵ سیر اعلام النبلاء ۱۸: ۱۸۴، الاعلام ۴: ۲۵۴]

(۲) محمد بن سیرین بصری انصاری بالولاء ابو بکر جلیل القدر تابعی ہیں۔ اپنے زمانے میں بصرہ کے امام تھے۔ ۳۳ھ ۶۵۳ء کو بصرہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۱۰ھ ۷۲۹ء کو وفات پائی۔ بزاز تھے۔

[تاریخ بغداد ۵: ۳۳۱، الاعلام ۶: ۱۵۴]

(۳) جابر بن زید بصری، آزدی ابو الشعثاء تابعی اور فقیہ تھے۔ ائمہ میں سے تھے۔ بنیادی طور پر عثمان سے تعلق تھا اپنے زمانے میں عراق کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ۲۱ھ ۶۴۲ء کو پیدا ہوئے۔ سیدنا ابن عباسؓ کی

صحبت میں رہے ہیں۔ ۹۳ھ ۷۱۲ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۲: ۷۲ ترجمہ: ۶۷، الاعلام ۲: ۱۰۴]

(۴) محمد بن عبد الباقی بن یوسف بن احمد بن علوان زرقانی، مصری، ازہری مالکی ابو عبد اللہ دیار مصریہ کے خاتم المحدثین تھے۔ قاہرہ میں ۱۰۵۵ھ ۱۶۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ مصر کے علائقہ منوف کے گاؤں زرقان کی طرف منسوب ہونے سے زرقانی کہلائے۔ قاہرہ ہی میں ۱۱۲۲ھ ۱۷۱۰ء کو وفات پائی۔ [الاعلام ۶: ۱۸۴]

نبوی ﷺ ہونے کے طور پر تو [بے اصل ہے البتہ کسی کا کلام ہے۔

[تمہیز الطیب من الخیث: ۱۱، روایت: ۱: مختصر المقاصد الحسنة: ۲۹، روایت: ۱]

علامہ مناوی^(۱) لکھتے ہیں: عرب کے امثال میں سے ہے۔

[فیض القدیر: ۶: ۷۶، بذیل حدیث: ۲۹۴۱]

[۴] آخی رسول اللہ ﷺ بین أصحابه فجاء علي ﷺ تدمع عيناه فقال: يا رسول الله!

آخيت بين أصحابك ولم تواخ بيني وبين أحدٍ فقال له رسول الله ﷺ أنت أخي في الدنيا والآخرة. [سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰] باب [۲۱] حدیث: ۳۷۲۰، مستدرک: ۳: ۱۴]

”رسول اللہ ﷺ نے اپنے اصحاب کے مابین عہد مَوَاحَات کرا لیا تو علی ﷺ آنکھوں میں آنسو لیے ہوئے آئے اور فرمایا: آپ نے اپنے اصحاب کے درمیان مَوَاحَات تو کرا لیا مگر کسی کو میرا بھائی نہیں ٹھہرایا، اس پر آپ نے فرمایا: تو دنیا اور آخرت میں میرا بھائی ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کا مرکزی راوی جُمیع بن غمیر تیمی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: رافضی^(۲) تھا اور روایات بنایا کرتا تھا۔ [المجر و چین: ۱: ۲۵۸، ترجمہ: ۱۹۲]

(۱) محمد عبدالرؤف بن تاج العارفین بن علی بن زین العابدین، حدادی، مناوی، قاہری، قاہرہ میں ۹۵۲ھ =

۱۵۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں، پلے بڑھے۔ علم فن کے چوٹی کے علماء میں سے ہیں۔ تحقیق و تصنیف کے لیے گوشہ نشینی اختیار کی۔ بہت تھوڑا کھانا کھاتے تھے۔ شب زندہ دار تھے اس لیے بہت جلد خیف اور کمزور ہو کر لکھنے سے معذور ہو گئے۔ اکثر کتابیں اپنے والد سے املاء کروا کر لکھوائیں۔ ۸۰ کتابیں یادگار چھوڑیں۔ قاہرہ میں ۱۰۳۱ھ

= ۱۶۲۳ء کو وفات پائی۔ [خلاصۃ الاثر: ۲: ۲۱۲، الاعلام: ۶: ۲۰۴]

(۲) رافضی کی جمع روافض ہے۔ رُفَض سے نکلا ہے جس کے معنی چھوڑنے کے ہیں۔ کو فی شیعوں کے ایک گروہ کا نام ہے ان لوگوں نے زید بن علی کے سامنے صحابہ کرام ﷺ کو برا بھلا کہا جس پر انہوں نے ناراضگی کا اظہار کیا۔ اس پر یہ لوگ اُن کے درپے ہوئے کہ سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے براءت کا اعلان کریں، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ فرمایا کہ وہ میرے نانا ﷺ کے وزیر اور ساتھی ہیں اس لیے انہوں نے زید بن علی سے الگ ہو جانے کا اعلان کیا اس لیے روافض کہلائے۔ [تہذیب اللغة: ۱۲: ۱۳، المصباح الممیر: ۸۹]

امام شعی فرماتے ہیں: روافض یہود و نصاریٰ سے بدتر ہیں اس لیے کہ جب اُن سے پوچھا جائے کہ تمہارے ہاں سب سے بہتر لوگ کون ہیں؟ تو اُن کا جواب ہوتا ہے: اصحاب سیدنا موسیٰ اور اصحاب سیدنا عیسیٰ علیہما السلام اور جب روافض سے پوچھا جاتا ہے کہ تمہارے نزدیک بدترین لوگ کون ہیں؟ تو اُن کا جواب ہوتا ہے کہ: رسول اللہ

ﷺ کے صحابہ۔ [التبہیز فی الدین: ۴۱-۴۲]

امام ابن نمیر^(۱) فرماتے ہیں: بہت بڑا جھوٹا تھا۔ [المجر وحین: ۲۵۸]

امام بخاری فرماتے ہیں: اس میں شدید کم زوری ہے: فیہ نظر۔ [التاریخ الکبیر: ۲۳۲]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت کو اس راوی کے جھوٹا ہونے کے لیے دلیل کے طور پر پیش کی

ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲۲۱: ۱ ترجمہ ۱۵۵۲]

اس قسم کی ایک اور روایت دوسری سند کے ساتھ امام حاکم نے نقل کی ہے۔ [المستدرک: ۱۴: ۳]

لیکن اس میں جُمیع کے ساتھ ایک اور ضعیف راوی اسحاق بن دشر کا ہلی نامی راوی ہے جس

کے متعلق حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ہالک۔ [تلخیص المستدرک: ۱۴: ۳]

اس قسم کی ایک اور روایت امام طبرانی کی معجم اوسط کے حوالہ سے حافظ ابن حجر نے بھی نقل کی ہے

جس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں: قُمْ فَأَنْتَ أَحْيٰی۔ [فتح الباری: کتاب فضائل الصحابة: ۷: ۶۲]

”اُٹھو! پس تو میرا بھائی ہے۔“

حافظ ابن حجر کی یہ پیش کردہ روایت امام طبرانی کی معجم اوسط: ۶: ۳۳، حدیث: ۸۹۴ کے ہے لیکن

اس میں قُمْ فَأَنْتَ أَحْيٰی کے الفاظ مفقود ہیں۔

امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: أما حدیث المؤاخاة فباطلٌ موضوعٌ، فإن النبی ﷺ لم یؤاخ

أحدًا، ولا آخى بین المهاجرین بعضہم من بعض، ولا بین الأنصار بعضہم من بعض، و

لکن آخى بین المهاجرین والأنصار۔ [منہاج السنۃ النبویہ: ۱۱۹]

”رسول اللہ ﷺ اور سیدنا علیؑ کے مابین مواخات کی روایت باطل و موضوع ہے اور نبی ﷺ نے

مواخات میں کسی کو اپنا بھائی نہیں بنایا، آپ نے مہاجرین کو آپس میں اور انصار کو آپس میں بھائی

بھائی نہیں بنایا، بلکہ مہاجرین اور انصار کے درمیان مواخات قائم کی۔“

(۱) محمد بن عبد اللہ بن نمیر، حافظ، حجة اور شیخ الاسلام تھے۔ ۱۶۰ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ امام احمد بن حنبل اور

امام علی المدینی کے اقران میں سے ہیں۔ صحیحین میں اُن کی روایتیں لی گئی ہیں۔ علم و عمل کا بے مثل نمونہ تھے۔

امام احمد انہیں ذرۃ العراق ”عراق کا ہیرا“ کہا کرتے تھے۔ ۲۳۴ھ = ۸۴۹ء کو وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء: ۱۱: ۴۵۵-۴۵۸ ترجمہ: ۱۱: ۱۱۱ اعلام: ۶: ۲۲۱]

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی^(۱) لکھتے ہیں: ”ابن سعد^(۲) کی کتاب الطبقات الکبریٰ [۲۳: ۳] میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی اور سیدنا سہیل بن حنفیہ رضی اللہ عنہما^(۳) کے مابین مواخاۃ کا تعلق قائم کیا۔ [المرقئی: ۶۲]

لیکن اس کی سند میں محمد بن عمرو اقدی ہے جو وسیع علم رکھنے کے باوجود متروک تھا۔

[تقریب التہذیب: ۵۲۹، ترجمہ: ۶۱۷]

مولانا ندوی آگے لکھتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی مواخاۃ خود اپنی ذات سے قائم کی تھی اس سلسلہ میں بہت سی احادیث نقل کی گئی ہیں جن میں چند احادیث کی اسناد ضعیف ہیں اور بعض احادیث کے متن میں کمزوری ہے۔ [المرقئی: ۶۲-۶۳]

[۵] آفة الدین ثلاثہ: فقیہ فاجر، وإمام جائر، ومجتہد جاہل۔ [الجامع الصغیر: ۱۱]

”دین کی تین آفتیں ہیں: بدعمل عالم وفقیہ ظالم بادشاہ اور بے مجتہد۔“

بدعملی، ظلم و جور اور جہالت و لاعلمی بُری اور فبیح عادتیں ہیں جن سے احتراز لازم ہے یہاں مجھے اس روایت کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔ امام مناوی لکھتے ہیں کہ اسے نہشل بن سعید نے

(۱) ابوالحسن علی ندوی، مفکر عالم دین، محقق، مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی کے فرزند ارجمند، ۱۹۱۴ء میں پیدا ہوئے۔ نوسال کی عمر میں والد کے انتقال کے بعد اپنے بڑے بھائی ڈاکٹر عبدالحی کے زیر کفالت آ گئے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے تعلیم مکمل کرنے کے بعد وہیں تفسیر و ادب عربی کے استاذ کی حیثیت سے ذمہ داری سنبھالی۔ آپ علی میاں کے نام سے مشہور تھے۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۹۹ء کو وفات پائی۔ [شاہ کا اسلامی انسائیکلو پیڈیا: ۱۰۸]

(۲) محمد بن سعد بن منیع زہری، ابو عبد اللہ ثقہ مؤرخ، حافظ حدیث اور قاضی محمد بن عمرو اقدی کے کاتب و سیکرٹری تھے۔ بصرہ میں ۱۶۸ھ = ۷۸۴ء کو ان کی ولادت ہوئی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۲۳۰ھ = ۸۴۵ء کو وفات پائی۔ و اقدی کے کاتب رہنے کے باوجود بھی ان کی وثاقت اور عدل میں کوئی کمی تسلیم نہیں کی گئی۔

[تاریخ بغداد: ۳۲۱، اعلام: ۶، ۱۳۷]

(۳) سہیل بن حنفیہ بن وہب انصاری، اوسی، ابوسعید انصاری رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ سابقون اولون میں سے ہیں۔ بدر اور اُس کے بعد سارے غزوات میں شریک رہے ہیں۔ غزوہ اُحد میں ثابت قدم رہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے جنگ جمل کے بعد انہیں بصرہ کا والی مقرر کیا۔ جنگ صفین میں ان کی طرف سے شریک رہے۔ ۳۸ھ = ۶۵۸ء کو کوفہ میں وفات پائی۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھایا۔ ان سے چالیس احادیث مروی ہیں۔

[الاصابة: ۲، ۸۷، ترجمہ: ۳۵۲، اعلام: ۳، ۱۴۲]

ضحاک کی سند سے نقل کیا ہے۔ [فیض القدر: ۵۲] نہشل کے بارے میں امام اسحاق بن راہویہ^(۱) فرماتے ہیں: کذاب تھا، امام ابو حاتم فرماتے ہیں: قوی نہیں تھا۔ متروک الحدیث اور ضعیف تھا۔ [الجرح والتعديل: ۸، ۲۹۶: ۲۲۶] اس واسطے استاذ عبدالفتاح ابو غدة^(۲) فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[الاجوبة الفاضلة ۱۲۶-۱۲۷ حاشیہ]

[۶] آلیتٌ علی نفسی أن لا أدخل النارَ مَنْ کان إسمه أحمدًا أو محمدًا.

[الموضوعات: ۱۵۷]

”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: مجھے اپنی ذات کی قسم! جس کا نام احمد یا محمد ہو میں اُسے ہرگز جہنم میں داخل نہیں ہونے دوں گا۔“

امام ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت بالکل بے اصل ہے اس لیے کہ اس کا راوی صدقہ بن موسیٰ ہے جو امام ابن حبان کی تصریح کے مطابق احادیث کے فن سے ناواقف اور نابلدہ ہے اس نے مقلوب روایات کو نقل کیا ہے۔ [الموضوعات: ۱۵۷، البحر وجین: ۱۷۳]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: صدقہ بن موسیٰ بن تمیم عن أبيه عن حميد الطويل بخبر باطل، ولكن هذا الشيخ ما روى عنه سيوى أحمد بن عبد الله الذارع، ذاك الكذاب وأكثر عنه. [ميزان الاعتدال: ۲، ۳۱۳: ۳۸۸۰، لسان الميزان: ۳، ۱۸۷: ۷۴۷]

”صدقہ بن موسیٰ اپنے والد کے سند سے حمید طویل کے نام سے ایک باطل روایت نقل کرتا ہے۔ [زیر بحث روایت بھی اس ہی کی سند سے ہے] لیکن اس شیخ سے صرف احمد بن عبد اللہ بکثرت روایت نقل کرتا ہے جو کذاب ہے۔“

(۱) اسحاق بن ابراہیم بن مخلد خطمی مروزی ابویعقوب ابن راہویہ اپنے زمانے میں خراسان کے بہت بڑے عالم تھے۔ ۱۶۱ھ = ۷۷۸ء کو پیدا ہوئے۔ کبار حفاظ حدیث میں سے تھے۔ امام بخاری، امام نسائی اور امام ترمذی جیسے اساطین علم نے اُن کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیے چونکہ اُن کے والد کی ولادت دوران سفر ہوئی تھی اسی لیے راہویہ کہلائے۔ غیشا پور میں ۲۳۸ھ = ۸۵۳ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۱، ۱۹۹: ۲۹۲، الاعلام: ۱، ۲۹۲]

(۲) عبدالفتاح محمد ابو غدة عالم اور محدث تھے۔ حلب سے تعلق تھا۔ ۱۴۱ھ = ۱۹۹۷ء کو ریاض میں وفات پائی تیس کے قریب لگ بھگ کتابیں اور تعلیقات لکھیں۔ [معجم المؤلفین المعاصرین، محمد خیر رمضان یوسف: ۱، ۳۶۶]

حافظ ابن حجر اس پر یہ اضافہ کرتے ہیں کہ صدقہ مجہول ہے۔ [لسان المیزان ۳: ۱۸۷، ترجمہ: ۷۴۷]
 پھر یہ بھی ہے کہ قرآن و سنت میں نجات کا دار مدار ذات و پات، نسل و خاندان اور نام و نسب پر نہیں
 ہے بلکہ نجات کا سارا دار و مدار درست عقائد، اتباع سنت اور تقویٰ و للہیت پر ہے۔

حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: ومنہا أن یکون الحدیث باطلاً فی نفسہ فیدلُّ
 بطلانہ علی أنه لیس من کلام رسول اللہ ﷺ کحدیث: آلیتُ علی نفسی أن لا یدخل

النار من إسمه أحمد أو محمد. [النار المنیف: ۵۹-۶۱، حدیث: ۹۳، الاسرار المرفوعة: ۴۱۵]

”کبھی کبھار حدیث فی نفسہ باطل ہوتی ہے اور اس کا بطلان اس بات کا واضح ثبوت ہوتا ہے کہ وہ
 قطعاً رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی نہیں ہے اور پھر زیر بحث روایت کی مثال پیش کی ہے۔“

[۷] آية من کتاب اللہ خیر من محمد ﷺ وآلہ.

”کتاب اللہ کی ہر ایک آیت محمد ﷺ [اور اُن کی آل سے بہتر ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ یہ بات صدقہ میں صدقہ ہے کہ قرآن عزیز اللہ تعالیٰ کا نازل کیا ہوا
 کلام ہے اور مخلوق نہیں ہے، اس لیے کسی مخلوق کے مشابہ بھی نہیں ہے اور کوئی مخلوق اس کی ہم سَری
 اور برابری بھی نہیں کر سکتی، لیکن زیر بحث روایت رسول اکرم ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔

[مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۱۷۷]

حافظ ابن حجر اور حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ ہمیں یہ روایت معلوم نہیں ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۴۱، حدیث: ۵، مختصر المقاصد الحسنة: ۲۹، حدیث: ۵، الاسرار المرفوعة: ۱۰۰، حدیث: ۳]



حرف الهمزة

[۸] اثنو المساجد حُسْرًا و مُقَنَّعِينَ فَإِنَّ الْعَمَائِمَ تَبْحَثُ الْمُسْلِمِينَ. وفي رواية: فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ سِيمَاءِ الْمُسْلِمِينَ. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۱۶۶، تاریخ مدینہ دمشق ۳۶: ۲۶۵، ترجمہ: ۸۹: ۴۰۸۹]

”برہنہ سر اور سر ڈھکے اور ڈھانپنے ہوئے مسجدوں میں جاؤ اس لیے کہ عمامے مسلمانوں کے تاج ہیں۔ جب کہ دوسری روایت میں ہے کہ عمامہ مسلمانوں کی نشانی ہے۔“

یہ روایت سراپا موضوع ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی مبشر بن عبد کوئی ہے، جس کی روایات موضوع اور جھوٹی ہوتی ہیں، اور یہ روایات وضع کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۱۶۳]

محدث البانی^(۱) لکھتے ہیں: اس روایت سے استدلال کرنا ناجائز اور اس سے سکوت کرنا گناہ ہے۔ [تمام المزمع: ۱۶۵]

[۹] أَنَا مِنْ الْمَنَافِقِينَ؟ قَالَ: لَا، وَلَا أَزْكِي أَحَدًا بَعْدَكَ. [سیر اعلام النبلاء ۴: ۳۶۴]

سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ انصاری صحابی ہیں^(۲)۔ رسول اکرم ﷺ نے انہیں کچھ منافقین کے نام بتا دیے تھے، اس وجہ سے رسول اکرم ﷺ کے راز دان کہلاتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اُن سے پوچھا کرتے تھے کہ میں تو منافقین میں سے نہیں ہوں؟ اس پر وہ نفی میں جواب دیتے تھے۔

روافض اس سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ خاکم بدہن۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو خود اپنے مؤمن ہونے کا یقین نہیں تھا تو ہم کیوں خواہ مخواہ انہیں مؤمن تسلیم کریں، جب کہ سُنّی اس طرزِ عمل کو آپ ﷺ کی انکساری اور تواضع پر محمول کرتے ہیں۔

حافظ ذہبی نے اس روایت کو زید بن وہب ابوسلیمان الکوفی کے ترجمہ میں لکھ کر حافظ یعقوب

(۱) محمد ناصر الدین البانی کی ولادت ۱۳۳۳ھ = ۱۹۱۴ء کو البانیہ کے دارالسلطنت اشقودرہ میں ہوئی۔ حلب اور دمشق میں علوم حاصل کیے۔ دور حاضر کے ایک مانے ہوئے محقق اور متبحر عالم حدیث کی حیثیت سے مشہور ہیں۔ بروز ہفتہ ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ = ۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو عمان میں وفات پائی۔ [مقالات البانی: ۱۷]

(۲) حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما بن جابر عسی، ابو عبد اللہ ایمان کا اصلی نام حسیل یا کھیل تھا۔ نبی اکرم ﷺ کے راز دان تھے۔ سیدنا عمار فاروق رضی اللہ عنہ نے انہیں مدائن [فارس] کا عامل مقرر کیا تھا۔ آپ سے ۲۲۵ روایتیں مروی ہیں۔ کوفہ میں ۳۶ھ

فُسُوٰی^(۱) کے حوالہ سے لکھا ہے: وَهَذَا مَحَالٌ، أَخَافُ أَنْ يَكُونُ كَذِبًا.

[میزان الاعتدال ۲: ۱۰۷، المغنی فی الضعفاء: ۲۳۸]

”یہ ناممکن ہے، اور مجھے ڈر ہے کہیں یہ روایت جھوٹی نہ ہو۔“

زید بن وہب کو محدثین نے ثقہ جلیل کہا ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۵۹، ترجمہ: ۲۱۵۹]

لیکن حافظ فُسُوٰی لکھتے ہیں کہ اس کی کئی روایتیں ضعیف و کمزور ہیں، جس کی مثال زیر بحث روایت کے علاوہ وہ روایت بھی ہے جس میں مذکور ہے:

إِنْ خَرَجَ الدَّجَالُ تَبِعَهُ مَنْ كَانَ يُحِبُّ عُثْمَانَ رضی اللہ عنہ.

[میزان الاعتدال ۲: ۱۰۷، المغنی فی الضعفاء: ۲۳۸]

”جب دجال کا ظہور ہوگا تو محبین عثمان رضی اللہ عنہ اُس کے پیچھے پیچھے چلیں گے۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: هَذَا تَعْنَتْ زَائِدٌ، وَمَا بِمِثْلِ هَذَا تَضَعِفُ الْأَثْبَاتُ، وَلَا تَرُدُّ الْأَحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ، فِهَذَا صَدَرَ مِنْ عَمْرِو عِنْدَ غَلْبَةِ الْخَوْفِ وَعَدَمِ أَمْنِ الْمَكْرِ، فَلَا يَلْتَفِتُ إِلَى هَذِهِ الْوَسَاوِسِ الْفَاسِدَةِ فِي تَضْعِيفِ الثَّقَاتِ. [ہدی الساری: ۳۰۴]

”حافظ فُسُوٰی کا قول محض [ایک زائد تعنت ہے اور اس قسم کے کلام سے نہ تو ثقہ راویوں کو ضعیف کہا جاسکتا ہے اور نہ صحیح احادیث کو رد کیا جاسکتا ہے۔ اس کلام کا ضد و سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے غلبہ خوف اور عذاب سے عدم امن کی حالت میں ہوا ہے، پس ثقات کو ضعیف کہنے میں اس قسم کے فاسد وساوس کو التفات نہیں کرنا چاہیے۔“

[۱۰] أَبُو حَنِيفَةَ سَرَايُ أَهْلِي. [مناقب الامام الاعظم، الکردری: ۲۱۰]

”[امام] ابو حنیفہ [نعمان بن ثابت] میری امت کے چراغ ہیں۔“

ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں: محدثین کا اس روایت کے موضوع ہونے پر اتفاق ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۱۰۱، حدیث: ۴، ذیل الجواب المہضیۃ: ۲، ۳۵۳]

(۱) یعقوب بن سفیان بن جوان فارسی، فُسُوٰی، ابو یوسف، بہت بڑے حافظ حدیث تھے۔ ایران کے ”فسا“ سے تعلق تھا، طلب حدیث میں تیس سال تک اپنے وطن سے دور رہے۔ ایک ہزار سے زیادہ اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ ۲۷۷ھ = ۸۹۰ء کو بصرہ میں وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۲، ۵۸۳، ترجمہ: ۶۰۷، الاعلام: ۸، ۱۹۸]

[۱۱] اَبِی اللّٰهُ إِلَّا اَنْ یَّصَحَّ کِتَابُهُ.

”اللہ تعالیٰ کو صرف یہی بات پسند ہے کہ اُس ہی کی کتاب صحیح رہے۔“

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: میں اسے [حدیث کے طور پر نہیں جانتا] نہیں جانتا۔

[المقاصد الحسنة: ۵۳، روایت: ۱۵]

اصل میں یہ امام شافعی کا قول ہے۔ امام ربیع بن سلیمان مصری فرماتے ہیں:

قرأتُ کتاب الرسالة المصرية على الشافعي نيفا وثلاثين مرةً إلا كان يصححه ثم قال الشافعي في آخره: اَبِی اللّٰهُ اَنْ یكون کتابٌ صحیحٌ غیر کتابه.

[مناب الشافعی، امام بیہقی ۳۶: ۲]

”میں نے امام شافعی سے مصر میں لکھی گئی کتاب ”الرسالة“ اُن کے سامنے کچھ اوپر تیس مرتبہ پڑھی اور ہر مرتبہ امام شافعی اُس میں کسی نہ کسی قسم کی تصحیح کرتے رہے بالآخر انہوں نے فرمایا: اب چھوڑو بھی! اللہ تعالیٰ اس بات سے انکار فرماتے ہیں کہ اُن کی کتاب [قرآن مجید] کے سوا اور کوئی کتاب صحیح ہو۔“

[۱۲] اَبِی اللّٰهُ اَنْ یَقْبَلَ عَمَلٌ صَاحِبٍ بِدْعَةٍ حَتَّى یَدَعَ بِدْعَتَهُ.

[سنن ابن ماجہ: ۱۹۱، مقدمہ باب اجتماع البدع والجدل [۷] حدیث: ۵۰، السنۃ: ابن ابی عاصم: ۲۴]

تاریخ بغداد: ۱۳: ۱۸۶]

”اللہ تعالیٰ نے بدعتی کے عمل کو قبول کرنے سے اُس وقت تک انکار کر دیا ہے جب تک وہ اپنی

بدعت کو ترک نہ کر دے۔“ [اصول السنۃ: ۱۲: [۲۱] راہ سنت: ۷۲]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

۱- اس کا ایک راوی عبد اللہ بن سعید بن ابی سعید کیسان مقبری ابوعماد ہے جس کے بارے میں امام بخاری نے امام یحییٰ بن سعید قطان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مجھے ایک مجلس میں اس کا جھوٹا ہونا معلوم ہوا۔ [التاریخ الصغیر: ۲: ۹۸، التاريخ الكبير: ۱۰۵]

امام احمد فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور منکر الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل: ۵: ۷۱]

۲- اس کا ایک راوی بشر بن منصور الحنطاط ہے، امام ابو زرعة فرماتے ہیں: میں اسے نہیں جانتا۔

[الجرح والتعديل: ۲: ۳۶۵]

حافظ ذہبی اس راوی کو مجہول کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۳۲۵]

۳: اس کا ایک راوی ابوزید مجہول ہے۔ [الکاشف ۳: ۳۳۸]

۴: ایک اور راوی ابوالمغیرۃ بھی مجہول ہے۔ [الکاشف ۳: ۳۸۰]

بدعت قابلِ صد نفیرین اور باعث لعنت ہے، لیکن اُس کی مذمت کے لیے إِيَّاكُمْ والبدعة اور اس جیسی دیگر صحیح احادیث کافی ہیں۔ رد بدعات کے سلسلے میں ہمیں کسی موضوع حدیث کی بیساکھی کی ضرورت بالکل نہیں ہے۔

[۱۳] أَنَا نِي جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَجَهَرَ بِهَا.

[سنن الدارقطني ۱: ۳۰۷، حدیث: ۱۹]

”میرے پاس جبرئیل عليه السلام تشریف لائے اور انہوں نے اونچی آواز سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھا۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا مرکزی راوی خالد بن الیاس [اباس] مدنی ہے، جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: لیس بشیء اور منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۳: ۱۴۰، التاریخ الصغیر ۲: ۱۷۹]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۷۲]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: ثقات سے موضوعات نقل کرتا ہے اور سننے والا جانتا ہے کہ اس کو وضع کرنے والا خالد ہی ہے۔ اس کی روایت ازراہ تعجب لکھی جاسکتی ہے۔

[المجروحین ۱: ۳۴۰، ترجمہ: ۲۹۴]

نماز میں جہر بالتسمیۃ کے باب میں کوئی صحیح مرفوع حدیث موجود نہیں۔ حافظ زیلعی کی کتاب نصب الرایۃ ۱: ۳۲۴-۳۲۷ میں تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔

[۱۴] أَنَا هُ الْاَعْرَابِيُّ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! خَلَفْتُ الْبِلَادَ يَابِسَةً وَالْمَاءُ يَابِسًا، هَلَكَ الْمَالُ وَالْعِيَالُ، فَعُدَّ عَلَيَّ بِمَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ يَا ابْنَ الدَّبِيحِيِّ، فَبَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَنْكُرْ عَلَيْهِ. [المستدرک ۲: ۵۵۴، تفسیر ابن جریر ۱۰: ۵۱۴، نص: ۲۹۵۳۰]

”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت بابرکت میں حاضر تھے کہ ایک دیہاتی آ کر کہنے لگا: اللہ کے رسول! میں گاؤں اس وقت چھوڑ کر آیا ہوں جب کہ زمین خشک تھی، ہماری مال و دولت اور بال بچے ضائع ہو گئے، تو اے ابن الدبیحین! ہمیں اس مال میں سے کچھ

حصہ دے دیں جو آپ کو اللہ نے عطا کیا ہے۔ آپ نے تبسم فرمایا اور ابْنُ الدَّبَّاحِیْن کہنے سے بُرانہ مانا۔“ [ضیاء النبیؐ ۳۸۹:۱ پیغمبر محمد کرم شاہ خاندان رسول ﷺ، ذاکر محمد دین: ۲۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی سند واہی [نہایت کمزور] ہے۔ [تلخیص المستدرک ۵۵۴:۲]

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: شدید ضعیف ہے۔ [تفسیر ابن کثیر ۱۹:۴ بذیل سورة الصافات ۱۰۷:۳۷]

امام قرطبی لکھتے ہیں: اس کی سند ثابت نہیں ہے۔ [تفسیر القرطبی ۱۵:۱۰۲ بذیل سورة الصافات ۱۰۷:۳۷]

[۱۵] اَتَرَعُونَ عَنْ ذِكْرِ الْفَاجِرِ اُذْ كُرُوهُ بِمَا فِيهِ، كَيَّ يَعْرِفُهُ النَّاسُ وَيَحْذَرُهُ النَّاسُ.

[تاریخ بغداد: ۳۸۲:۳، ۱۸۸:۱۱، الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۳۰، شعب الایمان ۷: ۱۰۹، حدیث: ۹۶۶۶،

السنن الکبریٰ، بیہقی ۱۰: ۲۱۰]

”کیا تم فاجروں کی بُرائیوں سے لوگوں کو آگاہ کرنے سے ڈرتے ہو؟ ان کی بُرائیاں بیان کرو

تاکہ لوگ ان سے بچیں۔“ [مقالات امین احسن اصلاحی ۱: ۱۵۸]

اس کا راوی جارد بن ریزید نیشاپوری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں کہ

منکر الحدیث ہے۔ [تاریخ کبیر ۲: ۲۳۷]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور کذاب تھا، اس کی روایت نہ لکھی جائے۔

[الجرح والتعديل ۲: ۵۲۵]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: مشابہیر کے نام سے منکر اور بے اصل روایات نقل کرتا ہے۔

[المجروحین ۱: ۲۶۰-۲۶۱]

اس لیے امام عقیلی، حافظ ذہبی اور امام بیہقی اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے۔

[الضعفاء الکبیر: ۲۰۳، سیر اعلام النبلاء ۹: ۲۲۶، شعب الایمان ۷: ۱۰۹، السنن الکبریٰ ۱۰: ۲۱۰]

[۱۶] اِتَّقُوا الدُّنْيَا، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّهَا لَأَسْحَرُ مِنْ هَارُوتَ وَمَارُوتَ.

[نوادير الاصول ۱: ۷۵، اصل: ۷۵، تفسیر قرطبی ۲: ۵۳، بذیل سورة بقره ۲: ۱۰۲، الجامع الصغیر، حدیث: ۱۴۵]

”دنیا سے بچتے رہو، اُس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ یہ ہاروت و ماروت سے

زیادہ جادوگر ہے۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار ابو الدرداءؓ رہاوی پر ہے، جس کے بارے میں کوئی نہیں جانتا کہ کون

ہے، ثقہ ہے یا غیر ثقہ، اس لیے حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

لا يُدرَى مَنْ هُوَ ذَا؟ هذا منكر الحديث، لا أصل له.

[میزان الاعتدال ۵۲۲:۴ ترجمہ: ۱۰۱۷۲ لسان المیزان ۴: ۴۳۰ ترجمہ: ۴۱۶]

”نہیں معلوم کہ یہ راوی کون ہے؟ یہ منکر الحدیث ہے اور یہ روایت بے اصل ہے۔“

[۱۷] [إِتْقُوا مَوَاضِعَ التُّهْمِ. [احیاء علوم الدین ۳: ۳۶۱ امداد الاحکام ظفر احمد عثمانی: ۵۲۱]

”تہمت [بدنامی] کی جگہوں سے دور رہو۔“

تہمت کی جگہوں سے دور رہنا ہی دانش مندی ہے اس بارے میں کسی دانش مند کا کوئی اختلاف نہیں البتہ اس روایت کے بارے میں حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ مجھے اس کی کوئی اصل واساس نہ

مل سکی۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۳: ۳۶۰ کشف الخفاء: ۴۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: احیاء العلوم کی اکثر و بیش تر روایتیں موضوع اور باطل ہوتی ہیں۔

[میزان الاعتدال ۴۳۱:۱ ترجمہ: حارث بن اسد سیر اعلام النبلاء ۱۹: ۳۳۹]

امام غزالی^(۱) کی کتاب احیاء علوم الدین کے متعلق حافظ ذہبی لکھتے ہیں: أما الإحياء ففيه من الأحاديث الباطلة جملة وفيه خير كثير لولا ما فيه من آداب ورسوم وزهد من طرائق الحكماء ومنحرفي الصوفية، نسأل الله علماً نافعاً. تدري ما العلم النافع؟ هو ما نزل به القرآن وفسره الرسول ﷺ قولاً وفعلاً، ولم يأت نهياً عنه، قال ﷺ: مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِهِ فَلَيْسَ مِنِّي [أخرجه البخاري في حديث طويل برقم: ۵۰۶۳، ومسلم برقم: ۱۴۰۱] فعليك يا أخي بتدبر كتاب الله، وبإدمان النظر في الصحيحين وسنن النسائي ورياض النووي و أذكاره، تفلح وتنجح، وإياك وآراء عباد الفلاسفة، ووظائف أهل الرياضات، وجوع الرهبان، وخطاب طيش رؤوس أصحاب الخلوات، فكل الخيري في متابعة الحنفية السمحة، فواغو ثاه بالله، ألهم الهدى إلى صراطك المستقيم. [سير اعلام النبلاء ۱۹: ۳۳۹-۳۴۰]

(۱) محمد بن محمد غزالی طوسی ابو حامد صوفی اور فلسفی تھے۔ تقریباً دو سو کتابیں تصنیف کیں۔ ۴۵۰ھ = ۱۰۵۸ء کو طابراں میں پیدا ہوئے جو صوبہ خراسان کے طوس شہر کا مضافاتی گاؤں تھا اور اسی گاؤں میں ۵۰۵ھ = ۱۱۱۱ء کو وفات پائی۔ نیشاپور بغداد حجاز اور شام و مصر کے سفر کیے۔

[وفیات الاعیان ۲۱۶:۴، العبر فی خبر من غیر ۲: ۳۸۷، الاعلام ۷: ۲۲۲]

”الاحیاء میں کئی باطل احادیث ہیں، اگرچہ اس میں بہت بڑا فائدہ بھی ہے لیکن اس میں حکماء اور منخرفین صوفیاء کے دُہو و عبادت کے غیر شرعی آداب و رسوم بھی ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے علم نافع کی دعا کرتے ہیں۔ کیا آپ علم نافع جانتے ہیں؟ علم نافع وہ ہے جس پر قرآن عزیز نازل ہوا، اور جس کی تفسیر رسول اللہ ﷺ نے اپنے قول و فعل سے کی، اور جو منہی عنہ نہ ہو، نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: جس نے میری سنت سے منہ موڑ لیا تو وہ میرے اتباع میں سے نہیں۔ اے میرے بھائی! آپ پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تدبر اور غور و فکر کیا کریں۔ ہمیشہ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور سنن نسائی کا مطالعہ کیا کریں، اور امام نووی کی ریاض الصالحین اور کتاب الاذکار پڑھا کریں تو فلاح و نجات پاؤ گے اور فلسفہ زدہ زاہدین، اہل ریاضیات کے وظائف اور راہبوں کے بھوک سے کنارہ کش اور دور رہیں اور خصوصاً خلوت نشین لوگوں کی شطیحات سے بچا کریں اس لیے کہ سب خیر اور نیکی حقیقت کی اتباع کرنے میں ہے۔ پس ہم اللہ تعالیٰ سے فریاد کرتے ہوئے اس سے صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق ارزانی کے طلب گار ہیں۔“

علامہ تاج الدین سبکی^(۱) نے اپنی تصنیف طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۶: ۲۸۷-۳۸۸ میں احیاء علوم الدین کی ۹۳۳ روایات کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی کوئی سند نہیں اور زیر بحث روایت کو بے اصل و اساس روایتوں میں شمار کیا ہے۔ [طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۶: ۳۳۲]

[۱۸] الإثنان فما فوقها جماعة.

”دو اور دو سے زیادہ اشخاص جماعت ہے۔“

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے:

— ربيع بن بدر بن عمرو بن جراد، والداؤ از جدواؤ از سيدنا ابو موسى اشعري ؓ مرفوعاً۔
[سنن ابن ماجہ؛ حدیث: ۹۷۲، سنن دارقطنی ۱: ۲۸۰]

(۱) عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی، سبکی، ابونصر، قاضی القضاۃ، مؤرخ اور باحث تھے۔ ۷۲۷ھ = ۱۳۲۷ء کو قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد کی معیت میں دمشق منتقل ہوئے، وہاں سکونت اختیار کی اور وہیں ۷۷۱ھ = ۱۳۷۰ء کو وفات پائی۔ منوفیہ مصر کے سبک نامی قصبے کی طرف منسوب ہونے سے سبکی کہلائے۔

اس کی سند نہایت کمزور اور ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کے راوی بدر بن عمرو کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی حالت معلوم نہیں یہ مجہول ہے اور اس کے بیٹے کے علاوہ کسی اور نے اس سے روایت نہیں لی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳۰۰: ۱ ترجمہ: ۱۱۳۶]

حافظ ابن حجر بھی اسے مجہول لکھتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۱۵۹: ۱ ترجمہ: ۶۴۴]

ربیع بن بدر کا دادا عمرو بن جراد بھی مجہول ہے۔ [تقریب التہذیب: ۴۴۹: ۱ ترجمہ: ۴۹۹۹]

— عثمان بن عبدالرحمن مدنی، از عمرو بن شعیب، از والدہ او از جدہ: سیدنا ابن عمرو رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[سنن دارقطنی: ۲۸۱]

یہ روایت بھی موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی عثمان بن عبدالرحمن مدنی متروک الحدیث تھا۔

امام ابن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۱۶: ۲ ترجمہ: ۴۹۹۳]

— عبید اللہ بن زحر، از علی بن یزید، از قاسم از سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ، جس کے الفاظ یہ ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى رَجُلًا يَصْلِي فَقَالَ: أَلَا رَجُلٌ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا يَصْلِي مَعَهُ فَقَامَ رَجُلٌ

فَصَلَّى مَعَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: هَذَا جَمَاعَةٌ. [مسند امام احمد: ۲۵۴: ۵ ترجمہ: ۲۶۹۶]

”نبی ﷺ نے ایک شخص کو اکیلے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: کوئی شخص ایسا نہیں جو اس پر

صدقہ کرے اور اٹھ کر اس کی معیت میں نماز پڑھے؟ اس پر ایک شخص کھڑا ہوا اس پر آپ ﷺ

نے فرمایا: یہ دونوں جماعت ہیں۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی عبید اللہ بن زحر کے بارے میں

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: علی بن یزید کی سند سے ایک صحیفہ نقل کرتا ہے جس کی روایات سراپا غرائب

اور ناقابل حجت ہیں۔ [دیوان الضعفاء: ۲۶۴: ۲ ترجمہ: ۲۶۹۳]

اس کا راوی علی بن یزید بن ابی زیاد البہانی بھی ضعیف ہے۔ [تقریب التہذیب: ۴۳۷: ۳ ترجمہ: ۴۸۱۷]

— بقیۃ بن ولید از عیسیٰ بن ابراہیم از موسیٰ بن ابی حبیب از سیدنا حکم بن عمیر شمالی رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[طبقات ابن سعد: ۷: ۴۱۵]

اس کا راوی عیسیٰ بن ابراہیم بن طہمان منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۶: ۴۰۷]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین: ۳۲۶: ۱ ترجمہ: ۴۲۶]

— سعید بن زریٰ از ثابت از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [السنن الکبریٰ: ۳: ۶۹]

اس کی سند بھی نہایت کمزور ہے۔ سعید بن زربی کے بارے میں امام بخاری لکھتے ہیں: اس کے پاس عجائب ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۴۷۳]

امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں۔ [الضعفاء والمتر وکین ترجمہ: ۲۷۸]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتر وکین ترجمہ: ۲۷۲]

[۱۹] أَحِبُّوا الْعَرَبَ لثَلَاثٍ: لِأَنِّي عَرَبِيٌّ، وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ، وَكَلَامُ أَهْلِ الْجَنَّةِ عَرَبِيٌّ.

[المعجم الکبیر ۱۱: ۴۸۸] المستدرک ۴: ۸۷ معرفت علوم الحدیث: ۱۶۱-۱۶۲ شعب الایمان ۲: ۲۳۰ حدیث:

۱۶۱۰ مجمع الزوائد ۱۰: ۵۲۱ اللالی المصنوعة ۴: ۴۰ جامع الرسائل ابن تیمیہ: ۲۸۸ اقتضاء الصراط المستقیم ۱: ۴۴۲

”تین وجوہ سے عربوں سے محبت کرو اس لیے کہ میں عربی ہوں، قرآن عزیز اور جنتیوں کی زبان عربی ہے۔“

یہ روایت زبان زد خواص و عوام ہے لیکن مشہور محدث امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد سے سنا: یہ جھوٹی روایت ہے۔ [علل الحدیث ۲: ۳۷۶ حدیث: ۲۶۴۱]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳] اور مستدرک کی روایت پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَأُظِنُّ الْحَدِيثَ مَوْضُوعًا. [تخفيض المستدرک ۴: ۸۷]

”میرا یقین ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔“

امام عقیلی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر و بے اصل ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۳۴۹]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [لسان المیزان ۴: ۱۸۵]

اس کے موضوع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ:

[۱] امام بیہقی فرماتے ہیں: تفرد به العلاء بن عمرو عن يحيى بن يزيد. [شعب الایمان ۲: ۲۳۰]

”العلاء بن عمرو اس کے روایت کرنے میں منفرد ہے۔“

جب کہ یہی العلاء بن عمرو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر کی تصریح کے مطابق متروک تھا۔

[میزان الاعتدال ۳: ۱۰۳ لسان المیزان ۴: ۱۴۵]

اس راوی کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: علاء بن عمرو کی روایت سے کسی بھی حالت

میں استدلال درست نہیں۔ [الحجر و جین ۲: ۱۷۶ ترجمہ: ۸۱۶ لسان المیزان ۴: ۱۸۵]

[۲] اس کا ایک اور راوی یحییٰ بن یزید ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں:
 كان ممن يروي المقلوبات عن الأثبات، ويأتي عن أقوام ثقات بأشياء معضلات،
 فلما كثرت ذلك في روايته بطل الاحتجاج به.

[المجر جین ۲: ۴۶۶، ترجمہ: ۱۱۹۹، الموضوعات ۲: ۴۱، اقتضاء الصراط المستقیم: ۴۴۳]

”ثقہ راویوں کے نام لے کر مقلوب اور معضل روایات بیان کرتا ہے، جب وہ بکثرت اس کا مرتکب ہوا تو اس کی روایت ناقابل استناد و استدلال ہوئی۔“

[۳] یہ روایت مُعْنَعُنْ ہے اور اس کا ایک راوی ابن جریج: عبد الملک بن عبد العزیز تدلیس قتیج کا شکار تھا، وہ اس روایت میں تدلیس کرتا ہے جسے ضعیف اور مجروح راوی سے سنا ہو۔

[تعریف اہل التقدیس: ۹۵]

پس یہ روایت بالکل ناقابل استدلال ہے، اور اس سے کسی قسم کی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔

[۲۰] أحبسوا على المؤمنين ضالتهم: العلم. [مسند دلیلی: ۲۰، الجامع الصغیر حدیث: ۲۲۹]

”مؤمنوں کی گم کردہ چیز ”علم“ ان کو لوٹا دو۔“

امام ابن عراق کی تصریح کے مطابق اس روایت کے دو راوی بکر بن خنیس اور عمرو بن حُکام متروک ہیں۔ [تذریۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۲۷۸]

بکر بن خنیس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں کہ بصرہ والوں اور کوفہ والوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا رہتا ہے۔ [المجر جین ۱: ۲۲۳]

عمرو بن حُکام کو امام نسائی اور امام احمد متروک الحدیث کہتے ہیں۔

[الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۴۴۸، العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۱۰۱]

اس روایت کا ایک راوی زید بن ابی حسان ہے، جس کے بارے میں حافظ ذہبی نے امام حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۸۸]

حافظ شعبہ بھی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۸۸]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: شیخ اور منکر الحدیث ہے، اس کی روایت استدلال کے قابل نہیں ہوتی۔

[المجرح والتعدیل ۳: ۵۳۰]

[۲۱] اِختلاف اُمتی رحمةً. [احیاء علوم الدین: ۲۷۰]

”میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔“

ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کہ اکثر ائمہ کا اس روایت کے بارے میں بے اصل ہونے کا خیال ہے البتہ امام خطابی لکھتے ہیں کہ اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۰۸، حدیث: ۱۷۰] امام خطابی اور امام سیوطی کہتے ہیں کہ شاید بعض حفاظ نے اس کو کتابوں میں نقل کیا ہو، لیکن بد قسمتی سے وہ کتابیں ہم تک پہنچتے پہنچتے ضائع ہو گئیں۔ [الجامع الصغیر، حدیث: ۲۸۸، الاسرار المرفوعة: ۱۰۹] علامہ مناوی نے علامہ سبکی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ محدثین کے ہاں یہ روایت معروف نہیں ہے اور مجھے اس کی کوئی صحیح، ضعیف یا موضوع سند معلوم نہیں ہے۔ [فیض القدر: ۲۱۲]

یہ بات امام آلوسی حنفی نے ان الفاظ میں لکھی ہے: واعترض الإمام السبكي بأن اختلاف أمتي رحمة ليس معروفاً عند المحدثين، ولم أقف له على سندٍ صحيح ولا ضعيفٍ ولا موضوعٍ، ولا أظن له أصلاً إلا أن يكون من كلام الناس، وما زلتُ أعتقد أن هذا الحديث لا أصل له، واستدل على بطلانه بالآيات والأحاديث الصحيحة الناطقة بأن الرحمة تقضي عدم الاختلاف، والآيات أكثر من أن تُحصَى. [روح المعاني، المجلد الثاني، ۳: ۳۲۷] بذیل تفسیر آیت: وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا سُورَةَ آلِ عِمْرَانَ ۱۰۵: ۳

”علامہ سبکی نے اس روایت کے بارے میں فرمایا ہے: یہ محدثین کے نزدیک معروف نہیں اور میں اس کی کسی صحیح، ضعیف اور موضوع سند سے واقف نہیں ہوں، میرے نزدیک یہ بالکل بے اصل ہے، پھر انہوں نے اس بات سے بھی استدلال فرمایا ہے کہ آیات اور صحیح احادیث اس بارے میں ناطق ہیں کہ رحمت کا تقاضا عدم اختلاف ہے۔“

مسلمانوں میں جمود اور گروہی تعصب اسی روایت کے بل بوتے پر واد چڑھی ہے۔ آئیے میں آپ کو اختلاف کی تباہ کاریوں سے آگاہ کر دوں۔

(۱) حمد بن محمد بن ابراہیم بن خطاب، مُسْتَقْبَلُ ابوسفیان، کابل کے علاقہ بُسْت سے تعلق رکھتے تھے۔ ۳۱۹ھ = ۹۳۱ء کو پیدا ہوئے۔ زید بن خطاب، برادرِ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی نسل سے تھے۔ علم حدیث سے متعلق کئی مفید تصانیف لکھیں۔ بُسْت ہی میں ۳۸۸ھ = ۹۹۸ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۱۰۱۹، الاعلام: ۲: ۲۷۳]

۱- امام سمعانی^(۱) لکھتے ہیں: وقد فشا الخراب في هذا الوقت وقبله في نواحيها لكثرة الفتن و التعصب بين الشافعية و الحنفية و الحروب المتصلة بين الحزبين ، فكلما ظهرت طائفة نهبت محلة الأخرى و أحرقتها و خربتُها ، لا يأخذهم في ذلك إلّا ولا ذمّة، ومع ذلك فقلّ أن تدوم بهادولة سلطان أو يقيم بها فيصلح فاسدها .

[معجم البلدان ۱: ۱۰۸، بذيّل: اصبهان]

”اس زمانہ میں اور اس سے پہلے اصبهان اور اس کے گرد و نواح میں شوافع اور احناف کے مابین مذہبی تعصب اور مسلسل لڑائیوں کے نتیجے میں تباہی پھیل گئی ہے جب کوئی ایک دوسرے پر غلبہ حاصل کر لیتا ہے تو وہ اُن کے مکانات اکھاڑ کر انہیں جلا ڈالتا ہے اور ایسا کرتے ہوئے انہیں کوئی شرم و عار تک محسوس نہیں ہوتی، اور اسی وجہ سے یہاں کسی حاکم کی سلطنت کے استحکام کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو یہاں کے ان مفاسد کی اصلاح کرے۔“

۲- امام سمعانی ہی لکھتے ہیں: كان أهل المدينة ثلاث طوائف: شافعية وهم الأقل، و حنفية وهم الأكثر، و شيعة وهم السواد الأعظم، فوقعت العصبية بين أهل السنة والشيعة فتظافر عليهم الحنفية والشافعية وتطاولت بينهم الحروب حتى لم يتركوا من الشيعة من يُعرف، فلما أفنوهم وقعت العصبية بين الحنفية والشافعية و وقعت بينهم حروبٌ كان الظفر في جميعها للشافعية هدام قلة عدد الشافعية إلا أن الله نصرهم عليهم، و كان أهل الرستاق، وهم حنفية، يجيئون إلى البلد بال سلاح الشاك ويساعدون أهل نحتلتهم فلم يغنهم ذلك شيئاً حتى أفنوهم، ولم يبق من الشيعة والحنفية إلا من يخفي مذهبه. [معجم البلدان ۳: ۱۱۷، بذيّل: رے]

”رے“ میں تین گروہ تھے: شافعی سب سے کم، ان سے زیادہ حنفی، جب کہ اکثریت شیعوں کی تھی بلکہ نصف آبادی اُن ہی کی تھی۔ وہاں پہلے شیعہ سنی فسادات ہوئے، تو شوافع اور احناف نے مل کر

(۱) عبدالکریم بن محمد بن منصور ترمذی سمعانی مروزی البوسعدی مروی میں ۵۰۶ھ = ۱۱۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ اُن کی نسبت سمعان کی طرف ہے جو بنو تیم میں ایک شاخ ہے۔ بہت سے علماء اور محدثین سے اذخ علم کیا۔

بکثرت سفر کیے۔ مروی میں ۵۶۲ھ = ۱۱۶۷ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۳: ۲۰۹، اعلام ۴: ۵۵]

اہل تشیع کو تہس نہس کر ڈالیا یہاں تک کہ کوئی قابل ذکر شیعہ زندہ نہ رہا اس کے بعد احناف و شوافع کے مابین لڑائیاں ہوئیں جن میں شوافع تعداد میں کم ہونے کے باوجود ہر بار غالب آتے تھے۔
الرستاق کے حنفی بھی اپنے ہم نواؤں کی امداد کے اسلحہ سے لیس ہو کر آتے تھے مگر کوئی پیش نہ جاتی یہاں تک کہ شوافع اور احناف میں صرف وہی بچ سکا جس نے اپنے مذہب کو چھپائے رکھا۔“
۳: محمد بن موسیٰ بلا ساغونی حنفی (۱) کہا کرتے تھے:

اگر مجھے اختیار ہو تو میں شافعیوں سے جزیہ وصول کروں۔ [میزان الاعتدال ۵۲:۴ لسان المیزان ۴۰۲:۵ تاج التراجم: ۲۵۰ ترجمہ: ۲۱۸ الجواہر المفصیۃ: ۲۷۹ ترجمہ: ۱۴۹۵]

حالانکہ جزیہ غیر مسلموں سے لیا جاتا ہے۔

۴: امام سفکروری کہا کرتے تھے کہ کسی حنفی کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح کسی شافعی مذہب والے مرد سے کرے البتہ حنفی مرد شافعی عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔
[فتاویٰ بزاز علی ہاشم الفتاویٰ الہندیۃ: ۱۱۲]

۵: حنبلیوں نے بھی اپنے مسلک کے بارے میں غلو سے کام لیا اس سلسلے میں یہاں تک کہا گیا کہ: فَكُلُّ مَنْ لَمْ يَكُنْ حَنْبَلِيًّا فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۸:۵۰۸ تذکرہ الحفاظ: ۱۱۸۷]
”غیر حنبلی سرے سے مسلمان نہیں ہیں۔“

۶: ابوبکر بکری حنابلہ کو گالیاں دیتا اور ان کی تکفیر کرتا تھا۔ [العبر فی خبر من غبر: ۳۳۵]
یہ شخص کہا کرتا تھا کہ امام احمد نے کفر کا ارتکاب نہیں کیا لیکن حنبلی کا فر ہیں ساتھ یہ آیت کریمہ بھی پڑھا کرتا تھا: وَمَا كَفَرُ سُلَيْمٰنُ وَلٰكِنَّ الشَّيْطٰنَ كَفَرُوْا۔ [الکامل فی التاریخ: ۱۰:۱۲۳ حوادث: ۴۷۵ھ]
۷: نعیم بن حماد صاحب مسند محدث تھے۔ سنت کی تقویت اور امام ابو حنیفہ کی تضعیف اور عیوب و مثالب میں احادیث اور حکایات وضع کیا کرتے تھے جو سب کی سب جھوٹی اور وضعی ہیں۔

[میزان الاعتدال ۴: ۲۶۷-۲۶۹]

(۱) محمد بن عبد اللہ بلا ساغونی المعروف بالترکی۔ بلا ساغون بلا ترک میں نہر سجون سے اُس پار کا شجر کے قریب ایک قصبہ ہے۔ قاضی ابو عبد اللہ دامغانی کے شاگرد رہے ہیں۔ دمشق نقل مکانی کر چکے تھے۔ وہاں قضاء کے عہدہ پر فائز ہوئے اور وہیں جمادی الثانیہ ۵۰۶ھ کو وفات پائی۔ [الجواہر المفصیۃ: ۲۷۸-۲۷۹]

اسی نعیم کے حوالے سے امام بخاری نے لکھا ہے کہ سفیان کی مجلس میں امام ابو حنیفہ کی موت کی خبر آئی تو انہوں نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہ کہا اور فرمایا: ابو حنیفہ اسلام کو گھنڈی گھنڈی کر کے توڑتا تھا۔ اسلام میں اس سے بد بخت کوئی پیدا نہیں ہوا۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۹۳، التاريخ الاوسط ۲: ۷۷]

۸- اصح بن خلیل قرطبی مالکی مذہب کے فقیہ اور مفتی تھے۔ علم حدیث سے بالکل کورے اور حدیث اور اصحاب حدیث کے سخت دشمن تھے اور مالکی مذہب کی تائید میں احادیث وضع کر لیا کرتے تھے اس صاحب نے یہاں تک کہا ہے کہ اگر میری کتابوں میں خنزیر کا سر رکھا جائے تو وہ مجھے بنسبت اس کے پسند ہے کہ اس میں مصطفیٰ ابن ابی شیبہ ہو۔

[میزان الاعتدال ۱: ۲۶۹، لسان المیزان ۱: ۳۵۷]

۹- ۳۳۳ھ میں حنابلہ نے خلاف شرع باتوں پر احتساب شروع کیا جہاں نبیز نظر آئی اسے بہا دیتے۔ گانے والی عورتوں کو جان سے مارتے۔ آلاتِ موسیقی کو توڑ ڈالتے اور مردوں کو عورتوں کے ساتھ چلنے سے روکتے۔ حکومت کی طرف سے پابندی لگا دی گئی کہ شارع عام پر دو جنلی جمع نہیں ہو سکتے اس سے حنابلہ کا جوش بڑھ گیا اب انہیں جو شافعی المسلک نظر آتا اسے ناپیناؤں کے ذریعے ہٹوا دیتے اس سے بہت سے شوافع کی جانیں ضائع ہو گئیں۔

[الکامل فی التاريخ ۸: ۳۰۷-۳۰۸، حوادث ۳۲۳ھ]

۱۰- امام طبری کو کون نہیں جانتا؟ آپ چند سال بغداد میں امام شافعی کے مذہب کے پیرو اور مبلغ رہے اس کے بعد انہیں اجتہادِ مطلق کا درجہ حاصل ہوا۔ معلوم نہیں کہ ان کی کون سی ادا حنابلہ کو ناپسند تھی۔ حنابلہ نے ان پر کئی مظالم ڈھائے اور وہ عوام کو ان کے پاس جانے سے روکتے تھے۔

[تاریخ بغداد ۲: ۶۴، تذکرۃ الحفاظ ۱۲: ۷۱]

۱۱- عہدِ کہن کی باتیں چھوڑ کر عہدِ جدید کی طرف آئیے۔ بریلوی مسلک کے Organ ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ ﷺ کو جرانوالہ کے پیشانی پر لکھا ہے کہ:

وہابی بے حیا جھوٹے ہیں یارو

تراژہ جوتیاں تم ان کو مارو

اسی پر بس نہیں بلکہ اب ایسا بھی لکھا جاتا ہے کہ:

نجد یا! سخت ہی گندی ہے طبیعت تیری کفر کیا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری

تیرے اٹکے تو وکیلوں سے کرے استمداد اور یا رسول اللہ سے بگڑتی ہے طبیعت تیری

[ماہ نامہ دینی صحافت، اسلام آباد جلد ۲ شمارہ ۷، صفحہ ۱۴]

یہ گروہی اور مذہبی اختلاف و تعصب کے شاخسانے ہیں جسے ہمارا پڑھا لکھا طبقہ رحمت کا پیارا نام دیتے ہیں۔

[۲۲] اَحْشَوْ شُنُوْا وَاَمْشَوْ اَحْضَاةً تَرَوْا اللّٰهَ عَيَانًا۔

”موٹے جھوٹے کپڑے پہنا کرو اور ننگے پاؤں چلا کرو۔ اللہ تعالیٰ کو ظاہر باہر دیکھو گے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی کذاب کے زبانی یہ کہانی بھی نقل کی ہے کہ ہم سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی کے تقریب میں موجود تھے وہاں کسی نے رات کو موسیقی کی محفلِ بپا کی جس سے ہم بے قابو ہو گئے اور سب ناچنے لگے۔ صبح کو ہم نے اس عمل کے بارے میں نبی ﷺ سے پوچھا تو انہوں نے کسی ناراضگی کا اظہار نہیں فرمایا بلکہ ہمارے لیے دعائے خیر کی اور پھر زیرِ بحث روایتِ ارشاد فرمائی۔ [لسان المیزان ۲: ۴۵۱]

اس کا راوی رتن ہندی ہے جو بڑا فریبی اور دجال تھا۔ چھٹی صدی ہجری میں پیدا ہو جانے کے باوجود صحابی رسول ہونے کا مدعی تھا۔ خود بھی کذاب تھا اور دوسرے کذابین نے بھی اس کے حوالہ سے کئی مذہب و روایتیں نقل کی ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۴۵]

میرے ایک دوست نے ۲۶/فروری ۲۰۰۴ء کو شام ساڑھے چھ بجے محترم اشفاق احمد صاحب کا پروگرام ”زاویہ“ پی ٹی وی پر دیکھا اور سنا۔ محترم اشفاق احمد صاحب باباؤں کے بڑے معتقد ہیں اور عموماً ان ہی کی کہانیاں سنا کر ضعیف الاعتقاد اور وہم پرستوں کے ضعفِ اعتقاد میں مسلسل اضافہ کرنے کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ آج کی مجلس میں انہوں نے محدث ہند شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اور ایک جرمنی سکالر کے حوالے سے ارشاد فرمایا کہ:

”بابا رتن ہندی بٹھنڈے ”انڈیا“ کے رہائشی تھے انہوں نے سنا کہ کوئی اوتار ”رسول اللہ“ ﷺ تشریف لائے ہیں تو مکہ المکرمہ تشریف لے گئے جہاں انہیں معلوم ہوا کہ آپ ﷺ مدینہ منورہ ہجرت کر گئے ہیں تو بابا رتن بھی اُن کے پیچھے چلے گئے۔ کچھ عرصہ آپ ﷺ کے ہاں رہائش پذیر رہے اور پھر اُن کے ارشاد کے مطابق بٹھنڈے تشریف لے آئے اور وہیں ان کی وفات ہوئی جہاں ان کی قبر مرجع خواص و عوام ہے۔“

میرے دوست نے اسی واقعے سے متعلق میری رائے پوچھی، جس پر میں نے کہا کہ یہ بات میری سمجھ سے قطعاً بالاتر ہے کہ جب کوئی شخص دین کے بارے میں پورا علم نہیں رکھتا تو وہ بے بنیاد اور من گھڑت کہانیاں کیوں اور کس لیے سناتا ہے؟ سیدھی سی بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھی صحابہ کرام ؓ کہلاتے ہیں، اُن سے متعلق کافی کتابیں لکھی گئی ہیں، جن کی ایک بڑی طویل فہرست ہے، آپ ان کتابوں میں بابا رتن ہندی کا نام و نشان تک نہیں پاسکیں گے جو اس کا واضح ثبوت ہے کہ یہ روایت بالکل بے سرو پا ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: لم أجد له في المتقدمين في كتب الصحابة ولا غيرهم ذكرًا لكن ذكره الذهبي في تجريدہ فقال: رتن الهندي شيخٌ ظهر بعد ستمائة بالشرق، وادّعى الصّحبة فسمع منه الجهال، ولا وجود له، بل اختلق اسمه بعض الكذابين. [الاصابة: ۵۳۲]

”متقدمین علماء کی صحابہ کرام ؓ سے متعلق کتابیں ہوں یا دوسری تاریخی کتابیں، میں نے ان میں سے کسی میں رتن کا نام تک نہیں دیکھا البتہ حافظ ذہبی نے ”تجريد“ میں اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مشرق میں چھٹی صدی ہجری میں ظاہر ہوا اور صحابی ہونے کا دعویٰ کیا۔ کچھ جہال نے اس سے روایات سنیں، حالانکہ اس کا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں، بلکہ بعض جھوٹوں نے اس کا نام گھڑ لیا ہے۔“

اشفاق احمد صاحب اگر اس بارے میں زیادہ علم نہیں رکھتے تو کم از کم یہ تو جانتے ہوں گے کہ کسی جرمنی شخص [جن کے ایمان اور کفر کا انہوں نے کوئی تذکرہ نہیں کیا] کی بات بغیر کسی سند و دلیل اور برہان کے کیونکر کسی شخص کے صحابی رسول ہونے کی حجت بن سکتی ہے، اسی طرح اگر شاہ عبدالعزیز نے بھی بالفرض ایسی بات کی ہو تو عہد رسالت اور ان کے درمیان کئی سو سال کی دوری ہے، ان کی بات بھی شرعی دلیل و برہان کی محتاج ہے اس لیے کہ دینی امور میں بلا سند بات بیان کرنا یا اسے تسلیم کرنا دین کے تقاضوں کے خلاف ہے۔ اشفاق احمد صاحب کی رسائی اگر عربی کتابوں تک نہیں ہے تو کم از کم اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۱۰: ۱۹۱-۱۹۳ کا مطالعہ کرتے تو اس افسانے کی حقیقت ان پر کھل جاتی اور انہیں معلوم ہوتا کہ یہ ایک بے حقیقت افسانہ اور کہانی ہے۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: رتن الهندي، وما أدراك ما رتن؟ شيخٌ دجالٌ بِلارِبٍ، ظهر بعد الستمائة فادّعى الصّحبة، والصّحابة ﷺ لا يكذبون، وهذا جرى على الله ورسوله ﷺ و

قد أَلَفْتُ فِي أَمْرِهِ جَزْءًا. [ميزان الاعتدال ۲۵:۱، سير أعلام النبلاء ۲۲:۳۶۷]

”بغیر کسی شک و شبہ کے رتن بہت بڑا جھوٹا تھا، وہ چھٹی صدی ہجری کے بعد ظاہر ہوا اور اس کے باوجود صحابیت کا مدعی بن بیٹھا، جب کہ صحابہ کرام ؓ جھوٹ نہیں بولا کرتے، یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے بارے میں بڑا جری واقع ہوا ہے، اور میں نے اس سے متعلق کسر و شون ہندی کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔“

مزید ارشاد فرمایا: رَتْنُ الْهِنْدِيِّ، أَظْنَهُ لَأَوْجُودَ لَهُ، بَلْ هُوَ اسْمٌ مَوْضُوعٌ لِأَخْبَارٍ مَكْذُوبَةٍ، أَوْ هُوَ شَيْطَانٌ تَبَدَّى لَهُمْ فِي صُورَةِ إِنْسِيٍّ، زَعَمَ فِي حَدِّهِ وَدَسَنَةِ سِتِّ مِائَةِ أَنَّهُ صَحْبُ النَّبِيِّ ﷺ، فَافْتَضَحَ بِتِلْكَ الْأَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَةِ، وَبِكُلِّ حَالٍ إِبْلِيسُ أَسْنُ مِنْهُ.

[المغنی فی الضعفاء: ۲۳۰]

”میرا غالب گمان ہے کہ رتن کا کوئی خارجی وجود نہیں ہے بلکہ مکذوب روایات کو رد و ارج اور تشہیر دینے کے لیے یہ نام گھڑا گیا ہے، یا یہ کوئی جنی شیطان ہے جو انسانی شکل میں نمودار ہوا ہے۔ چھٹی صدی ہجری میں صحابی ہونے کا دعویٰ کر گیا لیکن من گھڑت روایات بیان کرنے سے اس کا جھوٹا ہونا ظاہر ہو گیا اور بہر حال شیطان اس سے عمر میں بہت بڑا ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ: جاننا چاہیے کہ اس زمانہ میں عجیب و غریب واقعات جمع کرنے کے دواعی و اسباب بکثرت موجود تھے۔ لوگ عجائب و غرائب دیکھنے کے لیے دور دراز کے سفر اختیار کرتے اور اس کی صعوبتیں برداشت کرتے تھے، تو منصور اور مہدی کے زمانے میں کیوں بابا رتن کا ذکر نہیں ملتا اور تو اور سلطان محمود بن سبکتگین کے زمانے کی تاریخ میں اس کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔ [الاصابة: ۵۳۳]

حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان ۲: ۴۵۰-۴۵۵ اور الاصابة: ۵۳۲-۵۳۸ میں رتن کا بھرپور تذکرہ کیا ہے، ایک اور جگہ لکھتے ہیں: إِنَّا مَعَ شَرِّ أَهْلِ الْحَدِيثِ نَقَطَعَ بِكَذِبِ مَنْ ادَّعَى الصَّحْبَةَ بَعْدَ أَبِي الطُّفَيْلِ: عَامِرِ بْنِ وَائِلَةَ ؓ، وَاللَّهُ الْهَادِي إِلَى الصَّوَابِ، مَتَمَسِّكِينَ بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ الْمَتَوَاتِرِ عَنْهُ ﷺ، أَنَّ عَلَى رَأْسِ مِائَةِ سَنَةٍ [من حين مقاله] لَا يَبْقَى عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مِمَّنْ هُوَ إِذْ ذَاكَ عَلَيْهَا حَدٌّ، فَدَخَلَ فِي الْعُمُومِ ”رَتْن“ عَلَى تَقْدِيرِ أَنَّ لَوْ كَانَ مَوْجُودًا أَحْسَبُكَ، فَمَنْ ادَّعَى أَنَّهُ كَانَ مَوْجُودًا إِذْ ذَاكَ، وَعَاشَ إِلَى بَعْدِ السِّمَاءِ قَطْعِيًّا

يُكفر به، ولأنبالي بمن لا يقطع بذلك ممن لم يحصل له العلم القطعي بذلك .

[المجمع المؤسس للمعجم المفهرس ۵۵۲:۲-۵۵۳]

”ہم حدیث کا علم رکھنے والے اُس شخص کو یقینی طور پر جھوٹا جانتے ہیں جو سیدنا واولہ بن اسحق ؑ [وفات: ۸۳ھ = ۷۰۲ء] کے بعد صحابی ہونے کا دعویٰ کر بیٹھے اس سلسلے میں ہم ایک صحیح اور متواتر حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک با فرمایا تھا کہ: واضح رہے کہ آج جتنے لوگ بقید حیات ہیں۔ ایک صدی گزرنے پر ان میں سے ایک شخص بھی زندہ باقی نہیں رہے گا اس صحیح اور متواتر حدیث کے باوجود بھی اگر کوئی یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ رتن صحابی ہونے کے باوجود چھٹی صدی ہجری میں زندہ تھا، تو کفر کا مرتکب ہو رہا ہے، اس لیے کہ صحیح اور متواتر حدیث کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے اور جو بھی شخص رتن کی صحابیت اور اس کی طول عمر کا مدعی ہو، اُن کی بات کو قطعی طور پر کوئی اہمیت ہی نہیں دیتے (۱)۔“

حافظ ابن عرقاں کنانی لکھتے ہیں: رتن الہندی، ذلک الکذاب المشہور، ظہر بعد الستمائۃ فادّعی الصحبۃ۔ [تزیۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱۵۹]

”رتن مشہور جھوٹا ہے، چھٹی صدی ہجری میں پیدا ہونے کے باوصف صحابیت کا مدعی بن بیٹھا۔“
امام مجد الدین فیروز آبادی (۲) لکھتے ہیں: رتن بن کربال بن رتن، لیس بصحابی، وإنما هو کذاب ظہر بالہند بعد الستمائۃ فادّعی الصُحبۃ، وصدّق۔ [القاموس المحیط: ۱۵۷۶]

”رتن بن کربال بن رتن، صحابی نہیں بلکہ جھوٹا اور کذاب تھا۔ چھٹی صدی ہجری کے بعد پیدا ہوا اور

(۱) حافظ ابن حجر کا اشارہ اس حدیث کی طرف ہے: أَرَأَيْتُمْ لَيْلَتَكُمْ هَذِهِ فَإِنْ رَأَسَ مِائَةَ سَنَةٍ مِنْهَا لَيَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ۔ [صحیح بخاری، کتاب مواقیات الصلاۃ، ۹] باب ذکر العشاء والعتمۃ [۲۰] حدیث: ۵۶۴، صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابۃ [۴۴] باب قولہ ﷺ: لَا تَأْتِي مِائَةُ سَنَةٍ عَلَى الْأَرْضِ نَفْسٌ مِّنْهُنَّ الْيَوْمَ [۵۳] حدیث:

[۲۵۳۷]-۲۱۷

(۲) ابوطاہر محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم، مجد الدین، شیرازی، شافعی، عربی لغت نویس، ۲۹ھ = ۱۳۲۹ء کو گازرون [شیراز] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم شیراز میں حاصل کی اور اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے واسط اور بغداد تشریف لے گئے۔ دمشق، مصر اور شام کی سیاحت بھی کی۔ ۹۶ھ کو زبید چلے گئے اور وہیں ۸۱ھ = ۱۴۱۵ء کو وفات پائی۔

[طبقات المفسرین داؤدی: ۲۵:۲، البدرا الطالع: ۲۸۰:۲، الاعلام: ۴: ۱۴۶]

صحابی ہونے کا دعویٰ کر بیٹھا۔ کچھ لوگ اسے سچا بھی جانتے ہیں۔“
امام مرتضیٰ زبیدی^(۱) نے حافظ ذہبی کی المغنی والی اور مجد الدین کی پوری عبارت نقل کر کے ان کی تصویب کی ہے۔ [تاج العروس من جواهر القاموس ۹: ۲۱۳]

مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی اپنے والد محترم کے رسالہ نظم الدرر فی سلك شق القمر کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”بعض کتابوں میں رتن ہندی کا یہ قول منقول ہے کہ میں نے فلاں رات میں دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا ہے، اور اس کا ایک نصف حصہ مشرق میں اور دوسرا نصف حصہ مغرب میں غروب ہو گیا، اور کچھ دیر کے لیے تاریکی پھیل گئی، پھر اس کا نصف حصہ مشرق سے اور نصف حصہ مغرب سے طلوع ہوا اور پھر دونوں حصے آپس میں مل گئے اور چاند حسب سابق مکمل ہوا، میں اس کام سے شش در رہ گیا، مجھے کچھ بھی معلوم نہ تھا کہ ایسا کیوں ہوا؟ میں نے نو وارد مسافروں سے اس واقعے کا تذکرہ کیا تو مجھے کہا گیا کہ مکہ میں ایک ہاشمی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اس کی قوم نے اُس سے ان کی سچائی کی دلیل مانگی تو انہوں نے شق القمر کا معجزہ دکھایا، میرے دل میں اس سے ملاقات کی تڑپ پیدا ہوئی، میں نے ان کی صحابیت کا شرف حاصل کیا، اور اللہ تعالیٰ نے اُن برکت سے مجھے طویل عمر سے نوازا، ابھی میری عمر چھ سو سال ہے۔“

اس واقعہ کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں: ولا یذهب علیک أن کیفیة شق القمر علی مابینہ رتنُ الهندی یُخالفُ ما نطقت به الأحادیث المروية، فلا اعتداد به، وقال الذهبي في تجرید الصحابة أن رتن الهندي كذاب، دَجَّالٌ، وقال السيوطي: أن رتن الهندي المعمر كذاب، فإن العلماء اتفقوا على أن آخر الصحابة موتاً أبو الطفيل عامر بن واثلة رضی اللہ عنہ، وهو قد مات سنة عشر بعد المائة على الصحيح. [ظفر الامانی فی مختصر الجرجانی: ۵۵۴]

”شق القمر کا جو واقعہ صحیح احادیث میں منقول ہے وہ اس مذکورہ واقعہ سے قطعاً مختلف ہے لہذا اس قصے کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور امام ذہبی نے تجرید اسماء الصحابة میں لکھا ہے کہ رتن ہندی دجال اور

(۱) محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرزاق حسینی زبیدی ابوالفیض، مرتضیٰ۔ لغت، حدیث، رجال اور انساب کے ماہر عالم اور قابل مصنف تھے۔ اصلاً واسطہ [عراق] سے تعلق تھا۔ ۱۱۴۵ھ = ۱۷۳۲ء کو بلگرام [ہند] میں پیدا ہوئے۔ یمن کے زبید شہر میں پلے بڑھے۔ حجاز مقدس کا سفر کیا۔ مصر میں اقامت پذیر رہے اور مصری میں ۱۲۰۵ھ = ۱۷۹۰ء کو طاعون سے وفات پائی۔ نہایت ہر دل عزیز تھے۔ [فہرست البہار ۱: ۳۹۸، الاعلام ۷: ۷۰]

کذاب تھا، اسی طرح حافظ سیوطی بھی رتن کو کذاب ہی لکھتے ہیں اس لیے کہ سب علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سب سے آخر میں فوت ہو جانے والے صحابی سیدنا ابوالطفیل عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ ۱۰ ہجری کو وفات پا گئے تھے۔“

امام حسن بن محمد صغانی [پیدائش: ۵۷۷ھ = ۱۱۸۱ء وفات: ۶۵۰ھ = ۱۲۵۲ء] کی رائے کی اس لحاظ سے بڑی اہمیت ہے کہ وہ بابا رتن ہندی کے ہم زمانہ اور ہم وطن [Indian] تھے، اس شخصیت سے اُن سے زیادہ واقف کوئی نہیں ہو سکتا۔ علامہ عبدالحی حسنی نے اُن کی کتاب تبیین الموضوعات کے حوالہ سے بابا رتن کے بارے میں لکھا ہے: وقد أنكر عليه الشيخ حسن بن محمد الصغانى -صاحبُ تبیین الموضوعات وهو ممن أدرك زمانه- فقال: وما يُحكي عن بعض الجهال أنه اجتمع بالنبي ﷺ وسمع منه و دعا له بقوله: عَمَرَكَ اللَّهُ، ليس له أصلٌ عند أئمة الحديث. [نزہۃ الخواطر: ۱۶۹: طبعہ: ۷: قرن: ۷: ترجمہ: ۳۷]

”ایک جاہل آدمی [رتن] کے متعلق یہ بات نقل کی جاتی ہے کہ اس نے رسول اللہ ﷺ سے ملاقات کی تھی۔ آپ ﷺ کے ارشادات سنے تھے اور آپ ﷺ نے عَمَرَكَ اللَّهُ کہہ کر اس کی درازی عمر کی دعاء دی تھی۔ ائمہ حدیث کے نزدیک یہ بالکل بے اصل و بے بنیاد ہے۔“

مولانا عبدالحی حسنی آگے لکھتے ہیں: وکل هذا ليس له أصلٌ يُعتمد عليه بل تَنَقَّلَهَا الفقراء في زواياهم، ودينُ الله أشرف من أن يؤخذ من جاهلٍ، أو يُثَبَّتَ بقول غافلٍ غبيٍّ.

[نزہۃ الخواطر: ۱۶۹: طبعہ: ۷: قرن: ۷: ترجمہ: ۳۷]

”یہ بالکل بے اصل و اساس باتیں ہیں جو بے علم فقیر لوگ اپنے تکیوں اور خانقاہوں میں عوام کے سامنے بیان کرتے ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ کا دین اس سے برتر، اعلیٰ اور اشرف ہے کہ اس کو جاہلوں سے حاصل کیا جائے اور بے عقل اور بدھوشم کے لوگوں کی باتوں پر اس کی بنیاد ہو۔“

واقعہ یہی ہے کہ بے علم صوفیوں اور بھولے بھالے درویشوں [بظاہر دانش وروں] کے حلقوں میں اس طرح کی کہانیاں خوب چلتی ہیں اور یہ لوگ شیطان کی فریب کا بڑی آسانی سے شکار ہوتے ہیں، اس لیے مشہور محدث یحییٰ بن سعید ^(۱) نے اپنے فرزند کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا:

(۱) یحییٰ بن سعید بن فروخ قطان، تمیمی، ابوسعید، بصرہ سے تعلق تھا۔ ۱۲۰ھ = ۷۳۷ء کو پیدا ہوئے۔ ثقہ، حجت.....

لم نر[تَرَ] الصالحين[أهل الخير] في شيء أكذب منهم في الحديث. [صحیح مسلم مقدمہ: ۱۸۱ء]
 ”تم حدیث کے معاملے میں اہل خیر [صوفیاء، زہاد] کو سب سے زیادہ اُکْذَبُ [غلط بیانی کرنے والے اور خطا کرنے والے] پاؤ گے۔“

امام ابو عبد اللہ ابن مندہ فرماتے ہیں: إذا رأيت في حديث: حدثنا فلان الزاهد فاعسل يدك منه. [شرح علل التردی، حافظ ابن رجب: ۹۵]

”جب تم کسی حدیث کی سند میں کسی زاہد راوی کو دیکھو تو اُس حدیث سے ہاتھ دھولو۔“
 محدثین کرام کی ان عبارات کو سامنے رکھ کر انسان اس نتیجے پر پہنچ جاتا ہے کہ بابر تن کے صحابی ہونے کا نظریہ قطعاً غلط باطل اور بے بنیاد ہے۔

[۲۳] إخلعوا نعالكم عند الطعام، فإنها سنة جميلة. [المستدرک ۳: ۳۵۱]

”کھانا کھاتے وقت اپنی جوتیاں اُتار لو یہ بہت اچھا طریقہ ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ حافظ ذہبی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یحییٰ بن العلاء اور اُس کا استاذ موسیٰ بن محمد بن ابراہیم بن الحارث التیمی دونوں متروک ہیں۔ [تلیخیص المستدرک ۳: ۳۵۱]
 اور یحییٰ بن العلاء کے بارے میں امام احمد کی زبانی لکھا ہے: کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۹۷ ترجمہ: ۹۵۹۱]

[۲۴] أدرکت مائتين من الصحابة في هذا المسجد، إذا قال الإمام: ولا الضالين،

سمعتُ لهم رجعة آمين. [سنن کبریٰ، بیہقی ۲: ۵۹]

”عطاء بن ابی رباح تابعی^(۱) فرماتے ہیں: میں نے دو سو صحابہ کرام ﷺ کو پایا کہ وہ اس مسجد میں جب امام ولا الضالین کہتا تو سب بلند آواز سے آمین کہتے۔“

..... اور حافظ حدیث تھے۔ امام مالک اور امام شعبہ کے ہم عصر اور اُن کے اقران میں سے تھے۔ امام احمد فرماتے ہیں: میں نے اپنی ان آنکھوں سے یحییٰ بن سعید القطان کی طرح کسی کو نہیں دیکھا ہے۔ ۱۹۸ھ = ۸۱۳ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۱: ۱۳۵ تذکرۃ الحفاظ ۱: ۲۹۸ الاعلام ۸: ۱۴۷]

(۱) عطاء بن ابی رباح اسلم بن صفوان، جلیل القدر تابعی، محدث اور فقیہ تھے۔ جند [بین] میں ۲۷ھ = ۶۴۷ء کو پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۱۱۴ھ = ۳۲۷ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۳: ۲۶۱، الاعلام ۴: ۲۳۵]

محدث ناصر الدین البانی لکھتے ہیں: هو بهذا اللفظ ضعيفٌ، أخرجه البيهقي من طريق خالد ابن أبي نوف عنه، وخالد في عداد المجهولين لأنه لم يوثقه غير ابن حبان، وقد علمت قيمة توثيقه، ولكنه قد صح عن ابن الزبير مختصراً كما ذكرنا آنفاً. [تمام المیزة: ۱۷۹]

”ان الفاظ میں یہ روایت ضعیف ہے، اسے امام بیہقی نے خالد بن ابی نوف کی سند سے نقل کیا ہے، جب کہ اسی خالد کا شمار مجہولین میں ہوتا ہے، اس لیے کہ امام ابن حبان کے علاوہ کسی اور محدث نے اس کی توثیق نہیں کی ہے، جب کہ امام ابن حبان کی توثیق کی حیثیت تجھے معلوم ہے، البتہ ابن زبیر ؓ سے ایسا کرنا مختصراً صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے، جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔“

محدث البانی نے سیدنا ابن زبیر ؓ کی اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے:

أَمَّنَ ابْنُ الزَّبِيرِ وَمَنْ وَرَاءَهُ حَتَّىٰ إِنَّ لِمُسْجِدٍ لِّلْحَجَّةِ.

[صحیح بخاری ۲۱۳۱، کتاب الاذان [۱۰] باب جہر الامام بالتائین [۱۱]]

”ابن زبیر ؓ اور اُن کے مقتدیوں نے اتنی بلند آواز سے آمین کہی کہ مسجد گونج اٹھی۔“

اس موقف اثر کو نقل کر کے محدث البانی لکھتے ہیں: ليس في تأمين المؤمنين سوى هذا الأثر ولا حجة فيه، لأنه لم يرفعه إلى النبي ﷺ وقد جاءت أحاديث كثيرة في جهر النبي ﷺ وليس في شيء منها جهر الصحابة بها وراءه ﷺ ومن المعلوم أن التامين دعاء والأصل فيه الإسرار لقوله تعالى: ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ [سورة الاعراف ۷: ۵۵] فلا يجوز الخروج عن هذا الأصل إلا بدليل صحيح، وقد خرجنا عنه في تأمين الإمام جهر الثبوت عنه ﷺ وقفنا عنده بخصوص المقتدين، ولعله لذلك رجع الشافعي عن قوله القديم فقال في الأم ۱: ۶۵: فإذا فرغ الإمام من قراءة أم القرآن قال: آمين، ورفع بها صوته ليقْتَدِيَ بها مَنْ كان خلفه، فإذا قالها قالوها، وأسمعو أنفسهم، ولا أحب أن يجهروا بها فإن فعلوا فلا شيء عليهم. [تمام المیزة: ۱۷۷-۱۷۸]

”مقتدیوں کا زور سے آمین کہنے کی دلیل صرف یہی ایک اثر ہے، لیکن اس میں بھی کوئی حجت و برہان نہیں، اس لیے کہ امام بخاری نے اسے مرفوعاً بیان نہیں کیا ہے، بلکہ یہ موقوف روایت ہے حالانکہ نبی ﷺ سے آمین بالجہر کے متعدد روایات منقول ہیں لیکن اُن میں سے کسی ایک میں بھی آپ ﷺ کے پیچھے پڑھنے والے صحابہ کا آمین بالجہر منقول نہیں، اور یہ بات معلوم ہے کہ آمین دعاء

ہے، اور دعاء کے بارے میں اصل ضابطہ یہ ہے کہ اس میں جہر سے گریز کیا جائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: عاجزی اور چھپکے سے اپنے رب سے دعاء کیا کرو بے شک وہ اعتداء کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا، اس لیے کسی صحیح دلیل کے بغیر اس ضابطے سے خروج کو جائز تصور نہیں کیا جائے گا۔ ہم امام کے آئین بالجہر کے اس لیے قائل ہوئے کہ اس کا رسول اللہ ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ ثبوت موجود ہے اور مقتدیوں کے آئین بالجہر میں ہم توقف کرتے ہیں، اور شاید اسی وجہ سے امام شافعی نے اپنے قول قدیم سے رجوع کر لیا ہے اور کتاب الام [۲۱۴:۱] میں لکھا ہے کہ جب امام سورۃ الفاتحہ پڑھنے سے فارغ ہو جائے تو بلند آواز سے آمین کہے، تاکہ اُس کے مقتدی [آمین کہنے میں] اُس کی پیروی کریں، پس جب امام آمین کہے تو مقتدی بھی آمین کہیں، اور آمین خود کو سنائے اور میں مقتدیوں کے لیے آمین بالجہر کو پسند نہیں کرتا البتہ اگر وہ آمین بالجہر کر لیں تو انہوں نے کسی گناہ کا ارتکاب نہیں کیا۔“

[۲۵] إدریس ہواوْلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ ثَلَاثُونَ صَحِيفَةً.

[موارد الظمان: ۵۲، حدیث: ۹۴، الاحسان: ۷۷، حدیث: ۳۶۱، حلیۃ الاولیاء: ۱۶۶، فتح الباری: ۶: ۳۷۵]

”اور لیس [الطہ]۔ جنہیں انخوخ بھی کہتے ہیں۔ نے سب سے پہلے ہاتھ میں قلم لے کر خط لکھا اور

ان پر تیس صحیفے بھی نازل ہوئے تھے۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار ابراہیم بن ہشام بن یحییٰ غسانی پر ہے، جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم لکھتے ہیں: کبھی دین کا طالب علم نہیں رہا۔ بہت بڑا کذاب ہے اور قطعاً اس لائق نہیں کہ

اس کی روایت لکھی جائے۔ [الجرح والتعدیل: ۲: ۱۴۳]

امام ابو زرعمی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین: ابن جوزی: ۱: ۵۹]

جب کہ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔

[میزان الاعتدال: ۳: ۷۳، ۴: ۳۷۸، ترجمہ: یحییٰ بن سعید قرشی: ۹۵۱۴، لسان المیزان: ۱: ۱۲۲-۱۲۳]

[۲۶] إِدْفَنُوا مَوْتَاكُمْ وَسَطًا قَوْمٍ صَالِحِينَ، فَإِنَّ الْمَيِّتَ يَتَذَذَّى بِجَارِ السُّوءِ كَمَا يَتَذَذَّى

الْحَيُّ بِجَارِ السُّوءِ. [حلیۃ الاولیاء: ۶: ۳۵۴، الجلی مع الصغیر، حدیث: ۳۱۸]

”اپنے مرنے والے کو صحیح اور نیک مردوں کے وسط میں دفن کیا کرو اس لیے کہ میت کو زندوں کی طرح

خراب ہم سایہ سے اذیت و تکلیف ہوتی ہے۔“

✽ اس روایت کی ایک سند میں سلیمان بن عیسیٰ بن نجیح تجزی راوی ہے جس کے بارے میں امام جوزجانی لکھتے ہیں کہ ظاہر باہر جھوٹا ہے۔ [احوال الرجال ترجمہ: ۳۸۴]
 امام ابو حاتم اسے کذاب و وضاع کہتے ہیں۔ [الجرح والتعديل: ۱۳۴:۴]
 حافظ ابن عدی اس کے بارے میں کہتے ہیں: گھڑنتو ہے اس کی اکثر بلکہ تمام روایات موضوع ہیں اور اس کا شمار کذابین اور وضاعین میں ہوتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۰:۳-۲۹۳]
 حافظ سخاوی لکھتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ جھوٹ بولنے اور احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۷۵: حدیث: ۴۷]

✽ اس کی دوسری سند کا دارودارد بن حصین بن عقیل پر ہے جس کے متعلق حافظ ابن حبان لکھتے ہیں کہ ثقہ راویوں کے نام لے کر بہت کم روایات بیان کرتا ہے اس کی روایات سے اجتناب کرنا ضروری ہے اس زیر بحث روایت میں بھی ساری مصیبت اس ہی نے ڈھادی ہے یہ روایت باطل اور موضوع ہے اور رسول اللہ ﷺ کے کلام میں اس کی کوئی اصل نہیں ملتی۔ [الجرح وجن: ۳۵۶:۱]
 یہی رائے امام ابن جوزی کی بھی ہے۔ [الموضوعات: ۲۳۸:۳]

حافظ سیوطی حسب عادت امام ابن جوزی کی رائے پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے کئی شواہد موجود ہیں۔ پھر دو شواہد بلا سند ذکر کئے ہیں جب کہ دین میں بلا سند چیز پر اعتبار کرنا دین کے تقاضوں کے خلاف ہے۔ البتہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا^(۱) کی روایت بلا سند ذکر کی ہے۔
 [الکافی المصنوعہ: ۳۶۵:۲]

لیکن اس کی سند میں عبدالقدوس بن حبیب کلاعی ہے جو:
 — احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الجرح وجن: ۱۱۳:۲]

(۱) ہند بنت سہیل المعروف ابوامیہ [حذیفہ یازاد الراکب] بن مغیرہ قرشیہ مخزومیہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا۔ مکہ معظمہ میں ۲۸ قبل ہجری = ۵۹۶ء کو پیدا ہوئیں۔ قدیم الاسلام اور عقل و کمال کے لحاظ سے مکمل ترین خاتون تھیں۔ اپنے سابقہ شوہر سیدنا ابوسلمہ رضی اللہ عنہ بن عبدالاسد بن مغیرہ کی معیت میں حبشہ اور پھر مدینہ منورہ کی ہجرت کی۔ سیدنا ابوسلمہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں فوت ہوئے۔ ۴ ہجری کو رسول اللہ ﷺ کے نکاح میں آئیں۔ صلح حدیبیہ کے دوران اُن کے مشورہ سے رسول اللہ ﷺ نے اُن کے مشورہ سے قربانی کر کے احرام کھولا تھا۔ لکھنا پڑھنا جانتی تھیں۔ طویل عمر پائی۔ اُن سے ۳۷۸ احادیث مروی ہیں۔ ۶۲ھ = ۶۸۱ء کو وفات پا گئیں۔ [اسد الغابہ: ۶۰۶:۵ ترجمہ: ۷۵: ۷۴۷ اعلام: ۸: ۹۷]

— امام بخاری فرماتے ہیں کہ اس کی روایات منکر و مقلوب ہوتی ہیں۔

[التاریخ الصغیر ۲: ۱۸۵، التاریخ الکبیر ۶: ۱۲۰]

— امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۲: ۶۴۳]

ایک کذاب کی روایت موضوع ہی ہوتی ہے اسے شاہد کے طور پر پیش کرنا قطعاً غلط ہے اور اس سے کسی روایت کو تقویت نہیں ملتی۔

[۲۷] إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ أَهْلَهُ فَلْيَسْتَتِرْ وَلَا يَتَجَرَّدْ وَتَجَرَّدَ الْغَيْرَيْنِ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح [۹] باب التستر عند الجماع [۲۸] حدیث: ۱۹۲۱، شعب الایمان ۶: ۱۴۳]

”جب کوئی جماع کرنے لگ جائے تو اسے پردہ کرنا چاہئے اور وحشی گدھوں کی طرح برہنہ ہونے سے احتراز کرے۔“

✽ ابن ماجہ والی روایت سخت کمزور ہے اس لیے کہ:

۱— اس کا راوی احوص بن حکیم غسی ضعیف ہے۔ [مصابح الزجاء ۲: ۹۵]

ثقفہ راویوں کے نام لے کر منکر روایات بیان کرتا ہے۔ [المجرحین ۱: ۱۹۸]

۲— اس کا ایک راوی ولید بن قاسم بن ولید ہمدانی ہے جو ناقابل احتجاج ہے۔ [المجرحین ۲: ۳۲۳]

✽ شعب الایمان کی سند میں مندل بن علی ہے جس کے بارے میں امام بیہقی لکھتے ہیں کہ قوی

نہیں اور اس روایت کو نقل کرنے میں منفرد ہے۔ [لسنن الکبریٰ ۷: ۱۹۳]

امام ابو زرہ اور امام بزار^(۱) فرماتے ہیں کہ یہ مرسل روایت ہے، مندل نے غلطی کر کے اسے

مرفوعاً بیان کیا ہے۔ [علل الحدیث ۱: ۲۷۷، حدیث: ۱۲۸۳، مجمع الزوائد ۴: ۲۹۳]

✽ ابن سعد کی روایت میں محمد بن عمرو اقدی ہے جس کی لغوی بیانی مسلم ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ روایت اگرچہ ثابت نہیں ہے لیکن جماع کرتے وقت پردہ کا اہتمام کرنا

(۱) احمد بن عمرو بن عبد الحاق ابو بکر العنقی، بزار حافظ حدیث تھے۔ بصرہ سے تعلق تھا۔ آخری عمر میں اصہبان بغداد اور شام میں حدیث کا درس دیا۔ ۲۹۲ھ = ۹۰۵ کو ”رملہ“ میں وفات پائی۔ انہوں نے دو مسندیں لکھی ہیں۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: ثقہ اور کثیر الخطأ تھے۔ حافظے پر اعتماد کر کے کتاب کی مباحث کے بغیر احادیث پڑھایا کرتے تھے اس لیے متن اور سند میں غلطیاں کیا کرتے تھے اس لیے محدثین ان کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے۔ [تاریخ بغداد ۴: ۳۳۴-۳۳۵، ترجمہ: ۲۱۵، اعلام ۱: ۱۸۹]

اخلاقی طور پر محمود اور احسن ہے۔ [السنن الکبریٰ ۷: ۱۹۳]

[۲۸] إِذَا أَنَّى أَحَدُكُمْ بِالطَّبِيبِ فَلْيَمْسِ مِنْهُ، وَإِذَا أَنَّى بِالْحُلُوءِ فَلْيَصْبِ مِنْهُ.

[مجموعہ اوسط ۵: ۲۲۰، حدیث: ۱۲۹، شعب الایمان ۵: ۹۹]

”تم میں سے کسی کو خوش بو ملے تو اس میں سے ضرور لگائے اور اگر کوئی میٹھی چیز ملے تو ضرور اس میں سے کھائے۔“

یہ روایت سیدنا ابو ہریرۃ اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب کر کے بیان کی گئی ہے، جن کی سند میں فضالہ بن حصین عطر فروش ہے جو امام بخاری اور امام ابو حاتم کی تصریح کے مطابق مضطرب الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۷: ۱۲۵، الجرح والتعديل ۷: ۷۸]

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ راوی اس روایت کو نقل کرنے میں منفرد ہے اور اسی حدیث کو وضع کرنے سے بدنام ہے۔ [شعب الایمان ۵: ۹۹]

امام ابن حبان، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے بھی اسی طرح فرمایا ہے اور زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [المجروحین ۲: ۲۰۷، میزان الاعتدال ۳: ۳۳۸، لسان المیران ۴: ۴۳۵]

[۲۹] إِذَا أَنَّى عَلَى الْعَبْدِ أَرْبَعُونَ سَنَةً يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَخَافَ اللَّهَ تَعَالَى وَيَحْذَرَهُ.

[مسند دلیلی ۱: ۸۹]

”جب کوئی شخص چالیس سال کا ہو جائے تو اُسے چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کی عذاب سے ڈرے۔“
خوفِ الہی کے لیے کسی خاص عمر کا تعین عقلی طور پر غلط ہے۔ کسی مسلمان کو ہر عمر میں اللہ تعالیٰ کی عذاب سے خوف زدہ ہونے پر کوئی شرعی پابندی نہیں۔ یہ روایت موضوع ہے، اس کا راوی ذارع ہے جس کا نام احمد بن نصر بن عبد اللہ ہے، جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: بغدادی، شیخ، وضاع اور جھوٹا ہے، اس کا ایک حدیثی جزو مشہور ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: دجال ہے۔

[المغنی فی الضعفاء: ۶۱، ترجمہ: ۷: ۴۷۷]

[۳۰] إِذَا اجْتَمَعَ الْعَالَمُ وَالْعَابِدُ عَلَى الصَّرَاطِ قِيلَ لِلْعَابِدِ: أَدْخِلِ الْجَنَّةَ وَتَنَعَّمْ بِعِبَادَتِكَ

قَبْلَ الْعَالَمِ، وَقِيلَ لِلْعَالَمِ: هَهْنَا فَاشْفَعْ لِمَنْ أَحَبَبْتَ، فَإِنَّكَ لَا تَشْفَعُ لِأَحَدٍ إِلَّا شَفَعْتَ، فَقَامَ

مَقَامَ الْأَنْبِيَاءِ. [مسند دلیلی ۱: ۱۵۸-۱۵۹]

”جب صراط پر عالم اور عابد اکٹھے ہو جائیں گے تو عابد سے کہا جائے گا: عالم سے پہلے اپنی عبادت کے انعام کے طور پر جنت میں داخل ہو جاؤ اور عالم سے کہا جائے گا: یہاں شفاعت کرنے کے لیے کھڑے ہو جاؤ، تم جس شخص کے لیے سفارش کرنا چاہو۔ سفارش کرو۔ تمہاری سفارش قبول کی جائے گی۔“

یہ روایت منکر ہے۔ اس کا راوی عثمان بن موسیٰ مزنی ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی ایک ہی روایت ہے جو منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۸، ترجمہ: ۵۵۷۰]

[۳۱] إِذَا اخْتَلَفَ النَّاسُ، كَانَ ابْنُ سُمَيَّةَ مَعَ الْحَقِّ.

[المعجم الكبير ۱۰: ۹۵-۹۶، حدیث: ۱۰۰۷۱]

”جب لوگوں کے مابین اختلاف رونما ہو جائے تو ابن سمیہ رضی اللہ عنہ (۱) حق کے ساتھ ہوگا۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ اس کا راوی ضرار بن صرد ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: امام بخاری فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کوفہ میں دو کذاب ہیں: ضرار بن صرد اور ابو نعیم عبدالرحمن بن ہانئ نخعی۔

[میزان الاعتدال ۲: ۳۲۷، ترجمہ: ۳۹۵۱]

[۳۲] إِذَا ادَّهَنَ أَحَدُكُمْ فَلْيَبْدَأْ بِحَاجِبِيهِ، فَإِنَّهُ يَذْهَبُ بِالْصُّدَاعِ.

[عمل اليوم والليلة، ابن السنی، ۹۲، حدیث: ۱۷۵]

”تم جب سر میں تیل لگانا چاہو تو پہلے دونوں ابروؤں پر تیل لگاؤ، اس لیے کہ اس سے سر کے درد سے آرام ہوتا ہے۔“

(۱) عمار بن یاسر بن عامر بن مالک بن کنانہ بن قیس بن حصین بن وذیم بن ثعلبہ بن عوف بن حارثہ بن عامر رضی اللہ عنہما۔ بنو خزوم کے حلیف تھے۔ آپ اور آپ کے والد سابقون اولوں میں سے تھے۔ ۵۷ قبل ہجری = ۵۶۷ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ اسلام کے لیے بڑی صعوبتیں اٹھائیں۔ اسلام میں پہلی مسجد آپ نے بنائی اور اس کا نام مسجد قبا رکھا۔ اُن کی والدہ اسلام کی راہ میں پہلی شہید ہونے والی خاتون ہیں۔ جنگ جمل اور صفین میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے لڑے۔ ۳۷ھ = ۶۵۷ء کو جنگ صفین میں شہادت پائی۔

[اسد الغابۃ ۳: ۲۲۲، ترجمہ: ۳۸۰۵، الاعلام ۵: ۳۶]

یہ روایت صحیح نہیں، اس کی درج ذیل علتیں ہیں:

۱: اس کا راوی قتادة بن عامر سے مرسل روایت کرتا ہے۔ ممکن ہے قتادة نے کسی ثقہ راوی کو

حذف کیا ہو، لیکن یہ امکان بھی ہے کہ حذف کیا ہو اور اوی ضعیف ہو۔

۲: اس کا راوی حُلَید بن دَعْلَج سدوسی بصری نزیل موصول ضعیف ہے۔

[التقریب التہذیب: ۲۳۱، ترجمہ: ۱۷۴۰]

۳: اس کا ایک راوی ابویہ نُمیری ہے، جس کا اسماء الرجال کی کتابوں میں کوئی تذکرہ نہیں۔

۴: اس کا راوی یحییٰ مدلس ہے، جو اکثر و بیش تر ضعیف راویوں سے تدلیس کرتا ہے، اس لیے امام

ابن ابی حاتم اور حافظ ابن عدی فرماتے ہیں:

بَقِيَّةُ أَحَادِيثِهِ لَيْسَتْ نَقِيَّةً، فَكُنْ مِنْهَا عَلَى نَقِيَّةٍ. [الجرح والتعديل: ۲/۳۳۵، الکامل: ۲/۲۵۹]

”بقیہ کی احادیث سٹھری نہیں ہوتیں، لہذا اس کی روایات سے دور رہئے۔“

جب کہ اُس کی یہ روایت معنعن بھی ہے۔

[۳۳] إِذَا أَدَّكَ الْمُؤَذِّنُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ حَرَّمَ الْعَمَلَ. [مسند دیلمی: ۱۵۵]

”جمعہ کے روز جب مؤذن اذان دے، تو دنیاوی کام حرام ہو جاتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا راوی سعید بن مسیرۃ البکری اسے سیدنا انسؓ کا نام لے کر

مرفوعاً نقل کرتا ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں: سعید بن مسیرۃ بکری سیدنا انسؓ کے نام سے

مناکیر نقل کرتا ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۳/۵۱۶، ترجمہ: ۲۳۳، التاریخ الصغیر: ۱۵۱]

امام حاکم لکھتے ہیں: سیدنا انسؓ کے نام سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے اور امام یحییٰ بن

سعید القطان نے اسے کذاب کہا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح: ۱۵۲، ترجمہ: ۶۶]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: سعید بن مسیرۃ بکری کا شمار اہل بصرہ میں ہوتا ہے۔ سیدنا انسؓ بن مالک

ؓ سے روایات نقل کرتا ہے، لیکن کہا جاتا ہے کہ اُس کی ملاقات سیدنا انسؓ سے ثابت نہیں، وہ

اُن کی سند سے ایسی موضوع روایات نقل کرتا ہے جو اُن کی احادیث کے مشابہ نہیں ہوتیں۔

[الجرح وحین: ۱/۳۹۶-۳۹۷، ترجمہ: ۳۸۰]

اس بارے میں قرآن کریم کی آیت اتنی واضح ہے کہ کسی ضعیف اور موضوع روایت کی حاجت ہی

نہیں رہتی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿۹﴾** فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿۱۰﴾

[سورة الجمعة: ۹-۱۰]

”اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لیے اذان دی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف مستعدی سے چل کھڑے ہو اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔ یہ تمہارے لیے بہتر ہے اگر تم جانو، پھر جب نماز ختم ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل کے طالب بنو اور اللہ کو زیادہ یاد رکھو تاکہ تم فلاح پاؤ۔“

[۳۴] إِذَا أَرَادَ أَحَدُ مِنْكُمْ سَفَرًا فَلْيُسَلِّمْ عَلَىٰ إِخْوَانِهِ فَإِنَّهُمْ يَزِيدُونَهُ بِدَعَائِهِمْ إِلَىٰ دَعَائِهِ خَيْرًا. [المعجم الاوسط ۱۵۱:۲ حدیث: ۲۸۴۲، مسند ابی یعلیٰ ۲: ۲۴۲، حدیث: ۸۴۶-۸۴۷-۶۶۸۶]

”جب تم میں سے کوئی سفر پر جانے کا ارادہ کرے تو اُسے چاہئے کہ اپنے بھائیوں سے سلام کر کے رخصت ہو ایسا کرنے سے اُن کی دعاء اُس کی دعاء سے مل کر خیر پہنچائے گی۔“

یہ روایت موضوع اور اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

۱- اس کا ایک راوی عمرو بن حصین عقیلی متروک الحدیث اور ذہاب الحدیث ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۲۵۳، ترجمہ: ۶۳۵۱]

۲- اس کا ایک راوی یحییٰ بن العلاء رازی نجفی ہے جو ثقات سے مقلوبات نقل کرتا ہے اور اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [المجرحین ۲: ۲۶۷، ترجمہ: ۱۲۰۱]

[۳۵] إِذَا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَ خَلْقًا لِلْخِلَافَةِ مَسَحَ عَلَىٰ نَاصِيَتِهِ يَمِينَهُ. [تاریخ بغداد ۱۰: ۱۴۷]

”جب اللہ تعالیٰ کسی شخص کو خلافت کے لیے پیدا فرماتے ہیں تو اپنا دایا ہنہا تھ سے اس کی پیشانی پر پھیر دیتے ہیں۔“

امام عقیلی لکھتے ہیں: اس کا راوی مصعب بن عبد اللہ نوفلی مجہول اور اس کی یہ روایت غیر محفوظ ہے۔

[الضعفاء الکبیر ۴: ۱۹۸، ترجمہ: ۱۷۷۷]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے اور اس کی ساری ذمہ داری مصعب نوفلی پر ہے۔

[الکامل فی الضعفاء الرجال ۸: ۸۹، ترجمہ: ۲۲۴-۱۸۴۵]

خطیب بغدادی اسے ایک اور سند سے نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی مسرة بن عبد اللہ ذہب الحدیث ہے۔ [تاریخ بغداد ۲: ۱۵۰، ترجمہ: ۵۷۰]

[۳۶] إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بَعْدَ خَيْرٍ أَوْ صَيَّرَ حَوَائِجَ النَّاسِ إِلَيْهِ. [مسند بلی ۱: ۹۵]

”جب اللہ تعالیٰ کسی کو خیر پہنچانے کا ارادہ فرما لیتے ہیں تو لوگوں کو اُس کا محتاج بنا دیتے ہیں۔“ یہ روایت موضوع ہے اس کا راوی یحییٰ بن شیبہ یمامی ہے جس کی روایات ناقابل استدلال ہوتی ہیں۔ [المجوعین ۲: ۴۸۱، ترجمہ: ۱۲۲۱]

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: اس نے سُرَّ مَنْ رَأَى میں حمید طویل اور سفیان ثوری سے روایات نقل کیں اور محمد بن السری بن سہل الدوری اور علی بن محمد بن الفتح العسکری وغیرہما نے باطل روایات نقل کی ہیں۔ [تاریخ بغداد ۲: ۲۰۶، ترجمہ: ۷۴۹۴]

[۳۷] إِذَا اسْتَفْتَحَ أَحَدُكُمْ الصَّلَاةَ فَلْيَرْفَعْ يَدَيْهِ وَلْيَسْتَقْبِلْ بِبَاطِنِهَا الْقِبْلَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَمَامَهُ. [المعجم الأوسط ۶: ۹، حدیث: ۷۸۰۱]

”تم میں سے جب کوئی شخص نماز پڑھنے کا ارادہ کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھائے اور اُن کی ہتھیلیاں قبلہ رخ رکھے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اُس کے سامنے ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ اس کا سارا دار و مدار عمیر بن عمران الحنفی پر ہے جس کے بارے میں امام ابن عدی لکھتے ہیں: ثقات اور بالخصوص ابن جریج کے نام سے بواطیل نقل کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۱۳۳، ترجمہ: ۲۸۳-۱۲۳۹]

اور یہ روایت بھی ابن جریج ہی کے سند سے ہے۔

[۳۸] إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا، أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْتًا، وَهُوَ بَارِضٌ لَيْسَ بِهِ أُنَيْسٌ فَلْيَقْل: بِاعْبَادِ اللَّهِ أَغِيثُونِي، فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَا نَرَاهُمْ، وَقَدْ جُرِبَ ذَلِكَ.

[المعجم الكبير ۱۷: ۱۱۷-۱۱۸، حدیث: ۲۹۰]

”تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا کسی کو کسی ایسی جگہ امداد کی ضرورت ہو جہاں کوئی جان پہچان والا نہ ہو تو وہ یوں کہے کہ: اللہ کے بندو! میری مدد کرو، کیونکہ اللہ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنہیں تم نہیں دیکھ سکتے۔ یہ مجرب ہے۔“

(۱) امام طبرانی کی روایت منقطع ہے، کیونکہ اس کا راوی زید بن علی اس کو سیدنا عتبہ بن غزوآن رضی اللہ عنہ سے نقل کرتا ہے حالانکہ اس نے اُن کا زمانہ ہی نہیں پایا اور نہ اُن سے اس کی ملاقات ہوئی ہے۔
[مجمع الزوائد: ۱۰: ۱۳۲]

اس لیے کہ سیدنا عتبہ بن غزوآن رضی اللہ عنہ کی وفات ۱۷ ہجری کو ہوئی۔

[تقریب التہذیب: ۴۱۲، ترجمہ: ۴۴۳۸]

جب کہ زید بن علی کی ولادت ۷۹ ہجری کو ہوئی ^(۲)۔ [الاعلام: ۳: ۵۹]

ان دونوں راویوں کے درمیان ۶۲ سال کا طویل عرصہ ہے، جن میں کم از کم دوراوی درکار ہیں، جو یہاں مفقود ہیں۔

اس قسم کی ایک اور روایت امام ابن السنی ^(۳) نے عمل الیوم واللیلۃ [ص: ۲۳۹، حدیث: ۵۰۸] میں نقل کی ہے جس کی سند میں معروف بن حسان سمرقندی ہے، جو ابن عدی کی تصریح کے مطابق منکر الحدیث ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸: ۳۰، میزان الاعتدال: ۴: ۱۴۳]

اور امام ابو حاتم فرماتے ہیں: مجہول ہیں۔ [الجرح والتعديل: ۸: ۳۲۳]

[۳۹] إذا أعینکم الأمور فعلیکم بأصحاب القبور.

”جب تمہیں کوئی مشکل پیش آجائے تو قبر والوں کو پکارو۔“

(۱) عتبہ بن غزوآن بن جابر بن وہیب الحارثی المازنی ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ بصرہ شہر کے بانی ہیں۔ ۴۰ قبل ہجری = ۵۸۴ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ قدیم الاسلام ہیں۔ حبشہ ہجرت کی۔ غزوہ بدر اور دوسری غزائوں میں شریک رہے ہیں۔ ۱۷ھ = ۶۳۸ء کو وفات پائی۔

[تہذیب اللغات: ۱: ۳۴۷، ترجمہ: ۳۸۸، الاعلام: ۴: ۲۰۱]

(۲) زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، ابو الحسن، علوی ہاشمی، قرشی۔ زید الشہید سے مشہور ہیں۔ رئیس معتزلہ واصل بن عطاء کے شاگرد رہے ہیں اس لیے معتزلی المذہب والا اعتقاد تھے۔ ۱۲۲ھ = ۷۴۰ء کو قتل کیے گئے۔ [وفات الوفیات: ۱: ۲۲۴-۲۲۹، ترجمہ: ۶۰: ۱۶۰، الاعلام: ۳: ۵۹]

(۳) ابو بکر احمد بن محمد بن اسحاق ابن السنی الدینوری الشافعی، مشہور عالم حدیث ہیں، انہوں نے اسی سال سے زیادہ عمر پائی اور ۳۶ھ = ۹۷ء کو وفات پائی، علم حدیث کی تحصیل کے لیے اکثر سفر میں رہتے تھے۔ انہوں نے کئی کتابیں لکھیں۔ امام نسائی کے شاگرد رہے ہیں۔ [طبقات الشافعیۃ: الکبریٰ: ۳: ۳۹، الاعلام: ۲۰۹]

حافظ ابن تیمیہ اور سید آلوسی فرماتے ہیں: هذا الحديث كذب مفترى بإجماع العارفين بحديثه رحمہ اللہ، لم يروه أحد من العلماء بذلك، ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة. [مجموع الفتاوى ۱: ۲۶۳، روح المعاني ۵-۶: ۴۰۶، بذیل تفسیر سورة المائدة: ۳۵]

”حدیث کا علم رکھنے والوں کے نزدیک یہ روایت جھوٹی ہے، اسے حدیث کا علم رکھنے والے والے کسی عالم نے نقل نہیں کیا اور حدیث کے کسی مسند مجموعہ میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔“

مزید لکھتے ہیں: وإنما وضع هذا من فتح باب الشرك. [مجموع الفتاوى ۱۱: ۱۴۱]

”شُرک کا دروازہ کھولنے والوں نے اسے وضع کیا ہے۔“

یہ بھی ارشاد فرمایا: هذا مكدوبٌ بإتفاق أهل العلم، لم يروه عن النبي ﷺ أحد من علماء الحديث. [كتاب الرد على البكري: ۳۱۷]

”اہل علم کا اس حدیث کے موضوع ہونے پر اتفاق ہے۔ حدیث کا علم رکھنے والا کوئی بھی عالم اس کو روایت نہیں کرتا۔“

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ^(۱) لکھتے ہیں: أعلم أن طلب الحوائج من الموتى عالمًا بأنه سبب لإنجاحها كفرٌ، يجب الإحتراز عنه، تُحرّمه هذه الكلمة، والناس اليوم فيها مُنْهَكُونَ. [الخیر الکثیر مترجم عربی اردو: ۳۶۵-۳۶۶]

”اچھی طرح جاننا چاہئے کہ مُردوں سے یہ جانتے ہوئے حاجات طلب کرنا کہ وہ حاجات پورا ہونے کا محض سبب ہیں، خالص کفر ہے، اس سے بچنا لازم ہے اور اس کو کلمہ شہادت حرام قرار دیتا ہے مگر آج کل اس میں لوگ بکثرت مبتلا ہیں۔“

سید محمود آلوسی لکھتے ہیں: من أولئك عبدة القبور، الناذرون لها، المعتقدون للنفع والضرر، ممن الله تعالى يعلم بحالها فيها، وهم اليوم أكثر من الدود. [روح المعاني ۱۳: ۶۷، بذیل تفسیر

(۱) ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم، عمری، خفی، نقشبندی، محدث دہلوی۔ ۱۱۱۴ھ = ۱۷۰۳ء کو سو فی پت میں پیدا ہوئے چودہ سال کی عمر میں شادی ہوئی۔ سولہ سال کے تھے کہ درس و تدریس کی اجازت مل گئی۔ ہند میں تفسیر وحدیث کو مشہر کرنے میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے۔ دہلی میں ۱۱۷۶ھ کو ۶۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔

[نزہۃ النحواط ۶: ۴۱۰، تذکرہ علمائے ہند: ۵۴۴]

سورۃ یوسف ۱۲: ۱۰۶]

”ان مشرکین میں قبر پرست بھی داخل ہیں جو اہل قبور کے نام کی نذر و نیاز مانتے ہیں اور اُن سے نفع اور نقصان کا عقیدہ رکھتے ہیں اُن قبر والوں کی حالت اللہ ہی بہتر جانتا ہے قبر پرست آج کل تعداد میں کیڑوں کوڑوں سے بھی زیادہ ہیں۔“
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی^(۱) لکھتے ہیں:

إِذَا تَحَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ فَاسْتَعِينُوا بِأَصْحَابِ الْقُبُورِ حَدِيثٌ نُمِيتُ قَوْلَ بَزْرٍ رِجَالٌ وَلَهُ مَعَانٍ شَتَّى مِنْهَا: إِذَا تَحَيَّرْتُمْ نَظَرَ إِلَى الدَّلَائِلِ الْمُتَعَارِضَةِ فِي حَلِّ بَعْضِ الْأَشْيَاءِ وَحَرَمَتِهَا فَاتَرَكَوْا اجْتِهَادَكُمْ وَتَقَلَّدُوا بِمَنْ قَدْ مَاتَ، وَهَذَا الْقَوْلُ أَشْبَهُ، مَنْقُولٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَمِنْهَا: أَنْكُمْ إِذَا تَحَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ الدُّنْيَوِيَّةِ وَضَاقَ بِسَبَبِ ذَلِكَ قَلْبُكُمْ فَانْظُرُوا إِلَى أَصْحَابِ الْقُبُورِ، كَيْفَ تَرَكَوْا الدُّنْيَا وَاسْتَقْبَلُوا الْآخِرَةَ وَاعْلَمُوا أَنْكُمْ أَيْضًا صَائِرُونَ إِلَى مَا صَارُوا، وَهَذَا الْعِلْمُ يَسْهَلُ عَلَيْكُمْ صَعَائِبَ الدُّنْيَا وَشِدَائِدَهَا، وَبِالْجُمْلَةِ نَصٌّ دَرَمَعْنِي اسْتَمَدًا نُمِيتُ - [فتاویٰ عزیزی ۱۲۱: ۱، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یو۔ پی۔ اینڈیا]

”یہ حدیث نہیں ہے بلکہ کسی بزرگ کا قول ہے جس کے کئی معانی ممکن ہیں، مثلاً یہ کہ جب کسی چیز کے حلال و حرام ہونے میں دلائل آپس میں متعارض ہوں [بعض دلائل سے اُس کی حرمت ثابت ہوتی ہو اور بعض سے اُس کی حلت] تو تمہیں چاہیے کہ اپنا اجتہاد چھوڑ دو اور مرے ہوئے علماء کی پیروی کرو اور یہ [معنی حق] کے زیادہ تر موافق ہے اور یہ [معنی] سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور سفیان ثوری سے منقول ہیں۔ اور اس قول کا ایک مطلب یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ تم جب امور دنیاوی میں حیران ہو کر تنگ دل ہو جاؤ تو تمہیں چاہیے کہ اصحاب قبور کی طرف نظر کرو اور یہ سوچ لو کہ ان لوگوں نے کس طرح دنیا کو چھوڑ کر آخرت کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اسی طرح تمہیں بھی یہاں سے بالآخر چلے جانا ہے۔ یہ تصور تمہارے مشکلات کو آسان اور سہل کر دے گا اور بہر حال یہ قول استمداد [کے

(۱) شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی ۱۱۵۹ھ = ۱۷۶۷ء کو پیدا ہوئے۔ غلامِ حلیم تاریخی نام ہے۔ ۱۵ سال کی عمر میں اپنے والد محترم سے تمام علوم دینیہ عقلیہ اور اُلیہ حاصل کیے۔ جامع عالم تھے۔ ۱۲۳۹ھ = ۱۸۲۴ء کو فوت ہوئے۔

[تذکرہ علمائے ہند: ۳۰۲، ترجمہ: ۳۱۳]

مسئلہ میں [نص نہیں ہے۔“

[۴۰] إِذَا أُعْطِيَ أَحَدُكُمْ الرِّيحَانَ فَلَا يُرِدُّهُ فَإِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الْجَنَّةِ.

[سنن ترمذی، کتاب الادب [۴۴] باب ماجاء فی کراہیۃ رد الطیب [۳۷] حدیث: ۲۷۹۱]

”جس کو ریحان پیش کیا جائے، تو وہ اس کو قبول کرنے سے انکار نہ کرے اس لیے کہ یہ جنت سے آیا ہے۔“ [علاج نبوی اور جدید سائنس ڈاکٹر خالد غزنوی: ۳۲۰]

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے اس کے بارے میں دو باتیں لکھتے ہیں:

۱-: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَلَا نَعْرِفُ حَنَانًا إِلَّا فِي هَذَا الْحَدِيثِ.

”یہ روایت ضعیف ہے، جو ہمیں حنان کے واسطے سے پہنچی ہے، اور حنان سے صرف یہی ایک روایت منقول ہے۔“

۲-: وَأَبُو عَثْمَانَ النَّهْدِيُّ اسْمُهُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَلٍ، وَقَدْ أَدْرَكَ زَمَنَ النَّبِيِّ ﷺ وَلَمْ يَرِهِ وَلَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ. [سنن ترمذی ۱۰۱: ۵]

”ابو عثمان نہدی نے اگرچہ رسول اللہ ﷺ کا زمانہ پایا تھا، مگر آپ ﷺ سے اس کی ملاقات اور ان سے روایت ثابت نہیں۔“

پس امام ترمذی کے نزدیک اس روایت کے ضعیف ہونے کی دو جہیں ہیں: ایک یہ کہ حنان مجہول راوی ہے، اور دوسرا یہ کہ یہ روایت مرسل ہے۔

[۴۱] إِذَا اغْتَابَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَغْفِرِ اللَّهَ لَهُ فَإِنَّ ذَلِكَ كَفَّارَةٌ لَهُ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۲۲ ترجمہ سلیمان بن عمرو]

”تم میں سے کوئی اپنے بھائی کی غیبت کرے، تو اُس کی مغفرت کی دعا کرے، ایسا کرنا غیبت کا کفارہ ہوگا۔“

امام ابن عدی فرماتے ہیں: سب محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ اس روایت کا راوی سلیمان بن عمرو احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۲۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے زیر بحث روایت کو اُس کے موضوع روایات کے نمونہ کے طور پر

پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۱۷ ترجمہ: ۳۴۹۵، لسان المیزان ۳: ۹۷، ترجمہ: ۳۳۲]

[۴۲] [إِذَا غَتَابَ الصَّائِمَ فَقَدْ أَفْطَرَ. مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰۲:۶ روایت: ۸۹۸۳]

”جب کوئی روزہ دار غیبت کرے تو اُس نے روزہ کھول دیا۔“

حافظ زبیلی حنفی لکھتے ہیں: ورد في ذلك أحاديث كلها مدخولة؛ فمنها ما رواه ابن أبي شيبة في مصنفه، وإسحق بن راهويه في مسنده، قالوا: ثنا وكيع، ثنا الربيع، ثنا يزيد بن أبان الرقاشي عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: ما صام من ظل يأكل لحوم الناس، زاد إسحاق في حديثه: إذا غتاب الصائم فقد أفطر. [نصب الراية ۴: ۲۸۲، حديث: ۳۸۶۷]

”غیبت کرنے سے روزہ فاسد ہو جانے کے متعلق کئی احادیث مروی ہیں، جو سب کے سب بناوٹی [موضوع] ہیں، جن میں سے ایک روایت کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسحاق بن راہویہ نے مسند میں بسند و کعب از ربیع از یزید بن ابان رقاشی از سیدنا انس بن مالک رضي الله عنه از نبی اکرم ﷺ ان الفاظ میں نقل کیا ہے: جو لوگوں کا گوشت کھاتا رہے اُس نے روزہ ہی نہیں رکھا اور اسحاق نے اس روایت کو اس اضافہ کے ساتھ نقل کیا ہے کہ جب کوئی روزہ دار غیبت کرے تو اُس نے روزہ کھول دیا۔“

امام نسائی کی تصریح کے مطابق یزید بن ابان متروک تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۹۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یزید بن ابان شب زندہ دار اور نیک آدمی تھے مگر حدیث سے قطعاً ناواقف تھے اس لیے ان کی روایت لیس بشیء ہوتی ہے۔ [المجرحون ۲: ۴۲۸، ترجمہ: ۱۱۷۳]

امام احمد فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھے جب کہ امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ان کی وہ روایتیں محل نظر ہوتی ہیں جو سیدنا انس رضي الله عنه کی سند سے منقول ہوں، یہ پرہیزگار آدمی تھے لیکن ان کی روایتیں بناوٹی ہوتی ہیں۔ [المجرح والتعديل ۹: ۲۵۲، ترجمہ: ۱۰۵۳]

[۴۳] [إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ إِلَّا رَكْعَتِي الْفَجْرِ.

”جب فرض کے لیے اقامت کہی جائے، تو اُن فرائض کے علاوہ کوئی اور نماز نہیں، سوائے فجر کی

سنتوں کے۔“

یہ روایت سیدنا ابو ہریرہ رضي الله عنه کی مرفوع صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں مذکور ہے:

إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ.

[صحیح مسلم، کتاب صلاۃ المسافرین وقصرہا] باب کراہۃ الشروع فی نافلۃ بعد شروع المؤذن [۹] حدیث: ۶۳-
[سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ] [۲] باب اذا ادرك الامام ولم يصل ركعتي الفجر [۲۹۳] حدیث: ۱۲۶۶، سنن
ترمذی، ابواب الصلاۃ [۲] باب اذا اقيمت الصلاۃ فلا صلاۃ الا المكتوبة [۳۱۲] حدیث: ۴۲۱، سنن نسائی، کتاب
الامامة [۱۰] باب ما يكره من الصلاۃ عند الاقامة [۶۰] حدیث: ۸۶۶۸، ۸۶۶۵

”جب نماز کی اقامت کہی جائے تو پھر اُس فرض نماز کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں جس کے لیے اقامت کہی گئی ہے۔“

امام احمد نے اس حدیث کو ان الفاظ میں بھی نقل کیا ہے:

إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الَّتِي أُقِيمَتْ. [مسند احمد: ۲: ۳۵۲]

”جب نماز کے لیے اقامت کہی جائے تو سوائے اس نماز کے اور کوئی نماز نہیں جس کے لیے اقامت کہی گئی ہے۔“

جب کہ امام ابن حبان نے اس کو یوں نقل کیا ہے: إِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ. [الاحسان فی تفریب صحیح ابن حبان: ۵: ۵۶۵]

”جب مؤذن اقامت شروع کرے تو پھر سوائے فرض کے اور کوئی نماز نہیں۔“

اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ جب جماعت شروع ہو جائے تو کسی کے لیے جائز نہیں کہ نوافل، سنن یا کسی اور نماز میں مشغول ہو جائے، اس لیے کہ اس کے الفاظ عام ہیں، اور صبح کی سنتیں بھی اس عموم میں داخل ہیں اور بوقت جماعت ہرگز جائز نہیں کہ آدمی فرائض کی جماعت چھوڑ کر سنتیں ادا کرنے میں مشغول ہو جائے، چنانچہ امام خطابی [وفات: ۳۸۸ھ] لکھتے ہیں:

وفي هذا بيان أنه ممنوع من ركعتي الفجر وغيرهما من الصلوات إلا المكتوبة وقد
اختلف الناس في هذا فروي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه كان يضرب الرجل إذا رآه
يُصلي الركعتين والإمام في الصلاة. [معالم السنن: ۲: ۵۰]

”اس حدیث میں اس کا بیان ہے کہ جب نماز باجماعت شروع ہوگئی ہو تو پھر کوئی دوسری نماز سوائے اس فرض کے ممنوع ہے جس کے لیے اقامت کہی گئی ہے اگرچہ وہ صبح کی سنتیں ہی کیوں نہ ہوں، اس سلسلے میں لوگوں کے مابین اختلاف ہے اور سیدنا عمر فاروق رضي الله عنه سے مروی ہے کہ وہ اس

آدمی کو مارتے تھے جو صبح کی جماعت شروع ہو جانے کے باوجود فجر کی سنتیں پڑھنے میں مشغول ہوتا۔“

حافظ ابن عبدالبر^(۱) نے ابن سیرین کے حوالے سے لکھا ہے: هذا القول أصح، لأن فيه حديثاً مسنداً، يجب الوقوف عنده، والرّد إليه فيما يُنازع العلماء فيه، إذ لم يكن له في الكتاب ذكر، ولا جاء عن النبي ﷺ ما يُعارضه. [الاستدكار: ۲: ۱۳۲]

”یہ قول سب سے صحیح ہے اور اس پر عمل کرنا لازم ہے خصوصاً ایسی حالت میں جب علماء کے مابین یہ مسئلہ متنازعہ ہے اس لیے کہ اس میں مسند [مرفوع] حدیث موجود ہے اور قرآن و سنت نبوی میں اس کے معارض کوئی حکم موجود نہیں ہے۔“

امام نووی لکھتے ہیں: فيها النهي الصريح عن افتتاح نافلة بعد إقامة الصلاة، سواء كانت راتبة كسنة الصبح والظهر والعصر أو غيرها. [شرح صحيح مسلم ۵: ۲۲۳]

”اس حدیث میں اس کی صاف نہی موجود ہے کہ نماز کی اقامت کے بعد کسی قسم کے نفل یا سنن رواتب شروع کیے جائیں، خواہ وہ صبح کی سنتیں ہوں یا ظہر و عصر کی۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: رأى ابن عمر رضي الله عنهما رجلاً يصلي الركعتين والمؤذن يقيم فحصبه وقال: أتصلي الصبح أربعاً؟ [السنن الكبرى ۲: ۴۸۳]

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک آدمی کو دیکھا جو نماز فجر کی اقامت شروع ہو جانے کے بعد سنتیں پڑھ رہا تھا تو آپ نے اسے کنکریاں ماریں اور فرمایا: کیا تم صبح کی فرض نماز چار رکعت پڑھتے ہو؟“

امام بیہقی فرماتے ہیں: وهذه الزيادة لأصل لها، وحجاج بن نصير وعباد بن كثير ضعيفان [السنن الكبرى ۲: ۴۸۳، تنزيه الشريعة المرفوعة ۲: ۱۲۳، الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة ۳: ۳۳]

(۱) یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر، نمری، قرطبی، مالکی، ابو عمرو، حافظ حدیث، مؤرخ اور ادیب تھے۔ اپنے دور میں حافظ مغرب کے نام سے یاد کیے جاتے تھے۔ قرطبہ میں ۳۶۸ھ = ۹۷۸ء کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے اندلس کے مشرقی اور مغربی علاقے چھان مارے۔ شیبونہ اور شترین کے قاضی رہے ہیں۔ شاطبہ میں ۴۶۳ھ = ۱۰۷۱ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۷: ۶۶، تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۲۸، الاعلام ۸: ۲۴۰]

عن الکذب برحمته۔ [تاریخ ابن عساکر ۳۹: ۱۴، تہذیب تاریخ دمشق الكبير: ۲۹۱]

”یہ روایت منکر ہے۔ اس کے اکثر راوی مجہول ہیں۔ الاشج جس کی کنیت ابو الدنیا ہے اس کی سیدنا علیؑ سے سماع ثابت نہیں [تو پھر وہ کیوں اسے سیدنا علیؑ سے بلا واسطہ مرفوعاً نقل کرتا ہے؟] ہمیں اس کا جو نسخہ ملا ہے اس میں یہ روایت موجود نہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے وسیلے سے ہمیں جھوٹ بولنے سے دور رکھے۔“

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: وقد روى أحمد بن نصر الروياني - ولا وجود له - عن الأشج أبي الدنيا عن عليؑ رفعه..... ولا يصح. [الاعلان بالتوثيق لمن ذم التاريخ: ۵۹]

”اس کا ایک راوی احمد الروياني ہے جس کا [اس عالم آب و گل میں] کوئی وجود ہی نہیں اور پھر یہ حدیث صحیح بھی نہیں۔“

علامہ ابن عراق اور علامہ محمد طاہر بن علی ہندی لکھتے ہیں: یہ بعض صوفیاء کا قول ہے اور رسول اللہ ﷺ سے اس کی اصل منقول و موجود نہیں۔ [تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ: ۲: ۳۱۷، تذکرۃ الموضوعات: ۱۹۳]

علامہ شوکانی بھی اسے بے اصل قرار دیتے ہیں۔ [الفوائد المجموعۃ: ۵۰۸]

[۴۵] إذا انفلت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد: يا عباد الله أحبسوا عليّ، فإن لله في الأرض حاضراً سيحبسه عليكم. [المعجم الكبير: ۱۰: ۲۱۷، عمل اليوم والليلة: ابن السني]

۱۴۹ حدیث: ۵۰۸، مسند ابی یعلیٰ ۹: ۷۷ حدیث: ۵۲۶۹

”جب تم میں سے کسی شخص کی سواری جنگل میں ہاتھ سے نکل جائے تو اسے یوں آواز دینی چاہئے کہ اے اللہ کے بندو! اس کو روکو، کیونکہ وہاں کچھ ایسے لوگ حاضر ہوتے ہیں جو اس کو روک لیں گے۔“ [مقیاس حقیقت: ۴۸۷]

یہ روایت شدید ضعیف اور ناقابل عمل ہے اس لیے کہ:

۱: اس کی سند میں معروف بن حسان سمرقندی ہے جو منکر الحدیث ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۳۰، میزان الاعتدال ۴: ۱۴۳]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: مجہول ہے۔ [الجرح والتعديل ۸: ۳۲۳، لسان المیزان ۶: ۶۱]

۲: اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

أنا رسول الله الذي إذا أصابك ضُرٌّ فدَعَوْتَهُ كشفه عنك، وإن أصابك عام سنة فدَعَوْتَهُ أنبتها لك، وإذا كنت بأرضٍ قفرَاءَ أو فلاةٍ فَصَلَّتُ راحلتك فدَعَوْتَهُ رَدَّهَا عليك.

[مسند احمد: ۶۴: ۵، سنن ابی داؤد: کتاب اللباس [۲۶] باب اسبال الازار [۲۸] حديث: ۴۰۸۴]

”میں اُس اللہ کا رسول ہوں کہ اگر تم اُسے کسی تکلیف میں پکارو گے تو اُسے تم سے دور کر دے گا اور قحط سالی میں اگر اُس کو پکارو گے تو تمہارے لیے فصل اُگادے گا اور اگر کسی جنگل یا غیر آباد زمین میں تمہاری سواری کا جانور ہاتھ سے نکل جائے اور تو اُسے پکارے تو وہی اللہ اُسے تیرے پاس لوٹا دے گا۔“

سوال: امام نووی لکھتے ہیں: حکى لى بعض شيوخنا الكبار فى العلم أنه انفلتت له دابةً — أظنها بغلة — وكان يعرف هذا الحديث، فقال له فحبسها الله عليهم فى الحال.

[الاذکار: ۲۵۶: ۱، تحفة الذاکرین: شوکانی: ۱۵۵]

”ہمارے بعض بڑے اساتذہ علم نے مجھے یہ حکایت سنائی کہ اُن سے اُن کی سواری، جس کے بارے میں میرا خیال ہے کہ مادہ خیر تھی، اُن کے ہاتھ سے نکل گئی اور انہیں یہ روایت معلوم تھی اور انہوں نے اسے پڑھا تو اللہ تعالیٰ نے فوراً اُس کو پکڑ والیا۔“

علامہ شوکانی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: فى الحديث دليل على جواز الاستعانة بمن لا يراهم الإنسان من عباد الله من الملائكة وصالحى الجن. [تحفة الذاکرین: ۱۵۵-۱۵۶]

”یہ روایت یہ جواز مہیا کرتی ہے کہ ملائکہ اور جنات جیسی اُن دیکھی مخلوق سے استعانت کی جاسکتی ہے۔“

جواب: دینی امور تجربات سے نہیں بلکہ منقول صحیح اور ٹھوس دلائل سے ثابت کیے جاتے ہیں۔ کسی غیر نبی کے قول و فعل سے دین کا اثبات نہیں کیا جاتا، خود امام شوکانی نے اپنی اسی کتاب میں لکھا ہے کہ: السنة لا تثبت بمجرد التجربة. [تحفة الذاکرین: ۱۴۰]

”سنت تجربہ کے بل بوتے پر ثابت نہیں کیا جاسکتا۔“

[۴۶] إذا بكى اليتيم وقعت دُموعه في كف الرحمن فيقول: مَنْ أبكى هذا اليتيم، الذي وارىت والديه تحت الثرى، مَنْ أسكنه فله الجنة. [تاريخ بغداد: ۴۲: ۱۳]

”جب یتیم روتا ہے تو اُس کے آنسو رحمن کی ہتھیلی میں گرتے ہیں اور وہ فرماتے ہیں: اس یتیم کو کس

نے رُلا یا جس کے والدین کو میں نے مٹی میں سُلا یا، جو اسے تسلی دے کر چپ کرائے گا اُس کے لیے جنت ہے۔“

خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اس کا راوی موسیٰ بن عیسیٰ مجہول اور اس کی روایت نامقبول ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۳: ۴۲، تذکرۃ الحفاظ ۴: ۴۰۳، الفوائد المجموعۃ ۲: ۷۲]

[۴۷] إِذَا تَنَاءَبَ أَحَدُكُمْ فَلْيَضَعْ يَدَهُ عَلَى فَيْهِ وَلَا يَعْوِي فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَضْحَكُ مِنْهُ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلاۃ والسنة فیہا] [۵] باب ما یکرہ فی الصلاۃ [۴۲] حدیث: [۹۶۸]

”جب تم میں سے کوئی جمائی لے تو اپنے منہ پر ہاتھ رکھے اور لمبی آواز نہ نکالے اس لیے کہ شیطان اُس پر ہنستا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا سارا دار و مدار عبداللہ بن سعید مقبری ابو عبّاد اللیشی پر ہے جو متروک الحدیث ہے۔ [تقریب التہذیب: ۳۴۰ ترجمہ: ۳۳۵۶]

[۴۸] إِذَا تَحِيرَ تَمَّ فِي الْأُمُورِ فَاسْتَعِينُوا مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ. [الامن والعلاء: ۴۴]

”جب تم معاملات میں حیران ہو جاؤ تو اصحابِ قبور سے مدد حاصل کرو۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں: حدیث نسبت قول بزرگی است۔ [فتاویٰ عزیزی: ۲۱:۱]

”رسول اللہ کی حدیث نہیں ہے ﷺ بلکہ کسی بزرگ کا قول ہے۔“

مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: حدیث نیست، قول کسی است۔ [مجموعہ فتاویٰ: ۳: ۲۳]

”حدیث نہیں ہے بلکہ کسی کا قول ہے۔“

ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں: وَلَا يَخْفَى أَنْ مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الْأَدْلَةِ الْيَقِينِيَّةِ.

[مرقاہ الفاتح: ۹: ۳۵۸، بذیل حدیث: ۵۴۵۶]

”اور یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہ عقیدہ کا دار و مدار قطعی دلیل پر ہوتا ہے۔“

مجالس الابرار کے مصنف لکھتے ہیں: وَأَمْثَالُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي هِيَ مُنَاقِضَةٌ لِلدِّينِ

الْإِسْلَامِ، وَضَعَهَا أَشْبَاهُ عُبَادُ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمَقَابِرَةِ، وَرَاجَتْ عَلَى الْجَهَالِ وَالضَّلَالِ.

[مجالس الابرار، عربی، اردو: ۱۲۳]

”یہ اور اس قسم کی دیگر مبنی بشرک روایات گور پرستوں نے وضع کی ہیں جو بت پرستوں کے مشابہ

ہیں اور ان کی یہی روایات جاہلوں اور گمراہوں کے مابین رواج پائی ہیں۔“

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ایں حدیثیں بسیارند کہ صریح منقض دین اسلام است نسبت وضع عابدان اصنام مقابریہ نزدیک جہال و اہل ضلال رواج یافتہ اند۔
[البلاغ المبین فارسی اردو: ۵۹]

”اس قسم کی اور بہت سی روایات ہیں جو سراسر دین اسلام کے خلاف ہیں۔ ان بت پرستوں اور قبر پرستوں کی گھڑی ہوئی یہ روایتیں جاہلوں اور گمراہ لوگوں میں بہت مشہور ہو گئیں۔“
مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی^(۱) لکھتے ہیں: میت کو جا کر خطاب کرنا اور اُس سے دعاء کی درخواست کرنا استغانت بالاموات پر مشتمل ہیں جو شائبہ شرک سے خالی نہیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ: إذا تحیرتم فی الأمور فاستعینوا بأهل القبور، یہ حدیث موضوع ہے۔

[امداد الاحکام: ۱۰۸]

[۴۹] إذا تسارعتم إلى الخیر فامشوا خففاء، فإن الْمُحْتَفِيَّ يُضَاعَفُ أَجْرُهُ عَلَى الْمُتَنَعِّلِ.
[المعجم الأوسط ۳: ۱۶۰، حدیث: ۴۱۸۳، تاریخ بغداد ۱۱: ۳۷۸، ترجمہ: ۶۲۳۹]

”جب تم خیر و نیکی کی طرف دوڑتے ہو تو جوتے پہنے بغیر چلو اس واسطے کہ جوتے نہ پہننے والے کا اجر جوتے پہننے والے کی نسبت زیادہ ہوتی ہے۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی سلیمان بن عیسیٰ سجری ہے جس کے بارے میں امام جوزجانی فرماتے ہیں: ظاہر باہر جھوٹا ہے۔ [احوال الرجال: ۲۰۷، ترجمہ: ۳۸۴]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا۔ ظاہر باہر جھوٹا ہے اُس کی عام روایات موضوع ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴: ۲۹۰-۲۹۳]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ہالک تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۲۱۸، ترجمہ: ۳۴۹۶]

(۱) ظفر احمد عثمانی بن لطیف احمد عثمانی بن شیخ نہال احمد عثمانی۔ ۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ کو دیوبند ضلع سہارن پور، ہند میں پیدا ہوئے۔ دارالعلوم دیوبند میں ابتدائی تعلیم حاصل کی جس کے بعد اپنے ماموں مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی خدمت میں چلے گئے اور ان کی ترغیب پر مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور میں داخلہ لیا۔ مولانا خلیل احمد سہارن پوری سے حدیث پڑھی۔ مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کی تھی۔ ۲۳ ذوالقعدة ۱۳۹۴ھ = ۸ دسمبر ۱۹۷۴ء کو وفات پائی۔ [اکابر علمائے دیوبند: ۲۰۰-۲۰۷]

[۵۰] إِذَا تَصَدَّقَ الْحَيُّ عَنْ الْمَيِّتِ حَمَلَتْ الْمَلَائِكَةُ صَدَقَتَهُ عَلَى أَطْبَاقٍ مِنْ نُورٍ فَيَأْتُونَ بِهِ قَبْرَ الْمَيِّتِ فَيَنَادُونَهُ : يَا صَاحِبَ الْقَبْرِ ! هَذِهِ هَدِيَّةٌ أَهْدَاهَا لَكَ أَهْلُكَ فَهَوِّ فَرَحَ مُسْتَبْشِرٍ وَصَاحِبِهِ إِلَى جَنِّهِ كَتِيبَ حَزِينٍ يَقُولُ : أَلَمْ أَخْلَفْ مَا لَا ؟ أَلَمْ أَخْلَفْ أَهْلًا ؟
[المجر وحین: ۱۱۳: ۲ ترجمہ: ۲۹]

”جب کوئی زندہ کسی مُردہ کی طرف سے صدقہ کر لے تو ملائکہ اس صدقہ کو نور کی پلیٹوں میں اٹھا کر اُس کی قبر کے قریب لا کر اُسے آواز دیتے ہیں کہ قبر والے! یہ تیرے اہل و عیال نے تحفہ بھیجا ہے، وہ مُردہ اس سے خوش ہو جاتا ہے اور اس کا قریبی مُردہ پریشان ہو جاتا ہے اور اسی حالت میں وہ افسوس کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میں نے بھی مال اور اہل و عیال اپنے پیچھے چھوڑے ہیں مگر کوئی ایسا نہیں جو میرے پیچھے کوئی چیز بھیج دے۔“

اس کا راوی ابراہیم بن ہد بہ ہے جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: اللہ کا دشمن کذاب تھا۔ [المجر والتحدیل: ۲: ۱۳۴: ۲ ترجمہ: ۴۷۱]
حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا نام لے کر ”بو اطلیل“ بیان کرتا ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲: ۲۱۱]

امام ابن حبان فرماتے ہیں اس روایت کی کوئی اصل نہیں اس کا راوی ابراہیم بن ہد بہ نہ تو حدیث جانتا تھا اور نہ اس نے کہیں حدیث لکھی ہے، وہ تو ایک مسخرہ تھا۔ لوگ مجالس جما کر اس کا مذاق اڑاتے تھے، وہ دجالوں میں سے ایک دجال تھا۔ بصرہ کا مشہور رقاص تھا، خوشیوں میں بلایا جاتا اور نچایا جاتا تھا، اس نے شمع محفل بن کے اپنی قیمتی زندگی ناچنے میں گنوا دی جب بوڑھا ہوا اور کسی کے کام کا نہ رہا تو سیدنا انس رضی اللہ عنہ پر جھوٹ بولنے لگا۔ پس کسی مسلمان کے لیے جائز نہیں کہ اس کی حدیث کو لکھے یا اسے یاد کر کے اس کا ذکر کرے۔ [المجر وحین: ۱۱۳: ۱۱۴: ۱ میزان الاعتدال: ۱: ۷۱]

[۵۱] إِذَا تَوَاضَعَ الْعَبْدُ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ بِالسَّلْسَلَةِ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ.

[شعب الایمان: ۶: ۲۷۷: ۲ حدیث: ۸۱۴۲/احیاء علوم الدین: ۳: ۳۴۱]

”جب بندہ تواضع کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اُس کو ایک زنجیر سے ساتویں آسمان پر اٹھاتا ہے۔“
[بیان القرآن، محمد علی لاہوری قادیانی: ۳۳۳: ۱ بذیل تفسیر سورۃ آل عمران: ۵۵: ۳]

اس کے ایک راوی زمعہ بن صالح کے بارے میں امام ترمذی لکھتے ہیں: قد ضعفه بعض أهل

الحديث من قبل حفظه . [سنن ترمذی ۵: ۶۲۰، کتاب المناقب] [۵۰] باب مناقب الحسن والحسين

عليهما السلام [۳۱] بذیل حدیث: ۳۷۸۴

”حدیث کا علم رکھنے والے بعض علماء نے اُسے حافظہ کمزور ہونے کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔“

حافظ ابو زرعة فرماتے ہیں: نہایت کمزور اور لین الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل ۳: ۶۲۴]

امام نسائی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ کثیر الغلط ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۲۲۰]

حافظ عراقی لکھتے ہیں: اس کی سند میں زمعة بن صالح راوی ہے جسے جمہور علمائے جرح و تعدیل نے ضعیف کہا ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۳۴۱: ۳]

[۵۲] إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَغْسِلَنَّ أَسْفَلَ رِجْلَيْهِ بِيَدِهِ الْيُمْنَى .

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۳۵]

”وضوء کرتے وقت پاؤں کے تلوے دائیں ہاتھ سے مت دھو۔“

اس روایت کا مرکزی راوی سلیمان بن ارقم ابو معاذ بصری ہے جس کے بارے میں امام بخاری

اور امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: محدثین نے اسے چھوڑ دیا ہے۔

[التاریخ الکبیر ۲: ۲۰۴ ترجمہ: ۱۷۵۶، الضعفاء الصغیر، ترجمہ: ۱۴۲، الجرّح والتعديل ۴: ۱۰۱، ترجمہ: ۴۵۰]

اس کا دوسرا راوی محمد بن قاسم اسدی ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: جھوٹ بولتا

تھا اس کی احادیث موضوع ہوتی ہیں۔ لیس بشیء تھا۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۱۷۱، نص: ۱۸۹۹]

پس یہ روایت ساقط الاعتبار اور موضوع ہے۔

[۵۳] إِذَا جَاءَ الْمَوْتُ لِطَالِبِ الْعِلْمِ وَهُوَ عَلَى هَذِهِ الْحَالِ، مَاتَ وَهُوَ شَهِيدٌ .

[تاریخ بغداد ۹: ۲۴۷]

”کسی طالب علم کو زمانہ طالب علمی میں موت آجائے تو وہ شہید مر گیا۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس کا راوی ہلال بن عبد الرحمن الحنفی ہے جو مترک الحدیث تھا۔

[مجمع الزوائد ۱: ۱۲۴]

[۵۴] إِذَا جَامَعَ أَحَدُكُمْ زَوْجَتَهُ فَلَا يَنْظُرْ إِلَى فَرْجِهَا فَإِنَّ ذَلِكَ يورث الْعَمَى .

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۶۵، ترجمہ: ۵۹-۳۰۲]

”جب تم میں سے کوئی اپنی عورت مباشرت کرتا ہو تو اس کے عضو مخصوص کو نہ دیکھے اس لیے کہ ایسا

کرنے سے بینائی چلی جاتی ہے۔“

امام ابن حبان اور حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[الجزءین ۱: ۲۳۱، ترجمہ: ۱۵۹، میزان الاعتدال ۳: ۳۳۳، ترجمہ: ۱۲۵۰]

حافظ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔ [سیر أعلام النبلاء ۵: ۵۲۸]

امام بن عدی اور امام ابن ابی حاتم اس کے راوی کی دو اور روایات نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ تینوں

روایات موضوع و بے اصل ہیں۔ [علل الحدیث ۲: ۲۹۵، حدیث: ۲۳۹۳، الکامل ۲: ۲۶۵]

اس کا مرکزی راوی یقینہ بن الولید عن ابن جریج ہے۔ یقینہ کے بارے میں محدثین کا قول ہے:

بَقِيَّةٌ أَحَادِيثُهُ لَيْسَتْ نَفِيَّةٌ فَكُنْ مِنْهَا عَلَى نَفِيَّةٍ. [الجزء والتعديل ۲: ۳۳۵، الکامل ۲: ۲۵۹]

”بقیہ کی احادیث سٹھری نہیں ہوتیں لہذا اس کی روایات سے دور رہئے۔“

پھر یہ بھی ہے کہ محدث سلیمان بن موسیٰ سے اس بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا کوئی مرد اپنی عورت

کی شرم گاہ کو دیکھ سکتا ہے جس کے جواب میں انہوں نے کہا: میں نے اسی مسئلہ سے متعلق عطا سے

پوچھا تھا انہوں نے اس مسئلہ کے بارے میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا تھا

جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا تھا: كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَجَبِّي ﷺ مِنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ،

تختلف فيه أکفُّنا. [الاحسان بتقريب صحيح ابن حبان ۱۲: ۳۹۰، بذیل حدیث: ۵۵۷۷]

”میں اور میرا محبوب شوہر ﷺ ایک برتن سے نہایا کرتے تھے اور ہمارے ہاتھ اُس برتن میں ایک

دوسرے سے آگے پیچھے ہو جاتے تھے۔“

[۵۵] إِذَا جَلَسْتُ الْمَرْأَةَ فِي الصَّلَاةِ وَضَعْتُ فَخْذَهَا عَلَى فَخْذِهَا الْآخَرَىٰ، وَإِذَا سَجَدْتُ

أَلْصَقْتُ بَطْنَهَا فِي فَخْذِهَا كَأَسْتَرٍ مَا يَكُونُ لَهَا، وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ يَنْظُرُ إِلَيْهَا وَيَقُولُ: يَا

مَلَائِكَتِي أَشْهَدُكُمْ أَنِّي قَدْ غَفَرْتُ لَهَا. [السنن الكبير، بیہقی ۲: ۲۳۳، الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۵۰۱]

”نماز کے دوران جب عورت بیٹھتے تو اپنی ران کو دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ میں جائے تو

اپنے پیٹ کو اپنی دونوں رانوں سے ملا لے اس طرح کہ اس سے زیادہ سے زیادہ ستر ہو سکے اور

اللہ تعالیٰ اُس کی طرف دیکھتے ہیں اور فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ فرشتو! تم گواہ رہو میں نے اس

عورت کی بخشش کر دی۔“

[خواتین کا طریقہ نماز، مفتی عبدالرؤف سکھروی، مجموعہ رسائل، مولانا محمد صفدر ادا کا ڈوی: ۲۸۶]

یہ روایت شدید ضعیف بلکہ موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ بن متروک الحدیث ہے۔ [تلیخ الجیر ۱: ۵۷۴]

امام ابو داؤد فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور جہمی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۵۷۴]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: مرجہ کے اُن رؤساء میں سے تھا جو متبع سنت لوگوں سے عداوت اور دشمنی رکھتے ہیں۔ [المجروحین ۱: ۳۰۴، ترجمہ: ۲۳۹]

[۵۶] إِذَا حُدِّثْتُمْ عَنِّي حَدِيثًا تَعْرِفُونَهُ وَلَا تُنْكِرُونَهُ فَصَدَّقُوا بِهِ، وَإِذَا حَدَّثْتُمْ عَنِّي حَدِيثًا تُنْكِرُونَهُ وَلَا تَعْرِفُونَهُ فَكُذِّبُوا بِهِ.

[تاریخ بغداد ۱: ۳۹۱، سنن دارقطنی ۴: ۲۰۸، الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۸۹، نوادر الاصول ۱: ۱۴۵، اصل: ۴۴]

”جب تمہیں میری طرف منسوب کر کے کوئی روایت بیان کی جائے، جس کا مضمون تمہارے ہاں معروف ہو تو اُسے قبول کرو اور اگر تم اُس کے مضمون سے واقف نہ ہو تو اُسے جھٹلاؤ۔“

حافظ ذہبی اس روایت کے بارے میں اپنی رائے ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

له حديث منكر..... قال ابن خزيمة: في صحة هذا الحديث مقال، لم نرفي شرق الأرض ولا في غربها أحداً يعرف هذا من غير رواية يحيى، ولا رأيت محدثاً يثبت هذا عن أبي هريرة رضي الله عنه. [سير أعلام النبلاء ۹: ۵۲۴]

”امام یحییٰ بن آدم کی یہ روایت منکر ہے۔ امام ابن خزیمہ فرماتے ہیں: دنیا کے مشرق اور مغرب میں محدث یحییٰ بن آدم کے علاوہ اس کا کوئی راوی ہم نے نہیں دیکھا اور نہ میں نے کسی محدث سے سنا ہے جو سیدنا ابو ہریرہ رضي الله عنه سے اس کی روایت درست جانتا ہے۔“

[۵۷] إِذَا حَدَّثْتُمْ عَنِّي حَدِيثًا يُؤَافِقُ الْحَقَّ فَخَذُّوْا بِهِ، حَدَّثْتُ بِهِ أَوْلَمَ أَحَدٌ تَبَهُ.

[الضعفاء الکبیر، عقيلي ۱: ۳۳، ترجمہ: ۱۴]

”جب میری طرف منسوب کر کے کوئی روایت تمہیں سنائی جائے تو اگر حق کے موافق ہے تو

اسے قبول کرو خواہ وہ میری کہی ہوئی بات ہو یا میری کہی ہوئی بات نہ ہو۔“

امام عقيلي اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس روایت کی کوئی صحیح سند نہیں ہے، اور اس کے راوی اشعث بن برزہ رضي الله عنه کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ [الضعفاء الکبیر ۱: ۳۳]

امام نسائی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۶]

امام دارقطنی اسے منکر الحدیث بتاتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۱۲]
 حافظ ابن حزم لکھتے ہیں: اشعث بن براز کذاب اور ساقط الاعتبار ہے اُس سے روایت نہیں لی جاتی۔ [الإحكام في أصول الأحكام، المجلد الأول ۴-۲۱۳]
 حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اس روایت کو ”منکرٌ جدًّا“ کہہ کر نقل کرتے ہیں۔
 [میزان الاعتدال: ۲۶۳؛ ترجمہ: ۹۹۴؛ ۳۵۲؛ ترجمہ: ۶۷۸؛ لسان المیزان: ۱/۲۵۵؛ ترجمہ: ۱۲۰۵]
 [۵۸] إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام.

[الهداية: ۱۷؛ کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، فتح الباری: ۲/۴۱۰]
 ”جب امام خطبہ دینے کے لیے باہر آجائے تو پھر نماز اور باتیں کرنا جائز نہیں۔“
 امام بیہقی فرماتے ہیں: اسے مرفوع حدیث بنا کر بیان کرتا وہم فاحش ہے بلکہ یہ امام زہری (۱) کا قول ہے۔ [السنن الکبریٰ: ۳/۱۹۳]
 امام مالک نے بھی اسے زہری کا قول کہہ کر نقل کیا ہے۔ [موطأ امام مالک: ۱/۱۰۳]
 امام ابو حنیفہ کے شاگرد محمد بن حسن نے بھی اسے زہری ہی پر موقوف روایت کیا ہے۔
 [موطأ امام محمد: ۳۸؛ نصب الرایۃ: ۲/۲۰۱-۲۰۲]
 امام ابن ہمام (۲) بھی اسے امام زہری کا قول قرار دیتے ہیں۔ [فتح القدیر: ۲/۶۷]
 علامہ شامی لکھتے ہیں: اسے ہدایہ میں مرفوعاً نقل کیا گیا ہے لیکن ”الفتح“ میں ہے کہ اس کا مرفوع ہونا غریب [ضعیف] ہے بلکہ مشہور یہ ہے کہ یہ امام زہری کا قول ہے۔ [رد المحتار: ۶۰۵]

-
- (۱) محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب زہری قریش کی شاخ بنو زہرہ بن کلاب سے تعلق تھا۔ ۵۱ھ = ۶۷۱ء کو پیدا ہوئے۔ مدینہ منورہ میں پلے بڑھے۔ حافظ و فقیہ تابعی ہیں ۱۲۴ھ = ۷۴۲ء کو حجاز اور فلسطین کے بارڈر پر وفات پائی۔
 [وفیات الاعیان: ۴/۱۷۷؛ غایۃ النہایہ: ۲/۲۶۲؛ الاعلام: ۷/۹۷]
 (۲) محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود سیواسی اسکندرنی، کمال الدین ابن ہمام حنفی عالم ہیں۔ ۹۰ھ = ۱۳۸۸ء کو اسکندریہ میں پیدا ہوئے۔ قاہرہ میں پلے بڑھے۔ کچھ عرصہ حلب اور حرین شریفین میں سکونت اختیار کی تھی۔ شیخونہ مصر کے خانقاہ میں شیخ الشیوخ بھی رہے ہیں۔ ملوک اور ارباب دولت کے ہاں بڑے مقبول تھے۔ ۸۶۱ھ = ۱۴۵۷ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ تفسیر فقہ اصول میراث تصوف اور صرف و معانی کے بڑے عالم تھے۔
 [الضوء الممیح: ۸/۱۰۸-۱۱۳؛ ترجمہ: ۱۳۴؛ الاعلام: ۶/۲۵۵]

البتہ سیدنا ثعلبہ بن ابی مالک قرظی رضی اللہ عنہما^(۱) فرماتے ہیں: أدرکتُ عمرو و عثمان رضي الله عنهما فكان الإمام إذا خرج يوم الجمعة تركنا الصلاة فإذا تكلم تركنا الكلام.

[مصنف ابن ابی شیبہ: ۴/۱۰۳، اروایت: ۵۳۳۹]

”میں نے سیدنا عمر اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہما کا زمانہ پایا ہے جب امام مسجد میں آجاتے تو ہم نماز پڑھنا چھوڑ دیتے اور جب خطبہ شروع کر دیتے تو ہم باتیں کرنا چھوڑ دیتے۔“

محدث البانی لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے۔ [تمام المنة: ۳۴۰]

[۵۹] إذا خرج الرجل من بيته إلى الصلاة قال: أَللّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ، وَبِحَقِّ مِمَّشَايَ هَذَا، فَإِنِّي لَمْ أَخْرَجْ أَشْرًا وَلَا بَطْرًا وَلَا رِيَاءً وَلَا سُمْعَةً، وَخَرَجْتُ إِنْتِغَاءً سُحُطِكَ وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ فَأَسْأَلُكَ أَنْ تُعِيدَنِي مِنَ النَّارِ وَأَنْ تَغْفِرَ لِي ذُنُوبِي، إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ، أَقْبِلَ اللَّهُ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ، وَاسْتَغْفِرْ لَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ.

[مسند احمد: ۲۱، عمل اليوم والليلة ابن السني: ۴۴، حدیث: ۸۵، سنن ابن ماجہ: کتاب المساجد والجماعات: ۴]

باب المشي إلى الصلاة [۱۴] حدیث: ۷۷۸]

”جب کوئی نماز پڑھنے کے ارادہ سے گھر سے نکلے اور یہ دعاء پڑھے: اَللّٰهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ، وَبِحَقِّ مِمَّشَايَ هَذَا، فَإِنِّي لَمْ أَخْرَجْ أَشْرًا وَلَا بَطْرًا وَلَا رِيَاءً وَلَا سُمْعَةً، وَخَرَجْتُ إِنْتِغَاءً سُحُطِكَ وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ فَأَسْأَلُكَ أَنْ تُعِيدَنِي مِنَ النَّارِ وَأَنْ تَغْفِرَ لِي ذُنُوبِي، إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ، أَقْبِلَ اللَّهُ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ، وَاسْتَغْفِرْ لَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ۔ میں تجھ سے درخواست کرتا ہوں کہ مجھے جہنم سے بچا، میرے گناہ معاف فرما کیونکہ تیرے سوا کوئی گناہ معاف کرنے والا نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ اُس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور ستر ہزار ملائکہ اُس کی مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔“

(۱) ثعلبہ بن ابی مالک قرظی، حلیف انصار ابوما لک/ ابو یحییٰ مدنی، امام مسجد بنی قریظہ ؓ، اُن کے والدین سے یہود کے دین کے ساتھ مدینہ منورہ آکر بنو قریظہ کے حلیف بن کر اُن کے ہاں ٹھہرے تھے اس لیے قرظی کہلائے بنو قریظہ میں سے نہیں تھے۔ اُن کے والد نے اسلام قبول کیا تھا۔ سیدنا ثعلبہ ؓ نے رسول اکرم ﷺ سے ملاقات کی ہے۔ امام بخاری، امام ابوداؤد اور امام ابن ماجہ نے اُن سے روایتیں لی ہیں۔

[الاستیعاب: ۱۳۵، ترجمہ: ۲۷۷، تہذیب الکمال: ۴/۳۹۷-۳۹۸، ترجمہ: ۸۴۶]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے۔ [نتائج الأفكار: ۲۶۸]
 لیکن میں نہیں سمجھتا کہ یہ حسن کیسے ہوئی جب کہ اس کی سند اس طرح ہے: فضیل بن مرزوق از
 عطیہ از سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ مرفوعاً جب کہ:
 ۱- فضیل بن مرزوق کے بارے میں حافظ ابن حجر نے خود تصریح کی ہے: صدوق تھے۔ وہم کا
 شکار اور شیعہ تھے۔ [تقریب التہذیب: ۷۷۷، ترجمہ: ۵۴۳]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: صدوق اور صالح الحدیث تھے مگر بکثرت وہم کا شکار ہوا کرتے
 تھے، اس کی حدیث لکھی جائے، مگر ناقابل استدلال ہے۔ [الجرح والتعديل: ۷۵]
 امام ابن حبان لکھتے ہیں: شدید منکر الحدیث ہے۔ ثقہ راویوں سے احادیث نقل کرنے میں خطا کا
 شکار ہوتے ہیں اور عطیہ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [الجرح وجین: ۲۱۰، ترجمہ: ۸۶۷]
 ۲- عطیہ بن سعد بن جنادہ عوفی جدلی کے بارے میں حافظ ابن حجر کو تسلیم ہے کہ صدوق تھا۔
 کثرت سے غلطیاں کرتا تھا اور شیعہ اور مدلس تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۲۳-۴۲۴، ترجمہ: ۴۶۱۶]
 عطیہ عوفی تدلیس الشیوخ^(۱) کا مرتکب ہوا کرتا تھا۔

امام ابن حبان لکھتے ہیں: یہ کلبی کی مجلس میں بیٹھا کرتا تھا اور جب وہاں سے اٹھ کر اُس کی روایت
 سناتا تھا تو کلبی کا نام لیے بغیر اُس کی غیر معروف کنیت ابوسعید کے نام سے روایت سناتا تھا اور
 شاگرد اس سے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ مراد لیتے، حالانکہ حقیقت کچھ اور ہوتی۔
 [الجرح وجین: ۲، ترجمہ: ۸۰۴]

یہاں بھی ”ابوسعید“ ہی سے نقل کرتے ہیں اور اُس کی یہ روایت متعین ہے، پس جب تک اس کی
 تحدیث ثابت نہ ہو یہ روایت مردود تصور کی جائے گی نہ کہ حسن۔

(۱) حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: هو أن يصف شيخه بمالم يشتهره من إسم أو لقب أو كنية أو نسبة إيهاماً
 للتكثير غالباً وقد يفعل ذلك لضعف شيخه وهو خيانة ممن تعمده. [تقریب اہل التقذیس: ۲۶]
 ”تدلیس الشیوخ یہ ہے کہ محدث اپنے شیخ کا ذکر غیر معروف نام یا غیر معروف کنیت سے یا غیر معروف نسبت یا
 غیر معروف صفت سے کرے تاکہ لوگ اس کو پہچان نہ سکے کیونکہ وہ ضعیف یا معمولی درجے کا آدمی ہوتا ہے جو
 کوئی قصد اُس کا ارتکاب کرتا ہے وہ خیانت کا مرتکب ہوتا ہے۔“

[۶۰] إذا دخلت على مريض فمُرهُ أن يدعوك، فإن دعائه كدعاء الملائكة.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، ۶] باب ماجاء فی عیادة المریض [۱] حدیث: ۱۴۴۱، عمل الیوم واللیلۃ، ابن السنی:

۲۶۳ حدیث: ۵۵۷

”سیدنا عمرؓ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے مجھے ارشاد فرمایا تھا: جب کسی مریض کی عیادت کرنے جاؤ تو اُس سے اپنے لیے دعاء کراؤ اس لیے کہ مریض کی دعاء ملائکہ کی طرح ہوتی ہے۔“ یہ روایت شدید ضعیف ہے اور اس کی سند میں دو خرابیاں ہیں:

۱۔ یہ روایت منقطع ہے۔ امام نووی اور امام علائی فرماتے ہیں: اس کے راوی میمون بن مہران کی سیدنا عمرؓ سے ملاقات ثابت نہیں۔

[الاذکار: ۱۶۵، بذیل حدیث: ۳۸۲، جامع التحصیل فی احکام المراسیل: ۲۸۹، ترجمہ: ۸۱۸]

۲۔ ابن ماجہ (۱) کی سند اس طرح ہے: جعفر بن مسافر، حدیثی کثیر بن ہشام، ثنا جعفر بن برقان، از میمون بن مہران از سیدنا عمرؓ۔

اور ابن السنی کی سند اس طرح ہے: حدیثا حسن بن عرفہ، حدیثا کثیر بن ہشام جزری، از عیسیٰ بن ابراہیم ہاشمی، از جعفر بن برقان، از میمون بن مہران از سیدنا عمرؓ۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: حسن بن عرفہ نے جب اسے کثیر بن ہشام کی سند سے نقل کیا تو کثیر اور جعفر کے مابین عیسیٰ بن ابراہیم کو داخل کیا جو شدید ضعیف راوی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جعفر بن سلیمان تدلیس التوسیۃ کیا کرتے تھے لیکن سنن ابن ماجہ کا جو نسخہ میری نظر سے گزرا ہے اُس میں کثیر بن ہشام، جعفر سے تحدیث کے ساتھ روایت کرتا ہے۔ اب یہ بھی ممکن ہے کہ کثیر نے اسے معنعن نقل کیا ہو مگر جعفر نے اسے تحدیث کے ساتھ نقل کیا ہو لیکن مجھے نہیں معلوم کہ کسی محدث نے جعفر کو مدلس کہا ہو، اگر میری پہلی بات صحیح ہے تو جعفر تدلیس التوسیۃ سے بری ہوگا اور کثیر بن ہشام

(۱) محمد بن یزید ربیع [فتح الرءاء والباء] قزوینی ابو عبد اللہ، ابن ماجہ، ائمہ حدیث میں سے ہیں۔ قزوینی سے تعلق کی وجہ سے قزوینی کہلائے۔ ۲۰۹ھ = ۸۲۴ء کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے سلسلہ میں بصرہ، بغداد، شام، مصر، حجاز، اور ری کے اسفار بعیدہ و طویلہ اختیار کیے۔ سنن، تفسیر قرآن اور تاریخ قزوینی کے مصنف ہیں۔ ۲۷۳ھ = ۸۸۷ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۴: ۲۷۹، تذکرۃ الحفاظ: ۲: ۶۳۶، العبر: ۱: ۳۹۴، الاعلام: ۷: ۱۴۵]

پرتدلیس کا الزام ثابت ہوگا۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۹۷، ترجمہ: جعفر بن مسافر: ۱۰۱۴]

محدث البانی لکھتے ہیں: کثیر بن ہشام کو بھی کسی محدث نے مدس نہیں کہا ہے اس لیے درست بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس سند میں جعفر بن مسافر وہم کا شکار ہو گئے ہوں اس لیے کہ حافظ ابن حبان [الثقات ۸: ۱۶۱ میں اور حافظ ابن حجر تقریب التہذیب: ۱۸۰، ترجمہ: ۹۵۷ میں] لکھتے ہیں: کبھی کبھار وہم کا شکار ہوتے ہیں اس لیے عین ممکن ہے کہ جعفر بن سلیمان نے غلطی سے اس سند میں سے عیسیٰ بن ابراہیم ہاشمی کو ساقط کیا ہو۔ [سلسلة الاحادیث الضعیفة: ۱: ۵۵، بذیل حدیث: ۱۰۰۴]

[۶۱] إِذَا ذَلَّتِ الْعُرْبُ ذَلَّ الْإِسْلَامُ. [مسند ابی یعلیٰ ۳: ۴۰۲، حدیث: ۱۸۸۱، مجمع الزوائد: ۱۰: ۵۳]

”جب عرب ذلیل ہو جائیں گے تو اسلام بھی ذلیل ہو جائے گا۔“

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: یہ حدیث باطل ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں۔ [علل الحدیث ۲: ۳۷۷]

اس کی سند میں ضعف کی دو علتیں ہیں:

۱۔ اس کا ایک روای محمد بن خطاب بصری ہے جس کے بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں: میں اسے نہیں پہچانتا۔ [الجرح والتعديل ۷: ۳۴۶]

امام ازدی^(۱) فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے اس کی مناکیر میں یہ روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۳۷، لسان المیزان ۵: ۱۵۵]

۲۔ اس کا ایک اور روای علی بن زید بن عبد اللہ بن زبیر بن عبد اللہ بن جدعان ہے جو اپنے مختصر نام علی بن زید بن جدعان سے مشہور ہے اور ضعیف ہے۔ [تقریب التہذیب: ۴۳۲، ترجمہ: ۴۷۷]

امام شعبہ بن جراح فرماتے ہیں کہ یہ رفاع تھے یعنی موقوف روایات کو مرفوع بنا کر بیان کیا کرتے تھے۔ [الجرح والتعديل ۶: ۱۸۶]

(۱) محمد بن حسین بن احمد بن حسین بن عبد اللہ بن یزید بن نعمان، ابو الفتح، ازدی، موصلی، نزہیل بغداد۔ ابو یعلیٰ اور ابن جریر طبری جیسے لوگوں کے شاگرد رہے ہیں۔ علوم حدیث میں کئی کتابیں لکھیں۔ حفظ اور حسن معرفت میں اپنی مثال آپ تھے۔ امام برقانی انہیں ضعیف کہا کرتے تھے۔ مگر حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ انہیں ایک جماعت نے کسی جہت و برہان کے بغیر ضعیف کہا ہے۔ ضعیفاء سے متعلق ایک بڑی کتاب لکھی۔ جرح میں نہایت قوی النفس تھے۔ ۳۶۷ھ = ۹۷۷ء کو وفات پائی۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں: آثار و اخبار میں کثرت سے وہم کے شکار تھے، یہاں تک کہ کثرت سے منکر روایات کی روایت کرنے لگے جس کے باعث متروک ٹھہرے۔ [المجر و جین ۲: ۱۰۳]

[۶۲] إزار أئمت الذين يسبون أصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم .

[سنن ترمذی] کتاب المناقب [۵۰] باب [۶۰] حدیث: ۳۸۶۶، تاریخ بغداد ۱۳: ۱۹۵

”جب تم میرے صحابہ پر طعن کرنے والوں کو دیکھو تو کہہ دو: تمہارے شر پر اللہ کی لعنت ہو۔“

امام ترمذی فرماتے ہیں: هذا حديث منكر، لا نعرفه من حديث عبید الله بن عمر إلا من هذا الوجه، والنضر مجهول، وسيف مجهول. [سنن ترمذی ۵: ۶۵۵]

”یہ حدیث منکر ہے۔ عبید اللہ بن عمر کی سند سے ہمیں صرف اس سند سے معلوم ہے اور اس کے دو راوی نضر بن حماد اور سیف بن عمر مجہول ہیں۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: سيف بن عمر، وقدي کی طرح [ضعیف] ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۵۵]

آگے حافظ ذہبی نے اس کی منکر روایات میں زیر بحث روایت بھی نقل کی ہے۔

مگر اس روایت کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ صحابہ کرام پر طعن، تشنیع اور تنقید جائز ہے۔ نہیں، ایسا کرنا بالکل حرام ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے: لا تسبوا أصحابي .

[صحیح بخاری] کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب قول النبی ﷺ: لو كنت متخذاً خليلاً [۵] حدیث: ۳۶۷۳، صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة [۴۴] باب تحریم سب الصحابة ﷺ [۵۴] حدیث: ۲۲۱-۲۵۴۰

”میرے صحابہ کو تنقید کا نشانہ مت بناؤ۔“

ایک اور حدیث میں ہے: اللَّهُ اللَّهُ فِي أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوهُمْ مِنْ بَعْدِي غَرَضًا .

[مسند احمد ۵: ۵۷۷، شرح النبی ۱۴: ۷۰، سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰] باب [۵۹] حدیث: ۳۸۶۲]

”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور میرے بعد انہیں نشان تنقید اور مورد طعن نہ ٹھہراؤ۔“

[۶۳] إزار أئمت الرايات السود خرجت من قبل خراسان فأتوها ولو حبوأً .

[سنن ابن ماجہ] کتاب الفتن [۳۶] باب خروج المهدي [۳۴] حدیث: ۴۰۸۴، المستدرک ۴: ۴۶۳-۴۶۵، مسند احمد ۵: ۲۷۷]

”جب تم خراسان کی طرف سے کالے جھنڈے نکلتے ہوئے دیکھو تو ان کے ساتھ چلے جاؤ اگرچہ

تمہیں گھنٹوں کے بل چلنا پڑے۔“

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: میرے نزدیک یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۱۲۸]

یہ روایت دو سندوں کے ساتھ مروی ہے:

۱: سفیان، عن خالد الحداء، عن أبي قلابة، عن أبي أسماء الرحبي، عن ثوبان رضی اللہ عنہ۔

[سنن ابن ماجہ، حدیث: ۴۰۸۴، المستدرک ۴: ۲۶۳-۲۶۵]

۲: اس کا راوی سفیان ثوری کثیر التذلیس تھے۔ [تعریف اہل التقذلیس: ۶۴، ترجمہ: ۵۱-۱۸]

جب کہ اُن کی یہ روایت معنعن ہے۔

۳: اور ابو قلابہ: عبد اللہ بن زید بن عمرو/ عامر جریمی ثقہ ہونے کے باوجود کثیر الارسال تھے۔

[تقریب التہذیب: ۳۳۹، ترجمہ: ۳۳۳]

۴: شریک بن عبد اللہ بن شریک، عن علي بن زيد بن عبد الله بن جدهان، عن أبي

قلاية عن ثوبان رضی اللہ عنہ۔ [مسند احمد ۵: ۲۷۷، المستدرک ۴: ۵۰۲]

۵: اس کا راوی شریک بن عبد اللہ بن شریک صدوق ہونے کے باوجود کثیر الخطا تھے۔

[تقریب التہذیب: ۳۰۰، ترجمہ: ۲۸۷]

۶: علی بن زید بن جدهان بھی ضعیف تھے۔ [تقریب التہذیب: ۳۳۲، ترجمہ: ۳۳۴]

۷: اور ابو قلابہ: عبد اللہ بن زید جریمی ثقہ ہونے کے باوجود کثیر الارسال تھے۔

[تقریب التہذیب: ۳۳۹، ترجمہ: ۳۳۳]

[۶۴] إذا رأيتم الرجل يتعاهد المسجد فاشهدوا له بالإيمان فإن الله يقول: إِنَّمَا يُعْمُرُ

مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ.

[سنن ترمذی، کتاب الایمان [۴۱] باب ماجاء فی حرمة الصلاة [۸] حدیث: ۲۶۱۷، کتاب تفسیر القرآن [۴۸]

باب من سورة التوبة [۱۰] حدیث: ۳۰۹۳، سنن ابن ماجہ، کتاب المساجد والجماعات [۴] باب لزوم المساجد

انتظار الصلاة [۱۹] ۸۰۲، مسند احمد ۳: ۶۸، حلیہ الاولیاء ۸: ۳۲۷، المستدرک ۱: ۲۱۲، تاریخ بغداد ۵: ۴۵۶، ۴۵۹

”جب تم کسی آدمی کو بکثرت مسجد آتے جاتے دیکھو تو اس کے ایمان کی گواہی دو کیونکہ ارشاد ربانی

ہے کہ اللہ کی مسجدیں وہ لوگ آباد کرتے ہیں جو اللہ اور روز آخر پر ایمان رکھتے ہیں، نماز کا اہتمام

کرتے ہیں اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔“

یہ روایت ضعیف ہے اس کا راوی دراج عبدالرحمن بن سمعان ابو السمح المصری منکر الحدیث ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۱۱۶، فقرہ: ۴۲۸۲]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: قصہ گواور منکر الحدیث ہے۔ [الجرح والتعذیل ۳: ۴۴۲]
حافظ ذہبی فرماتے ہیں: کثیر المناکیر تھا۔ [تلیخ المسند رک ۱: ۱۲۱]

[۶۵] إذارأیتم معاویة علی منبري فأقبلوه فانه أمين ومأمون. [تاریخ بغداد: ۲۵۹]
”جب تم معاویہ [ؓ] کو میرے منبر پر دیکھو تو اسے قبول کرو کیونکہ وہ امین اور فتنوں سے محفوظ ہیں۔“

خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ: محمد بن اسحاق فقیہ سے لے کر ابوالزبیر تک کے چار درمیانی راوی [ابوالضر الغازی، حسن بن کثیر البکری، ابی القیس اور عامر بن یحییٰ الصرمی] سب کے سب مجہول ہیں۔ [تاریخ بغداد: ۲۵۹، لسان المیزان ۲: ۲۴۷]

[۶۶] إذارأیتم معاویة علی منبري فاقتلوه. [تاریخ بغداد: ۱۸۱: ۱۴۵]
جب تم معاویہ [ؓ] کو میرے منبر پر دیکھو تو اسے قتل کر ڈالو۔“

امام جورقانی اور امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع اور باطل ہے۔ صحیح احادیث میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ وضاعین اور مبتدعین کی وضع کردہ ہے جو شخص یہ عقیدہ یا گمان رکھتا ہو کہ یہ بات رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہے، وہ زندیق [بے دین] ہے۔ [الاباطیل ۱: ۲۰۰، الموضوعات ۲: ۲۵]
۱: اس کی ایک سند میں حکم بن ظہیر فزاری کوئی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: صحابہ کرام ﷺ کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ ثقہ راویوں کے نام سے موضوعات نقل کرتا تھا۔
[الجرح وحین ۱: ۳۰۴، ترجمہ: ۲۴۰]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی عام روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں۔

[الکامل فی الضعفاء ۲: ۲۹۵، ترجمہ: ۲۶-۳۹۵]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۱۲۷]

۲: اس کی ایک سند میں احمد بن محمد بن مصعب بن دشر بن فضالہ ہے جو آثار صحابہ کے لیے متون حدیث وضع کیا کرتا تھا اور اخبار و آثار کے لیے مقلوب اسانید وضع کیا کرتا تھا۔
[الجرح وحین ۱: ۱۷۱، ترجمہ: ۹۱]

۳- اس کی ایک سند میں عباد بن یعقوب رَوَاجَنی کوئی ہے، جو داعی رافضی تھا اور مشاہیر کے نام سے مناکیر کی روایت کرتا تھا، اس وجہ سے متروک ہوا۔

[الجر و جن ۲: ۱۶۳، ترجمہ: ۷۹۴، میزان الاعتدال ۲: ۳۸۰، ترجمہ: ۴۱۴۹]

۴- ایک سند میں علی بن زید جَدعان قرشی کی نزیل بصرہ ہے جس کے بارے میں محدث یزید بن زریع فرماتے ہیں: میں نے اس سے ملاقات کی مگر اس کی روایت نہیں لی اس لیے کہ رافضی تھا۔

[الکامل فی الضعفاء، ترجمہ: ۳۸۳-۳۳۵]

۵- ایک سند میں عبدالرزاق بن ہمام^(۱) ہے، جن کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں:

أنه لا بأس به إلا أنه قد سبق منه أحاديث في فضائل أهل البيت و مثالب آخرين مناكير. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۵۴۵، ترجمہ: ۴۹۵/۱۴۶۳]

”وہ لا بأس بہ ہیں مگر انہوں نے فضائل سے متعلق کئی ایسی روایتیں نقل کی ہیں جن میں کوئی دوسرا محدث اُن کی موافقت نہیں کرتا اسی طرح مثالب میں کئی منکر روایات نقل کی ہیں۔“
عبدالرزاق کے بارے میں محدث عباس بن عبدالعظیم^(۲) کی رائے ہے:

والله الذي لا إله إلا هو إن عبدالرزاق كذاب، ومحمد بن عمر الواقدي أصدق منه.

[الکامل فی الضعفاء ۶: ۵۳۸، سیر اعلام النبلاء ۹: ۵۷۱]

”واللہ وہ کذاب تھے اور محمد بن عمر واقدی ان سے زیادہ سچے تھے۔“

امام ابن عدی اُن کے بارے میں اپنی رائے اس طرح لکھتے ہیں: بہت سے مسلمانوں اور اُن کے ائمہ نے عبدالرزاق سے اخذ حدیث کے لیے سفر کی صعوبتیں برداشت کیں، اُن سے احادیث لکھیں، روایت کیں اور اُن کی احادیث پر انہیں کوئی اعتراض نہیں تھا البتہ محدثین انہیں تشیع کی

(۱) عبدالرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی ۱۲۶ھ = ۷۴۴ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ تقریباً ۱۷۰ احادیث زبانی حفظ تھیں۔ امام اسحاق بن راہویہ، امام احمد بن محمد بن حنبل، امام یحییٰ بن معین اور امام ذہبی جیسے علماء حدیث کے استاذ محترم ہیں۔ ۲۱۱ھ = ۸۲۷ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۳: ۲۱۶، الاعلام ۳: ۳۵۳]

(۲) امام شہید ابوالفضل عباس بن عبدالعظیم بصری۔ حافظ حدیث تھے۔ یحییٰ بن سعید قطان، عبدالرزاق ابن مہدی اور اُن کے طبقہ کے روات کے شاگرد رہے ہیں۔ اصحاب صحاح نے اُن سے روایتیں لی ہیں۔ بصرہ کے عقلاء، فضلاء اور علماء میں سے تھے۔ ۲۴۶ھ کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۲: ۵۲۳، ترجمہ: ۵۴۱]

طرف منسوب کرتے ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۵۳۹]

اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: قُلْتُ: بَلِ وَاللَّهِ مَا بَرَّ عَبَّاسٌ فِي يَمِينِهِ، وَلِبْنُسٌ مَاقَالٌ يُعَمِّدُ إِلَى شَيْخِ الْإِسْلَامِ وَمُحَدِّثِ الْوَقْتِ وَمَنْ احْتَجَّ بِهِ كُلُّ أَرْبَابِ الصَّحَاحِ، وَإِنْ كَانَ لَهُ أَوْهَامٌ مَغْمُورَةٌ، وَغَيْرُهُ أَبْرَعُ فِي الْحَدِيثِ مِنْهُ، فِيرْمِيهِ بِالْكَذْبِ، وَيُقَدِّمُ عَلَيْهِ الْوَاقِدِي الَّذِي أَجْمَعَتِ الْحِفَازُ عَلَى تَرْكِهِ، فَهُوَ فِي مَقَالَتِهِ هَذِهِ خَارِقٌ لِلْإِجْمَاعِ بَيِّقِينَ.

[سیر اعلام النبلاء ۹: ۵۷۱-۵۷۲]

”عباس اپنے حلف میں سچے نہیں ہیں اور انہوں نے عبدالرزاق کے بارے میں نہایت بُری بات کی ہے۔ بھلا وہ ایک ایسے شیخ الاسلام اور محدث وقت کو تنقید کا نشانہ آخر کیوں بنا رہے ہیں جن سے سب ارباب صحاح نے روایات لی ہیں، اگرچہ اُن کے ضرور کچھ اوہام ہیں اور دوسرے محدثین اُن کی بنسبت حدیث میں زیادہ ماہر ہیں لیکن اتنی سی بات سے کسی کو کذاب کہنا قرین انصاف نہیں ہے اور یہ بات بھی عجیب تماشا ہے کہ یہ اُس واقدی کو ان کے مقابلہ میں سچا جانتے ہیں جس کے جھوٹا ہونے پر حافظ حدیث کا اجماع ہے اور اسی طرح وہ یقینی طور پر اجماع محدثین کو توڑنے کے مرتکب ہو رہے ہیں۔“

دراصل عبدالرزاق سچے تھے: كَرَّمِي فِي آخِرِ عَمْرِهِ، وَكَانَ ابْنُ أُخْتِهِ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَدُسُّ فِي كُتُبِهِ الْأَبَاطِيلَ حَتَّى رُمِيَ بِالْكَذْبِ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ. [قانون الموضوعات، محمد طاهر بٹنی: ۲۶۹]

”چونکہ آخری عمر میں آنکھوں سے معذور ہو گئے تھے اس لیے اُن کے بھانجے احمد بن عبداللہ کو اُن کی کتابوں میں دَسُّ [ملاوٹ] کرنے کا موقع مل گیا، جن کی نسبت بعد میں عبدالرزاق کی طرف کی گئی، اور اس سے یہ ابہام پیدا ہوا۔“

حافظ ابو زرعة دمشقي امام احمد کے حوالہ سے کہتے ہیں: أَتَيْنَا عَبْدَ الرَّزَّاقِ قَبْلَ الْمُتَيْنِ وَهُوَ صَحِيحُ الْبَصَرِ، وَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ بَعْدَ مَا ذَهَبَ بَصَرُهُ فَهُوَ ضَعِيفُ السَّمَاعِ. [سیر اعلام النبلاء ۹: ۵۶۵]

”۲۰۰ ہجری سے قبل ہم اُن کے پاس آئے تھے، اُس وقت اُن کی آنکھیں درست تھیں، جن لوگوں نے ان سے آنکھوں کی خرابی کے بعد احادیث کی سماع کی ہے، اُن کی وہی روایات ضعیف ہیں۔“

۶- ایک سند میں مجاہد بن سعید بن عمیر ہے جس کی عام روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۱۷۱، ترجمہ: ۲۸۰-۱۹۰۱]

۷۔ خطیب بغداد والی روایت میں عمرو بن عبید بن باب ابو عثمان بصری ہے جو کذاب تھا۔

[تاریخ بغداد ۱۲: ۱۸۱]

امام ابن عدی لکھتے ہیں: اپنی پرہیزگاری اور تقشف کے دام میں لوگوں کو پھنساتا رہا حالانکہ مذموم شدید ضعیف الحدیث اور معلس مبتدع تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۱۹۵]

امام احمد فرماتے ہیں: عمرو بن عبید کی یہ روایت جھوٹی ہے۔ [العلل و معرفۃ الرجال ۱: ۴۰۶]

[۶۷] إذا رُوِيَ لَكُمْ حَدِيثٌ فَأَعْرَضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ وَافَقَ فَاقْبَلُوهُ وَإِلَّا فَرُدُّوهُ.

[شرح المنہاج، بیضاوی: ۱/۴۱۱، ۴۱۳، الموافقات ۳: ۱۳]

”جو حدیث میری طرف منسوب کر کے تمہارے سامنے روایت کی جائے اُس کو کتاب اللہ پر پیش کرو۔ اگر اُس کے موافق پاؤ تو قبول کر لو، اور اگر اس کے خلاف پاؤ تو رد کرو۔“

امام بیضاوی^(۱) اور امام شاطبی^(۲) نے اسے بالکل بغیر کسی سند کے نقل کیا ہے، جب کہ دینی امور میں بلا سند چیزوں پر اعتماد کرنا دین کے تقاضوں کے خلاف ہے۔

امام ابن معین اور امام خطابی فرماتے ہیں: اس روایت کو زنادقہ نے وضع کیا ہے۔

[الموضوعات ۱: ۲۵۸]

[۶۸] إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ بِجَاهِي فَإِنْ جَاهِي عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ. [الضعفاء الكبير ۳: ۹۲، ۹۸]

حاشیہ الخطاوی علی مرقی الفلاح: ۱۰۰ بلفظ: تَوَسَّلُوا بِجَاهِي فَإِنْ جَاهِي عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ

”جب تم اللہ سے سوال کرو تو میری جاہ کے وسیلہ سے کرو کیونکہ اللہ کے ہاں میری بڑی جاہ ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: وروی بعض الجهال عن النبي ﷺ أنه قال: إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ بِجَاهِي فَإِنْ جَاهِي عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ، وهذا الحديث كذبٌ، ليس في شيء من كتب

(۱) عبد اللہ بن عمر بن محمد بن علی شیرازی، ابوسعید، بیضاوی، قاضی [Judge] منسرتھے۔ فارس کے شیراز کے قریبی

گاؤں ”بیضاء“ میں پیدا ہوئے۔ عرصہ تک شیراز کے قاضی رہے ہیں۔ تبریز میں ۶۸۵ھ = ۱۲۸۶ء کو وفات پائی۔

[طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۵: ۵۹، الاعلام ۴: ۱۱۰]

(۲) ابراہیم بن موسیٰ بن محمد النخعی، غرناطی، اصول دین کے ماہر عالم تھے۔ حافظ تھے۔ غرناطہ [اندلس] سے تعلق تھا۔

مالکی مذہب کے ائمہ میں شمار کیے جاتے ہیں۔ کئی مفید اور معتبر کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۷۹۰ھ = ۱۳۸۵ء کو

وفات پائی۔ [نیل الابتہاج، بھٹنکر، الزلیبا ج: ۴۸-۵۳، ترجمہ: ۱۷، الاعلام ۵: ۷۵]

المسلمين التي يعتمد عليها أهل الحديث ولا ذكره أحد من أهل العلم بالحديث مع أن جأه عند الله عظيم من جأه جميع الأنبياء والمرسلين. [مجموع الفتاوى ۱: ۲۳۱]

”بعض نادانوں نے رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے میں إذاسألتكم الله فاسألوه بجاهي والی روایت پیش کی ہے، لیکن یہ ایک جھوٹی روایت ہے اور مسلمانوں کی معتمد کتابوں میں اس کا کوئی اتا پتا اور نام و نشان تک نہیں اور حدیث کے کسی بھی معتمد عالم نے اس روایت کی تخریج نہیں کی ہے، اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ہاں رسول اللہ ﷺ کی جہ و عزت تمام انبیاء و رسل سے بڑھ کر ہے۔“
ایک اور جگہ لکھتے ہیں: هو من المكذوبات التي لم يروها أحد من علماء المسلمين، ولا هو في شيء من كتب الحديث. [مجموع الفتاوى ۲۲: ۱۳۸]

”یہ روایت جھوٹی ہے، کسی بھی مسلمان عالم نے اسے بطور حدیث نبوی کے نقل نہیں کیا ہے اور نہ کتب حدیث میں اس کا کوئی نام و نشان موجود ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: یہ حدیث جھوٹی اور موضوع ہے۔ [مجموع الفتاوى ۲۷: ۶۲]

[۶۹] إذاسمعتم بجبل زال عن مكانه فصدقوا، وإذاسمعتم برجل تغير عن خلقه فلا تصدقوا به. [مسند احمد ۶: ۴۳۳، مشکاة المصابيح، حدیث: ۱۲۳]

”جب تم کسی پہاڑ کے بارے میں سنو کہ اپنی جگہ سے ٹل گیا تو اس کی تصدیق کرو، اور جب کسی مرد کے بارے میں مطلع ہو جاؤ کہ اُس کے اخلاق بدل گئے ہیں، تو اس کی تصدیق نہ کرو۔“
یہ روایت شدید کمزور ہے اور اس میں کئی مواخذات ہیں:

— امام بیہقی^(۱) لکھتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے، اس لیے کہ امام زہری اور سیدنا ابوالدرداء رحمہما کی آپس میں ملاقات ثابت نہیں۔ [مجمع الزوائد ۷: ۱۹۶]

— اس روایت سے جبر و اکراہ کی بوا رہی ہے۔

— اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کسی بھی انسان کے اخلاق میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آ سکتی۔ اگر

(۱) علی بن ابی بکر بن سلیمان بیہقی، ابوالحسن، مصری، قاہری، ۳۵ھ = ۷۵۵ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ کئی کتابوں کے احادیث کی تخریج کی۔ ۸۰۷ھ = ۱۴۰۵ء کو وفات پائی۔

یہ بات درست ہے تو پھر ہمیں خوش اخلاقی کی تعلیم کیوں دی جاتی ہے؟

— مشاہدہ بھی اس کے خلاف ہے اس لیے کہ آئے روز ہم دیکھتے ہیں کہ کئی کئی گناہوں میں ملوث لوگ اپنے رب کی طرف رجوع کر کے گناہوں سے تائب ہوتے ہیں اور کئی نیک اور پارسا لوگ نفس و شیطان کے بیچوں میں پھنس کر اپنی آخرت تباہ کر بیٹھتے ہیں۔

[۷۰] إذا صلى أحدكم الركعتين قبل صلاة الصبح فليضطجع على جنبه الأيمن.

[سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة [۲] باب الاضطجاع بعد ركعتي الفجر [۲۹۳] حدیث: ۱۲۶۱ سنن ترمذی، ابواب الصلاة [۲] باب ماجاء فی الاضطجاع بعد ركعتي الفجر [۳۱۱] حدیث: ۲۳۰ مسند احمد ۲: ۴۱۵ صحیح ابن حبان ۲: ۲۱ حدیث: ۵۴۵۹ موارد الظمآن ۱: ۶۲ حدیث: ۶۱۲، الحلی ۲: ۲۲۸، بلوغ المرام ۱: ۶۶ حدیث: ۳۵۷]

”تم میں سے صبح کی سنتیں پڑھ لے تو اسے چاہیے کہ اپنے داہنے کروٹ پر لیٹ جائے۔“

یہ روایت معنعن اور اس کا راوی سلیمان بن مہران اعمش مدلس تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۶۷]

نیز اس کی سند میں عبد الواحد بن زیاد ہے، جس کی مرویات شیخین نے لی ہیں مگر انہوں نے ان کی منکر روایات سے اپنے مجموعوں میں کچھ بھی نقل کیا ہے، یہ راوی منکر الحدیث ہے۔ حافظ ذہبی نے مندرجہ روایت اس کی مناکیر میں لکھی ہے اور آگے لکھا ہے: اعمش کی مرسل روایات کو موصول کر کے بیان کرتا ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۶۷۲]

اس منکر روایت کو بنیاد بنا کر حافظ ابن حزم نے لکھا ہے: ”جو شخص صبح کی سنتوں اور فرضوں کے

ما بین داہنا کروٹ لگا کر نہ لیٹا، اُس کی صبح کی نماز صحیح نہیں۔“ [المُحَلَّى ۲: ۲۲۷]

صبح کی سنتوں کے بعد لیٹنے سے متعلق امام احمد بن محمد بن حنبل سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ما أفعله أنا، فإن فعله رجل، ثم سكت كأنه لم يعبه إن فعله، قيل له: لِمَ لَمْ تَأْخُذْ بِهِ؟ قال:

ليس فيه حديث يثبت. [التمهيد ۳: ۵۲۸، بذیل حدیث: ۱۷۹-۴]

”میں اس پر عمل پیرا نہیں اور اگر کوئی شخص ایسا کرے..... پھر خاموش ہوئے گویا اُن کے نزدیک ایسا کرنا کوئی عیب و جرم نہیں۔ اُن سے پھر پوچھا گیا: آپ خود اس پر کیوں عمل نہیں کرتے؟ آپ نے فرمایا: اس بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے۔“

اور حدیث: إذا صلى أحدكم ركعتي الفجر فليضطجع على يمينه کے بارے میں

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں:

”میں نے امام ابن تیمیہ سے سنا کہ یہ روایت باطل ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ نبی اکرم ﷺ سے اس بارے میں حکم دینا ثابت نہیں البتہ آپ ﷺ کے عمل سے ثابت ہے جس حدیث میں ایسا کرنے کا حکم ہے اُس میں عبدالواحد بن زیاد منفرد ہیں۔ امام ابن حزم اور اُن کے اتباع اس روایت کو بنیاد بنا کر یہ رائے قائم کر چکے ہیں کہ صبح کی سنتوں کے بعد لیٹنا واجب ہے اور اگر کوئی ایسا نہ کرے تو اُس کی نماز باطل ہو جاتی ہے اِس رائے میں وہ جمہور اُمت سے الگ اور منفرد ہیں میں نے اُن کے شاگردوں میں سے بعض کی ایک ضخیم کتاب دیکھی ہے جو اُن کے مذہب کی تائید و نصرت میں لکھی گئی ہے۔ صحابہ کرام ﷺ میں سے سیدنا ابوموسیٰ اشعریؓ، سیدنا رافع بن خدیج اور سیدنا انس بن مالک ﷺ سے ثابت ہے کہ وہ صبح کی سنتوں کے بعد لیٹا کرتے تھے اور اپنے متعلقین کو ایسا کرنے کا حکم دیا کرتے تھے جب کہ سیدنا ابن عمرؓ کا اس بارے میں عمل بالکل الگ تھا آپ خود بھی اس پر عمل نہیں کرتے تھے اور جب اُنہیں معلوم ہوا کہ کچھ لوگ سنت جان کر صبح کی سنتوں کے بعد لیٹا بدعت ہے اِس لیے کہ آپ ﷺ تھکاوٹ کی وجہ سے ایسا کر لیا کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اکرم ﷺ جب صبح کی سنتیں پڑھ لیتے تو اگر میں بیدار ہوتی تو آپ میرے ساتھ گفتگو فرماتے اور اگر میں سوئی ہوئی ہوتی تو آپ کچھ دیر آرام فرماتے۔ حافظ ابن قیم اپنا فیصلہ اس طرح لکھتے ہیں: اس معاملے میں ایک فریق کا خیال یہ ہے کہ یہ عمل واجب ہے جب کہ ایک فریق کے نزدیک یہ عمل بدعت ہے لیکن یہ دونوں فریق غلو کے شکار ہو گئے ہیں اِس معاملے میں امام مالک کی رائے انصاف پر مبنی ہے اُن کے نزدیک اگر تھکاوٹ دور کرنے کے لیے ایسا کیا جائے تو اس میں کوئی برائی نہیں اور اگر کوئی اسے سنت جان کر اس پر عمل کرے تو مکروہ ہے۔“

[زاد المعاد فی ہدی خیر العباد: ۳۱۸-۳۲۰]

[۷۱] إِذَا ضَمِمْ فَاَسْتَاكَوَابَا لْغَدَاةٍ وَلَا تَسْتَاكَوَابَا لْعَشِيِّ فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ صَائِمٍ تَبَيَّسَ شَفْتَاهُ بِالْعَشِيِّ إِلَّا كَانَ نُورًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

[المعجم الكبير: ۷۸: ۷۸ حدیث: ۳۶۹۶، سنن الدار قطنی: ۲۰۴: ۲۰۴ احادیث: ۷-۸، السنن الکبریٰ، بیہقی: ۴: ۲۷۷]

تاریخ بغداد ۵: ۸۹ ترجمہ ۲۴۸۴، میزان الاعتدال ۳: ۴۱۸ ترجمہ ۶۹۸۴، نصب الرایۃ ۱: ۴۶۰
 ”تم جب روزہ رکھو تو صبح کے وقت مسواک کر لیا کرو اور دن کے آخر میں مسواک کو استعمال کرنے سے گریز کرو اس لیے کہ جس روزہ دار کے ہونٹ شام کے وقت خشک ہوں تو یہ روز قیامت اس کے لیے ایک نور ہوگا۔“

اس روایت کا دار و مدار کیسان ابو عمر پر ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ [سنن الدارقطنی ۲: ۲۰۴]

امام احمد اور امام ابن ابی حاتم اسے ضعیف الحدیث کہتے ہیں۔ [الجرح والتعديل ۷: ۱۶۶]
 حافظ عراقی نے شرح الترمذی میں لکھا ہے: یہ حدیث شدید ضعیف ہے۔ [فیض القدر ۱: ۳۹۶]
 [۷۲] إِذَا طُنْتُ أَذْنَ أَحَدِكُمْ فَلْيَصِلْ عَلَيَّ وَلْيَقُلْ: ذَكَرَ اللَّهُ بِخَيْرٍ مَنْ ذَكَرَنِي.
 [المعجم الصغير ۲: ۱۲۰، المعجم الكبير ۱: ۳۲۲، تہذیب تاریخ دمشق الكبير ۲: ۲۱۵، عمل الیوم واللیلۃ، ابن السنی: ۸۷]

”تم میں کسی کے کان بجنے لگیں تو مجھ پر درود پڑھو اور یہ دعا پڑھو کہ اللہ تعالیٰ اُن لوگوں کا ذرِ خیر کرے جنہوں نے مجھے یاد کیا۔“

یہ روایت قطعاً بے بنیاد ہے۔ [الضعفاء الكبير ۴: ۱۰۴] کیونکہ:

۱- اس کا راوی محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع ہے جس کی روایت لیس ہشیء ہوتی ہے۔
 [التاریخ، یحییٰ بن معین ۲: ۵۲۹، ۴: ۶۰]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الكبير ۱: ۱۷۱]

امام بن ابی حاتم فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث، منکر الحدیث اور ذاہب الحدیث تھا۔
 [الجرح والتعديل ۸: ۲۸]

۲- اس کا راوی مُعَمَّر بن محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع ہے جس کی روایت لیس ہشیء ہوتی ہے
 [التاریخ، یحییٰ بن معین ۲: ۵۲۹، ۴: ۶۰]

امام بن حبان فرماتے ہیں: اپنے باپ سے ایسا نسخہ نقل کرنے میں منفرد ہے جس کی اکثر روایتیں مقلوب ہیں اس سے استدلال و احتجاج درست نہیں اور نہ اس کی روایت کا نقل کرنا جائز ہے۔

[المجروحین ۳۲: ۳۷۹، ترجمہ ۱۰۸۶، میزان الاعتدال ۴: ۱۵۷]

۳- اس کا ایک اور راوی حبان بن علی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی روایات عام طور پر افرادات اور غرائب ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۳۵۳، ترجمہ: ۷۴-۷۵]

امام بخاری فرماتے ہیں: محدثین کے ہاں قوی نہیں۔ [التاریخ الکبیر ۹: ۸۸، الضعفاء الصغیر ترجمہ: ۹۳] امام دارقطنی فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۶۳]

[۷۳] إذا ظهرت الفتنة وسب أصحابي فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منهم صرفاً ولا عدلاً.

[الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع: ۳۰۸، نص: ۱۳۶۵]

”جب فتن اور میرے صحابہ کو سب کرنا عام ہو جائے تو عالم کو اپنا علم ظاہر کر لینا چاہئے اور جو ایسا نہ کرے تو اس پر اللہ تعالیٰ، ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے اور اس کی کوئی فرض یا نفل عبادت قبول نہیں ہوگی۔“

اس روایت کا سارا دارو مدار محمد بن عبد الحمید تمیمی مفلوج پر ہے جو منکر الحدیث تھا اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۳۰، ترجمہ: ۷۸۷، لسان المیزان ۵: ۲۶۴، ترجمہ: ۹۱۱]

لیکن اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ صحابہ کرام پر سب و شتم کی بوچھاڑ کی جائے اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سب کرنا ممنوع ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: قال رسول الله ﷺ: لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحدٍ ذهباً ما أدرك مدَّ أحدهم ولا نصيفه.

[صحیح بخاری کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب قول النبی ﷺ: لو كنت متخذاً خليلاً [۵] حدیث:

۳۶۷۳، صحیح مسلم کتاب فضائل الصحابة [۴۴] باب تحريم سب الصحابة [۵۴] حدیث: ۲۵۴۰]

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میرے صحابہ کو برا بھلا مت کہو مجھے اللہ کی قسم! تم میں سے اگر کوئی اُحد کے برابر اللہ کی راہ میں سونا خرچ کر دے تو وہ صحابی کے ایک مد کے [انفاق کے] درجے تک نہیں پہنچ سکتا (۱)۔“

(۱) مُدّ: عرب کا ایک پیمانہ ہے جو وزن کے لحاظ سے ۵۴۳ گرام کے برابر ہے۔ [معجم لغت الفقهاء: ۴۱۷]

حدیث مذکور سے اس بات کی عکاسی ہوتی ہے کہ صحابہ کرام ؓ کو صحبتِ نبوی نے فضیلت کے بامعروج پر پہنچا دیا تھا، ان کے اعمال شرف قبولیت کے اعلیٰ رتبے پر پہنچ گئے تھے، اگر ہم نسبت کا قانون لاگو کرنا چاہیں تو باقی امت کے پہاڑ جتنے اعمال ان کے مٹھی جتنے اعمال کے برابر ہوں گے۔ کہاں اُحد کا پہاڑ اور کہاں ۵۴۳ گرام؟

[۷۴] إِذَا فَعَلْتَ أَمْتِي خَمْسَ عَشْرَةَ خَصْلَةً حَلَّ بِهَا الْبِلَاءُ، قِيلَ: وَمَاهُنَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: إِذَا كَانَ الْمَغْنَمُ دُولًا، وَالْأَمَانَةُ مَغْنَمًا، وَالزَّكَاةُ مَغْرَمًا، وَأَطَاعَ الرَّجُلُ زَوْجَتَهُ وَعَقَّ أَمَةً وَبَرَّ صَدِيقَهُ، وَجَفَا أَبَاهُ، وَارْتَفَعَتِ الْأَصْوَاتُ فِي الْمَسَاجِدِ، وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرْدَلَهُمْ، وَأَكْرَمَ الرَّجُلُ مَخَافَةَ شَرِّهِ، وَشَرِبَتِ الْخُمُورُ، وَلَبَسَ الْحَرِيرُ، وَاتَّخَذَتِ الْقَيْنَاتُ وَالْمَعَازِفُ، وَلَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوْلَاهَا فَلْيَرْتَقِبُوا عِنْدَ ذَلِكَ رِيحًا حَمْرَاءَ، أَوْ خَسْفًا وَمَسْحًا.

[سنن ترمذی، کتاب الفتن [۳۴] باب ماجاء فی علامۃ حلول المسخ والخسف [۳۸] حدیث ۲۲۱۰]

”جب میری امت میں پندرہ خصائل پیدا ہوں تو اس پر مصائب نازل ہو جائیں گی۔ دریافت کیا گیا: یا رسول اللہ! وہ کیا ہیں؟ آپ ؐ نے فرمایا: جب سرکاری مال ذاتی ملکیت بنا لیا جائے۔ امانت کو مال غنیمت سمجھا جائے۔ زکوٰۃ جرمانہ محسوس ہونے لگے۔ شوہر، بیوی کا مطیع ہو جائے۔ بیٹا، ماں کا نافرمان بن جائے۔ آدمی دوستوں سے بھلائی کرے۔ بیٹا، باپ پر ظلم ڈھائے۔ مساجد میں شور مچایا جائے۔ قوم کا رذیل ترین آدمی اُن کا لیڈر ہو۔ آدمی کی عزت اس کی برائی کے ڈر سے ہونے لگے۔ شراب کھلم کھلا استعمال کی جائے۔ مرد ریشم پہننے لگیں، آلات موسیقی کو اختیار کیا جائے۔ رقص و سرود کی محفلیں سجائی جائیں اور اس وقت کے لوگ اگلوں پر لعن طعن کرنے لگیں تو لوگوں کو چاہیے کہ وہ ہر وقت عذاب الہی کے منتظر رہیں۔ خواہ سرخ آندھی کی شکل میں آئے، یا زلزلہ کی شکل میں یا [اصحاب سبت کی طرح] صورتیں مسخ ہونے کی شکل میں۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ روایت ضعیف ہے، اور اس کا راوی فرج بن فضالہ بعض علمائے حدیث کے نزدیک متکلم فیہ اور حافظہ کے لحاظ سے ضعیف تھا۔ [سنن ترمذی ۴: ۴۲۸]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اسانید میں قَلْب [ہیر پھیر] کیا کرتا تھا اور صحیح اسانید کو، ای اور کمزور روایات کے ساتھ لگا کر نقل کرتا تھا اس لیے اس کی روایت سے احتجاج و استدلال درست نہیں۔

امام دارقطنی سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: یہ روایت باطل ہے۔
[تاریخ بغداد ۱۲: ۳۹۶، میزان الاعتدال ۳: ۳۳۵]

[۷۵] إذا قال الرجل للرجل: يا منحنث فاجلدوه عشرين؛ وإذا قال: يا لوطي فاجلدوه عشرين. [سنن ابن ماجہ، کتاب الحدود [۲۰] باب حد القذف [۱۵] حدیث: ۲۵۶۸، المعجم الكبير ۱۱: ۱۸۳، حدیث: ۱۵۸۰، سنن الدارقطنی ۳: ۱۲۶]

”جب کوئی شخص کسی کو یا منحنث کہہ کر پکارے یا کسی کو یا لوطی کہہ کر پکارے تو اسے بیس ڈنڈے سزا دو۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور بے اصل ہے، اس کی سند میں ابراہیم بن اسماعیل ابن ابی حبیبہ الاشہلی ہے جو اسانید میں قلب کیا کرتا اور مراسیل کو مرفوع کرنے کا عادی تھا۔
[المجر حین ۱: ۱۰۷، ترجمہ: ۲۰]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۱: ۲۷۱-۲۷۲]
امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۳۲]
امام بیہقی فرماتے ہیں: قوی نہیں تھا۔ [السنن الکبریٰ ۸: ۲۵۳]

[۷۶] إذا كان أول ليلة من شهر رمضان نظر الله عز وجل إلى خلقه؛ وإذا نظر الله عز وجل إلى عبده لم يعذبه أبداً؛ ولله عز وجل في كل ليلة ألف ألف عتيق من النار.
[الترغيب والترهيب ۲: ۹۸]

”جب رمضان کی پہلی رات ہو جاتی ہے تب اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کی طرف دیکھتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کی طرف دیکھتے ہیں تو اسے عذاب نہیں دیتے اور رمضان کی ہر رات کو اللہ

(۱) اِغْلَامٌ، امر دپرستی اور ہم جنس پرستی کو ”لواطت“ اور اس کے فاعل کو ”لوطی“ کہنا زبان زد عام ہے۔ بڑے بڑوں کے ہاں بھی یہ لفظ مستعمل ہے لیکن اس قبیح فعل کو لواطت اور اس کے فاعل کو لوطی کہنا کچھ مناسب معلوم نہیں ہوتا اس لیے کہ اس نسبت سے اس شنیع اور قبیح و خبیث فعل کی نسبت سیدنا لوط علیہ السلام کی طرف بھی ہو جاتی ہے اس عمل اور اس کے فاعل کا سیدنا لوط علیہ السلام سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں۔ اس فعل قبیح کا ارتکاب اُن کی ناہنجار قوم نے کیا تھا اس لیے اس بدل کو ”معل قوم لوط“ یا اِغْلَامٌ امر دپرستی اور ہم جنس پرستی کا نام دینا زیادہ مناسب ہے۔

تعالیٰ ہزاروں لوگوں کو عذاب سے نجات دلاتے ہیں۔“

حافظ ابن جوزی اور حافظ سیوطی دونوں فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اسے گھڑنے والا عثمان ابن عبد اللہ القرشی ہے اور اس کے اکثر راوی مجہول ہیں۔ [الموضوعات ۲: ۱۹۰، اللآلی المصنوعة ۲: ۸۵]
حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: عثمان بن عبد اللہ القرشی، لیث بن سعد اور مالک جیسے ثقہ راویوں کے نام لے کر احادیث وضع کرتا ہے۔ [المجرعین ۲: ۷۷، ترجمہ: ۶۶۸]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: عثمان بن عبد اللہ القرشی، ثقات کے نام سے منکر روایات نقل کرتا ہے اور اس کی کئی روایتیں موضوع ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۰۱، ترجمہ: ۱۳۳۶]

[۷۷] إذا كان في آخر الزمان، واختلفت الأهواء فعليكم بدين أهل البادية والنساء.

[کنز العمال، حدیث: ۳۰۹۶۴]

”جب آخری زمانہ ہو اور آراء آپس میں مختلف ہوں تو تمہیں چاہئے کہ دیہاتیوں اور عورتوں

کے دین کو مضبوطی سے پکڑے رہو۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ:

۱- اس کی سند میں محمد بن الحارث الحارثی ہے جو امام یحییٰ بن معین کی تصریح کے مطابق ليس

بشيء تھا۔ [التاریخ، یحییٰ بن معین ۲: ۵۰۹، ۳۵۹، ۲۲۹]

حافظ ابن عدی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں اور زیر بحث روایت کو اُس کے عجائبات میں سے شمار کیا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۷۸-۳۷۹، ترجمہ: ۳۹/۱۶۶۰، میزان الاعتدال ۳: ۵۰۴]

۲- اس کا ایک راوی محمد بن عبد الرحمن بن البلیمانی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا اور امام حُمَیدی اُسے ضعیف کہا کرتے تھے۔ [التاریخ الکبیر: ۱۶۳]

امام ابن ابی حاتم بھی اُسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [المجرع والتعديل ۷: ۳۱۱]

امام ابن حبان کہتے ہیں: اپنے والد کی سند سے دو سو روایات پر مشتمل ایک نسخہ کو بیان کرتا ہے جو سراسر موضوع ہے اس فن کی کتابوں میں اس کا ذکر سوائے تعجب کے جائز نہیں اور اس کی روایت سے کسی قسم کا استدلال بھی جائز نہیں اور زیر بحث روایت کو اس کی موضوع روایات میں سے مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [المجرعین ۲: ۲۷۳-۲۷۴، ترجمہ: ۹۴۴]

امام جورقانی اس روایت کو منکر بتاتے ہیں۔ [الاباطیل ۱: ۳۰۶، حدیث: ۲۸۷]

امام ابن جوزی بھی اسے نادرست کہتے ہیں۔ [الموضوعات ۱: ۲۷۱]
 امام صفائی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [موضوعات الصفائی، روایت: ۵۷، تحقیقی، المصنوع فی
 الحدیث الموضوع: ۱۲۴، حدیث: ۱۹۹، آسنی المطالب: ۳۲]

[۷۸] إذا كان يوم القيامة يُدعى بالعلماء فيؤمرُ بهم إلى النار قبل عبدة الأوثان ثم يُنادِ
 منادٍ: ليس من يعلم كمن لا يعلم. [حلیۃ الاولیاء ۸: ۲۸۶]

”قیامت کے دن علماء کو پکارا جائے گا پھر اُن کے بارے میں حکم دیا جائے گا کہ انہیں بت پرستوں
 سے پہلے جہنم میں ڈالا جائے پھر ایک اعلان کرنے والا اعلان کرے گا: عالم اور جاہل برابر نہیں۔“
 امام ابن حبان، امام جورقانی اور امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔
 [المجر و چین: ۲۱۰، الاباطیل ۱: ۸۸، الموضوعات ۱: ۲۶۶]

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی جابر بن مرزوق ہے جو امام ابن ابی حاتم کے قول کے مطابق مجہول
 ہے۔ [الجرح والتعديل ۲: ۵۰۰]

اس راوی کے بارے میں حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: مُتَّهَمٌ جھوٹ بولنے سے بدنام
 تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۳۷۸، لسان المیزان ۲: ۸۸]

نیز اس کی سند میں موسیٰ بن محمد بن کثیر سربینی ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: میں
 اسے نہیں پہچانتا اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۳۷، سیر أعلام النبلاء ۸: ۳۷۸]
 [۷۹] إذا كانت لكم حاجة فاسألوا الله بجاهي .

”جب تمہیں کوئی حاجت پیش آجائے تو اللہ سے میری جاہ کے وسیلے سے مانگو۔“
 حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے، اسے نہ تو کسی عالم نے نقل کیا ہے و نہ کسی حدیث
 کی کتاب میں اس کا وجود ہے۔ شریعت سے تو صرف یہ ثابت ہے کہ دعاء میں درود پڑھی جائے
 اور بس۔ [قاعدة جلیلة فی التوسل والوسيلة: ۱۴۷]

[۸۰] إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها، وصوموا نهارها فإن الله ينزل فيها
 لغروب الشمس إلى سماء الدنيا، فيقول: أَلَا مَنِمْ مُسْتَغْفِرُ لِي فَأَغْفِرَ لَهُ، أَلَا مَنِمْ مُسْتَرْزِقٌ
 فَأَرْزُقَهُ، أَلَا مَبْتَلَى فَأُعَافِيَهُ، أَلَا كَذَا وَكَذَا حَتَّى يَطْلُعَ الْفَجْرُ. [سنن ابن ماجه، كتاب اقامة الصلاة و
 السنة فيها] ۵ باب ماجاء في ليلة النصف من شعبان [۱۹۱] حدیث: ۱۳۸۸، مشکاة المصابيح، حدیث: ۱۳۰۸، تفسیر

القرطبی ۱۶: ۱۱۱، حدیث: ۵۴۶۳، شعب الایمان ۳: ۳۷۹، حدیث: ۳۸۲۲]

”شعبان کی پندرھویں رات کو عبادت میں مصروف رہو اور اسی دن روزہ رکھو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اُسی روز غروب شمس کے ساتھ آسمان دنیا کو تشریف لا کر کہتے ہیں: کیا کوئی مغفرت طلب کرنے والا ہے کہ میں اُس کی مغفرت کروں؟ کیا کوئی رزق طلب کرنے والا ہے کہ میں اُسے رزق دوں کیا کوئی بیمار صحت چاہنے والا ہے کہ میں اُسے صحت بخشوں؟ یہ معاملہ صبح تک رہتا ہے۔“
یہ روایت موضوع ہے اس کے راوی ابن ابی سمرہ، ابوبکر بن عبد اللہ بن محمد کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کا شمار اضعیفین حدیث میں ہوتا ہے۔

[العلل و معرفة الرجال ۱: ۵۱۰، نص: ۱۱۹۳، الکامل فی ضعفاء الرجال ۹: ۲۰۲، ترجمہ: ۲۲۰۰/۱۲]

[۸۱] إذا كانوا ثلاثة فليؤمهم أقرؤهم لكتاب الله فإن كانوا في القراءة سواء فأكبرهم سنًا فإن كانوا في السن سواء فأحسنهم وجهًا. [السنن الكبرى ۳: ۱۲۱، الجامع الصغير، حدیث: ۸۲۹]
”جب تین آدمی اکٹھے ہوں تو ان میں سب سے زیادہ قرآن جاننے والا انہیں نماز پڑھائے اور اگر قرآن کا علم رکھنے میں سب برابر ہوں تو پھر ان میں سب سے بڑی عمر والا نماز پڑھائے اور اگر اس میں بھی ایک جیسے ہوں تو پھر وہ شخص نماز پڑھائے جو سب سے زیادہ خوب صورت ہو۔“
اس میں فأحسنهم و جہا کا اضافہ منکر ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں: یہ منکر و بے اصل ہے اور شاید اسے عبدالعزیز بن معاویہ کی کتابوں میں ان کی لاعلمی اور بے خبری میں گھسیڑا گیا ہو۔

[الاسامی والکنی، حاکم ۴: ۲۸۰، تہذیب التہذیب ۶: ۳۱۹-۳۲۰]

نیز اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں مذکور ہے کہ: يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله فإن كانت قراءتهم سواء فليؤمهم أفد مهم هجرة فإن كانوا في الهجرة سواء فليؤمهم أكبرهم سنًا.

[صحیح مسلم ۱: ۲۶۵، کتاب المساجد ومواضع الصلاة ۵: ۵] باب من ائتم بالامامة [۵۳] حدیث: ۲۹۰-۶۷۳]

[۸۲] إذا كتب أحدكم كتاباً فليتبره فإنه أنجح للحاجة .

[سنن ترمذی، کتاب الاستئذان [۴۳] باب ما جاء في ترتيب الكتاب [۲۰] حدیث: ۲۷۱۳، واللفظ لـ

سنن ابن ماجہ، کتاب الادب [۳۳] باب ترتيب الكتاب [۴۹] حدیث: ۳۷۷۴]

”جب تم میں سے کوئی خط لکھے تو اسے چاہئے کہ اس پر مٹی چھڑکے کیونکہ ایسا کرنے سے مطلب برآری کی زیادہ امید ہے۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: هذا حديث منكر، لانعرفه عن أبي الزبير إلا من هذا الوجه. وحمزة هو عندي ابن عمرو النصيبی، وهو ضعيف في الحديث. [سنن ترمذی ۵: ۶۳]

”یہ حدیث منکر ہے جو ہمیں ابن الزبیر سے اس سند کے ساتھ معلوم ہے اور حمزہ میرے نزدیک ابن عمرو نصیبی [جزری] ہے جو حدیث میں ضعیف تھا۔“

اس حمزہ کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ایک ٹکے کے برابر بھی نہیں۔
[التاریخ ۲: ۱۳۴، ۴: ۴۷۹]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے ناموں سے موضوع روایات نقل کرنے میں منفرد ہوتا ہے۔ اس سے روایت لینا حلال نہیں۔ [المجروحین ۱: ۳۳۳، ترجمہ: ۲۸۲]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: احادیث وضع کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۶۲، ترجمہ: ۱۳۳-۵۰۲]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [الکاشف ۱: ۲۵۴]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: حمزہ بن ابی حمزہ جعفی الجزری النصیبی، جن کے والد کا نام میمون یا عمرو تھا متروک اور احادیث گھڑنے سے متہم تھا۔ [تقریب التہذیب ۲۱۵-۲۱۶، ترجمہ: ۱۵۱۹]

امام احمد بن محمد بن حنبل فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے۔ [التذکرۃ، زکشی: ۶۱، حدیث: ۵۷]

امام سمعیانی امام ابن عبد الوہاب الحَجَبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: میں [الحجیبی] اور امام یحییٰ بن معین ایک محدث کی مجلس میں حدیث کی املاء کرتے تھے۔ املاء سے فراغت کے بعد میں نے اپنے جزو پر مٹی چھڑکنا چاہا تو امام یحییٰ بن معین نے مجھے ایسا کرنے سے روکا اور مجھ سے کہا کہ ایسا کرنے سے دیمک اسے جلد ہی چاٹ لے گی، میں نے انہیں اُس روایت کا حوالہ دیا تو اس پر انہوں نے فرمایا اس کی سند ایک ٹکے کے برابر نہیں۔ [ادب الاملاء والاستملاء: ۱۷۴]

[۸۳] إذا كتبتُم الحديث فاكتبوه بإسناده، فإن يك حقا كنتم شركاء في الأجر وإن

يَكُ باطلاً كان وزره عليه .

[الجامع الصغير حديث: ۸۳۷ محاسن الاصطلاح: ۳۱۰، اوائل نوع: ۲۵: کتابت حدیث، شرح المواعظ للدريني

۷: ۴۷۷ الجوبة الفاضلة: ۲۶]

”جب تم حدیث لکھنا تو اسے باسند لکھو کیونکہ اگر وہ حق ہوئی تو تم اجر میں شریک ہو گے اور اگر وہ غلط ہوئی تو اس کا گناہ اُس پر ہوگا جس نے اس کو روایت کر کے نقل کیا ہے۔“

سند کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے اور اس کی اہمیت دیگر نصوص سے ثابت ہے مگر زیر بحث روایت موضوع ہے۔

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر مسعود بن صدقہ کے ترجمہ میں لکھا ہے: یہ روایت موضوع ہے۔

[میزان الاعتدال: ۹۸: ۴، ترجمہ: ۸۴۶، لسان المیزان: ۲۴: ۶، ترجمہ: ۸۳]

[۸۴] إِذَا كُنْتَ بَوَادٍ تَخَافُ فِيهِ السَّبَاعَ فَقُلْ: أَعُوذُ بِدَانِيَالٍ وَبِالْحَبِّ مِنْ شَرِّ الْأَسَدِ.

[عمل اليوم والليلة: ابن السني: ۱۰۷، حياه الحيوان: ۹: ۱]

”سیدنا علیؓ فرماتے ہیں: تمہیں جنگل میں کسی درندہ یا شیر کا خوف ہو تو کہا کرو کہ میں شیر کے شر سے دانیال اور اس کے کنوئیں کی پناہ مانگتا ہوں۔“

یہ روایت موقوف ہونے کے ساتھ موضوع ہے کیونکہ:

۱۔ نصوص قطعیہ مثلاً: قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ کے صریح خلاف ہے۔

۲۔ اس کا ایک راوی ابراہیم بن المنذر ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں:

منكر الحديث تھا۔ [میزان الاعتدال: ۵: ۲]

۳۔ ایک راوی عبد العزیز بن عمران ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں:

اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ منكر الحديث تھا۔ [التاریخ الکبیر: ۲۹: ۶]

۴۔ ایک راوی ابن ابی حبیبہ [ابراہیم بن اسماعیل] ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے

ہیں: منكر الحديث تھا۔ [التاریخ الکبیر: ۲۷: ۱]

۵۔ ایک راوی داود بن حصین ہے جو اگرچہ اچھا آدمی تھا لیکن اس کی عکرمہ سے روایت منکر ہوتی

ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲۷: ۱] اور زیر بحث روایت بھی عکرمہ ہی سے منقول ہے۔

[۸۵] إِذَا لَقِيتَ الْحَاجَّ فَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَصَافِحْهُ وَامْرَأَهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ

فإنه مغفورٌ له. [مسند احمد: ۶۹: ۱۲۸]

”جب تم حاجی سے مل لو تو اُس سے سلام کرو اُس سے مصافحہ کرو اور اُس سے اپنے لیے مغفرت کی دعا مانگو، اُس سے پہلے کہ وہ گھر کے اندر داخل ہو جائے اِس لیے کہ اُسے بخش دیا گیا ہے۔“
یہ روایت شدید ضعیف ہے اِس لیے کہ اِس کا ایک راوی محمد بن عبد الرحمن بن البلیمانی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا اور امام حمیدی اُسے ضعیف کہا کرتے تھے۔
[التاریخ الکبیر: ۱۶۳]

امام ابن ابی حاتم بھی اُسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [الجرح والتعذیل: ۷: ۳۱۱]
امام ابن حبان کہتے ہیں: اپنے والد کی سند سے دو سو روایات پر مشتمل ایک نسخہ کو بیان کرتا ہے جو سراسر موضوع ہے اِس فن کی کتابوں میں اِس کا ذکر سوائے تعجب کے جائز نہیں، اور اِس کی روایت سے کسی قسم کا استدلال بھی جائز نہیں۔ [الجرح وحین: ۲: ۲۷۳-۲۷۴ ترجمہ: ۹۴۴]
[۸۶] إذا لم يجد أحدكم ماءً، و وجد النبيذ فليتنوضأ به.

[سنن الدارقطني: ۵: ۱۵۷، السنن الکبریٰ، بیہقی: ۱۲: ۱]

”تم میں سے کسی کو وضوء کا پانی نہ ملے اور نیبڈل جائے تو نیبڈ ہی سے وضوء کر لے۔“
یہ روایت شدید ضعیف ہے اِس لیے کہ:

— اِس کا ایک راوی ”ابان بن ابی عیاش“ متروک ہے۔ [التاریخ، یحییٰ بن معین: ۶: ۲]
— دوسرا راوی ”جماعة“ ہے جو ضعیف ہے۔

— محفوظ کھری اور سچی بات یہ ہے کہ یہ ”عکرمہ“ کا قول ہے۔ مرفوع حدیث نہیں۔

[سنن الدارقطني: ۵: ۱۵۷، الا باطیل: ۱: ۳۳۵، العلل المتناهية: ۱: ۳۵۹، نصب الراية: ۱: ۱۸۸]

[۸۷] إذا مات أحد من إخوانكم فنشترتم عليه التراب، فليقم رجل منكم عند رأسه ثم ليقبل: يا فلان بن فلانة فإنه يسمع ولا يجيب.

[المعجم الكبير: ۸: ۲۹۹، مجمع الزوائد: ۲: ۳۲۴، ۳: ۲۵، تهذيب تاريخ دمشق الكبير: ۶: ۲۲۴، الغنية: ۲: ۱۳۹]

”جب تمہارے بھائیوں میں سے کوئی وفات پا جائے اور تم اِس کو دفن کر چکو تو تم میں سے ایک شخص اِس کے قبر کے سر ہانے کھڑا ہو جائے اور اسے یوں تلقین کرے کہ اے فلان بن فلانة، اِس لیے وہ بات سنتا ہے لیکن جواب نہیں دیتا۔“

امام نووی فرماتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ [الجموع شرح المہذب ۶: ۴۲۴، ۴۲۵]
حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: نووی فیہ حدیث ضعیف ذکرہ الطبرانی فی معجمہ من
حدیث أبی أمامة ؓ..... [الروح ۱: ۱۹۲]
”اس [تلقین] کے بارے میں ایک ضعیف حدیث نقل کی جاتی ہے جسے طبرانی نے سیدنا ابوامامۃ
ؓ کی سند سے نقل کیا ہے۔“

مزید فرماتے ہیں: اس حدیث کا مرفوع ہونا صحیح نہیں۔ [زاد المعاد: ۵۲۳]
حافظ ابن حجر اس روایت کی صحت پر زور دیتے ہیں۔ [تلخیص الحیث ۲: ۱۳۵، ۱۳۶]
لیکن ایسا کرنا نادرست ہے اس لیے کہ اس کی سند میں سعید بن عبد اللہ الازدی ہے جو مجہول ہے
امام ابن ابی حاتم صرف ان کا نام لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ [الجرح والتعدیل ۲: ۷۰]
حافظ سخاوی فرماتے ہیں: دفنانے کے بعد تلقین میت والی حدیث کو ابن صلاح، نووی، ابن قیم اور
حافظ عراقی اور ہمارے شیخ [حافظ ابن حجر] نے اپنی بعض تصانیف میں اور دوسرے محدثین نے بھی
ضعیف کہا ہے۔ [المقاصد الحسنة ۲۶۵ تذکرة الموضوعات؛ محمد طاهر ہندی: ۲۱۵]

[۸۸] إذ مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه بفاتحة
الكتاب وعند رجله بخاتمة البقرة في قبره .

[المعجم الكبير ۱۲: ۳۲۰، حدیث ۱۳۶۱۳ شعب الایمان ۷: ۱۶، حدیث ۹۲۹۴، مجمع الزوائد ۳: ۴۴، مشکاة
المصابیح ۱: ۵۳۸، حدیث ۷۱۷، آثار السنن ۳: ۳۳۸، ہامش]
”جب تم میں سے کوئی فوت ہو جائے تو اسے روک کر نہ رکھو اور اسے اُس کی قبر کی طرف جلدی
لے جاؤ، اُس کے سر ہانے سورۃ الفاتحہ کی ابتدائی آیات اور پاؤں کی جانب سورۃ البقرۃ کا خاتمہ
[آخری حصہ] پڑھو۔“

۱- اس کی سند میں یحییٰ بن عبد اللہ بن خضاک بالمتی ہے جو حافظ ابو حاتم کی تصریح کے مطابق
ضعیف تھا۔ [الجرح والتعدیل ۹: ۱۶۴]

۲- اس کی سند میں ایوب بن نہیک بھی ہے جو منکر الحدیث تھا۔ [الجرح والتعدیل ۲: ۲۵۹]
جب کہ امام ازدی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۹۴]

یہ روایت مرفوعاً اسی سند کے ساتھ مروی ہے جیسا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں: لم یکتب إلا بهذا

الإسناد في ما أعلم وقد روينا القراءة المذكورة فيه عن ابن عمر رضي الله عنهما موقوفاً عليه.

[شعب الإيمان: ۱۶: ۷]

”جتنا ہمیں معلوم ہے اُس کی مرفوع سند یہی ہے البتہ مذکورہ قراءت کے بارے میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک موقوف روایت ہے۔“

پس مرفوعاً یہ روایت ضعیف ہے اور جو روایتیں حافظ بیہقی نے [مجمع الزوائد: ۳: ۴۴۴] میں [مرفوعاً اور حافظ ابن قیم نے [الروح طبع قدیم: ۱۰، طبع جدید: ۱۸۶، ۱۸۷] میں [موقوفاً نقل کی ہیں، وہ بھی ضعیف ہیں ان دونوں کی سند میں عبدالرحمن بن العلاء بن الجلاح ہے، جس کے شمار مجہولین میں ہوتا ہے جیسا کہ حافظ ذہبی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ:

ما رَوَى عنه سَوَى مبشر بن اسماعيل الحلبي. [ميزان الاعتدال: ۲: ۵۷۹]

”مبشر بن اسماعیل حلبی کے علاوہ کسے دوسرے راوی نے اُس سے کوئی حدیث نقل نہیں کی ہے۔“ اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کیا جائے، تو اس سے ان آیات کا قبر کے پاس پڑھنا مستحب ثابت ہوگا جیسا کہ علامہ طحاوی ^(۱) نے لکھا ہے: ويستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة

البقرة وخاتمتها. [شرح مراقي الفلاح: ۳۴۱]

اور فقیہ امام زادہ سمرقندی ^(۲) لکھتے ہیں: وَتُسْتَحَبُّ قِرَاءَةُ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ عِنْدَ رَأْسِ الْمَيِّتِ، وقراءة فاتحة البقرة عند رجليه. [شرعة الاسلام: ۲۹۹]

(۱) احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی/ طہطاوی - حنفی فقیہ ہیں۔ مصر کے شہر اسیوط کے قریبی قصبہ طہطا میں پیدا ہوئے ازہر میں علم حاصل کیا۔ سلسلہ مشیخۃ الحنفیہ سے منسلک ہوئے۔ بعض مشائخ نے انہیں اس سلسلہ سے نکالا مگر جلد ہی اُن کی واپسی ممکن ہوئی۔ ۱۲۳۱ھ = ۱۸۱۶ء کو قاہرہ میں فوت ہوئے۔ [حدائق الحنفیہ: ۲۸۶، الاعلام: ۲۴۵]

(۲) محمد بن ابی بکر بن مفتی بن ابراہیم شرعی [شاید: چرنی] ابوالحسن واعظ، رکن الاسلام، سید الدین، امام زادہ حنفی، ۴۹۱ھ کو شرخ [چرخ] میں پیدا ہوئے۔ جو بخاری کے قریب ایک قصبہ ہے۔ بڑے بڑے اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ علامہ سمعانی ان کے شاگرد رہے ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: میں نے اُن کی کتاب شرعة الاسلام کا مطالعہ کیا ہے جو فقہی مسائل اور صوفیہ کے آداب پر مشتمل ہے لیکن اس میں بکثرت جھوٹی روایتیں اور منکر و ضعیف اخبار و آثار بھی ہیں۔ ۵۷۳ھ کو وفات پائی۔

[الجواهر المحییۃ: ۳۱۹، ترجمہ: ۱۱۹۴، الفوائد البہیۃ: ۲۶۶، ترجمہ: ۳۳۸]

”میت کے سرہانے سورۃ الفاتحہ پڑھنا اور پاؤں کی طرف سورۃ البقرۃ کی ابتدائی آیات کا پڑھنا مستحب ہے۔“

حالانکہ ہم نے آج تک کسی کو قبر کے سرہانے سورۃ الفاتحہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔ رہی علامہ طحاوی کی بات، سواس کے بارے میں عرض ہے کہ یہ عملاً فرض کے درجہ تک پہنچ چکا ہے اور مستحب افعال کے بارے میں علامہ طیبی اور ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں: **أَنَّ مَنْ أَصْرَعَ عَلَى أَمْرٍ مَدُوبٍ، وَجَعَلَهُ عِزْماً، وَلَمْ يَعْمَلْ بِالرَّحْصَةِ فَقَدْ أَصَابَ مِنْهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْإِضْلالِ، فَكَيْفَ مِنْ أَصْرَعٍ عَلَى بَدْعَةٍ وَمَنْكَرٍ؟** [الکاشف عن حقائق السنن ۲: ۳۷۷، مرقاۃ الفاتیح ۳: ۳۱، بذیل حدیث: ۹۴۶]

”جس نے کسی مندوب اور مستحب چیز پر اصرار کیا اور اس کو عزیمت بنا لیا اور رخصت پر عمل نہ کیا تو گویا اس کو شیطان نے گمراہی کے راستے پر ڈال دیا، پس کیا حال ہوگا اُس شخص کا جو کسی بدعت اور بُری چیز پر اصرار کرتا ہے؟“

[۸۹] إذا مُدِحَ الفاسق غضب اللهُ واهتز لذلك العرش. [کتاب الصمت: ۱۴۳، روایت: ۲۲۸]

تاریخ بغداد ۷: ۲۹۸، ترجمہ: ۸۱۳۸۰۶، ۲۲۸: ترجمہ: ۲۵۳۴، المعجم و چین ۱: ۲۶۷]

”فاسق کی تعریف کرنے سے اللہ تعالیٰ غصہ ہو جاتے ہیں اور اس سے عرش بھی کانپ جاتا ہے۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اسے ابو یعلیٰ اور ابن ابی الدنیا نے الصمت میں نقل کیا ہے جس کی سند میں کمزوری ہے۔ [فتح الباری ۱۰: ۴۷۸]

مگر یہ تساہل ہے اور یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی حازم بن عطا ابو خلف ہے۔ جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے خادم اور نابینا تھے۔ اس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: غیر معروف ہے اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۱۰۹، ترجمہ: سابق بن عبد اللہ الرقی]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور غیر قوی تھا۔ [الجرح والتعديل ۳: ۲۷۹]

امام یحییٰ بن معین اسے جھوٹا کہتے تھے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۵۲۱]

اور خود حافظ ابن حجر نے لکھا ہے: متروک ہے اور امام یحییٰ بن معین نے اسے جھوٹا کہا ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۶۴، ترجمہ: ۸۰۸۳]

[۹۰] إذا مررت ببلدة ليس فيها سلطان فلا تدخلها إنما السلطان ظلُّ الله ورمحه في الأرض. [شعب الایمان ۶: ۱۸، حدیث: ۳۷۵، السنن الکبریٰ ۸: ۱۶۲]

اس کا ترجمہ محترم مطبع اللہ صاحب حقانی چیرمین شعبہ اسلامیات، گورنمنٹ کالج پشاور نے اس طرح کیا ہے: ”جب تم ایک ایسے شہر پر گزرتے ہو جہاں کا کوئی حاکم نہ ہو پس تم ایسے شہر میں داخل مت ہو جانا کیونکہ بادشاہ تو زمین پر اللہ کا سایہ ہوتا ہے۔“

[ماہنامہ الحق جلد ۳۶، شمارہ ۱۰، اکتوبر ۲۰۰۰، مضمون: ایک اسلامی ریاست کی ذمہ داریاں]

لیکن اس روایت کی سند میں جو خامیاں ہیں، اُن کی طرف حقانی صاحب نے اشارہ تک نہیں کیا، وہ خامیاں یہ ہیں:

۱- اس کا راوی سعید بن عبداللہ مجہول ہے۔ کما فی ہامش الشعب۔

۲- الربیع بن صبیح سچے، عابد اور مجاہد تو تھے مگر سبب الحفظ [خراب حافظہ والا] تھے۔

[تقریب التہذیب: ۲۴۲، ترجمہ: ۱۸۹۵]

۳- حسن [بن ابی الحسن] بصری اپنی جلالت شان کے باوجود مدلس تھے۔

[تقریب التہذیب: ۱۹۷، ترجمہ: ۱۲۷۷]

اور اس کی سند میں وہ عن، عن کرتے ہیں اور مدلس کی عن، عن والی روایت مردود ہوتی ہے۔

[۹۱] إذا وصی أحدكم أخاه فليحسن كفنه فإنهم يبعثون في أكفانهم ويتزاورون في أكفانهم. [تاریخ بغداد: ۸۰: ۹۰]

”جب کوئی کسی کو مرتے وقت وصیت کرے تو اُسے چاہئے کہ اسے بہترین کفن پہنائے، کیونکہ روز قیامت لوگوں کو اُن کے کفنوں میں اٹھایا جائے گا اور یہ ان کفنوں میں ایک دوسرے سے ملاقات بھی کرتے ہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کا راوی سعید بن سلام بصری ہے جس کے متعلق امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ مکہ معظمہ میں رہائش پذیر تھا اور بواطیل کی روایت کیا کرتا تھا۔

[تاریخ بغداد: ۸۱: ۸۱، سوالات البرقانی: ۳۲، ترجمہ: ۱۷۷۷]

امام احمد فرماتے ہیں: جھوٹا تھا اور فرمایا: اس کی روایت کو پرے پھینک دو۔

[العلل ومعرفۃ الرجال: ۳: ۳۶۱، نص: ۵۵۸۵]

[۹۲] أذكر أحب الناس إليك فقال: يا محمداه ﷺ.

[عمل اليوم والليلة، ابن سنی: ۸۸-۸۹، الاذکار نووی: ۲: ۳۶۰]

”سیدنا ابن عمرؓ کا پاؤں ایک دفعہ سن ہو گیا تو کسی نے کہا: اسے یاد کیجئے جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہوا نہوں یا محمدؐ [کہا۔] [مقیاس خفیت از محمد عمر اچھروی: ۳۸۶] اس کی ایک سند میں شعبہ طحان نامی راوی ہے جو امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق مجہول تھا۔ [سوالات البرقانی: ۷۷]

— دوسری سند میں محمد بن مصعب القرظی ہے جس کے متعلق خطیب بغدادی لکھتے ہیں: چونکہ احادیث کو زبانی بیان کیا کرتے تھے اس لیے کثرت سے غلطیاں کرتے تھے۔ [تاریخ بغداد: ۳: ۲۷۷] امام ابن حبان فرماتے ہیں: ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا جس کے باعث قلب اسانید کا شکار ہوئے اور مرسل کو مرفوع بنانے لگے اس لیے جب یہ منفرد ہوں تو ناقابل احتجاج ہیں۔ [المجر و چین: ۲: ۳۱۰، ترجمہ: ۹۹۲]

— تیسری سند میں زہیر بن معاویہ بن حدّث عن ابی اسحاق السبّعی ہے۔ زہیر اگر چہ ثقہ تھے لیکن محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ ان کو جو حدیث ابواسحاق کے طریق سے ہو وہ ضعیف ہوتی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۸۶، تقریب التہذیب: ۲۵۳، ترجمہ: ۲۰۵۱]

ابواسحاق السبّعی: عمرو بن عبد اللہ مدلس تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱] اور اس کی زیر نظر روایت ”معنعن“ ہے اس لیے مردود ہوئی۔ نیز ابواسحاق سبّعی آخری عمر میں ”مختلط“ ہو گئے تھے اس لیے امام فسوی فرماتے ہیں: مختلط ہونے کی وجہ سے متروک ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۲۷۰]

[۹۳] اذ کروا الفاجر بما فیہ کی یحذرہ الناس۔ [تفسیر قطبی: ۱۶: ۲۹۰، بذیل تفسیر سورة الحجرات ۱۲: ۴۹، حدیث: ۵۶۰۳] ”تم فاجروں کی بُرائیاں بیان کرو تا کہ لوگ اُن سے بچیں۔“

اس کا راوی جارود بن یزید نیشاپوری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں کہ منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۲: ۳۷۷]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور کذاب تھا۔ اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ [الجرح والتعدیل: ۲: ۵۲۵] امام ابن حبان لکھتے ہیں: مشاہیر کے نام سے منکر اور بے اصل روایات نقل کرتا ہے۔

[البحر وجین ۱: ۲۶۰-۲۶۱]

اس لیے امام عقیلی حافظ ذہبی اور امام بیہقی اس روایت کو صحیح تسلیم نہیں کرتے۔

[الضعفاء الکبیر ۲۰۲: سیر اعلام النبلاء ۴۲۶: ۹، شعب الایمان ۷: ۱۰۹، السنن الکبریٰ ۱۰: ۲۱۰]

[۹۴] اذکروا اللہ ذکرًا یقول المنافقون: انکم تراءون۔

[المعجم الکبیر ۱۲: ۱۳۱، حلیۃ الاولیاء ۳: ۸۱]

”اللہ کا ذکر ایسا کرو کہ منافق لوگ تمہیں ریاکار کہنے لگیں۔“ [فضائل ذکر: ۳۷]

اس کی سند میں حسن بن ابی جعفر جعفی عابد و زاہد راوی ہے۔ بعض محدثین نے اگرچہ ان کی

تعریف کی ہے لیکن حافظ بیہقی فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ [مجمع الزوائد ۱۰: ۷۶]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۲۸۸]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: عابد و زاہد اور مجاب الدعوة تھے لیکن فن حدیث سے غافل تھے اس لیے

اس کی کوئی بھی روایت قابل قبول نہیں۔ [البحر وجین ۱: ۲۸۷]

[۹۵] أربع من الجفاء: مَنْ بَالَ قَائِمًا، وَمَنْ مَسَحَ جَبْهَتَهُ قَبْلَ الْفَرَاغِ مِنَ الصَّلَاةِ، وَمَنْ

سَمِعَ الْأَذَانَ وَلَمْ يَجِبْ، وَمَنْ سَمِعَ ذِكْرِي وَلَمْ يَصِلْ عَلَيَّ.

[البدائع الصنائع، کاسانی ۱: ۱۵۵، اکامل فی ضعف الرجال ۸: ۴۳۷]

”چار کام گناہ کے ہیں: کھڑے کھڑے پیشاب کرنا، نماز سے فارغ ہو جانے سے پہلے اپنی

پیشانی پر ہاتھ پھیرنا، اذان سننے کے باوجود نماز نہ پڑھنا اور یہ کہ میرا نام کوئی سن لے اور مجھ پر

دروند نہ بھیجے۔“

اس روایت کی آخر الذکر دو باتیں تو صد فی صد درست ہیں۔ دوسری بات کو اکثر فقہاء نے بھی

مکروہ لکھا ہے لیکن اول الذکر بات ”کھڑے کھڑے پیشاب کرنے“ کو گناہ کہنا قطعاً غلط اور

بے بنیاد ہے، اس لیے کہ:

۱- اس روایت کا مرکزی راوی ہارون بن ہارون بن عبد اللہ بن ہدیر ہے جس کے متعلق امام

بخاری اور امام ابو حاتم فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ منکر روایات بیان کرتا ہے اور اس کی روایت

متابعت کے طور پر بھی پیش کرنا درست نہیں۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۶۷، البحر والتعذیل ۸: ۹۸]

امام دارقطنی اسے ضعیف کہتے ہیں۔ [کتاب الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۶۸]

اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے اس کی روایت ناقابل احتجاج اور ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [المجر و جین: ۲/۴۴۲، ترجمہ: ۱۱۶۲]

۲- اُس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں مذکور ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَتَى سِبَاطَةَ قَوْمٍ فَفَجَّ رَجُلِيَهُ ثُمَّ بَالَ قَائِمًا.

[سنن ترمذی، ابواب الطہارۃ [۱] حدیث: ۱۳، سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ وسننہا [۱] باب ماجاء فی البول قائمًا [۱۳] حدیث: ۳۰۶، مسند احمد: ۴/۲۳۶، صحیح ابن خزیمہ، حدیث: ۶۳، السنن الکبریٰ، بیہقی: ۱۰۱]

”رسول اللہ ﷺ ایک گھورے گھورا: جہاں کوڑا کوٹ اور نجاست وغیرہ ڈالتے ہیں۔ پر تشریف لے گئے اور وہاں اپنے دونوں ٹانگوں کو پھیلا کر کھڑے کھڑے پیشاب کر دیا۔“

یہ ٹھیک ہے کہ رسول اکرم ﷺ کی عادت بیٹھ کر پیشاب کرنے کی تھی، جس کی وجہ سے مشرکین اُن کا مذاق اڑایا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ عورتوں کی طرح بیٹھ کر پیشاب کرتے ہیں جیسا کہ احادیث کی کتابوں میں مصرح ہے لیکن کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو جفا کہنے والی یہ روایت نادرست ہے۔

[۹۶] أَرْبَعٌ مِنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ: الْحَيَاءُ وَالتَّعَطُّرُ وَالسَّوَاكُ وَالنِّكَاحُ.

[سنن ترمذی، کتاب النکاح [۹] باب ماجاء فی فضل التزوُّج والحث علیہ [۱] حدیث: ۱۰۸۰، مسند احمد: ۵/۴۲۱، المعجم الکبیر، طبرانی: ۴/۱۸۴]

”چار چیزیں انبیاء کی سنت ہے: شرم و حیاء، خوش بولگانا، مسواک کرنا اور شادی کرنا۔“

یہ روایت پایہ ثبوت تک نہیں پہنچی، کیونکہ اس کا ایک راوی ابوالشمال مجہول ہے۔

[الکاشف: ۳/۳۴۶، تقریب التہذیب: ۶۷۳، ترجمہ: ۸۱۶۱]

[۹۷] أَرْبَعٌ لَا يَشْبَعْنَ مِنْ أَرْبَعٍ: أَرْضٌ مِنْ مَطَرٍ وَأَنْثَى مِنْ ذَكَرٍ وَعَيْنٌ مِنْ نَظَرٍ وَعَالَمٌ

مِنْ عِلْمٍ. [تاریخ مدینۃ دمشق: ۴۵: ۴۰۰، ترجمہ: ۵۳۰۷، تہذیب تاریخ دمشق: ۳/۳۶۱، المعجم الأوسط

۳۵: ۶، حدیث: ۸۲۶۶، حلیۃ الاولیاء: ۲/۲۸۱، مجمع الزوائد: ۱۳۶]

”چار چیزیں چار چیزوں سے سیر نہیں ہوتیں: پانی بارش سے، عورت مرد سے، آنکھ دیکھنے سے اور

عالم علم سے۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کا راوی عبدالسلام بن عبدالقدوس کسی بھی طرح لائق احتجاج و استدلال نہیں کیونکہ موضوعات نقل کرتا ہے۔ [الجر و جین ۲: ۱۳۵، ترجمہ: ۷۶۱]

حافظ ذہبی اور حافظ یثربی لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے المعجم الأوسط میں عبدالسلام بن عبدالقدوس کلامی کی سند سے نقل کیا ہے جو ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۶۱۷، مجمع الروايات ۱: ۱۳۶]

حافظ ابن جوزی اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[الموضوعات ۱: ۲۳۵، الاسرار المفوعة: ۱۱۸، المصنوع فی الموضوع: ۵۴]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر دونوں نے اس روایت کو حسین بن علوان کذاب کے ترجمہ میں نقل کیا ہے اور اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے دونوں نے لکھا ہے:

وَكَذَّابٌ مِنْ كَذِبٍ. [میزان الاعتدال ۱: ۵۴۲، لسان المیزان ۲: ۲۹۹]

”اور جھوٹا جھوٹ بولنے سے باز نہیں آتا۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کی طرف اسے منسوب کرنا قطعی طور پر باطل ہے۔

[روضة الجنين و زينة المشائين: ۸۹]

[۹۸] أُرِيْتُ بَنِي أُمِيَّةٍ فِي صُورَةِ الْقِرْدَةِ وَالْخَنَازِيرِ يُصْعَدُونَ مِنْبَرِيْ، فَشَقُّ ذَلِكَ عَلَيَّ،

فَأَنْزَلْتُ: إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ. [تاريخ بغداد ۹: ۴۴، درمنثور ۸: ۵۲۰]

”مجھے خواب میں بنو امیہ بندروں اور خنزیروں کی شکل میں دکھائے گئے جو میری منبر پر اونچے

دوڑتے تھے یہ صورت حال مجھ پر بہت شاق گزری تو سورۃ القدر نازل ہوئی۔“

امام جو رقی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل اور موضوع ہے اس کی سند میں الشاذ کونی: سلیمان بن

داود المقری ہے جو جھوٹا تھا اور احادیث گھڑتا تھا۔ [الاباطیل والمناکیر: ۳۵۵، العلل المتناہیة: ۲: ۲۱۳]

حافظ صالح بن محمد فرماتے ہیں: شاذ کونی بڑا حافظ حدیث تھا لیکن جھوٹ بولا کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۰۵]

[۹۹] أَشْكَنْبُ أَشْكَمْتُ [شکم] درد؟ [سنن ابن ماجہ: کتاب الطب [۳۱] باب الصلاة شفاء [۱۰]

حدیث: ۳۴۵۸، مسند احمد ۲: ۳۹۰، تفسیر ابن جریر: ۲۹۸، تفسیر ابن کثیر: ۹۳، تفسیر ماوردی: ۱۱۵، بذیل تفسیر سورة البقرة: ۲: ۴۵]

”کیا تو دردِ شکم میں مبتلا ہے؟“

کہا جاتا ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ منہ کے بل اوندھے لیٹے ہوئے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا کیا تیرے شکم [پیٹ] میں درد ہو رہا ہے؟ انہوں نے اثبات میں جواب دیا اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اٹھو، نماز پڑھو کیونکہ نماز میں شفا ہے۔

اس روایت کا مرکزی راوی ذواد بن علیؓ ہے جو امام ابن معین کی تصریح کے مطابق لیس بشیء تھا۔ [التاریخ: ۲: ۱۵۸، نص: ۱۷۱: ۱۷۱]

امام بخاری فرماتے ہیں: اپنی روایات میں تضاد و تخالف کا شکار ہوا کرتا تھا۔ [التاریخ الصغیر: ۲: ۲۳۵] حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت مُرسل ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۳۲، ترجمہ: ۲۶۹۸]

امام ابن الاصبہانی ^(۱) کہتے ہیں: اسے ذواد نے مرفوع بنا کر نقل کیا ہے حالانکہ یہ بات بالکل بے اصل ہے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فارسی دان نہیں تھے تو اُن سے فارسی میں بات چیت کرنے میں حکمت ہی کیا ہے؟ [التاریخ الصغیر: ۲: ۲۳۵، الضعفاء الکبیر، عقلی: ۲: ۴۸]

[۱۰۰] أصحابی کالنجوم بأیہم اقتدیتم اھدیتم۔

[جامع بیان العلم وفضلہ: ۲: ۹۵، حدیث: ۱۶۸۴، ۱۰۳، حدیث: ۱۷۰۴، مشکاۃ المصابیح، حدیث: ۶۰۱۸]

”میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں تم ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے تو ہدایت پاؤ گے۔“

[رسائل و مسائل: ۲: ۳۳، اصول السنۃ اُردو: ۹۳، اسلام اور تربیت اولاد: ۲: ۴۷، ۳۷]

یہ روایت کئی اُسناد اور طرق سے مروی ہے، جن کا جائزہ پیش خدمت ہے۔

— طریق سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ: حسین بن عبد اللہ قطان، حدیثنا ایوب الوزان، حدیثنا غسان بن عبید، حدیثنا حمزہ الجزری، عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ، قال: قال رسول اللہ ﷺ:

(۱) عبد الرحمن بن عبد اللہ ابن الاصبہانی، کوفی، یمنی، جدی۔ جد بلیقیس کے مولیٰ تھے۔ اُن کا گھر کوفہ میں تھا۔ اصحابان میں تجارت کیا کرتے تھے۔ خالد بن عبد اللہ جب عراق پر امیر تھے اُس زمانہ میں وفات پائی۔

[رجال صحیح مسلم ابن منجویہ: ۳۲۱، ترجمہ: ۸۹۹، تہذیب الکمال: ۱۷: ۲۲۲، ترجمہ: ۳۸۷۹]

إنما أصحابي مثل النجوم، فأئثم أخذتم بقوله اهتديتم.

[الکامل فی ضعف الرجال ۳: ۲۶۳، ترجمہ حمزہ بن ابی حمزہ النضی: ۱۳۳-۵۰۲]

”بے شک میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں، پس تم نے جس صحابی کے قول پر عمل کیا تو تم ہدایت پاؤ گے۔“

اس کا ایک اور طریق اسی طرح ہے: عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز، حدیثا عمرو الناقد، حدیثا عمرو بن عثمان الکلابی، حدیثا ابوشہاب، عن حمزہ الجزری، عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ ﷺ: إنما أصحابي مثل النجوم يَهْتَدَى بهم، فأئثم أخذتم بقوله اهتديتم.

[الکامل فی ضعف الرجال ۳: ۲۶۳، ترجمہ حمزہ بن ابی حمزہ النضی: ۱۳۳-۵۰۲]

اس کے راوی حمزہ بن ابی حمزہ نصیبی کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعف الرجال ۳: ۲۶۲]

یہ بھی لکھتے ہیں کہ: وکل ما يرويه أو عامته مناكيز موضوعة، والبلاء منه، ليس ممن يروى عنه، ولا ممن يروي هو عنهم۔ [الکامل فی ضعف الرجال ۳: ۲۶۶]

”اس کی ساری اور عام روایتیں موضوع ہوتی ہیں۔ یہ سب کچھ اس ہی کا کیا دھرا ہے، اُس کے اساتذہ اور شاگرد اس سے مبرا اور مستثنیٰ ہوتے ہیں۔“

حافظ ذہبی حمزہ بن ابی حمزہ جزری نصیبی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ ایک پیسے کے برابر نہیں ہے۔ منکر روایات نقل کرتا ہے۔ متروک ہے اور اس کی عام روایتیں موضوع ہوتی ہیں اور پھر بطور مثال یہی روایت نقل کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۶۰۶-۶۰۷]

طریق سیدنا جابر رضی اللہ عنہ: حدیثا احمد بن عمر، حدیثا عبد بن احمد، حدیثا علی بن عمر، حدیثا القاضی احمد بن کامل، حدیثا عبد اللہ بن روح، حدیثا سلام بن سلیم، حدیثا الحارث بن غصین، عن الأعمش عن ابی سفیان، عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ:

أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم۔ [المؤتلف والمختلف، دارقطنی ۴: ۱۷۸-۱۷۹]

حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں: هذا إسناد لا تقوم به حجة، لأن الحارث بن غصين مجهول.

[جامع بيان العلم وفضله ۲: ۱۷۷، حدیث: ۱۷۰]

”اس سند سے نقل کی ہوئی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے اس لیے کہ اس کا راوی حارث بن غصین مجہول ہے۔“

— طریق سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ: جویر عن الضحاک عن ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المدخل الی السنن الکبریٰ بیہقی، حدیث: ۱۵۲]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کا راوی جویر شدید ضعیف ہے اور ضحاک نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں سنی اس لیے یہ منقطع بھی ہوئی۔ [مُوافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۴۶]

حافظ ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں: أخرجه البيهقي أيضاً من وجه آخر عن جویر عن جواب بن عبد الله عن النبي ﷺ، وهو مرسل أو معضل. [مُوافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۴۶]

”اسے امام بیہقی نے [المدخل حدیث: ۱۵۳ میں] بسند جویر عن جواب بن عبد اللہ رسول اللہ ﷺ سے بھی نقل کیا ہے جو مرسل یا معضل ہے۔“

— طریق سیدنا عمر رضی اللہ عنہ: حدثنا حمزة الكاتب حدثنا نعيم بن حماد حدثنا عبد الرحيم بن زيد العمي، عن ابيه عن سعيد بن المسيب ^(۱)، عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ:

سألتُ ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعدي، فأوحى عز وجل إليَّ: يا محمد! إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء، بعضهم أضوأ من بعض، فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم، فهو عندي على هُدًى.

[الكامل في ضعفاء الرجال ۴: ۱۵۱ ترجمہ زید بن الحواری المعنی ۱۴- [۶۹۹] المدخل الی السنن الکبریٰ حدیث: ۱۵۱؛ تاریخ نجدیہ دمشق ۱۹: ۳۸۳ ترجمہ: ۲۳۳۵، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۶: ۵؛ کنز العمال حدیث: ۹۱۷]

”میں نے اپنے بعد اپنے صحابہ کے اختلاف کے بارے میں اپنے رب سے پوچھا تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی کی کہ محمد ﷺ! آپ کے صحابہ میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں،

(۱) سعید بن مسیب بن حزن بن ابی وہب ۱۳ھ = ۶۳۴ء کو پیدا ہوئے۔ جلیل القدر تابعی ہیں۔ مدینہ منورہ کے سات بڑے فقہاء میں شمار کیے جاتے ہیں۔ محدث، فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ زیتون کی تجارت کر کے اس کی آمدنی سے اپنا پیٹ پالتے تھے اور کسی سے کسی قسم کا کوئی وظیفہ نہیں لیتے تھے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلوں کے سب سے بڑے حافظ تھے۔ ۹۲ھ = ۷۱۳ء کو وفات پائی۔ [طبقات ابن سعد ۵: ۱۱۹، الاعلام ۳: ۱۰۲]

جن میں سے بعض دوسروں کے بنسبت زیادہ روشن ہیں، جس نے اُن کے اختلافی مسائل میں سے جس کی رائے پر عمل کیا تو میرے نزدیک وہ ہدایت یافتہ ہے۔“

امام ابن عدی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ متن منکر ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۱۵۱] یہ روایت بھی موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی نعیم بن حماد مروزی ہے جس پر وضع احادیث بے اصل روایات بیان کرنے اور موقوف روایات کو مرفوع بنا کر بیان کرنے کے الزامات ہیں۔

[جامع العلوم والحکم ۲: ۳۹۴]

یہ راوی سنت کی تقویت کے لیے احادیث اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مثالب میں جھوٹے قصے بنایا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۲۵۱، میزان الاعتدال ۴: ۲۶۹، ترجمہ ۹۱۰۲]

امام ابن ابی العزاور حافظ ابن حجر نے لکھا ہے: وقد سُئِلَ البزار عن هذا الحديث فقال: لا يصح هذا الكلام عن النبي ﷺ. [مُؤَافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۴۷، شرح العقيدة الطحاوية: ۶۹۲-۶۹۳]

”اس روایت کے بارے میں امام بزار سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ

کی طرف اس کی نسبت جائز نہیں۔“

— طریق سیدنا انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ: اُن کی روایت حافظ ابن حجر عسقلانی نے المطالب العالیۃ ۱۴۶: ۴ اور مُؤَافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۴۷-۱۴۸ میں نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ: اس کے تین مسلسل راوی ضعیف ہیں: سلام الطویل، زید العمی اور یزید الرقاشی۔ [مُؤَافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۴۸]

ان اسنادی کمزوریوں کے باعث حافظ ابن حزم لکھتے ہیں: و أمّا الحديث المذكور فباطلٌ مكدوبٌ من توليد أهل الفسق لوجوهٍ ضرورية. [احکام الاحکام المجلد الثانی: ۵: ۶۱]

”مذکورہ حدیث باطل اور جھوٹی ہے جس کے وضع کرنے والے فاسق ہیں اور اس کے بطلان کے کئی وجوہ ہیں۔“

آپ یہ بھی لکھتے ہیں: وأما الرواية: أصحابي كالنجوم، فروايةٌ ساقطةٌ، فقد ظهر أنّ هذه الرواية لا تثبت أصلاً بلاشكٍ أنها مكدوبة. [احکام الاحکام المجلد الثانی: ۲۵۱-۲۵۲]

”اصحابی کا نجوم والی روایت ساقط الاعتبار ہے اسنادی تحقیق کے بعد لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت اصلاً ثابت نہیں اور ہم بغیر کسی شک و شبہ کے کہتے ہیں کہ یہ روایت جھوٹی ہے۔“

حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں: هذا الكلام لا يصح عن النبي ﷺ..... والكلام أيضاً منكر عن

النبی ﷺ. [جامع بیان العلم وفضلہ ۲: ۱۱۶-۱۱۷ حدیث: ۱۷۵۷]

”یہ روایت ﷺ نبی کو منسوب کرنا صحیح نہیں، بلکہ منکر ہے۔“

حافظ ذہبی اسے جعفر بن عبد الواحد کے بکایا میں سے قرار دیتے ہیں جو باطل اور منکر روایات نقل کرتا ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۲۱ ترجمہ: ۱۵۱۱]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: هذا الكلام لا يصح عن النبي ﷺ. [اعلام الموقعین ۲: ۲۶۲]

”رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب یہ روایت صحیح نہیں ہے۔“

مزید تفصیل مطلوب ہو تو حافظ ابن حجر کی لسان المیزان ۲: ۱۱۸، ۱۳۷ موافقۃ الخبیر الخبیر ۱: ۱۳۵-۱۲۸ اور تلخیص الحبیبر ۴: ۱۹۰-۱۹۱ کا مطالعہ ان شاء اللہ مفید رہے گا۔

تنبیہ

شرعی لحاظ سے صحابہ کرام ﷺ کے اقوال و افعال کی درج ذیل قسمیں ہیں:

[۱] ایسے اقوال اور افعال جن پر صحابہ کرام ﷺ کا اجماع ہو چکا ہے اس کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا متفق علیہ موقف یہ ہے کہ صحابہ کرام ﷺ کا اجماع شریعت کی رو سے حجت ہے، اُس کی حجیت میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اجماع صحابہ کے خلاف کوئی عقیدہ رکھنا یا کوئی عمل کرنا باعث تکفیر ہے۔

[۲] کسی صحابی کا اجتہادی قول و فعل جو شرعی نصوص کے مطابق ہو، وہ حجت اور قابل اتباع ہے۔
[۳] کسی صحابی کا ایسا اجتہادی قول و فعل جس کے خلاف کسی دوسرے صحابی کا اجتہادی قول و فعل موجود نہیں، تب تو وہ قابل اتباع اور قابل استدلال ہے اور اگر اُس کے خلاف کسی صحابی کا قول و فعل موجود ہے تو پھر دیکھا جائے گا کہ کن کا اجتہادی قول و فعل شرعی نصوص کے زیادہ قریب ہے جس پر عمل کیا جائے۔

[۴] کسی صحابی کا ایسا اجتہادی قول و فعل جو محض اس لیے نصوص سے متصادم ہے کہ انہیں نص نہ پہنچ سکی اور وہ اُن سے بے خبر ہے یا انہیں نص پہنچی ہے مگر وہ نص منسوخ ہے اور نسخ نص اُن تک نہ پہنچ سکی۔ صحابہ کرام ﷺ کی ایسی اجتہادات اور اقوال و اعمال ناقابل اتباع ہیں۔ اگرچہ نہ تو انہیں بدعت کہا جائے گا اور نہ گناہ۔ وہ اس باب میں معذور اور ماجر سمجھے جائیں گے، لیکن ان

امور میں اُن کی اتباع اور پیروی نہیں کی جائے گی۔

میں نے اس چوتھی قسم کو مد نظر رکھ کر اُصحابی کالنجوم سے اتنی طویل علمی بحث کا بیڑہ اُٹھایا ہے جس کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں سے یہاں صرف دو مثالیں پیش خدمت ہیں۔

۱- حدیث میں ہے: الماء من الماء. [سنن ترمذی ابواب الطہارة [۱] باب ما جاء ان الماء من الماء [۸۱]

حدیث: ۱۱۰، سنن ابی داؤد کتاب الطہارة [۱] باب فی الاکسال [۸۴] حدیث: ۲۱۴

”انزال کے بعد ہی غسل لازم ہوگا۔“

اسی طرح ایک اور حدیث میں وارد ہے کہ سیدنا عتبّان رضی اللہ عنہ (۱) نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا:

أَرَأَيْتَ الرجل يُعجلُ عن امرأته ولم يُمنِ ماذا عليه؟ قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: إنما الماء من الماء. [صحیح مسلم کتاب الحیض [۳] باب انما الماء من الماء [۲۱] حدیث: ۸۰- [۳۴۳]

”جو شخص انزال ہوئے بغیر اپنی عورت سے الگ ہو جائے اُس کو کیا کرنا چاہئے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انزال کے بعد ہی غسل لازم ہوگا۔“

جب کہ دوسری حدیث میں ہے: إذا جاوز الخِتَانُ الخِتَانَ وجب الغسل.

[سنن ترمذی ابواب الطہارة [۱] باب ما جاء: اذا التقى الختانان وجب الغسل [۸۰] حدیث: ۱۰۹]

”جب ختان ختان سے تجاوز کرے تو غسل لازم ہے۔“

اس حدیث میں خِتَانِ اول سے مراد موضع الإختتان من الرجل ہے اور خِتَانِ ثانی سے مراد موضع الخِتَان من المرأة ہے۔ عورت کے لیے عام عربی میں خِتَان کے بجائے خِفَاضٌ مستعمل ہے لیکن یہاں تغلیباً اُس کے لیے ختان کا لفظ استعمال کر لیا گیا ہے اور مجاوزة الختان تواری حشفہ سے کنایہ ہے۔ اسی حدیث کی بنا پر اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ وجوب غسل کے لیے انزال ضروری نہیں بلکہ یہ مجاوزت اگر مع الاکسال ہو، تب بھی غسل واجب ہے۔

(۱) عتبّان بن مالک بن عمرو بن عجلان بن زید بن غنم بن سالم بن عوف بن خزرج انصاری خزرجی سلمی رضی اللہ عنہ۔

بدری صحابی ہیں۔ اُن کے اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے مابین مواخات تھا۔ ناپنا تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جا کر اُن کے گھر کے اندر اُس جگہ نماز پڑھی تھی جہاں اُن کی فرمائش تھی۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت

میں وفات پائی۔ [اسد الغابہ ۳: ۲۹۷-۲۹۸ ترجمہ: ۳۵۴۲، اعلام ۴: ۲۰۱]

مگر اس کے بالکل برخلاف حدیث میں وارد ہے کہ سیدنا زید بن خالد ؓ نے سیدنا عثمان ؓ سے پوچھا: أَرَأَيْتَ إِذَا جَامَعَ فَلَمْ يُمْنِ؟ قال عثمان ؓ: يَتَوَضَّأُ كَمَا يَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ وَ يَغْسِلُ ذَكَرَهُ، قال عثمان ؓ: سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. فسألتُ عَنْ ذَلِكَ عَلِيًّا وَ الزَّيْبِرَ وَ طَلْحَةَ وَ أَبِي بَنٍ كَعْبٍ ؓ فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ.

[صحیح بخاری، کتاب الوضوء، [۴] باب من لم يرى الوضوء الا من الخرجين [۳۵] حدیث: ۱۷۹، کتاب الغسل [۵] باب غسل ما يصيب من رطوبة فرج المرأة [۲۹] حدیث: ۲۹۲، صحیح مسلم، کتاب الخيض [۳] باب انماء الماء من الماء [۲۱] حدیث: ۸۶-۳۴۷]

”اگر کوئی شخص جماع کرے اور انزال نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے؟ سیدنا عثمان ؓ نے فرمایا کہ جس طرح نماز کے لیے وضوء کیا جاتا ہے اُسی طرح وضوء کیا جائے اور عضو مخصوص دھو ڈالے، سیدنا عثمان ؓ نے فرمایا: یہ بات میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے، پھر میں نے اس کے بارے میں سیدنا علی، سیدنا زید، سیدنا طلحہ اور سیدنا ابی بن کعب ؓ سے پوچھا تو انہوں نے بھی ایسا کرنے کو کہا۔“

امام خطابی فرماتے ہیں: ثم نسخ ذلك واستقر الحكم على أن الختانين إذا التقيا فقد وجب الغسل سواء كان هناك إنزالاً أولم يكن، وقد بقي على المذهب الأول جماعة من الصحابة ؓ لم يبلغهم خبر التقاء الختانين، منهم: سعد بن أبي وقاص وأبو أيوب الأنصاري وأبو سعيد الخدري ورافع بن خديج وزيد بن خالد ؓ ومن ذهب إلى قولهم سليمان الأعمش، ومن المتأخرين داؤد بن علي. [معالم السنن ۱: ۱۷۷، بذي الحديث ۲۱۳]

”الماء من الماء والى حدیث منسوخ ہوئی ہے اور اب یہ اجماعی و اتفاقی مسئلہ ہے کہ جب ختان ختان سے تجاوز کرے تو غسل کرنا لازم ہے، خواہ انزال ہو جائے یا نہ، بعض صحابہ کو دوسری حدیث نہیں پہنچی اس لیے وہ الماء من الماء پر عمل پیرا تھے جن میں سیدنا سعد بن ابی وقاص ؓ (۱)

(۱) سعد بن ابی وقاص مالک بن اہیب بن عبد مناف، قرشی زہری، ابواسحاق ؓ فاتح عراق و مدائن کسریٰ ہیں ۲۳ قبل ہجری = ۶۰۰ء کو پیدا ہوئے۔ سب سے پہلے اسلام کی راہ میں تیر چلایا۔ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ فارس الاسلام سے مشہور ہیں۔ ۵۵ھ = ۶۷۵ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔

[تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۶: ۹۳، الاعلام ۳: ۸۷]

سیدنا ابوالیوب انصاری^(۱)، سیدنا ابوسعید خدری، سیدنا رافع بن خدیج^(۲) اور سیدنا زید بن خالد^(۳) شامل ہیں۔ سلیمان اعمش^(۴) کا بھی یہی مذہب ہے اور متاخرین میں داؤد بن علی^(۵) اس مسلک کے پیرو ہیں۔“

امام شافعی فرماتے ہیں: عن أبي بن كعب رضی اللہ عنہ أنه كان يقول: ليس علي من لم ينزل غسل ثم نزع عن ذلك أي قبل أن يموت. وإنما بدأت بحديث أبي رضی اللہ عنہ في قوله: الماء من الماء ونزوعه أن فيه دلالة على أنه سمع الماء من الماء عن النبي ﷺ ولم يسمع

(۱) خالد بن زید بن کلیب بن ثعلبہ ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ، بنو نجار سے تھے۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ بیعت عقبہ بدر، اُحد، خندق اور سارے مشاہد و غزوات میں شریک رہے ہیں۔ شجاع، دلیر، صابر اور غزوات کے محب تھے۔ مدینہ منورہ میں رہائش تھی، پھر شام چلے گئے۔ بنو امیہ کے عہد تک زندہ رہے۔ امیر یزید نے جب اپنے والد محترم سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں قسطنطنیہ پر چڑھائی کی تو آپ نے بھی اُس غزوہ میں شرکت کی۔ وہاں بیمار ہوئے اور ۶۷ھ = ۶۷۲ء کو وفات پائی۔ قسطنطنیہ کے قلعہ کے قریب دفن کیے گئے۔ اُن سے ۱۵۵ احادیث مروی ہیں۔ [اسد الغابہ: ۲: ۱۶۰ ترجمہ: ۱۳۶۱، الاعلام: ۲: ۲۹۵]

(۲) رافع بن خدیج بن رافع بن عدی بن زید بن جثم بن حارث بن خزرج بن عمرو بن مالک بن اوس انصاری اوسی حارثی رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۱۲ قبل ہجری = ۶۱۱ء کو پیدا ہوئے۔ غزوہ بدر میں صفحہ سنی کی وجہ سے واپس کیے گئے۔ اُحد اور غزوہ خندق میں شرکت کی۔ ۴ھ = ۶۲۹ء زخموں کی تکلیف سے وفات پائی۔ [اسد الغابہ: ۲: ۱۰۰ ترجمہ: ۱۵۸۰، الاعلام: ۳: ۱۲]

(۳) زید بن خالد جہنی مدنی رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ حدیبیہ میں شریک رہے ہیں۔ فتح مکہ کے روز جہینہ کا جھنڈا اٹھائے ہوئے تھے۔ ان سے ۸۱ احادیث مروی ہیں۔ ۸ھ = ۶۲۹ء کو ۸۵ سال کی عمر میں وفات پائی۔ [اسد الغابہ: ۲: ۱۹۲ ترجمہ: ۱۸۳۲، الاعلام: ۳: ۵۸]

(۴) سلیمان بن مہران اسدی، ابو محمد اعمش، تابعی ہیں۔ تدلیس میں مشہور ہیں۔ ۶۱ھ = ۶۸۱ء کو پیدا ہوئے۔ کوفہ میں سکونت تھی اور وہیں ۱۲۸ھ = ۶۵۷ء کو وفات پائی۔ قرآن و حدیث اور علم فرائض [میراث] کے بہت بڑے عالم تھے۔ صدق و سچائی کی وجہ سے مَصْحَف کے نام سے مشہور تھے۔ ۱۳۰۰ احادیث کے راوی ہیں۔ [تذکرہ الحفاظ: ۱: ۵۴، الاعلام: ۳: ۱۳۵]

(۵) داؤد بن علی بن خلف اصفہانی، ظاہری، چونکہ قرآن و حدیث کے ظاہر پر عمل پیرا تھے اور تاویل رائے اور قیاس سے کوسوں دور تھے اس لیے ظاہری کہلائے۔ اصفہانی الاصل تھے۔ کوفہ میں ۲۰۱ھ = ۸۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ بغداد میں رہائش تھی اور وہیں ۲۷۰ھ = ۸۸۴ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد: ۸: ۳۶۹، الاعلام: ۲: ۳۳۳]

خلافہ فقال به، ثم لأحسبه تركه إلا أنه ثبت له أن رسول الله ﷺ قال بعده مانسحہ.

[کتاب اختلاف الحديث، ضمن کتاب الام ۹: ۵۵۱]

”سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ اس کا فتویٰ دیا کرتے تھے کہ انزال ہوئے بغیر غسل لازم نہیں پھر وفات سے تھوڑا عرصہ قبل اس سے رجوع کیا، اُن کی ایسا کرنے کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے الماء من الماء والی حدیث تو سنی تھی اور اس کے برخلاف نسخ حدیث نہیں اُن کے علم میں نہیں تھی اور جب انہیں معلوم ہوا کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے تو انہوں نے اپنے قول سابق سے رجوع کر لیا۔“

۲: کون نہیں جانتا کہ روزہ کیا ہے اور اس کے احکام کیا ہے اور قصداً کچھ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، لیکن بایں ہمہ: عن أنس رضی اللہ عنہ قال: مطرنا برداً وأبو طلحة صائمٌ فجعل يأكل منه فقيل له: أتأكل وأنت صائمٌ؟ فقال: إنما هذا بركة. [مسند احمد ۳: ۲۷۹]

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: بارش ہوئی، جس میں اولے پڑے۔ سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ (۱) روزہ سے ہونے کے باوجود اولے اٹھا اٹھا کر کھانے لگے، اُن سے پوچھا گیا: کیا آپ روزے سے نہیں؟ تو انہوں نے جواب میں فرمایا: یہ تو برکت ہے۔“

کیا یہ درست ہوگا کہ سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے اس اجتہاد اور اصحابی کالنجوم والی روایت کے پیش نظر روزہ کی حالت میں قصداً عمدہ کھاپی لینا جائز ہے؟ ہمارا جواب تو نفی میں ہے اور سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے اس اجتہاد کو ہم نادرست کہتے ہیں، جس کی قطعاً کوئی پیروی اور اتباع نہیں ہوگی۔

تنبیہ

امام شعرانی (۲) لکھتے ہیں: وهذا الحديث وإن كان فيه مقالٌ عند المحدثين، فهو صحيح

(۱) زید بن سہل بن اسود نجاری انصاری رضی اللہ عنہ شجاع اور دلیر صحابی ہیں۔ جاہلیت اور اسلام دونوں میں تیر اندازی سے شہرت رکھتے ہیں۔ عقبہ بدر، اُحد، خندق اور سارے مشاہد و غزوات میں شرکت کی۔ آواز اونچی اور بھاری تھی۔ حدیث میں ہے کہ لشکر میں ابو طلحہ کی آواز ایک ہزار آدمیوں سے بہتر ہے۔ غزوہ خیبر میں رسول اکرم ﷺ کے ردیف تھے ۳۴ھ = ۶۵۴ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابۃ ۲: ۱۹۷ ترجمہ: ۱۸۴۳، الاعلام ۳: ۵۸]

(۲) ابو محمد عبد الوہاب بن احمد بن علی شعرانی، حنفی، محمد بن حنفیہ کی طرف منسوب ہونے سے حنفی کہلائے۔ ۸۹۸ھ = ۱۴۹۳ء کو مصر کے قلعہ قندہ قصبے میں پیدا ہوئے۔ منوفیہ کے قصبہ ساقیہ ابی شعرة میں پلے بڑھنے کی وجہ.....

عند أهل الكشف. [الميزان الكبيری: ۲۸:۱]

”اس حدیث کے ثبوت میں محدثین کے ہاں اگرچہ ایک بحث چل رہی ہے، تاہم اہل کشف کے ہاں یہ روایت صحیح ہے۔“

لیکن یہ بات جڑ مول ہی سے غلط ہے اس لیے کہ کسی روایت کی قبولیت اور عدم قبولیت کا دار و مدار اسناد اور اس کے رواۃ کے ثقہ ہونے پر ہوتا ہے۔ کشف سے کسی روایت کی تصحیح یا تضعیف نہیں کی جاسکتی اس لیے کہ کشف شرعی حجت نہیں۔ اس کی تفصیل مصطلح الحدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔

[۱۰۱] أصل كل داء البردّة. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۷۹: ۴: ۸۹: ۱۹]

”ہر بیماری کا اصل باعث جسم کی ٹھنڈک ہے۔“ [علاج نبوی اور جدید سائنس: ۱۷۱]

یہ روایت سیدنا انس بن مالک، سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا ابن عباس سے مروی ہے مگر شدید ضعیف ہے۔ اس لیے کہ:

— سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے منسوب روایت کی سند میں محمد بن جابر حلبی ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: شاید یہ ساری مصیبت اس کی لائی ہوئی ہو۔ [میزان الاعتدال ۱: ۳۵۹: ترجمہ: ۱۳۴۱]

— سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت کا دار و مدار دراج أبو السمح پر ہے جو کثیر المناکیر تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۱۰۰]

— اور سیدنا ابن عباس کی روایت میں مسلمۃ بن علی ابوسعید خثنی شامی متروک راوی ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۱۲]

اور اس کی عام روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۸]

[۱۰۲] أطعم أهلک من سمین حُمْرک. [سنن ابی داؤد کتاب الاطعمۃ ۲۱: باب فی اکل لحوم الحمر

الابلیہ: ۳۴] حدیث: ۳۸۰۹، مجمع کبیر طبرانی ۱۸: ۲۶۶-۲۶۷، مصنف عبدالرزاق ۴: ۵۲۵، حدیث: ۷۸۷۲۸]

”اپنے اہل و عیال کو چربہ گدھوں کا گوشت کھلاؤ۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: اس کی اسناد میں شدید اختلاف ہے اور اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس

..... سے شعرانی کہلاتے ہیں۔ صوفی بزرگ اور عالم دین ہیں۔ ان گنت کتابیں لکھیں۔ ۹۷۳ھ = ۱۵۶۵ء کو

وفات پائی۔ [الکواکب السائرة ۳: ۱۵۷-۱۵۸، ترجمہ: ۴: ۱۴۷، الاعلام ۴: ۱۸۰]

میں پالتو گدھوں کے گوشت کی حرمت کا حکم ہے۔ [السنن الکبریٰ ۹: ۳۳۲]
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کی سند شدید ضعیف ہے اور اس کا متن احادیث صحیحہ کے خلاف اور شاذ ہے۔ [فتح الباری ۹: ۶۵۶]

امام بیہقی اور حافظ زبیلی زیر بحث روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

إسناده مضطرب، وإن صحَّ فإنما رخصَّ له عند الضرورة، حيث تُباح الميتة، كما في لفظه. [معرفۃ السنن والآثار ۷: ۲۶۹، نصب الراية ۴: ۱۹۸]

”اس کی سند میں اضطراب ہے اور اگر اسے صحیح بھی تصور کیا جائے تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں گدھوں کا گوشت کھانے کی اجازت اکراہ و اضطراب کی حالت میں دی ہوگی، جیسا کہ اس روایت کے الفاظ میں اس طرف اشارہ موجود ہے۔“

سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نہی النبی ﷺ یوم خیبر عن لحوم الحمر، و رخص فی لحوم الخیل۔ [صحیح بخاری، کتاب المغازی ۶۴: باب غزوۃ خیبر ۳۹] حدیث: ۴۲۱۹، کتاب الذبائح ۷۲: باب لحوم الخیل ۲۷: حدیث: ۵۵۲۰، باب لحوم الحمر الانسیۃ ۲۸: حدیث: ۵۵۲۳، صحیح مسلم، کتاب الصيد و الذبائح ۳۴: باب فی اکل لحوم الخیل ۶: حدیث: ۳۶-۱۹۴۱]

”رسول اللہ ﷺ نے جنگ خیبر کے دن پالتو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا جب کہ گھوڑے کے گوشت کے کھانے کی اجازت دے دی۔“

اور سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ یہ بھی فرماتے ہیں:

أطعمنا رسول الله ﷺ لحوم الخيل، ونهانا عن لحوم الحمر.

[سنن ترمذی، کتاب الاطعمۃ ۲۶: باب اجاء فی اکل لحوم الخیل ۵: حدیث: ۱۷۹۳، سنن نسائی، کتاب الصيد و الذبائح ۴۲: باب الاذن فی اکل لحوم الخیل ۲۹: حدیث: ۴۳۲۸]

”رسول اللہ ﷺ نے ہمیں گھوڑے کا گوشت کھانے کی اجازت دی اور ہمیں [پالتو] گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔“

[۱۰۳] أطلبوا الخير عند حسان الوجوه.

”روشن چہروں والوں سے خیر کی توقع رکھو۔“

یہ روایت کئی صحابہ سے کئی طرق کے ساتھ مروی ہے:

سیدنا ابن عباسؓ کی روایت

- ۱- طلحہ بن عمرو حضرمی مکی از عطاء ابن عباسؓ مرفوعاً۔ [تاریخ مدینہ دمشق ۳۶: ۲۲۵ ترجمہ: ۶۷: ۱۰۶]
- تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۵: ۱۸۸، تاریخ بغداد ۱۱: ۴۳، ۱۳: ۱۵۸، اخبار اصحابان ۲: ۵۹]
- اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی طلحہ بن عمرو حضرمی امام بخاری کے نزدیک بیس بشیء اور لیث الحدیث تھا۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۹۵، التاریخ الکبیر ۴: ۳۵۱]
- امام احمد فرماتے ہیں: بیس بشیء اور متروک الحدیث تھا۔
- [العلل ومعرفۃ الرجال ۱: ۲۱۱، نص: ۲۸۸۶، ۵۳۰، نص: ۳۲۹۷]
- حافظ ذہبی امام احمد کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ روایت جھوٹی ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۳۴۱]
- ۲- احمد بن سلمہ مدائنی از منصور بن عمار از ابو حفص البار از لیث از مجاہد از ابن عباسؓ مرفوعاً۔
- [تاریخ بغداد ۴: ۱۸۵]
- یہ سند بھی قابل اعتبار نہیں ہے اس لیے کہ احمد بن سلمہ مدائنی کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ثقات کے نام سے بواسطیل نقل کرتا ہے اور احادیث کا سرقہ کرتا ہے، اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۳۱۱-۳۱۲]
- ۳- مصعب بن سلام تمیمی از عباد قرشی از عمرو بن دینار از ابن عباسؓ مرفوعاً۔ [تاریخ بغداد ۷: ۱۱]
- اس کا راوی مصعب بن سلام تمیمی شدید ضعیف ہے۔ [تاریخ بغداد ۷: ۱۱]
- ۴- عصمۃ بن محمد انصاری از ہشام بن عروہ از والدہ از ابن عباسؓ مرفوعاً۔
- [الموضوعات ۲: ۱۵۹، میزان الاعتدال ۳: ۶۸]
- امام عقبیٰ لکھتے ہیں: عصمۃ بن محمد انصاری ثقات کے نام سے بواسطیل نقل کرتا ہے اور امام یحییٰ بن معین کے حوالہ سے لکھا ہے: کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔
- [الضعفاء الکبیر ۳: ۳۴۰، ترجمہ: ۶۶: ۱۳]
- حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی یہ روایت باطل ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۸]
- ۵- سلیم بن مسلم خشاب مکی از ابن جریج از ابن ابی ملیکہ از ابن عباسؓ مرفوعاً۔
- [المعجم الصغیر، طبرانی ۱: ۲۲۸، المعجم الأوسط ۳: ۲۵۴-۲۵۵، حدیث: ۲۵۰۶]

اس کی سند بھی پرکاوہ کے برابر نہیں اس لیے کہ:

— سلیم بن مسلم خشاب خبیث جمہی اور متروک الحدیث تھا اس کی عام روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۳۷-۳۳۹، ترجمہ: ۴۵-۷۷]

— ابن جریج: عبدالملک بن عبدالعزیز مدلس تھا۔ امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق بدترین تدلیس کیا کرتا تھا اس لیے کہ مجروح راویوں سے جو روایات سنی ہوتیں ان کے ناموں میں اس فعل فتح کا کامرتکب ہوا کرتا تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۹۵، ترجمہ: ۸۳]

سیدنا ابن عمرؓ کی روایت

۱۔ محمد بن عبدالرحمن بن مجبر، ازنافع، از ابن عمرؓ مرفوعاً۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۲۹۶]

اس کا راوی ابن مجبر امام ابو زرعة کی تصریح کے مطابق شدید ضعیف تھا۔

[الضعفاء والمترکین از ابن جوزی ۳: ۷۷]

امام نسائی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۲۱، ترجمہ: ۸۳۹]

۲۔ محمد بن یونس بن موسیٰ قرشی کہ دیکھی از روح از شعبہ از قنادة از سعید بن مسیب از سیدنا ابن عمرؓ مرفوعاً۔ [المجرحین ۲: ۳۳۲، ترجمہ: ۱۰۲۰، میزان الاعتدال ۴: ۷۶]

کدیکی کے بارے میں حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام لے کر احادیث وضع کیا کرتا تھا اُس نے کچھ اوپر ایک ہزار روایتیں وضع کی ہیں۔ [المجرحین ۲: ۳۳۲]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: حدیث کے وضع اور سرقہ کرنے سے بدنام ہے اور نادیدہ راویوں کو دیکھنے کا مدعی ہے۔ غیر معروف راویوں سے روایت کرتا ہے اس لیے ہمارے اکثر مشائخ نے اس سے روایت لینی ترک کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۵۳، ترجمہ: ۱۵۹-۱۷۸]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس پر احادیث وضع کرنے کا الزام ہے۔

[سوالات حمزة سہمی: ۱۱۲، ترجمہ: ۷۴]

سیدنا انسؓ کی روایت

۱۔ محمد بن محمد طرازی از ابوسعید عدوی از خراش از سیدنا انسؓ مرفوعاً۔ [تاریخ بغداد ۳: ۲۲۶]

طرازی کے متعلق خطیب بغدادی لکھتے ہیں: بظاہر نیک اور مذہبی شخص تھا لیکن اس نے کئی منکرو

باطل روایتیں نقل کی ہیں۔ [تاریخ بغداد ۳: ۲۲۵]

۲: سلیمان بن سلمۃ، از عبد العظیم بن حبیب فہری، از محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب، از زہری از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [الموضوعات ۲: ۱۶۱]

سلیمان بن سلمۃ، خباری، متروک الحدیث تھا اور جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [الجرح والتعدیل ۴: ۱۲۲]

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت

۱: حکم بن عبد اللہ بن سعید ایلی عالمی، از زہری، از سعید بن مسیب، از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً [المجرحون ۳: ۳۰۲، الموضوعات ۲: ۱۶۲]

حکم بن عبد اللہ بن سعید ایلی عالمی کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: متروک ہے۔ عبد اللہ ابن مبارک اسے کمزور جانتے تھے اور امام احمد اُس کی روایت نقل کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۴۵]

حافظ ابن حبان نے اس راوی کے بارے میں امام احمد کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اُس کی سب روایات موضوع ہوتی ہیں۔ [المجرحون ۳: ۲۰۲، ترجمہ ۲۳۴]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور جھوٹا تھا، اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ [الجرح والتعدیل ۳: ۱۲۱]

امام قیسرانی لکھتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [معرفۃ الذکرۃ: ۱۰۱، حدیث: ۱۱۶]

۲: عبد الرحمن بن ابی بکر ملیکی، از زویہ، از جبرۃ بنت محمد بن ثابت بن سباع، از والدہ، از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً۔ [التاریخ الکبیر ۱: ۵۱، ۱۵۷، التاريخ الصغير ۲: ۱۶۲]

عبد الرحمن بن ابی بکر ملیکی کے بارے میں امام بخاری اور امام احمد لکھتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۵: ۲۶۰، میزان الاعتدال ۲: ۵۵۰]

سیدنا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ کی روایت

طلحہ بن عمرو، از عطاء، از سیدنا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [المعجم الأوسط طبرانی ۳: ۳۴، حدیث: ۳۷۸۷]

اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی طلحہ بن عمرو و یس بن شیبہ، لیکن الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ [تاریخ صغير ۲: ۹۵، تاریخ کبیر ۴: ۳۵۱، العلل ومعرفۃ الرجال ۱: ۴۱۱، نص: ۸۸۶]

۳:۵۳۰، نص: ۳۴۹، مجمع الزوائد ۸: ۱۹۸]

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت

محمد بن زکریا الغلابی از سلیمان بن کران، از عمر بن صہبان، از محمد بن منکدر، از سیدنا جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المعجم الأوسط طبرانی ۴: ۳۲۲، حدیث: ۶۱۱۷]

اس کی سند بھی نہایت ضعیف ہے، اس لیے کہ:

— محمد بن زکریا الغلابی کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال ۳: ۵۵۰، ترجمہ: ۷۵۳]

— عمر بن صہبان منکر الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۶: ۱۱۶، ترجمہ: ۶۲۶]

حافظ ابن قیم الجوزیہ لکھتے ہیں: فہذا وإن كان قد رُوِيَ بإسنادٍ إلا أنه باطلٌ لم يصح عن رسول الله ﷺ ولو صحَّ لم يكن فيه حُجَّةٌ لهذه الطائفة فإنه إنما أمر بطلب الخير منهم

لا يطلب وصالهم، و نيل المحرم منهم. [روضة المحبين ونزهة المشتاقين: ۱۲۳]

”یہ روایت اگرچہ با سند مروی ہے مگر باطل ہے اور رسول اللہ ﷺ کی طرف اس کی نسبت درست نہیں اور اگر بالفرض اسے درست بھی تصور کر لیا جائے تو پھر بھی اس میں ان لوگوں [صوفیوں] کے لیے کوئی حجت نہیں ہے کیوں کہ اس میں اُن سے خیر طلب کرنے کا حکم ہے یہ حکم تو نہیں کہ اُن کا وصال و قرب حاصل کیا جائے اور حرام کاری کا مرتکب ہو جائے۔“

[۱۰۴] أطلبوا العلم ولو بالصَّيْنِ. [البحر الزخار: ۵: ۷۵، شعب الایمان ۲: ۲۵۴، البحر وجین ۱: ۳۸۲،

تاریخ بغداد ۹: ۳۶۴، الموضوعات ۱۵: ۲۱۶، ۲۱۷، احياء علوم الدين ۱: ۸-۹، ميزان الاعتدال ۱: ۱۰۷، لسان الميزان ۱:

۶۱۹۳، ۳۰۴: المقاصد الحسنة: ۱۲۱، تمهید الطیب من الخبیث: ۳۰، مختصر المقاصد الحسنة: ۶۸، جامع بیان العلم وفضلہ

۴: ۶۷۷، ۸۳: اللآلی المصنوعة: ۵: ۱۷۰، الجامع الصغير: ۱۱۰، الغماز علی الدماز: ۴۳، أسنى المطالب: ۴۲]

”علم طلب کرو خواہ چین سے کرو“

اس روایت کی اسناد اس طرح ہے:

[۱] محمد بن حسن بن قتیبة، از عباس بن اسماعیل، از حسن بن عطیہ کوفی، از ابو عاتکہ، از سیدنا انس بن

مالک رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [البحر الزخار: ۱: ۷۵، الکامل فی الضعفاء: ۵: ۱۸۸، الرحلة: خطیب ۲: ۷۷۷، جامع بیان

العلم وفضلہ ۴: ۶۷۷، حدیث: ۲۲۲۰، اللآلی المصنوعة: ۱: ۱۷۵]

[۲] جعفر بن محمد الزعفرانی، از احمد بن سُرّج، از حماد بن خالد الخياط، از ابو عاتکہ، از سیدنا انس رضی اللہ عنہ

مرفوعاً۔ [الضعفاء الکبیر: ۲۳: ۱، المصنوعۃ: ۱۷۵]

[۳] مسلمۃ، از یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم مقلانی، از عبید بن محمد الفرہابی، از سفیان بن عیینہ، از

زُہری، از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [جامع بیان العلم وفضلہ: ۸۳، حدیث: ۲۹]

[۴] احمد بن عبد اللہ بن خالد جو بیاری، از فضل بن موسیٰ، از محمد بن عمرو، از ابو سلمۃ، از سیدنا ابو ہریرۃ

رضی اللہ عنہ۔ [الکامل فی الضعفاء: ۲۹۲، میزان الاعتدال: ۱۰۶: ۱]

❁ پہلی دو سندوں میں ابو عاتکہ نامی راوی ہے جس کا نام طریف بن سلیمان ہے، جس کے بارے

میں امام بخاری، امام ابن حبان اور حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔

[التاریخ الکبیر: ۴، ۳۵۸، الکامل: ۵، ۱۸۸، المعجم وحین: ۱، ۲۸۸]

امام عقیلی لکھتے ہیں: طریف بن سلیمان متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء الکبیر: ۲، ۲۳۰]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: یہ روایت باطل اور بے اصل ہے، اس لیے کہ اس کا راوی طریف بن

سلیمان ابو عاتکہ شدید منکر الحدیث ہے اور سیدنا انس رضی اللہ عنہ کو منسوب کر کے ایسی روایات بیان کرتا

رہتا ہے جن کی انہوں نے روایت نہیں کی ہوتی۔ [المعجم وحین: ۱، ۲۸۸-۲۸۹، ترجمہ: ۵۱۱]

❁ تیسری سند میں یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم عسقلانی ہے جو بہت بڑا جھوٹا تھا۔

[میزان الاعتدال: ۴، ۴۴۹، لسان المیزان: ۶، ۳۰۴]

❁ چوتھی سند میں احمد بن عبد اللہ بن خالد جو بیاری ہے جس کے بارے میں امام ابن عدی لکھتے

ہیں: کان یضع الحدیث لابن کرام علی مایریدہ فکان ابن کرام یخرجہا فی کتبہ

عنه۔ [الکامل فی ضعف الرجال: ۲۹۱، میزان الاعتدال: ۱۰۷: ۱]

”ابن کرام کے لیے اس کی خواہش و ضرورت کے مطابق موضوع اور بے اصل روایات بناتا اور

پھر ابن کرام ان روایات کو اپنی کتابوں میں اپنے مسلک کے ثبوت کے طور پر پیش کرتا۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: دجال اور کذاب ہے۔ [المعجم وحین: ۱، ۱۵۴]

امام نسائی اور امام دارقطنی اسے جھوٹا کہتے ہیں۔

[الضعفاء والمتر وکین، نسائی، ترجمہ: ۶۷، الضعفاء والمتر وکین، دارقطنی، ترجمہ: ۳۷]

امام حاکم فرماتے ہیں: کذاب و خبیث تھا اور فضائل اعمال کے سلسلے میں اس نے بہت سی روایات

وضع کی ہیں، اس کی حدیث کا لکھنا اور اسے بیان کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

[المدخل إلى الصحيح: ۱۲۵-۱۲۶ ترجمہ: ۱۵]

امام بیہقی فرماتے ہیں: میں جو بیماری اور اس کے وضعی روایات کو اچھی طرح جانتا ہوں، اس نے ایک ہزار سے زیادہ روایات وضع کی ہیں۔ میں نے امام حاکم سے سنا کہ علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ حسن بصری نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت سنی یا نہیں سنی اتفاق سے اس کا تذکرہ جو بیماری کے سامنے ہوا، اس نے فوراً ایک سند وضع کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان سنایا: سمع الحسن من أبي هريرة رضی اللہ عنہ۔ [حسن بصری نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی] حالانکہ حسن بصری

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے گیارہ سال بعد پیدا ہوئے۔ [میزان الاعتدال: ۱۰۷-۱۰۸]

بادشاہی مسجد لاہور کے امام مولانا سید عبدالقادر آزاد فرماتے ہیں:

”چین آبادی کے اعتبار سے دنیا کا سب سے بڑا ملک ہے اور دنیا کی چند قدیم تہذیبوں میں ایک قدیم تہذیب کا گہوارہ ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی میں بھی چین کا تذکرہ موجود ہے، علم کی عظمت اور فضیلت کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ علم حاصل کرو خواہ اس کے لیے تمہیں چین ہی کیوں نہ جانا پڑے۔“ [ہفت روزہ ”حرمت“ اسلام آباد جلد: ۱۴، شمارہ ۲۶، ص: ۲۳]

مفتی رشید احمد صاحب لدھیانویؒ نے احسن الفتاویٰ جلد اول: ۴۵۳ میں ایک مستقل بحث القول المتین فی شرح اطلبوا العلم ولو بالصین کے تحت لکھی ہے جس میں مناوی اور عزیزی کے حوالہ سے اس روایت کو ذکر کرتے ہوئے حسن لکھا ہے حالانکہ حسن روایت وہ ہوتی ہے جس کے تمام راوی عادل ہوں، البتہ خفیف الضبط یا ناقص الحافظہ ہوں، جب کہ اس روایت کا ایک راوی منکر الحدیث ہے اور تین دیگر راوی کذاب اور وضاع ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ ایسی روایت کس قاعدے کے تحت حسن بن جاتی ہے۔

اہل تحقیق کا قول ہے کہ: إنه باطل، لا أصل له۔

[المحرر الزخار: ۱۷۵، ۹۵] [الموضوعات لابن الجوزی: ۲۱۶، المقاصد الحسنة: ۱۲۱، اللآلی المصنوعة: ۱۹۳، تذکرۃ

الموضوعات، محمد بن طاہر ہندی: ۱۷، اسنی المطالب: ۴۲، الغماز: ۴۳]

”یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔“

[۱۰۵] [اعتكاف عشر في رمضان كحجتين وعمرين . [المعجم الكبير، طبرانی ۱۲۸: ۳]

”رمضان کے دس دنوں کے اعتکاف کا ثواب دو حجوں اور دو عمروں کے برابر ہے۔“
یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کی سند میں عنبہ بن عبد الرحمن بن عنبہ متروک راوی ہے۔
[التاریخ الکبیر ۳۹: ۷، التاریخ الصغیر ۲: ۲۴۰]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا اور متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۶: ۴۰۳]
حافظ ذہبی نے اس کی موضوع روایات میں زیر بحث روایت بطور مثال پیش کی ہے۔
[میزان الاعتدال ۳: ۳۰۲]

[۱۰۶] [اَعْتَمُوا تَزَادُوا حِلْمًا . [المستدرک ۴: ۱۹۳، تاریخ بغداد ۱۱: ۳۹۴]
”عمامہ باندھو تمہارا حلم بڑھے گا۔“ [اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۱۴/۲: ۱۷۹، [کالم]
اس کی سند شدید کمزور ہے اس لیے کہ اس کی سند میں عبید اللہ بن ابی حمید ہڈی نامی راوی متروک
الحدیث ہے۔ [تلیخیص المستدرک ۴: ۱۹۳، مجمع الزوائد ۱۱۹: ۱۱۹]
امام بخاری اسے منکر الحدیث^(۱) کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۵: ۳۷۶، ۷: ۳۷۶]
[الضعفاء والمتروکین نسائی ترجمہ: ۳۵۴، الجرح والتعديل ۵: ۳۱۳، تقریب التہذیب: ۴۰۲، ترجمہ: ۲۲۸۵]
حافظ ذہبی اس کو امام اوزاعی^(۲) کی طرف منسوب کر کے نقل کرتے ہیں۔
[تذکرۃ الحفاظ ۱۸۲: ۱، طبقة: ۵، ترجمہ: ۱۷۷]

امام نسائی، امام احمد اور حافظ ابن حجر اس راوی کو متروک الحدیث بتاتے ہیں۔
پھر خطیب بغدادی کی سند میں سعید بن سلام عطار راوی ہے، محدث ابن نمیر اس کی تکذیب کرتے
ہیں۔ امام بخاری فرماتے ہیں: احادیث وضع کرنے سے مشہور ہے۔ امام احمد اسے کذاب کہتے

(۱) امام بخاری اُس راوی کے متعلق منکر الحدیث کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، جس کی روایت لینی جائز نہیں

ہوتی۔ [میزان الاعتدال ۵: ۱، ترجمہ: ابان بن جبلة کوفی، ۲۱۲: ۱، ترجمہ: سلیمان بن داؤد دیمامی]

(۲) عبد الرحمن بن عمرو بن محمد اوزاعی ابو عمرو اوزاع قبیلہ سے تعلق کی وجہ سے اوزاعی کہلائے۔ فقہ اور زہد میں دیار
شام کے امام مانے جاتے ہیں۔ بعلبک میں ۸۸ھ = ۷۰۷ء کو پیدا ہوئے۔ بقرع میں پرورش پائی۔ بیروت میں سکونت
پذیر ہے اور وہیں ۱۵۷ھ = ۷۷۷ء کو وفات پائی۔ تابعی تھے، [وفیات الاعیان ۳: ۱۲۷، الاعلام ۳: ۳۲۰]

ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۱۰ ترجمہ: ۳۱۹۴]

[۱۰۷] اِعْتَمُوا تَزِدْاُدُوا جُلُمًا وُ الْعَمَائِمُ تِيحَانُ الْعَرَبِ.

[المعجم الكبير: ۱۹۴: ۱ حدیث: ۵۱۷ شعب الایمان ۵: ۷۶: ۱ حدیث: ۶۲۶۰]

”عمامہ باندھو تمہارا حلم بڑھے گا اور پگڑیاں عربوں کے تاج ہیں۔“

اس کا راوی عبید اللہ بن ابی حمید متروک الحدیث ہے۔ [تلخیص المستدرک ۴: ۱۹۳: ۲ مجمع الزوائد ۵: ۱۱۹]

امام بخاری اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۵: ۳۷۶: ۳۹۶]

یہ بھی فرماتے ہیں کہ أبو الملیح کے نام سے عجائبات بیان کرتا ہے۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۴۲]

جب کہ زیر بحث روایت بھی أبو الملیح ہی کی سند سے ہے۔

امام نسائی، امام احمد اور حافظ ابن حجر اس راوی کو متروک الحدیث بتاتے ہیں۔

[الضعفاء والمترکین نسائی، ترجمہ: ۳۵۴، الجرح والتعديل ۵: ۳۱۳، تقریب التہذیب: ۲۰۲، ترجمہ: ۴۲۸۵]

[۱۰۸] اَعْرَبُوا الْقُرْآنَ وَ التَّمَسُّوا غَرَائِبَهُ.

[تاریخ بغداد ۸: ۷۷-۷۸ فضائل القرآن ابو عبیدہ قاسم بن سلام: ۲۰۸، باب ۵۳، مسند ابی یعلیٰ ۱۱: ۴۳۶، حدیث:

۷۲۰- [۶۵۶۰] مستدرک ۲: ۴۳۹، المعجم الأوسط ۵: ۳۵۱، حدیث: ۷۵۷۴]

”قرآن کے مطالب کو کھول کر بیان کرو اور جو نادر لغت اُس میں ہیں اُن کو دریافت کرو۔“

قرآن مجید کے واضح مطالب بیان کرنے میں کسی مسلمان کو کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا لیکن

زیر بحث روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کی سند میں عبد اللہ بن سعید مقبری متروک ہے۔ [مجمع الزوائد ۷: ۱۶۳]

— اور طبرانی کی سند میں ہشیل بن سعید متروک ہے۔ [مجمع الزوائد ۷: ۱۶۳]

[۱۰۹] اَعْرَضُوا حَدِيثِي عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَمَا وَافَقَهُ فَهُوَ مِنِّي وَأَنَا قَلْتُهُ.

[المعجم الكبير، طبرانی ۲: ۹۷، حدیث: ۱۴۲۹]

”میری حدیث کتاب اللہ پر پیش کرو، اُس کے موافق ہوئی تو میری طرف سے ہے اور وہی بات

میری کہی ہوئی ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اور اس کا دار و مدار یزید بن ربیعہ پر ہے جس کے بارے میں امام بخاری

فرماتے ہیں: اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۸: ۳۳۲ ترجمہ: ۳۲۱۰]
امام نسائی اور امام دارقطنی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں۔

[الضعفاء والمترکین نسائی ترجمہ: ۶۴۳، الضعفاء والمترکین دارقطنی ترجمہ: ۵۹۰]

امام جوزجانی لکھتے ہیں: اس کی روایات بواطیل ہوتی ہیں۔ [أحوال الرجال ترجمہ: ۱۶۰]
[۱۱۰] أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة.

[رد المحتار ۲: ۱۹۳، ۲۷۵ الا جوبۃ الفاضلة: ۳۷]

”تمام ایام میں سے بہتر وہ عرفے کا دن ہے جو بروز جمعہ واقع ہو اور یہ ستر حجوں سے افضل ہے۔“
حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: وَأَمَّا مَا اسْتَفَاضَ عَلَى أَلْسِنَةِ الْعَوَامِ بِأَنَّهَا تَعْدِلُ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ حُجَّةً، فَبَاطِلٌ، لَا أَصْلَ لَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ.

[زاد المعاد: ۶۵]

”جہاں تک عوام میں مشہور ہے کہ عرفہ بروز جمعہ ۷ حجوں کے برابر ہے تو یہ بات قطعاً باطل ہے اور رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل نہیں اور نہ ہی صحابہ کرام اور تابعین عظام سے اس کی کوئی اصل موجود ہے۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: وَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ رَزِينُ فِي جَامِعِهِ مَرْفُوعاً: خَيْرُ يَوْمٍ طَلَعَتْ فِيهِ الشَّمْسُ يَوْمَ عَرَفَةَ وَافَقَ الْجُمُعَةَ، وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ سَبْعِينَ حُجَّةً فِي غَيْرِهَا، فَهُوَ حَدِيثٌ لَا أَعْرِفُ حَالَهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ صَحَابِيَهُ وَلَا مَنْ أَخْرَجَهُ، بَلْ أَدْرَجَهُ فِي حَدِيثِ الْمَوْطَأِ الَّذِي ذَكَرَهُ مَرْسِلاً عَنْ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ كَرِيزٍ. [فتح الباری ۸: ۲۷۱، بذیل حدیث: ۴۶۰۶]

”رہی وہ روایت جسے رزین نے جامع میں ذکر کیا ہے کہ سب سے بہتر اس عرفے کا دن ہے جو جمعہ کو واقع ہو اور جو ستر حجوں سے افضل ہے تو مجھے اس حدیث کا حال معلوم نہیں کیونکہ اس کے ساتھ نہ تو اُس صحابی کا نام موجود ہے جو رسول اللہ ﷺ سے اس کو روایت کرتے ہیں اور نہ مخرجین میں سے کسی کا نام موجود ہے، البتہ رزین نے موطأ کی طلحہ بن عبید اللہ کی مرسل روایت میں اس کا ادراج کیا ہے۔“

علامہ مناوی لکھتے ہیں: لَكِنْ مَا اسْتَفَاضَ أَنَّهَا تَعْدِلُ اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ حُجَّةً بِاطِلٌ، لَا أَصْلَ لَهُ

کَمَا يَبْنُهُ بَعْضُ الْحَفَازِ. [فيض القدير: ۲۸]

”یہ بات جو عوام الناس میں مشہور ہے کہ عرفہ بروز جمعہ ۷ جوں سے افضل ہے تو یہ باطل ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں جیسا کہ حفاظ حدیث نے بیان کیا ہے۔“

علامہ شامی لکھتے ہیں: نقل المناوي عن بعض الحفاظ: أنَّ هذا حديث باطلٌ، لا أصل له.

[رد المحتار: ۲: ۲۷۵]

”مناوی نے بعض حفاظ حدیث کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں۔“

[۱۱۱] إقْرَأْ وَاعْلَمْ مَوْتَاكُمْ يَسْ. [سنن ابی داؤد کتاب الجنائز [۱۵] باب القراءة عند الميت [۲۴]

حدیث: ۳۱۲۱، سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز [۶] باب ماجاء فیما یقال عند المریض اذا حضر [۴] حدیث: ۱۴۴۸

الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان ۲۶۹: ۷؛ موارد الظمان ۱۸۴: حدیث: ۳۱۲۱، سنن ابی داؤد طیالسی ۱۲۶:

حدیث: ۹۳۱، مسند احمد ۵: ۲۶: ۲۷: المستدرک ۵: ۵۶۵: مصنف ابن ابی شیبہ ۷: ۱۱۵: حدیث: ۱۰۹۵۸: ۷: ۱۱۷:

حدیث: ۱۰۹۶۳، المعجم الكبير، طبرانی ۳۲۱: ۲۰: ۲۱۹: ۳۲۱

”اپنے قریب الموت [مسلمانوں] کے قریب سورة یس پڑھو۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس کا مرکزی راوی ابو عثمان ہے، جس کا نام سعد ہے۔ وہ اس کو اپنے باپ سے روایت کرتا ہے لیکن یہ راوی خود اور اس کا باپ دونوں مجہول ہیں۔

[میزان الاعتدال: ۴: ۵۵۰]

امام علی بن المدینی فرماتے ہیں: سلیمان تیمی کے علاوہ اس مجہول راوی سے کسی نے روایت نہیں لی ہے۔ [تہذیب الکمال ۳۴: ۷۵]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس روایت کی سند ضعیف ہے جب کہ اس کا متن مجہول ہے اور اس سلسلے میں کوئی بھی روایت صحیح نہیں۔ [تخصیص الجبر ۲: ۱۰۴]

اس قسم کی ایک روایت حافظ ابو نعیم نے بھی لکھی ہے۔ [اخبار اصحابنا ۱: ۱۸۸، تفسیر قرطبی ۱: ۱۱۵]

لیکن اس کی سند میں مروان بن سالم ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: ثقہ نہیں۔

[العلل ومعرفہ الرجال ۲: ۲۱۰، نص: ۴۹۰۹]

امام دارقطنی نے اسے الضعفاء والمتر وکین [ترجمہ: ۵۲۹] میں ذکر کیا ہے۔

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر روایات بیان کرتا ہے۔

[التاریخ الصغیر: ۲/۱۴۹، تاریخ الکبیر: ۷/۳۷۳، ترجمہ: ۱۶۰۲]

امام ابو عروہ حرانی^(۱) فرماتے ہیں: وضاع تھا اور موضوع روایات بیان کرتا تھا۔

[تہذیب الکمال: ۲/۳۹۴]

امام ساجی^(۲) فرماتے ہیں: کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تہذیب التہذیب: ۱۰/۸۵]

نیز یہ روایت صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

لَقِّنُوا مَوْتَكُمْ [قَوْلٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ].

[صحیح مسلم، کتاب الجنازہ: ۱۱] باب تلقین الموتی: لا الہ الا اللہ [۱] احادیث: ۹۱۶، ۹۱۷، سنن ابی داؤد، کتاب

الجنازہ: ۱۵] باب فی التلقین [۲۰] حدیث: ۳۱۱۷]

”قریب الموت مسلمان کو کلمہ تو حید کا تلقین کرو۔“

[۱۱۲] اقرب ربنا فننجاہہ أو بعید فننادیہ؟ فأنزل اللہ: وَادْأَسْأَلُكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي

قَرِيبٌ. [تفسیر ابن جریر: ۲/۱۶۴-۱۶۵، تفسیر ابن کثیر: ۱/۲۳۳، بذیل سورة البقرة: ۲/۱۸۶]

”کسی گاؤں والوں نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ ہمارا رب اگر ہم سے قریب ہے تو ہم دعاء

(۱) حسین بن محمد بن ابی معشر مودودی سلمی حرانی۔ حران کے محدث اور مفتی تھے۔ حافظ حدیث اور رجال حدیث کے

ماہر تھے۔ ۳۱۸ھ = ۹۳۰ء کو وفات پائی۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: مؤرخ ابن عساکر نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے ترجمہ

کے تحت ابن عروہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ تشیع میں غلو اور بنو امیہ کی طرف شدید میلان رکھتے تھے۔ میں

[حافظ ذہبی] کہتا ہوں: شیخین [سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما] سے محبت رکھنے والا غالی

شیعہ نہیں ہوتا بلکہ غالی شیعہ تو وہ ہے جو شیخین کے بارے میں باتیں کرے اور اگر ان کو کافر کہے تو ایسے غالی کی

کلیف اور اس کی لعنت جائز ہے۔ ابو عروہ تو ایسے نہ تھے تو غالی اور مفرط شیعہ کیسے ٹھہرے؟

[تذکرۃ الحفاظ: ۲/۷۴۰-۷۴۱، ترجمہ: ۷۴۰-۷۴۱، اعلام: ۲/۲۵۳]

(۲) الموتی بن احمد بن علی ابونصر الریعی الدیر عاقول المعروف بالساجی، محدث بغداد ۴۲۵ھ = ۱۰۵۳ء کو پیدا

ہوئے۔ حدیث کے بہت بڑے اور ثقہ عالم تھے۔ کچھ عرصہ قدس میں رہے ہیں۔ ہر اے میں دس سال گزارے

ہیں۔ جامع ترمذی کو چھ مرتبہ اپنے ہاتھوں سے لکھ چکے ہیں۔ کہا جاتا تھا کہ جب یہ شخص زندہ ہے کسی کی مجال

نہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولے۔ ۵۰۷ھ = ۱۱۱۳ء کو بغداد میں وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء: ۱۹/۳۰۸، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۱۲۴۶، اعلام: ۷/۳۱۸]

آہستہ آواز سے مانگا کریں اور دور ہو تو بلند آواز سے پکاریں، اس پر یہ آیت کریمہ: وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ نازل ہوئی۔“ [معارف القرآن ۱: ۴۵۱، تیسیر القرآن ۱: ۱۱۹]

امام ابن جریر^(۱) نے اس کی سند اس طرح نقل کی ہے: ابن حمید از جریر از عبدہ جستانی از صلب ابن حکیم از پدر او از جد او۔ [تفسیر ابن جریر ۲: ۱۶۵، فقرہ ۲۹۱۴]

اس کا راوی محمد بن حمید رازی ہے جس کے متعلق امام جوزجانی فرماتے ہیں: بد مذہب اور غیر ثقہ ہے جس کی بات کا کچھ بھی اعتبار نہیں۔ [احوال الرجال ترجمہ ۳۸۲]

محدث اسحاق بن منصور فرماتے ہیں: میں اللہ تعالیٰ کے سامنے گواہی دوں گا کہ محمد بن حمید جھوٹا تھا۔ [تاریخ بغداد ۲: ۲۲۳، تہذیب الکمال ۲۵: ۱۰۳]

اور دیگر سب راوی مجہول ہیں۔ تو ایسی روایت کا کیا اعتبار؟

[۱۱۳] أَكثَرُ أَهْلِ الْحَنَةِ: البلہ۔ [مشکل الآثار ۴: ۱۲۱، مسند بزار ۱۳: ۳۲، رقم: ۶۳۳۹، تاریخ مدینہ دمشق

۵۷۷: ۴۱، ترجمہ علی بن شریح بن حمید [۴۹۳۰] رقم: ۸۳۴۷، تاریخ الاسلام ۱۳: ۲۰۲، ترجمہ: سلامۃ بن روح الایلی، سیر اعلام النبلاء ۶: ۳۰۳، ترجمہ عقیل بن خالد ابو خالد الایلی]

”اکثر بہشتی لوگ وہ ہوں گے جو سیدھے سادے صاف دل ہوں [اُن کے دل میں مکڑ نہیں]۔“

[لغات الحدیث ۱: ۱۰۳، کتاب ”ب“]

امام قرطبی^(۲) لکھتے ہیں: وہو حدیثٌ صحیحٌ، أي: البلہ عن معاصی اللہ، [التذکرۃ ۶: ۴۰]

”یہ حدیث صحیح ہے، یعنی: ارتکاب گناہ سے پاک دامن اور بھولے بھالے لوگ۔“

ملا علی قاری نے بھی امام قرطبی کی تصحیح نقل کی ہے۔ [المصنوع: ۵۷، حدیث: ۳۴]

(۱) محمد بن جریر بن یزید طبری، ابو جعفر، مؤرخ و مفسر اور امام تھے۔ ۲۲۲ھ = ۸۳۹ء کو ”آمل طبرستان“ میں پیدا ہوئے۔ بغداد میں سکونت پذیر رہے اور وہیں ۳۱۰ھ = ۹۲۳ء کو وفات پائی۔ [غایۃ النہایہ ۴: ۱۰۶، الاعلام ۶: ۶۹]

(۲) محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح انصاری خزرجی اندلسی ابو عبد اللہ قرطبی، تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ بہت بڑے مفسر اور صالح و عابد تھے۔ قرطبہ [اندلس] سے تعلق تھا۔ شرق اوسط کے اسفار کیے۔ مصر کے شمال میں اسیوط کے مضافات میں معیہ ابن خصب میں اقامت پذیر رہے اور وہیں ۶۷۱ھ = ۱۲۷۳ء کو وفات پائی۔ سادہ اور متشفانہ زندگی گزارتے تھے۔ ایک ہی کپڑا زیب تن فرمایا کرتے تھے۔

[الدیباج المذہب فی اعیان المذہب ۲: ۳۰۸-۳۰۹، ترجمہ: ۱۱۳، الاعلام ۵: ۳۲۲]

علامہ ازہری^(۱) لکھتے ہیں: قال الليث: البُلهُ: الغفلة عن الشر وفي الحديث: أكثر أهل الجنة البُلهُ، الواحد بُلهٌ: وهو الغافل عن الشر. قُلْتُ: البُلهُ في كلام العرب على وجوه يُقال: عيش بُلهٌ، وشبابٌ بُلهٌ، إذا كان ناعماً. والأُبله: الرجل الأحمق الذي لا تمييز له، وامرأةٌ بلهاء. والأُبله: الذي طُبِعَ على الخير، فهو غافلٌ عن الشر لا يعرفه. ومنه الحديث الذي جاء: أكثر أهل الجنة البُلهُ. [تهذيب اللغة ۶: ۱۶۶]

”لیث کہتے ہیں: شر سے بے خبری کو البُلهُ کہا جاتا ہے۔ حدیث میں اکثر اہل الجنة البُلهُ وارد ہوا ہے جس کا واحد اُبلہ ہے، جو شر سے غافل و بے خبر ہوتا ہے۔ میں [علامہ ازہری] کہتا ہوں: عربی زبان میں البُلهُ کئی معانی میں مستعمل ہے۔ عیش اُبلہ اور شباب اُبلہ کے معنی خوشی کے ہیں جب کہ بے وقوف اور تمیز نہ رکھنے والے مرد کو اُبلہ اور عورت کو امرأۃ بلہاء کہتے ہیں۔ خیر سے بھرپور اور شر سے غافل مرد اُبلہ کہلاتا ہے اور حدیث: أكثر أهل الجنة البُلهُ سے مراد یہی آخر الذکر ہیں۔“

امام بزار اور حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس سند کے ساتھ منکر ہے۔ عقیل سے اسے نقل کرنے میں سلامہ بن روح منفرد ہے۔ [مسند بزار ۱۳: ۳۲، الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۲۹، ترجمہ: ۴۱-۷۷۳]

سلامہ بن روح کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: انہوں نے عقیل سے روایت نہیں سنی بلکہ اُن کی کتابوں کو پڑھ کر فہم عقیل سے اُن کی روایت کرتے ہیں۔ میں نے اپنے والد سے سلامہ بن روح کے بارے میں پوچھا تو فرمایا: قوی نہیں۔ غفلت کا شکار ہوتے ہیں۔ میں نے حافظ ابو زرعة سے اس راوی کے بارے میں پوچھا تو فرمایا ضعیف اور منکر الحدیث ہے۔ میں نے یہ بھی پوچھا: اس کی روایت لکھی جاسکتی ہے؟ فرمایا: ہاں! اعتبار کے طور پر۔

[الجرح والتعديل ۴: ۳۰۱-۳۰۲، ترجمہ: ۱۳۱۱]

(۱) محمد بن احمد بن ازہر الہروی ابو منصور لغت وادب کے ائمہ میں سے ہیں۔ ۲۸۲ھ = ۸۹۵ء کو ”ہرات“ میں پیدا ہوئے۔ ابتدا میں فقہ سے شغل رہا اور اس میں مہارت اور شہرت حاصل کی، پھر عربیت کی طرف متوجہ ہوئے جس میں اتنی مہارت حاصل کی کہ سندو حجت بن گئے۔ ۳۷۰ھ = ۹۸۱ء کو ”ہرات“ میں وفات پائی۔ اپنے دادا ازہری کی طرف منسوب ہونے سے ازہری کہلائے۔ [وفیات الاعیان ۴: ۳۳۴، ترجمہ: ۶۳۹، الاعلام ۵: ۳۱۱]

امام ابن ابی العز^(۱) لکھتے ہیں: هذا لا يصح عن رسول الله ﷺ ولا ينبغي نسبته إليه، فإن الجنة إنما خلقت لأولي الألباب، الذين أرشدتهم عقولهم وألباهم إلى الإيمان بالله وملكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وقد ذكر الله أهل الجنة بأوصافهم في كتابه، فلم يذكر في أوصافهم البله، الذي هو ضعف العقل، وإنما قال النبي ﷺ: أطلعت في الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقراء، ولم يقل: البله. [شرح العقيدة الطحاوية ۴: ۷۷۰]

”رسول اللہ ﷺ سے اس کی نقل صحیح نہیں اور نہ ہی ان کی طرف اس کی نسبت مناسب ہے، اس لیے اُن صاحب عقل لوگوں کے لیے بنائی ہے جن کی عقلوں نے اُن کی رہنمائی کی کہ وہ اللہ تعالیٰ اس کے ملائکہ، کتابوں، اس کے رسولوں اور یوم آخرت پر ایمان لائیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اہل جنت کے اوصاف ذکر کیے ہیں جن میں ابلہ پن۔ جو عقل کی کمی ہے۔ کا ذکر کہیں نہیں کیا، بلکہ نبی اکرم ﷺ نے تو فرمایا ہے کہ: میں نے جنت میں جھانک کر دیکھا تو کیا دیکھتا ہوں کہ اہل جنت کی اکثریت فقراء [و مساکین] پر مشتمل ہے۔ آپ نے بے وقوفوں کا تذکرہ نہیں فرمایا۔“

[۱۱۴] أكثر الناس علماً أهل العراق وأقلهم انتفاعاً به. [الآلئ المصنوعة: ۱۹۴]

”اہل عراق کا علم سب لوگوں سے زیادہ ہے لیکن وہ اس سے بہت کم نفع اٹھاتے ہیں۔“

یہ روایت صحیح نہیں، اس کا راوی المسیب بن شریک اور اس کا استاد دونوں مجہول ہیں۔

[الآلئ المصنوعة: ۱۹۴]

امام جوزجانی لکھتے ہیں: لوگ اس کی حدیث کے بیان کرنے سے خاموش ہیں۔

[احوال الرجال: ۱۹۵، ترجمہ ۳۵۵]

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: متروک الحدیث ہے اور تمام اہل علم اسے ترک کرنے پر متفق ہیں۔

[تاریخ بغداد: ۱۳۹: ۱۳۹]

(۱) ابوالحسن علی بن علاء الدین علی بن شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن شرف الدین ابوالبرکات محمد بن عزالدین ابوالعز صالح بن ابی العز بن وہیب بن عطاء بن جبیر بن جابر بن وہب اذری دمشقی صالحی حنفی عرف: ابن ابی العز۔ ۷۳۱ھ = ۱۳۳۱ء کو پیدا ہوئے۔ دمشق اور پھر دیار مصریہ کے قاضی رہے ہیں۔ اونچے پائے کے عالم ہیں۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ ۷۹۲ھ = ۱۳۹۰ء کو وفات پائی۔

[انباء النمر: ۵۰: ۵۰، الدرر الکامیہ: ۳: ۸۷، ترجمہ: ۱۸۸، الاعلام: ۴: ۳۱۳]

[۱۱۵] أَكثَرُوا ذِكْرَ اللَّهِ حَتَّى يَقُولُوا: مَجْنُون.

[مسند احمد ۳: ۶۸، ۷۱، المستدرک ۴۹۹: ۱، ترغیب و ترہیب ۲: ۳۹۹]

”اللہ کا ذکر ایسی کثرت کے ساتھ کیا کرو کہ لوگ مجنون کہنے لگیں۔“ [فضائل ذکر: ۳۷]

اس کی سند میں دراج عبدالرحمن بن سمعان أبو السمح مصری ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کی حدیث منکر ہوتی ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۱۱۶، نص: ۴۴۸۲]

فصلک رازی کہتے ہیں: ثقہ نہیں، اس کی کوئی عزت نہیں۔ امام نسائی فرماتے ہیں منکر الحدیث تھا۔ حافظ ذہبی نے اس کے مناکیر میں زیر بحث روایت بھی نقل کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۴۲-۲۵]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: صاحب مناکیر قصہ گو تھا۔ [الجرح والتعذیل ۳: ۴۴۲] پس یہ روایت شدید ضعیف ٹھہری۔

[۱۱۶] أَكثَرُوا الصَّلَاةَ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مَشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ، لَيْسَ مِنْ عَبْدٍ يَصْلِي عَلَيَّ إِلَّا بَلَغَنِي صَوْتُهُ حَيْثُ كَانَ قُلْنَا: وَبَعْدَ وَفَاتِكَ؟ قَالَ: وَبَعْدَ وَفَاتِي، إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ. [جلاء الافہام: ۱۸۱، حدیث: ۱۴۴، القول البدیع: ۳۳۳]

”جمعہ کے روز مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو، یہ ایسا دن ہے، جس میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں، جو کوئی مجھ پر درود پڑھتا ہے، اُس کی آواز مجھ تک پہنچ جاتی ہے، خواہ وہ جہاں کہیں بھی ہو۔ ہم نے پوچھا: آپ کی وفات کے بعد بھی؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: میری وفات کے بعد بھی بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین کے اوپر انبیاء کے جسموں کا کھانا حرام کر دیا ہے۔“

حافظ ابن قیم نے حافظ طبرانی کے حوالہ سے اس کی یہ سند نقل کی ہے:

یحییٰ بن ایوب علاف، از سعید بن ابی مریم، از خالد بن زید، از سعید بن ابی ہلال، از سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [جلاء الافہام: ۶۳]

یہ روایت نادرست ہے، اس لیے کہ اس کی سند میں دو جگہ انقطاع ہے:

— سعید بن ابی مریم اور خالد بن زید جمحی کے درمیان انقطاع ہے، یعنی: سعید بن ابی مریم نے یہ روایت خالد بن زید سے نہیں سنی، اس لیے کہ خالد بن زید ۱۳۹ ہجری میں وفات پا گئے تھے۔

[تہذیب التہذیب ۳: ۱۷۷، ترجمہ: ۱۷۷]

جب کہ سعید بن ابی مریم کی ولادت ۱۴۴ ہجری کی ہے۔ [تہذیب التہذیب ۳: ۱۶۰]

گو یا کہ سعید بن ابی مریم، خالد کی وفات کے پانچ سال بعد پیدا ہوئے، تو یہ روایت صحیح کیسے ہو سکتی ہے؟

— سعید بن ابی ہلال اور سیدنا ابوالدرداء ؓ کے درمیان بھی انقطاع ہے، اس لیے کہ سعید بن ابی ہلال مصر میں ۷۰ ہجری کو پیدا ہوئے۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۸۵]

جب کہ سیدنا ابوالدرداء عویم بن مالک ؓ ۳۲ ہجری کو شام میں وفات پا چکے تھے۔

[تہذیب التہذیب ۸: ۱۵۱]

[۱۱۷] أَكثَرُوا الصَّلَاةَ عَلَيَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مُشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ وَإِنْ أَحَدًا لَنْ يَصْلِيَ عَلَيَّ إِلَّا عُرِضَتْ عَلَيَّ صَلَاتُهُ حِينَ يَفْرُغُ مِنْهَا، قَالَ: قُلْتُ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ؟ قَالَ: وَبَعْدَ الْمَوْتِ، إِنْ اللَّهُ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ، فَنَبِي اللَّهِ حَيٌّ يَرْزُقُ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز ۶] باب ذکر وفاتہ ودفنہ ؓ [۶۵] حدیث: ۱۶۳۷ القول البدیع ۳۳۴

”جمعہ کے دن مجھ پر بکثرت درود پڑھا کرو، کیونکہ وہ دن حاضری کا ہے، اس میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں۔ مجھ پر کوئی شخص درود نہیں پڑھتا مگر اُس کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے حتیٰ کہ وہ اس سے فارغ ہو۔ میں [سیدنا ابوالدرداء ؓ] نے کہا: وفات کے بعد بھی پیش کیا جائے گا؟ فرمایا کہ ہاں! وفات کے بعد بھی پیش کیا جائے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو کھائے، سو اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے اُس کو رزق ملتا ہے۔“

[تسکین الصدور: ۳۱۰]

علامہ منذری لکھتے ہیں: اسے ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور اس کی سند جید ہے۔

[الترغیب والترہیب ۲: ۵۰۳]

لیکن اس میں جودت کہاں سے آئی، جب کہ: هذا إسنادٌ رجاله ثقاتٌ إلا أنه منقطعٌ في موضعين: عبادة بن نسي روايته عن أبي الدرداء رسالة قاله العلاني، و زيد بن أيمن عن عبادة بن نسي رسالة، قاله البخاري. [مصباح الزجاجة: ۵۴۵]

”اس سند کے راوی ثقہ ہیں مگر یہ دو جگہوں میں منقطع ہے: عبادة بن نسي کی سیدنا ابوالدرداء ؓ سے روایت مرسل ہوتی ہے جیسا کہ العلانی نے [جامع التحصيل فی احکام المراسل ۲۰۶: ۲ ترجمہ ۳۳۴] میں [کہا ہے اور یہ کہ زید بن ایمن کی عبادة بن نسي سے روایت مرسل ہوتی ہے جیسا کہ امام بخاری

نے [التاریخ الکبیر ۳: ۳۸۷ ترجمہ ۱۲۸۸ میں] کہا ہے۔“

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: أخرجه ابن ماجة، ورجاله ثقات، ولكنه منقطع في موضعين، قال البخاري في التاريخ: زيد بن أيمن، عن عبادة بن نسي مرسل، وقال غيره: عبادة، عن أبي الدرداء، مرسل أيضاً. قلت: وقال العراقي: إن إسناده لا يصح.

[القول البدیع فی الصلاة علی الحبیب ﷺ ۳۳۳-۳۳۴]

”اسے ابن ماجہ نے نقل کیا ہے، اس کے راوی ثقہ ہیں لیکن اس میں دو جگہ انقطاع ہے۔ امام بخاری نے التاریخ [الکبیر] میں کہا ہے کہ زید بن ایمن کی روایت عبادة بن نسی سے مرسل ہوتی ہے اور ان کے علاوہ اوروں نے کہا ہے کہ عبادة کی روایت بھی سیدنا ابوالدرداء ﷺ سے مرسل ہی ہوتی ہے۔ میں [علامہ سخاوی] کہتا ہوں: [حافظ] عراقی نے کہا ہے: اس کی سند صحیح نہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: زيد بن أيمن روى عن عبادة بن نسي، وعنه سعيد بن أبي هلال. ذكره ابن حبان في الثقات. روى له ابن ماجة حديثاً واحداً في فضل الصلاة على النبي ﷺ. قلت: ورجاله ثقات، لكن قال البخاري: زيد بن أيمن، عن عبادة بن نسي، مرسل. [تهذيب التهذيب ۳: ۳۴۷]

”زيد بن ایمن، عبادة بن نسی سے روایت کرتے ہیں، اور ان سے سعید بن ابی ہلال۔ ابن حبان نے الثقات [۳۱۴: ۶] میں ان کا ذکر کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجنے کے بارے میں ابن ماجہ نے ان کی ایک روایت نقل کی ہے۔ میں [حافظ ابن حجر] کہتا ہوں اس کے راوی ثقہ ہیں مگر امام بخاری نے کہا ہے کہ عبادة بن نسی سے زید بن ایمن کی روایت مرسل ہوتی ہے۔“

اس تناظر میں شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر کی یہ عبارت پڑھئے اور کچھ رائے قائم کریں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”اور حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ زید بن ایمن، عبادة بن نسی سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سعید بن ابی ہلال راوی ہیں [تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۳۹۸] حاشیہ علامہ سندھی براہین ماجہ ج ۲ ص ۵۰۲ میں بھی یہ کہا گیا ہے کہ عبادة بن نسی حضرت ابوالدرداء سے روایت مرسل ہے لیکن یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے۔ حافظ ابن حجر نے تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۱۱۳ میں تصریح فرمائی

ہے کہ عبادۃ بن نسیٰ حضرت ابوالدرداء سے براہ راست روایت کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ان حضرات نے اس حدیث کے مرسل اور منقطع تسلیم کرنے میں حضرت امام بخاریؒ کا ساتھ نہیں دیا اور حق جمہور ہی کے ساتھ ہے۔“ [تسکین الصدور: ۳۱۲]

محترم شیخ الحدیث صاحب نے یہ جو کچھ لکھا ہے، بالکل نادرست لکھا ہے، اس لیے کہ حافظ ابن حجر نے امام بخاری کے قول کی تردید نہیں کی ہے بلکہ یہ بتاتے ہیں کہ زید بن ایمن، عبادۃ بن نسیٰ سے روایت تو کر لیتے ہیں مگر امام بخاری کی تصریح کے مطابق ان کی روایت مرسل ہوتی ہے، یعنی ایک تو روایت لینا ہے اور ایک روایت میں ارسال و انقطاع۔ حافظ ابن حجر کا مطلب ہی یہی ہے۔

رہا مسئلہ حیاۃ النبی ﷺ کا، سو حافظ ذہبی لکھتے ہیں: والنبي ﷺ فمفارق لسائر أمته في ذلك فلا يَلِي، ولا تأكل الأرض جسده، ولا يتغير ريحه، بل هو الآن وما زال أطيب ريحاً من المسك، وهو حي في لحده حياة مثله في البرزخ، التي هي أكمل من حياة سائر النبين، وحياتهم بلا ريب أتم وأشرف من حياة الشهداء الذين هم بنص الكتاب أحياء عند ربهم يُرزقون، وهؤلاء حياتهم الآن التي في عالم البرزخ حق، ولكن ليست هي حياة الدنيا من كل وجه، ولا حياة أهل الجنة من كل وجه، ولهم شبهة بحياة أهل الكهف. [سير اعلام النبلاء: ۹: ۱۶۱]

”نبی اکرم ﷺ اس معاملہ میں ساری امت سے جدا ہیں۔ آپ ﷺ کا جسد مبارک نہ تو پرانا ہوتا ہے اور نہ مٹی اس کو کھاتی ہے۔ آپ ﷺ کی خوش بو بھی متغیر نہیں ہوئی بلکہ آپ ﷺ ہمیشہ کے لیے مشک سے زیادہ معطر اور خوش بودار ہیں۔ آپ ﷺ کی حیات جس طرح برزخ میں ہے جو کہ تمام انبیاء سے اکمل ہے اسی طرح لحد مبارک میں بھی آپ ﷺ کا جسد اطہر بھی زندہ [ترواۃ] ہے اور ان کی حیات میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ وہ حیات شہداء سے بھی اتم اور اشرف ہے جن کی حیات کے بارے میں قرآن مجید میں نص آئی ہے: أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. [سورۃ آل عمران: ۱۶۹] اس وقت عالم برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات کا ہونا برحق ہے لیکن وہ حیات نہ تو من کل الوجوہ حیاتِ دنیا ہے اور نہ ہی من کل الوجوہ حیاتِ اہل جنت ہے اور ان کی حیات اصحاب کہف کی حیات جیسی ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: وهذه الحياة ليست حياةً دنيوية، إنما هي أخروية.

[فتح الباری ۷: ۴۰، کتاب فضائل الصحابة [۶۲] باب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۱]]

”اور یہ زندگی دنیوی نہیں بلکہ اُخروی ہے۔“

انہوں نے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرمایا: لأنه ﷺ بعد موته وإن كان حيًّا فهي حياة

أخروية لا تشبه الحياة الدنيا. [فتح الباری ۷: ۳۴۹]

”کیونکہ آپ ﷺ وفات کے بعد اگرچہ زندہ ہیں لیکن یہ دوسری قسم کی حیات ہے، وہ دنیا کی حیات جیسی نہیں۔“

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی لکھتے ہیں: والمراد بتلك الحياة نوع من الحياة غير معقول لنا، وهي فوق حياة الشهداء بكثير، وحياة نبينا ﷺ أكمل وأتم من حياة سائرهم عليهم

السلام. [روح المعاني ۲۱-۲۲: ۲۹۵، بذیل تفسیر سورة الاحزاب ۳۳: ۴۰]

”اور اُس [قبر کی] حیات سے مراد حیات کی ایک ایسی قسم ہے جو ہماری عقل و سمجھ سے بالاتر ہے جو شہداء کی حیات سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے نبی ﷺ کی حیات سارے انبیاء علیہم السلام کی حیات سے اکمل و اتم ہے۔“

شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی ^(۱) لکھتے ہیں:

”انبیاء علیہم السلام کو عالم برزخ میں ایک ایسی دائمی زندگی حاصل ہے جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید ہونے والوں کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں، حالانکہ وہاں [یعنی عالم برزخ] کی زندگی دنیوی زندگی کی مثل نہیں بلکہ دنیوی حیات کے احکام اور ہیں اور وہاں کی حیات کے احکام اور۔“

[خصائل مسلمین ترجمہ مسائل الرعین: ۱۴۳، مسئلہ ۴۰: استشفاع عند القبر]

علامہ خیر الدین نعمان بن محمود آلوسی ^(۲) لکھتے ہیں:

(۱) شیخ، امام محدث، محمد اسحاق مسند الآفاق بن محمد افضل، عمری: شاہ عبدالعزیز کے نواسے اور خلیفہ تھے۔ ۱۱۹۷ھ

= ۱۸۸۳ء میں پیدا ہوئے۔ اور مکہ مکرمہ میں ۱۲۶۲ھ = ۱۸۴۶ء میں فوت ہوئے۔ [نزہۃ الخواطر ۷: ۵۹-۶۰]

(۲) نعمان بن محمود بن عبداللہ ابوالبرکات، خیر الدین آلوسی۔ واعظ فقیہ اور باحث تھے۔ بغداد میں ۱۲۵۲ھ = ۱۸۳۶ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں پلے بڑھے۔ کئی شہروں میں منصب قضاء پر فائز رہے ہیں۔ کچھ عرصہ سب کچھ چھوڑ کر درس و تدریس میں منہمک ہوئے۔ کئی کتابیں لکھیں۔ ۱۳۱۷ھ = ۱۸۹۹ء کو بغداد میں وفات پائی۔

[أعلام العراق: ۵۷-۶۸، الأعلام ۸: ۴۲]

فَنَقُولُ: القَوْلُ بحياتهم حقٌّ ثابتٌ بالأحاديث الصحيحة، فنعتقد حياتهم عليهم الصلاة والسلام، حياة برزخية فوق حياة الشهداء، وأن نبينا ﷺ قد جعل الله عند قبره الشريف ملكًا يبلغه سلام المسلمين الذين عند ضريحه المكرم والنائين عنه، ونعتقد أن الأنبياء جميعهم طريون، لا تأكل الأرض أجسادهم الشريفة للأحاديث الواردة في ذلك. [جلء العنيتين بحكمة الاحمدين: ۵۲۸]

”ہم کہتے ہیں کہ اُن کی حیات حق اور صحیح احادیث سے ثابت ہے، پس ہم تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات - جو برزخی حیات ہے - کا عقیدہ رکھتے ہیں، جو شہداء کی حیات سے برتر ہے اور اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کی قبر کے ساتھ ایک فرشتہ اس کام پر لگایا ہے کہ وہ قبر سے قریب و بعید سلام پڑھنے والوں کا سلام آپ ﷺ تک پہنچاتے ہیں اور ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ تر و تازہ ہیں، اُن کے اجساد مبارکہ کو زمیں نہیں کھاتی۔ اس بارے میں کئی احادیث وارد ہیں۔“

حیات النبی ﷺ کا ہر گز یہ مطلب نہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر موت وارد ہی نہیں ہوئی۔ موت کا وارد ہونا اور رسول اللہ ﷺ کا وفات پانا تو ایک معلوم و مسلم اور مشاہدہ میں آئی ہوئی حقیقت ہے اور رسول اللہ کے متعلق موت [یعنی مرنے] کے لفظ کا استعمال بھی بالاجماع جائز ہے بلکہ اس حیات کا مطلب حیات برزخی ہے جو وفات پا جانے کے بعد عالم برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کو عطا ہوئی اور جو شہداء کو بھی عطا ہوتی ہے بلکہ ایک درجہ کی برزخی حیات تو سب ہی کو ملتی ہے کیونکہ بغیر اس حیات کے عذاب و ثواب کا کوئی تصور نہیں، ہاں ہر طبقہ کی حیات اس کے درجہ اور شان کے مطابق ہوتی ہے اور چونکہ انبیاء علیہم السلام سب سے اعلیٰ و ارفع ہیں اس لیے اُن کی برزخی حیات بھی سب سے اعلیٰ، اولیٰ، اذکی اور برتر ہے، جس کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مطہرہ بالکل جوں کے توں محفوظ رکھے جاتے ہیں اور زمین ان کو گلا نہیں سکتی۔ بس یہی حقیقت ہے مسئلہ حیات النبی ﷺ کی۔

[۱۱۸] اکذب الناس الصباغون والصواغون.

[مسند احمد: ۲۹۲: ۳۲۴، سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات [۱۲] باب الصناعات [۵] حدیث: ۲۱۵۲، سنن ابی

داؤد طیالسی، حدیث: ۲۵۷۷، سنن کبریٰ بیہقی: ۱۰: ۲۴۹، تاریخ بغداد: ۱۴: ۲۱۶]

”لوگوں میں سے سب زیادہ جھوٹ بولنے والے کاریگر اور سنا رہیں۔“

مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی ^(۱) لکھتے ہیں:

”یہ روایت یا اسی قسم کی دوسری روایت کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ حدیث کی کتب معتبرہ مندرجہ ذیل میں موجود ہیں۔ کنز العمال بروایت ابوسعید رضی اللہ عنہ، ص ۲۰۱ ج ۲، مقاصد حسنہ للعلامة السخاوی ص ۳۷، ابن ماجہ ص ۱۵۶، مسند احمد ص ۳۳۴ ج ۲، جمع الفوائد ص ۲۴۲، جامع صغیر للسيوطی ص ۵۴ ج ۱، ان تمام ائمہ حدیث نے روایت مذکورہ کو اپنی کتب معتبرہ میں درج فرمایا ہے اور بعض حضرات نے اس میں بجائے الصَّبَاغ کے الصَّنَاع بالنون روایت کیا ہے، اس صورت میں یہ حدیث ہر وعدہ خلافی کرنے والے دست کار کے لیے عام ہو جائے گی۔“ [جواہر الفقہ ۹۱:۲]

کسی روایت کا کسی معتبر کتاب میں درج فرمانا اُس کے صحیح ہونے کو مستلزم نہیں۔ آئیے میں آپ کو اس روایت کی اسنادی حیثیت بتا دوں۔

اس روایت کا مرکزی راوی فرقد ابو یعقوب سنجی ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: اس کی روایات منکر ہوتی ہیں، یہ جولا ہاتھا۔ آرمینیہ سے تعلق تھا اور قبول اسلام سے پہلے نصرانی تھا۔ امام یحییٰ بن سعید قطان فرماتے ہیں: میں فرقد سے حدیث نقل کرتے ہوئے خوش محسوس نہیں کرتا۔

[التاریخ الکبیر: ۱۳۱]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت اس کے مناکیر میں اول نمبر پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۳۴۶]

(۱) محمد شفیع بن مولانا محمد یاسین ۱۳۱۴ھ = ۱۸۹۷ء کو دیوبند ضلع سہارنپور [انڈیا] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد اور چچا سے حاصل کی۔ ۱۳۳۵ کو بیس سال کی عمر میں دارالعلوم دیوبند میں علوم کی تکمیل کی۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن سے باطنی تعلق تھا بعد ازاں ۱۳۳۷ھ میں مولانا تھانوی سے بیعت ہوئے یہاں تک کہ اُن کے علمی جانشین اور خلیفہ مجاز ہوئے۔ قیام پاکستان کے بعد کراچی منتقل ہوئے۔ دارالعلوم کی خدمت میں مشغول رہے۔ دارالعلوم کورنگی کراچی کی داغ بیل ڈالی ۱۶۲ علمی کتابیں تصنیف کیں۔ دس شوال ۱۳۹۶ھ = ۱۹۷۷ء کو علم و عمل کا یہ سورج ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ڈوب گیا۔

[البلاغ مفتی اعظم نمبر: ۹۵، ۳۳۴، شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا: ۱۴۴۶]

جب کہ ابن ماجہ کی سند میں عمر بن ہارون بخاری راوی ہے جو حافظ ہونے کے باوجود متروک ہے۔

[تقریب التہذیب: ۲۲۸، ترجمہ: ۹۷۹]

اس لیے حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ [العلل المتباہیۃ: ۱۱۵]

اور حافظ سخاوی فرماتے ہیں: اس کی سند مضطرب ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۱۴۰]

اس روایت کے کچھ شواہد بھی ہیں، جن کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ یحییٰ بن سلام از عثمان بن مقسم از نعیم بن مجمر از سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [المقاصد الحسنة: ۱۴۰]

امام ابن ابی حاتم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

هذا حديث كذب. [علل الحديث: ۲۷۸، حدیث: ۲۳۳۵]

”یہ روایت جھوٹی ہے۔“

وجہ اس کی یہ ہے کہ اس کا مرکزی راوی عثمان بن مقسم بُری ہے۔ امام یحییٰ بن سعید قطان اور امام

ابن مبارک فرماتے ہیں: متروک ہے۔ امام نسائی اور امام دارقطنی بھی اسے ضعیف بتاتے ہیں۔

امام احمد اسے منکر الحدیث کہتے ہیں، جب کہ امام جوزجانی فرماتے ہیں: کذاب ہے۔ امام فلاس

کہتے ہیں: سچا تو ہے لیکن بدعتی ہے اور بکثرت غلطیاں کرتا ہے۔ امام ابن معین فرماتے ہیں: لیس

بشيء تھا۔ جھوٹ بولنے اور احادیث وضع کرنے سے مشہور ہے اور حافظ ذہبی نے اس کی مکذوبہ

روایات میں یہی روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲، ۵۶-۵۷]

۲۔ محمد بن ولید ابان، از ہدیہ از قنادۃ از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷، ۵۴۴]

حافظ ابن عدی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: یہ روایت اس سند کے ساتھ باطل

ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷، ۵۴۴]

اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن ولید ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: احادیث

وضع کرتا، منقطع روایات کو موصول بناتا، احادیث چوری کرتا اور متون و اسانید میں قلب [ہیر پھیر]

کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷، ۵۴۴]

۳۔ محمد بن یونس کہی از ابو نعیم: فضل بن وکین از اعش از ابی صالح از سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

مرفوعاً۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷، ۵۵۴]

اس میں دو اسنادی خرابیاں ہیں:

اول: سند میں عنعنہ ہے جب کہ اس کا راوی اعمش: سلیمان بن مہران الاسدی الکاتبی ثقہ اور حافظ ہونے کے باوجود مدلس ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۸۹، ترجمہ: ۲۶۱۵]
 دوم: محمد بن یونس کدیہی احادیث وضع کرنے سے متہم [بدنام] ہے۔ احادیث کی چوری کیا کرتا ہے۔ مجاہیل سے روایت کرتا ہے اس لیے محدثین کے ہاں متروک ہے۔
 [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۵۳]

اس لیے حافظ ابن قیم ان روایات کے بارے میں فرماتے ہیں: والحسُّ یرد هذا الحدیث، فإن الکذب فی غیرہم أضعافہ فیہم، کالرافضة فإنہم أكذب خلق الله، والکُفَّان والطرائق والمنجمین۔ [المنار المنیف: ۵۲]

”تجربہ بھی اس حدیث کے خلاف جارہا ہے کیونکہ ان لوگوں کے علاوہ دوسرے لوگوں میں ان کی بنسبت جھوٹ بولنے کا زیادہ رواج ہے مثلاً کاہن اور نجومی وغیرہ۔“

اس پر ملا علی قاری استدراک کرتے ہوئے لکھتے ہیں: حافظ ابن قیم کی یہ بات عجیب و غریب ہے اس لیے کہ اس حدیث کو امام احمد، امام ابن ماجہ اور حافظ سیوطی نے جامع صغیر میں سیدنا ابو ہریرہؓ سے باسند نقل کیا ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۴۰۹]

لیکن حدیث کا سارا دار و مدار اُس کی سند پر ہوتا ہے، جب ان ائمہ نے اس حدیث کو باسند ذکر کیا تو بری الذمہ ہو گئے، اب یہ محققین کی ذمہ داری ہے کہ بحث و تحقیق کر کے اس پر کوئی حکم لگائیں۔ کچھ لوگوں نے اس موضوع روایت کی ان الفاظ میں تاویل کی ہے:

إنما الصباغ الذي يزيد في الحديث من عنده، يزيه به، وأما الصائغ فهو الذي يصوغ الحديث ليس له أصل۔ [تاریخ بغداد ۱۴: ۲۱۶، تذریع الخواص: ۲۱۹]

”میری امت کے بدترین لوگوں میں وہ بھی داخل ہیں جو جھوٹی باتیں گھڑنے والے، فریب دہی اور زبان درازی سے ملع سازی کرنے والے ہیں۔“ [جواہر الفقہ ۲: ۹۳]

حافظ ابن قیم اس کے جواب میں لکھتے ہیں: وهذا تكلفٌ باردٌ لحديث باطل۔

[المنار المنیف: ۵۳-۵۴]

”یہ ایک باطل روایت کو صحیح ثابت کرنے کے لیے تکلفِ بارد ہے۔“

[۱۱۹] أكرموا عمتكم النحلة، فإنها خلقت من الطين الذي خلِق منه آدم ﷺ.

[تاریخ بغداد: ۸: ۱۳۶۶، مسند ابی یعلیٰ: ۱: ۳۵۳، حلیۃ الاولیاء: ۶: ۱۲۳، زاد المعاد: ۴: ۳۹۸، الجامع الصغیر حدیث:

[۱۳۶۶: ۸۱۴۳۲]

”اپنی پھوپھی کھجور کی عزت کرو کیونکہ کہ اسے اس مٹی سے بنایا گیا ہے جس سے آدم ﷺ بنائے گئے تھے۔“

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہ روایت شدید منکر ہے۔ [تفسیر ابن کثیر: ۳: ۱۰۴، سورۃ مریم: ۱۹: ۲۶]

اس کا راوی مسرور بن سعید نسیمی ہے جس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۴: ۲۵۶]

امام ابن عدی فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸: ۱۸۳، ترجمہ: ۲۸۹-۱۹۱۰]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اوزاعی کی سند سے مناکیر کی روایت کرتا ہے اور پھر ان کے مناکیر میں

بطور مثال زیر بحث روایت بھی نقل ہے۔ [المجروحین: ۲: ۳۸۶، ترجمہ: ۱۰۹۸]

یہ روایت منقطع ہے، اس کا راوی عروۃ بن رویم سیدنا علیؑ سے نہیں ملا، اس لیے حافظ ذہبی

فرماتے ہیں: صاحب مقاطع ہے۔ [الکاشف: ۲: ۲۶۲]

خطیب بغدادی کی پیش کردہ روایت کا مرکز سیلمان بن عمرو بوداد و دخی کذاب ہے۔

[العلل ومعرفۃ الرجال: ۴: ۵۴۲، التاریخ الکبیر: ۴: ۲۸، التاریخ الصغیر: ۲: ۲۶۶]

اور سب محدثین متفق ہیں کہ وہ احادیث وضع کرتا ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴: ۲۲۸، المدخل إلى الصحيح: ۱: ۱۵۵، ترجمہ: ۷۱]

[۱۲۰] أكل الطين يورث النفاق.

”مٹی کھانا باعث نفاق ہے۔“

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے، اس کی سند میں جعفر بن احمد راوی ہے، جو احادیث

وضع کیا کرتا تھا اور رافضی تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲: ۴۰۰-۴۰۲]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ حدیث صحیح نہیں، موضوع ہے، یہ ایسی قوم کے ہاں معروف و متداول ہے

جو ثقہ نہیں۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۴: ۱۲۷۵]

جن میں سے ایک جابر جعفی کذاب ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۳۸۰]

[۱۲۱] ألا أخبرك بأشقى الناس؟ أحيمرثمود، عاقر الناقة، والذي يضربك على هذا، و

اشار إلى قرنه، وَتَبَلَّ هذه منها، وَأَخَذَ بِلِحِيته.

[مسند احمد: ۲۶۳: ۲ دلائل النبوة، ابو نعیم: ۵۵۲: ۵۵۳ حدیث: ۴۹۰ المستدرک: ۳: ۱۴۱]

”سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا: [کیا میں تمہیں سب سے زیادہ بد بخت شخص نہ بتاؤں؟ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا ضرور! فرمایا: دو شخص ہیں۔ ایک قوم شمود کا سرخ رنگ کا انسان جس نے ناقہ کی کونچیں کاٹی، دوسرا وہ جو تمہارے سر پر ضرب لگائے گا کہ اس سے تمہاری داڑھی تر ہو جائے گی۔“

یہ روایت بالکل ناقابل اعتبار ہے اس لیے کہ اس کے رُواة: یزید بن محمد کی، محمد بن خثیم سے، اُس کی محمد بن کعب قرظی سے، اس کی محمد بن خثیم سے اور اُس کی سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما سے سماع ثابت نہیں۔ [التاریخ الکبیر: ۱: ۷۱ ترجمہ: ۱۷۵ میزان الاعتدال: ۳: ۵۳۶ ترجمہ: ۷۸۳]

[۱۲۲] أَلَا أَدُلُّكُمْ عَلَى الْخُلَفَاءِ مِنِّي، وَمِنْ أَصْحَابِي، وَمِنَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي؟ هُمْ حَفَظَةُ الْقُرْآنِ وَالْأَحَادِيثِ عَنِّي وَعَنْهُمْ فِي اللَّهِ وَلِلَّهِ. [اخبار اصحابنا، ابو نعیم: ۲: ۱۳۴]

”کیا میں تمہیں اپنے خلفاء میرے صحابہ کے خلفاء اور مجھ سے پہلے انبیاء کے خلفاء نہ بتاؤں؟ وہ جو اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے قرآن و حدیث کو حفظ کرتے ہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ اس کا راوی عبد الغفور ابو الصباح واسطی ہے جو ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [المحرجین: ۲: ۱۳۲ ترجمہ: ۷۵۲]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۳۸۹]

[۱۲۳] أَلَا إِنَّ مِثْلَ أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ مِثْلَ سَفِينَةِ نُوحٍ، مَنْ رَكِبَهَا نَجَا، وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غُرِقَ. [المستدرک: ۳: ۱۵۱]

”آگاہ رہو کہ میرے اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی طرح ہے، جو اس میں سوار ہو گیا، اسے نجات مل گئی اور جو اس میں سوار نہ ہوا، وہ ڈوب گیا۔“

یہ روایت سیدنا ابو ذر ^(۱) اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے درج ذیل اسناد کے ساتھ مروی ہے:

(۱) جندب بن جنادة بن سفيان بن عبيد ابو ذر رضی اللہ عنہ، بنو غفار [کنانہ بن خزیمہ] سے تعلق تھا۔ قدیم الاسلام اور جلیل القدر صحابی ہیں۔ چوتھے یا پانچویں نمبر پر اسلام قبول کیا۔ صدق و سچائی میں اپنی مثال آپ تھے۔ اسلام میں.....

سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ کی روایت

۱- حسن بن ابی جعفر، از علی بن زید بن جلعان، از سعید بن مسیب، از سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المعجم الكبير ۳: ۴۵، حدیث: ۲۶۳۶]

اس کی سند شدید ضعیف اور ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ حسن بن ابی جعفر منکر الحدیث اور واہی [کمزور] تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۳۳، ترجمہ: ۸/۷۸۷]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۵۵]

امام بخاری فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء الصغیر ترجمہ: ۶۳]

۲- عبد اللہ بن داہر رازی، از عبد اللہ بن عبد القدوس، از اعمش، از ابواسحاق، از حنش بن معتمر از

سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [المعجم الكبير ۳: ۴۶، حدیث: ۲۶۳۷، المعجم الأوسط ۲: ۳۳۹، حدیث:

۳۷۸، المعجم الصغير ۱: ۱۳۹]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا ایک راوی عبد اللہ بن عبد القدوس خبیث را فضی تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۳۲۸، ترجمہ: ۴۱-۱۰۰۸]

دوسرا راوی عبد اللہ بن داہر رازی متروک الحدیث اور را فضی و خبیث تھا۔ [لسان المیزان ۳: ۲۸۲]

۳- عمرو بن ثابت، از سماک بن حرب، از حنش بن معتمر، از سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المعجم الأوسط ۴: ۱۵۲، حدیث: ۵۵۳۶]

عمرو بن ثابت رفض سے بدنام اور ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۲۹، ترجمہ: ۴۹۹۵]

۴- مفضل بن صالح، از ابواسحاق، از حنش کنانی، از سیدنا ابوذر مرفوعاً۔

[المستدرک ۲: ۳۴۳، ۳: ۱۵۰-۱۵۱]

مفضل بن صالح واہی [کمزور] تھا۔ [تلیخیص المستدرک ۳: ۱۵۱]

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

- حسن بن ابی جعفر، از ابوالصہبہ، از سعید بن جبیر، از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المعجم الكبير ۳: ۴۶، حدیث: ۲۶۳۸، ۷: ۲۷، حدیث: ۲۳۸۸، حلیۃ الاولیاء ۴: ۳۰۶]

..... سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں السلام علیکم کہنے والے آپ ہیں۔ ۳۲ھ = ۲۳۱ء کو وفات

پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۶: ۷۷، الاعلام ۲: ۱۴۰]

اس کی سند شدید ضعیف اور ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ حسن بن ابی جعفر منکر الحدیث اور واہی [کنزور] تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۳۳، ترجمہ: ۸/ ۷۸: ۲۴۷]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمتروکین، ترجمہ: ۱۵۵]

امام بخاری فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء الصغیر، ترجمہ: ۶۳]

[۱۲۴] ألبان البقر شفاءً وسمنها دواءً ولحمها داءً.

”گائے کے دودھ میں شفا ہے، اس کا مکھن مفید دوائی ہے لیکن اس کا گوشت بیماری کا ذریعہ

ہے۔“ [علاج نبوی اور جدید سائنس ڈاکٹر خالد غزنوی: ۲۶۲]

یہ روایت پایہ اعتبار سے بہت نیچے گری ہوئی ہے اس لیے کہ اس کا راوی زہیر کہتے ہیں: مجھے میرے خاندان کی ایک عورت نے ملکہ بنت عمرو زیدیہ کے حوالے سے یہ بات کہی۔

[مجمع الزوائد: ۵: ۹۰]

اب یہ کیسے معلوم ہو کہ جس راوی عورت کا نام تک سند میں موجود نہیں تو اس کی وثاقت یا عدم وثاقت کا اندازہ کیسے لگایا جائے اور ایسی روایت سے مستنبط طب اور ڈاکٹری کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ آمین۔

[۱۲۵] إلتمسوا الحار قبل الدار والرفیق قبل الطريق.

[المعجم الكبير: ۴: ۲۶۸-۲۶۹، حدیث: ۹: ۲۳۷، مسند الشہاب: ۱: ۴۱۲، حدیث: ۷۰۹]

”گھر سے پہلے ہمسایہ تلاش کرو اور سفر شروع کرنے سے پہلے ہم سفر۔“

یہ روایت باطل ہے اس لیے کہ:

۱- اس کا ایک راوی عثمان بن عبد الرحمن طرائفی ہے جو ہے تو سچا لیکن امام ابو عروبہ فرماتے ہیں: مجہولین سے مناکیر کی روایت کرتا تھا۔ حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: ایک ضعیف گروہ سے روایت

کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۹۵، میزان الاعتدال ۳: ۲۵]

۲- ایک راوی ابان بن مجتہر ہے، جو متروک الحدیث اور باطل روایات کو بیان کرنے والا تھا۔ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر دونوں نے اس کی باطل روایات میں مندرجہ حدیث بطور مثال ذکر کی

ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۱۵، لسان المیزان: ۱: ۲۵]

۳- ایک اور راوی سعید بن معروف بن خدیج ہے، جو بالکل ناقابل احتجاج ہے۔ حافظ ذہبی

نے اس کی ناقابل احتجاج روایات میں زیر بحث روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ آگے لکھتے ہیں کہ اس کی اصل ذمہ داری ابان پر عائد ہوتی ہے جو متروک تھا۔

[میزان الاعتدال ۲: ۱۵۹، لسان المیزان ۳: ۴۳۳]

[۱۲۶] ألسنة الخلق أعلام الحق .

”مخلوق کی زبان حق تعالیٰ کی قلمیں ہیں، یا الفاظ دیگر: زبان خلق کو نقارۂ خدا سمجھو۔“

حافظ سخاوی، ملا علی قاری حنفی اور امام علیجوئی فرماتے ہیں: بحیثیت حدیث رسول ﷺ اس کی کوئی اصل نہیں، بلکہ یہ بعض صوفیوں کا کلام ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۱۵۲، الاسرار المرفوعة: ۱۳۲، المصنوع ۵۸، كشف الخفاء ومزيل الالباس: ۲۰۵]

[۱۲۷] أَللّٰهُمَّ اجْعَلْنِيْ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ الْمَرْحُومَةِ الْمَغْفُورَةِ الْمَثَابَ لَهَا .

[المستدرک ۲: ۶۱۷، دلائل النبوة: ۵، ۴۲۲]

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں جب ہم منزل پر فروکش ہوئے تو وادی میں کوئی شخص مندرجہ بالا دعا پڑھ رہا تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جب میں اُس آدمی کے قریب گیا تو اس کا قد تین سوغز سے بھی زیادہ تھا اُس نے مجھ سے پوچھا تو کون ہے میں نے کہا: رسول اللہ ﷺ کا خادم انس بن مالک۔ دریافت کیا رسول اللہ ﷺ کہاں ہیں؟ میں نے کہا: وہ یہ رہے۔ آپ کی آواز سن رہے ہیں۔ کہنے لگے: تم جا کر ان سے میرا سلام کہو اور یہ بھی کہو کہ آپ کا بھائی الیاس آپ کو سلام کہتا ہے، میں نے آکر آپ ﷺ کو اطلاع دی اور آپ ﷺ نے ان سے ملاقات کی، معافتہ کیا اور پھر دونوں بیٹھ کر باتیں کرنے لگے۔ الیاس علیہ السلام نے فرمایا: یا رسول اللہ! میں سال میں ایک دن میں کھانا کھاتا ہوں اور آج میرے افطار کا دن ہے لہذا میں اور آپ ساتھ مل کر کھانا کھائیں گے چنانچہ ان دونوں پر آسمان سے دسترخوان نازل ہوا، جس میں روٹی فچلی اور کرفس [ایک ترکاری کا نام ہے] تھی ان دونوں نے خود کھایا اور مجھے بھی کھلایا پھر ہم نے عصر کی نماز پڑھی، پھر آپ نے ان کو رخصت کر دیا اور میں نے دیکھا کہ الیاس علیہ السلام بادل پر سوار ہو کر آسمان کی جانب روانہ ہوئے۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے اور امام بخاری اور امام مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی ہے لیکن حافظ ذہبی فرماتے ہیں: قلت: بل موضوعٌ فَبَحَّ اللّٰهُ مِنْ وَضْعِهِ،

وما كنتُ أحسبُ ولا أُجَوِّزُ أنَّ الجَهْلَ يبلغُ بالحاكم أن يصحح هذا وإسناده.

[تلخیص المستدرک ۲: ۶۱۷]

”میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں کہ نہیں، بلکہ یہ روایت موضوع ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے واضح کا برا کرے۔ میرے گمان میں بھی نہ تھا اور نہ میں اسے روا سمجھتا تھا کہ حاکم کو جہالت یہاں تک پہنچا کر رہے گی کہ وہ اس روایت کی تصحیح کر دیں گے حالانکہ اس کی سند میں یزید بلوی اور ابن سیار راوی ہیں، ان میں سے ایک نے یہ افترا کیا ہے۔

مزید ارشاد فرمایا: یزید بن یزید بلوی موصلی، ابواسحاق فزاری سے ایک باطل روایت نقل کرتا ہے جسے حاکم نے المستدرک میں نقل کیا ہے۔ حاکم اللہ تعالیٰ سے نہیں شرماتے کہ ایسے راوی کے روایت کی تصحیح کرتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۳۱]

اور عبدان بن سیار کے بارے میں فرماتے ہیں: اس نے احمد بن برقی سے ایک موضوع روایت نقل کی ہے جسے میں نہیں جانتا۔ [میزان الاعتدال ۶: ۶۸۵]

[۱۲۸] أَللّٰهُمَّ أَحْيِنِيْ مُسْكِينًا، وَأَمْتِنِيْ مُسْكِينًا، وَاحْشُرْنِيْ فِيْ زَمَرَةِ الْمَسَاكِينِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. [سنن ترمذی، کتاب الزہد] [۳۷] باب ماجاء أنَّ فقراءَ المهاجرين يدخلون الجنة قبل اغنيائهم [۳۷]

حدیث: ۳۵۲، سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد [۳۷] باب مجالسة الفقراء [۷] حدیث: ۴۱۲۶
”یا اللہ! مجھے مسکین زندہ رکھ۔ مسکین ہونے کی حالت میں موت دے اور مجھے مساکین کے زمرہ میں قیامت کے روز زندہ کر۔“

سنن ترمذی کی سند میں حارث بن نعمان لیشی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [تذکرۃ الحفاظ ۳: ۸۵۱]

اور اس لیے امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ روایت غریب [ضعیف] ہے۔

امام ابو حاتم لکھتے ہیں: حدیث کے باب میں قوی نہیں۔ [المرجح والتعديل ۳: ۹۱، ترجمہ: ۴۲۵]
سنن ابن ماجہ کی سند میں ابوالمبارک ہے جو امام ترمذی کی تصریح کے مطابق مجہول ہے۔

[سنن ترمذی بذیل حدیث: ۲۹۱۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: لَا يُدْرَى مَنْ هُوَ، لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ لِّجَهَالَتِهِ. [میزان الاعتدال ۴: ۵۶۹]

”معلوم نہیں کون ہے۔ مجہول ہو جانے کے باعث ناقابل احتجاج ہے۔“

اور حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: ہذا یروى، لکنہ ضعیف لا ینبت، ومعناه: أحنی خاشعاً

متواضعاً، لكن اللفظ لم یثبت. [مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۱۷۴]

”اس کی روایت اس طرح کی جاتی ہے، لیکن یہ ضعیف ہے اور ثابت نہیں اور اس کا معنی یہ ہے کہ مجھے خشوع اور تواضع کرنے والا بنا، لیکن اس کے الفاظ ثابت نہیں۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: أنه لا یحتج بإسناده، فإنه من رواية محمد بن ثابت الکوفي عن الحارث بن النعمان، و الحارث هذا لم یحتج به أصحاب الصحيح، بل قال فیہ البخاری: منکر الحدیث، ولذلك لم یصحح الترمذی حدیثہ هذا، ولا حسنہ، ولا سکت عنه، بل حکم بغرابته. [عدة الصابرين وذخيرة الشاکرين: ۲۱۸]

”اس کا راوی حارث بن نعمان ہے جس کی روایت سے اصحاب صحاح استناد و استدلال نہیں کرتے بلکہ امام بخاری تو انہیں منکر الحدیث بتاتے ہیں اس لیے امام ترمذی نے بھی اس روایت کی نہ توفیق کی ہے اور نہ تحسین، اور نہ اس کے بارے میں خاموش رہے ہیں بلکہ فرمایا ہے کہ یہ روایت غریب ہے۔“

آگے لکھتے ہیں: إن الحدیث لو صح لم یدل علی مطلوبہم، فإن المسکنة التي یحبها الله من عبده لیست مسکنة فقر المال، بل مسکنة القلب، وهي إنکساره وذله وخشوعه و تواضعه لله، وهذه المسکنة لا تنافی الغنی، ولا یشرط لها الفقر، فإن إنکسار القلب لله و مسکنته لعظمته و جلاله و کبریائه و أسمائه و صفاته أفضل وأعلى من مسکنة عدم المال. [عدة الصابرين وذخيرة الشاکرين: ۲۱۸]

”یہ روایت صحیح بھی ہو، تب بھی اس میں ان [ملنگوں اور درویشوں] کے لیے حجت و دلیل نام کی کوئی شے نہیں، اس لیے کہ جو ذلت و مسکنت اللہ تعالیٰ کو محبوب ہے، وہ مال کی عدم دستیابی اور مالی فقر و غربت نہیں ہے بلکہ دل کی مسکنت اور فقر مراد ہے، جس سے مراد کسی دل کا اللہ تعالیٰ کے سامنے مسکنت، فقر و غربت اور خشوع و تواضع ہیں، جو مال داری کے منافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں اور اس کے لیے افلاس بھی شرط نہیں ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے دلی انکسار اور اُس کی عظمت و جلال اور اُس کے اسماء و صفات کے سامنے اپنی عاجزی کا اظہار مال کی عدم

دستیابی والی مسکنت و غربت سے بہتر ہے۔“

[۱۲۹] أَللّٰهُمَّ ارْحَمْ خَلَفَاءَنَا، قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَمَنْ خَلَفَاؤُكَ؟ قَالَ: الَّذِينَ يَأْتُونَ مِنْ

بعدي، يَرْوُونَ أَحَادِيثِي وَسُنَّتِي، وَيَعْلَمُونَهَا النَّاسُ.

[المعجم الأوسط ۴: ۳۳۹، حدیث: ۵۸۴۶، شرف اصحاب الحدیث: ۳۱، حدیث: ۵۸، اخبار اصحابنا: ۸۱،

الاماع، قاضی عیاض: ۱۷]

”یا اللہ! ہمارے خلفاء پر رحم فرما۔ ہم نے پوچھا: آپ کے خلفاء کون ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا وہ لوگ جو میرے بعد پیدا ہوں گے، میری احادیث اور میری سنت کو روایت کریں گے اور لوگوں کو اس کی تعلیم دیں گے۔“

یہ موضوع ہے کیونکہ اس کا سارا دار و مدار ابوطاہر احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ ہاشمی علوی پر ہے جو امام دارقطنی کے تصریح کے مطابق کذاب تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۵۳، المغنی فی الضعفاء: ۵۱] حافظ زلیعی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع، اور اس کو وضع کرنے والا احمد بن عیسیٰ متہم تھا۔

[نصب الرایا: ۳۲۸، حدیث: ۱۴۸۶]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱۲۷]

خطیب بغدادی نے اس کے لیے ایک شاہد و تابع بھی پیش کیا ہے۔ [شرف اصحاب الحدیث: ۳۱] مگر اس کا راوی عبد السلام بن عبیدہ اچھی شہرت کا حامل نہیں، چنانچہ امام ابن حبان لکھتے ہیں: احادیث کی چوری کرتا ہے، اور اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔

[المجر و جین ۲: ۱۳۶، ترجمہ: ۷۳]

لہذا یہ تابع و شاہد بھی مجروح و موضوع ہے اس لیے اسے شاہد کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔

[۱۳۰] أَللّٰهُمَّ بَيِّضْ وَجْهِيْ بِنُورِكَ يَوْمَ تَبْيِضُ وَجُوهُ أَوْلِيَاءِكَ، وَلَا تَسْوَدْ وَجْهِيْ بِظُلُمَاتِكَ

يَوْمَ تَسْوَدُ وَجُوهُ أَعْدَاءِكَ. [احیاء علوم الدین: ۱۳۳]

”اے اللہ! میرے چہرے کو اُس دن منور فرما جس دن تیرے دوستوں کے چہرے منور ہوں گے اور ظلمات و تاریکیوں سے میرے چہرے کو مت کالا کر، جس دن تیرے دشمنوں کے چہرے کا لے اور سیاہ ہو جائیں گے۔“

یہ دعائیہ الفاظ عام طور پر وضوء میں چہرے دھوتے وقت پڑھے جاتے ہیں لیکن یہ ساری دعاء

بے اصل ہے، اس کی سند کا دار و مدار عباد بن صہیب بصری پر ہے جو متروک تھا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: داعی قدری تھا اور ایسی احادیث وضع کرتا تھا کہ مبتدی بھی اس کا موضوع ہونا جانتے ہیں۔ [الجزء ۲: ۱۵۴ ترجمہ: ۷۸۵]

امام بخاری کے نزدیک محدثین نے اس سے روایت لینی ترک کی ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۲: ۴۳] امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین: ترجمہ: ۴۱۱]

اسی لیے حافظ ابن قیم مسنون اذکار کے علاوہ دوسرے اذکار کے بارے میں فرماتے ہیں کہ سب جھوٹے اور جعلی ہیں۔ [زاد المعاد: ۱۹۵]

حافظ مغلطائی فرماتے ہیں: وأما الدعاء عند غسل كل عضو فمروي عن علي رضي الله عنه عن النبي ﷺ من طرق وفي كلها ضعفاء ومجاهيل وفي بعضها مع ذلك انقطاع. [شرح سنن ابن ماجہ: ۳۸۹]

”یہ دعا اگرچہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً منقول ہے مگر اس کے سب طُرُق میں کمزور اور مجہول راوی ہیں اور بعض کی سند میں انقطاع بھی ہے۔“

امام نووی لکھتے ہیں: وأما الدعاء المذكور فلا أصل له. [المجموع شرح المہذب: ۲: ۵۰۴] ”مذکورہ دعا بالکل بے اصل ہے۔“

حافظ ذہبی نے اس کے موضوع روایات میں یہی روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۳۶۷]

حافظ ابن حجر اس راوی کے بارے میں لکھتے ہیں: اس نے بروایت حمید از سیدنا انس رضی اللہ عنہ اذعیہ وضوء کی روایت نقل کی ہے جو باطل ہے۔ [لسان المیزان: ۳: ۲۳۰]

حافظ ابن حجر ایک طویل بحث کے بعد لکھتے ہیں: فالْحَاصِلُ أَنَّ طَرَفَهُ كُلَّهُ لَا تَخْلُو مِنْ مَتْنِهِمْ بَوْضُوعُ الْحَدِيثِ. [نتائج الأفكار: ۲۶۳]

”الحاصل اس روایت کے سب طرق وضع حدیث سے بدنام شخص سے خالی نہیں۔“

[۱۳۱] أَللّٰهُمَّ لَكَ صَمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ.

”رسول اللہ ﷺ جب روزہ افطار کرتے تو یہ دعا پڑھتے: یا اللہ! میں نے تیرے لیے روزہ رکھا

اور تیرے دیے ہوئے رزق سے افطار کرتا ہوں۔“
یہ روایت تین طرق سے مروی ہے:

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت

عبدالملک بن ہارون بن عترة، از والدہ از جد او از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[سنن الدارقطنی ۲: ۱۸۵، عمل الیوم واللیلۃ: ۲۲۷، حدیث: ۴۸۰]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی عبدالملک بن ہارون بن عترة احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[المجر وحین ۲: ۱۱۵، ترجمہ: ۷۲۸، میزان الاعتدال ۲: ۶۶۶]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور ذاہب الحدیث تھا۔ امام ابن معین فرماتے ہیں:

کذاب تھا۔ [المجر والتحدیل ۵: ۳۷۴]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: دجال و کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۶۸، ترجمہ: ۷۷۷]

— اس کا والد ہارون بن عترة بھی شدید منکر الحدیث ہے اور بکثرت منکر روایات بیان کرتا ہے۔

بے اصل روایات نقل کرتا رہتا ہے، اس لیے کسی بھی حال میں اس کی روایت سے استدلال کرنا

جائز نہیں۔ [المجر وحین ۲: ۴۴۲، ترجمہ: ۱۱۶۱]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: یہ روایت پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتی۔ [زاد المعاد: ۵۱]

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت

اسماعیل بن عمرو بکلی، از داؤد بن زبرقان، از شعبہ از ثابت بنانی از سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[المعجم الصغیر ۲: ۵۱-۵۲، المعجم الأوسط ۵: ۳۴۴، حدیث: ۷۵۴۹، أخبار اصحابنا ۲: ۲۱۷-۲۱۸]

یہ روایت موضوع ہے، اس کا راوی داؤد بن زبرقان متروک تھا۔ امام ازدی اسے جھوٹا کہتے

تھے۔ [تقریب التہذیب ۲۳۴، ترجمہ: ۱۷۸۵]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۱۱۱، ترجمہ: ۷۶۷]

امام ابوداؤد بھی داؤد بن زبرقان کے بارے میں فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [میزان الاعتدال ۲: ۷۷]

معاذ بن زہرہ کی مرسل روایت

[سنن ابی داؤد کتاب الصوم [۸] باب القول عند الافطار [۲۲] حدیث: ۲۳۵۸؛ مراسیل ابی داؤد: ۱۲۴؛ حدیث:

۹، عمل الیوم واللیلیۃ: ۲۲۶؛ حدیث: ۴۷۹؛ شرح السنۃ: ۶؛ ۲۶۵؛ حدیث: [۱۷۴۱]

مگر یہ روایت بھی شدید ضعیف اور ناقابلِ عمل ہے اس لیے کہ:

۱- مرسل ہے۔

۲- معاذ بن زہرہ مجہول ہے اور اس سے سوائے حصین کے کسی اور نے روایت نہیں کی ہے۔ حافظ

ابن حجر لکھتے ہیں: مقبول، من الثالثة، أرسل حديثاً فوهم من ذكره في الصحابة.

[تقریب التہذیب: ۵۶۵؛ ترجمہ: ۶۷۳۱]

”طبقہ سوم کا مقبول (۱) راوی ہے، اس نے ایک حدیث مرسل روایت کی ہے، جن محدثین نے

اسے صحابہ میں شمار کیا ہے، انہیں وہم ہو گیا ہے۔“

[۱۳۲] أما إني لا أنسي؛ ولكنني أنسى لأشعر. [احیاء علوم الدین: ۴؛ ۲۳۳]

”میں کسی چیز کو [بقضائے بشریت] نہیں بھولتا لیکن کسی مسئلہ اور شرع بنانے کی خاطر مجھ سے

بھول چوک کی جاتی ہے۔“

یہ روایت موطا امام مالک میں بغیر کسی سند کے ان الفاظ میں منقول ہے: إني لأنسي أو أنسى

لأنسن. [موطا امام مالک: ۱۰۰؛ کتاب السہو [۴] باب العمل فی السہو [۱] حدیث: ۲]

امام ابن عبد البر لکھتے ہیں: أما هذا الحديث بهذا اللفظ، فلا أعلمه يروى عن النبي ﷺ بوجه

من الوجوه مسنداً ولا مقطوعاً من غير هذا الوجه. [المتميد: ۱۰؛ ۵۵۹]

”مجھے نہیں معلوم کہ اس روایت کو کسی نے مسند یا منقطع سند کے ساتھ نقل کیا ہو، بلکہ یہ ویسے ہی

بلا سند منقول ہے۔“

اس روایت سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ بشری تقاضوں سے ماوراء اور مبرا تھے

(۱) پیش نظر رہے کہ مقبول حافظ ابن حجر کی خاص اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ اگر موافقت پائی

جائے تو روایت قابلِ قبول ہوگی، ورنہ انفرادیت کی صورت میں اس کی روایت کمزور سمجھی جائے گی۔

[تقریب التہذیب، مقدمہ: ۱۱۱؛ المرتبة السادسة]

لیکن یہ بات نادرست ہے، اس لیے کہ:

— ایک تو اس روایت کی کوئی سند مذکور نہیں، جس کی وجہ سے اسے قبول کر کے اس سے کسی مسئلہ یا کسی فضیلت و کمال کا استنباط کیا جائے۔

— اور دوسرے یہ کہ صحیح حدیث میں ہے کہ: **إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، أَنَسِي كَمَا تَنْسَوْنَ**.

[صحیح بخاری، کتاب الصلاة [۸] باب التوجه نحو القبلة [۳۱] حدیث: ۴۰۱، صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة

[۵] باب السهو فی الصلاة والسجود له [۱۹] حدیث: ۸۹- [۵۷۲]

”بے شک میں بشر ہوں، مجھ سے بھی بھول چوک ہو جاتی ہے، جیسا کہ تم بھی بھول چوک کا شکار ہوتے ہو۔“

[۱۳۳] **امسح برأس الیتیم هکذا إلى مقدم رأسه؛ ومن له أب هکذا إلى مؤخر رأسه**.

[تاریخ بغداد: ۵: ۲۹۱]

”یتیم کے سر پر جب ہاتھ پھیرتے ہو تو درمیان سے شروع کر کے سر کے ابتدائی حصے تک لے جاؤ، اور اگر ایسے بچے کے سر پر ہاتھ پھیرنا ہے جس کا باپ زندہ ہے تو سر کے درمیان پر ہاتھ رکھ کر سر کے آخری حصے تک لے جاؤ۔“

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر دونوں فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[میزان الاعتدال ۵: ۲۰۳، لسان المیزان ۶: ۱۸۸]

اس کا راوی محمد بن سلیمان بن علی بن عبد اللہ ہاشمی ہے جس کے بارے میں امام عقیلی فرماتے ہیں:

اس کی روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں اور اس کی شہرت کا وجہ بھی یہی ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۴: ۷۳]

امام بخاری میں فرماتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۹۸]

[۱۳۴] **أَنَا جَلِيسُ مَنْ ذَكَرَنِي**.

”میں اُن لوگوں کا شریک مجلس ہوں جو میرا ذکر کرتے ہیں۔“

یہ ”خبر“ صحیح نہیں، اسے اگرچہ دیلمی نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام کے کر نقل کیا ہے، لیکن ہے

بلا سند۔ [المقاصد الحسنة: ۱۶۸، كشف الخفاء: ۲۳۲-۲۳۳]

[۱۳۵] **أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِي خَاتَمُ الْأَوْلِيَاءِ**. [تاریخ بغداد: ۱۰: ۳۵۸]

”علی! میں انبیاء کا خاتم ہوں، جب کہ تم اولیاء کے خاتم ہو۔“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: یہ روایت اگرچہ واعظین کے ہاں زبان زد ہے، مگر موضوع ہے جسے یا تو عمر بن واصل نے وضع کیا ہے یا اُس کا نام لے کر کسی اور نے وضع کیا ہے۔
[تاریخ بغداد ۱: ۳۵۸، الموضوعات ۱: ۳۹۸، لسان المیزن ۴: ۱۱۱]

[۱۳۶] أنا خاتم النبیین لانی بعدی إلّا أن یشاء اللہ.

”میں انبیاء کا خاتم ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں مگر جب اللہ چاہے تو دوسرا نبی آ سکتا ہے۔“
امام جورقانی لکھتے ہیں: اس روایت میں مذکور یہ استثنائے موضوع اور باطل ہے۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ اور حمید سے اس کی کوئی اصل نہیں، اسے محمد بن سعید شامی نے وضع کیا ہے جسے زندگی [بے دینی] کے باعث پھانسی دی گئی تھی، جو وضاع و کذاب تھا اور یہ استثناء تمام مسلمانوں کے نزدیک کفر والحادیہ ہے
[الاباطیل ۱: ۱۲۰-۱۲۱، الموضوعات ۱: ۲۷۹، اللآلی المصنوعة ۱: ۲۶۴]

[۱۳۷] أنا عبد اللہ وأخو رسولہ، وأنا الصديق الأكبر، لا یقول لها بعدی إلّا کذابٌ، صلیتُ قبل الناس سبع سنین. [السنن الکبریٰ، نسائی ۵: ۱۰۶-۱۰۷، حدیث: ۸۳۹۵، سنن ابن ماجہ، المقدمة باب فضل علی بن ابی طالب، حدیث: ۱۲۰]

”[سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں] میں اللہ کا بندہ اور اُس کے رسول کا بھائی ہوں۔ میں صدیق اکبر ہوں میرے علاوہ کوئی جھوٹا ایسا کہے گا، میں نے سب لوگوں سے سات سال قبل نماز ادا کی ہے۔“
حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ: یہ روایت موضوع ہے اور عباد بن عبد اللہ اسدی اس کو وضع کرنے سے متہم ہے۔ [الموضوعات ۱: ۳۴۱]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: عباد بن عبد اللہ اسدی متروک تھا۔ [الکشف ۲: ۶۱، ترجمہ: ۲۵۹۲-۷۸]
اس کا ایک اور راوی عبید اللہ بن موسیٰ ہے، جو فاضل اور حافظ حدیث ہونے کے باوجود شیعہ اور مبتدع تھا۔ [الکشف ۲: ۲۳۴، ترجمہ: ۳۶۴۱-۱۱۷]

[۱۳۸] أنا مدینة العلم، وأبو بكر أساسها، وعمر حيطانها، وعثمان سقفها، وعليٌّ بابها.
[الفردوس ۱: ۴۳، حدیث: ۱۰۵، تاریخ مدینہ دمشق ۹: ۲۰، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۳: ۳۸]

”میں علم کا وہ شہر ہوں جس کی اساس ابو بکر رضی اللہ عنہ، دیواریں عمر رضی اللہ عنہ، چھت عثمان رضی اللہ عنہ اور دروازہ علی رضی اللہ عنہ ہیں۔“

اس کی سند میں اسماعیل بن علی بن شثی الاسترابادی الواعظ ہے جو کذاب ابن کذاب تھا، وہ اس لائق نہیں کہ اس سے روایت لی جائے۔ [لسان المیزان ۴: ۲۲۳]

خطیب بغدادی کہتے ہیں: یہ بغداد آئے ہوئے تھے اور میں نے اُن سے ایک منکر مسند روایت سنی۔ [تاریخ بغداد ۶: ۳۱۵]

امام حمد الراہوی فرماتے ہیں: جب ہمارے ساتھیوں کو اس اسماعیل کی غلط بیانی معلوم ہوئی تو اُنہوں نے وہ سب کچھ ایک جگہ جمع کر دیا جو اُس سے سن کر لکھا تھا اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کے سامنے اسے پھینک دیا۔ [تاریخ مدینۃ دمشق ۹: ۲۰، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۳: ۳۸]

[۱۳۹] أنا مدينة العلم [دار الحکمة] وعلیٰ بابها۔

[سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰] باب [۲۱] حدیث: ۳۷۲۳، معجم کبیر ۱۱: ۵۵، المستدرک ۳: ۲۶، تہذیب الآثار ۸۹-۹۰، حلیۃ الاولیاء ۱: ۶۴، تذکرۃ الحفاظ ۴: ۱۲۳۱]

”میں علم کا شہر [حکمت کا گھر] ہوں اور علی [ﷺ] اس کا دروازہ ہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے اور بداہتہ غلط ہے اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ علم کے سب سے بڑے شہر تھے، اس بڑے اور عظیم شہر کا ایک دروازہ ہو نہیں سکتا، یہ اس علمی شہر کی بے حرمتی ہے کہ اس کا ایک ہی دروازہ تسلیم کیا جائے۔

یہ روایت سیدنا جابر، سیدنا ابن عباس اور سیدنا علی [ﷺ] سے درج ذیل اسناد سے منقول ہے۔

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت

ان کی روایت تاریخ بغداد ۴: ۷۷، ۳۷۲، ۲۱۹، اکمال فی ضعف الرجال ۱: ۳۱۶، میزان الاعتدال ۱۰۹: ۱۱۰، اور لسان المیزان ۱۰۹: ۱۰۹ میں اس کی تصریح کے ساتھ موجود ہے کہ اس کا راوی احمد بن عبد اللہ بن یزید المؤمن دُبَّ سُرَّ مَنْ رَأَى کا باشندہ ہے جو احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی روایت

آپ کی روایت سنن ترمذی، حدیث: ۳۷۲۳، حلیۃ الاولیاء از ابو نعیم ۱: ۶۴، اور میزان الاعتدال ۲: ۲۵۱ میں ہے لیکن:

— امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: هذا حدیث غریب منکر۔

”یہ حدیث غریب [ضعیف] اور منکر ہے۔“

— اس روایت کا سارا دار و مدار سوید بن سعید پر ہے جو مسلم اور ابن ماجہ کا راوی ہے۔ بعض محدثین ان کے بارے میں اچھی رائے رکھتے ہیں مگر امام ابن معین کے نزدیک کذاب اور ساقط الاعتبار تھا اور امام احمد انہیں متروک الحدیث بتاتے ہیں۔

[الضعفاء والمترکین؛ ابن الجوزی ۲: ۳۳۰، میزان الاعتدال ۲: ۲۴۸]

— ثقہ ہوں بھی تو کثرت تدلیس کی برائی بھی اس میں موجود ہے۔

[الجرح والتعدیل ۴: ۲۴۰، میزان الاعتدال ۲: ۲۴۸]

اور اس روایت کی سند متعین ہے، پس مردود ہوئی۔

— میزان الاعتدال کی روایت میں ایک اور اسنادی کم زوری بھی ہے، سلمہ بن کہیل اسے صنابچی سے روایت کرتا ہے، حالانکہ سلمہ نے صنابچی سے روایت نہیں سنی ہے۔ [الموضوعات ۱: ۳۵۳]

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت:

ان کی طرف منسوب روایت کے کئی طرق ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ ابوالصلت عبدالسلام بن صالح ہروی کی روایت جو تاریخ بغداد ۱۱: ۴۸، ۴۹، ۵۰، المعجم

الکبیر ۱۱: ۵۵، حدیث: ۱۱۰۶۱، المستدرک ۳: ۱۲۶ اور تذکرۃ الحفاظ ۴: ۱۲۳۱ میں منقول ہے۔

امام حاکم اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

یہ روایت صحیح ہے، اس کی سند بالکل ٹھیک ٹھاک ہے اور ابوالصلت ثقہ اور مامون و محفوظ ہے، مگر حافظ ذہبی ان کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں: نہیں، بلکہ یہ روایت موضوع ہے اور اللہ کی قسم ابوالصلت ثقہ اور محفوظ نہیں تھا۔ [تلخیص المستدرک ۳: ۱۲۶]

حافظ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے اور ابوالصلت جھوٹ بولنے سے بدنام ہے۔

[تذکرۃ الحفاظ ۴: ۱۲۳۱-۱۲۳۲]

۲۔ احمد بن سلمہ ابو عمر کو فی کی روایت جسے حافظ ابن عدی نے کتاب الضعفاء ۱: ۳۱۱ اور حافظ

ابن حجر نے لسان المیزان ۱: ۸۰ میں اس تبصرہ کے ساتھ نقل کیا ہے: احمد بن سلمہ کو فی ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایات بیان کیا کرتا تھا اور احادیث کی چوری کرتا تھا۔

— ۳: اسماعیل بن محمد بن یوسف ابوبارون الجربنی الفلستانی کی روایت جسے حافظ ابن حجر نے

لسان المیزان ۴: ۴۳۲ میں نقل کیا ہے، جس کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں:

موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح ۱۲۲: ۹ ترجمہ: ۹]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اسانید میں قلب ہیر پھیر کرتا ہے احادیث کی چوری کرتا ہے اس لیے ناقابل احتجاج ہے۔ [المجر و جین ۱: ۱۳۹]

۴: الأعمش سليمان بن مهران کی روایت جسے خطیب نے تاریخ بغداد ۴: ۳۴۸ میں نقل کیا ہے۔

اعمش کی دو کم زوریاں ہیں اور ان میں سے ہر ایک روایت کو مردود بناتی ہے۔

۱۰: اعمش مدلس تھے اور ضعیف راویوں کے ناموں میں تدلیس کیا کرتے تھے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۸۴]

جب کہ اس کی سند معنعن ہے، اس لیے مردود ہے۔

۱۱: اور یہ شیعہ بھی تھے۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۲۰۲]

اور اصول حدیث کا قاعدہ یہ ہے کہ بدعتی راوی کی جو روایت اس کی بدعت کی تقویت کا موید ہو وہ ناقابل قبول ہوتی ہے۔

۵: جعفر بن محمد الفقیہ کی روایت جو تاریخ بغداد ۷: ۱۷۳-۱۷۴ میں ہے، مگر یہ راوی مجہول ہے

اور اس کی یہ روایت موضوع ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۴۱۵؛ لسان المیزان ۲: ۱۲۳]

۶: الحسن بن علی بن صالح ابو سعید العدوی البصری کی روایت جسے ابن عدی نے الکامل ۳: ۳۰۱ میں نقل کی ہے مگر حافظ ابن عدی اس راوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ احادیث وضع اور چوری

کر کے اس کے لیے سند بنالیتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۹۵]

آگے لکھتے ہیں اس کی تمام روایتیں موضوع ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۰۵]

۷: سعید بن عقبہ ابو الفتح الکوفی کی روایت جو الکامل فی الضعفاء ۴: ۲۷۲؛ میزان الاعتدال ۲: ۱۵۳

اور لسان المیزان ۳: ۳۸ میں اس جرح کے ساتھ موجود ہے کہ اس کا راوی مجہول اور غیر ثقہ تھا۔

اس سند کی ایک کمزوری یہ بھی ہے کہ احمد بن حفص جو امام ابن عدی کے استاد ہیں، صاحب مناکیر

تھے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۹]

۸: عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان کی روایت جو الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۰۲

میزان الاعتدال ۳: ۴۱؛ اور لسان المیزان ۴: ۱۴۴ میں ہے۔

حافظ ابن عدی اس راوی کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقہ اور مامون و محفوظ راویوں کے نام سے مناکیر نقل کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۰۱]

۹- عمر بن اسماعیل بن مجالد الکوفی کی روایت جسے خطیب نے تاریخ بغداد ۱۱: ۲۰۴-۲۰۵ ابن عدی نے الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۰۱ عقیلی نے الضعفاء الکبیر ۳: ۱۵۰ اور ذہبی نے میزان الاعتدال ۳: ۱۸۲ میں نقل کیا ہے۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: عمر بن اسماعیل بن مجالد کذاب ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۲۰۴] امام عقیلی فرماتے ہیں: یہ متن صحیح نہیں کیونکہ اس کا راوی عمر بن اسماعیل بڑا شیطان لیس بشیء کذاب بہت برا اور خبیث آدمی تھا۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۱۵۰]

اس راوی کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: بڑا شاطر و کذاب اور گندہ آدمی تھا اور اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۰۱]

اس روایت کے بارے میں محققین علماء کی رائے

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: حدیث کا علم رکھنے والے علماء کے نزدیک یہ روایت موضوع ہے۔ اگرچہ اسے امام ترمذی نے نقل کیا ہے مگر یہ روایت جھوٹی ہے۔

[مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۱۸: ۲۶۳، ۱۷: ۱۷۸، منہاج السنۃ النبویہ ۴: ۱۳۸]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: موضوع ہے۔

[تلخیص المسند رک ۳: ۱۲۶، المنشی من منہاج الاعتدال: ۵۲۲]

حافظ ابو زرعة اور امام ابن معین فرماتے ہیں: جھوٹی اور بے اصل ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۲۰۵]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ [المجروحین ۱: ۱۳۹]

مفسر قرطبی لکھتے ہیں: وہو حدیث باطل، النبی ﷺ مدینۃ علم، وأصحابہ أبو ابہا، فمنہم الباب المنفسح، ومنہم المتوسط، علی قدر منازلہم فی العلوم۔

[تفسیر القرطبی ۹: ۲۸۶، ۲۸۷، تفسیر سورة الرعد ۱۳: ۴۳]

”یہ حدیث باطل ہے، اور رسول اللہ ﷺ علم کے سب سے بڑے شہر تھے اور آپ کے سب صحابہ اسی شہر علم کے دروازے ہیں، یہ الگ بات ہے کہ ان میں سے بعض علم کے بہت بڑے دروازے

ہیں اور بعض نسبتاً متوسط۔“

— امام ابو اسحاق شیرازی ^(۱) لکھتے ہیں: لَمْ يُرد علياً ابن أبي طالب، كرم الله وجهه، وإنما أراد بقوله: علي بابها أي: رفيع بابها، وعظيم شأنها. [الإشارة إلى مذهب الحق: ۲۶۱]

”علی“ سے مراد سیدنا علی ؑ بن ابی طالب نہیں ہیں، بلکہ اس سے مراد اُس دروازے کی رفعت و منزلت ہے، یعنی: میں علم کا وہ شہر ہوں جس کا دروازہ رفیع و عظیم ہے۔“

لیکن یہ تاویل غیر مناسب بلکہ غلط ہے اس لیے کہ تاویل تصحیح کا فرع ہے، اور جب کوئی روایت جھوٹی ہو تو اُس کی تاویل کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں بلکہ اُسے رد کر دینا چاہیے۔

[۱۴۰] أَنْتَ وَلِيِّي فِي كُلِّ مَوْءٍ بَعْدِي.

”علی! تو میرے بعد ہر مومن کا ولی ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: هذا موضوعٌ باتفاق أهل المعرفة بالحديث.

[منهاج السنة النبوية ۹: ۳، المنقح من منهاج الاعتدال: ۳۲۳]

”حدیث کا علم رکھنے والے علماء کے نزدیک یہ روایت متفقہ طور پر موضوع ہے۔“

[۱۴۱] إِنَّمَا أَنَا وَالنَّبِيُّ ؐ حَتَّى أَتَيْنَا الْكَعْبَةَ فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: اجلس وصعد على منكبِي، فذهبت لأ نهض به فأرى مني ضعفاً فنزل وجلس لي نبي الله ﷺ وقال: إصعد على منكبِي، قال: فصعدت على منكبِيه، قال: فنهض بي وقال: فإنه يخيل إليَّ أني لو شئت لأ نلتُ أفق السماء حتى صعدت على البيت، وعليه تمثال صُفْرٍ أَوْ نحاسٍ فجعلت أزاؤُهُ عن يمينه وعن شماله وبين يديه و من خلفه حتى إذا استمكنت منه، قال لي رسول الله ﷺ: إقذف به، فقدفْتُ به فتكسر كما تتكسر القوارير ثم نزلت

(۱) ابراہیم بن علی بن یوسف فیروز آبادی شیرازی ابو اسحاق، علامہ اور مناظر تھے۔ فارس کے فیروز آباد میں ۳۹۳ھ = ۱۰۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ شیراز نقل مکانی کی اور وہاں کے علماء سے علم حاصل کیا۔ وہاں سے بصرہ اور پھر ۴۱۵ھ کو بغداد منتقل ہوئے۔ وہاں تعلیم کی تکمیل کی۔ شرعی علوم میں مہارت پیدا کی اور بڑا نام کمایا۔ اپنے زمانے میں امت کے مفتی تھے۔ ۴۷۶ھ = ۱۰۸۳ء کو بغداد میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۱: ۲۹-۳۱ ترجمہ: ۵: الاعلام ۱: ۵۱]

فانطلقت أنا و رسول اللہ ﷺ نستبق حتى توارينا بالبيوت خشيبه أن يلقانا أحد من الناس .

[مسند احمد: ۸۴، مسند ابی یعلیٰ: ۲۵۱، حدیث: ۲۹۲، تہذیب الآثار: ۱۸۶-۱۸۸، احادیث: ۴۰۴-۴۰۶]

”سیدنا علیؑ فرماتے ہیں: میں اور رسول اللہ ﷺ چلے یہاں تک کہ ہم خانہ کعبہ پہنچ گئے۔ رسول اکرم ﷺ نے مجھ سے فرمایا: بیٹھ جاؤ اور آپ ﷺ میرے مونڈھے پر چڑھ گئے، میں آپ ﷺ کو لے کر اٹھنے لگا لیکن مجھے کمزوری محسوس ہوئی۔ آپ ﷺ نیچے اتر آئے اور خود بیٹھ گئے اور فرمایا: میرے مونڈھے پر چڑھ جاؤ۔ میں آپ ﷺ کے مونڈھے پر چڑھ گیا اور آپ ﷺ مجھے لے کر کھڑے ہوئے۔ سیدنا علیؑ فرماتے ہیں: مجھے یوں محسوس ہوا کہ میں آسمان کے افق کو چھلوں گا۔ غرض میں خانہ کعبہ کی چھت پر چڑھ گیا اور ایک پتیل یا تابنے کا بُت تھا میں نے اسے دائیں بائیں اور آگے پیچھے زور سے ہلایا۔ یہاں تک کہ میں نے اسے اپنے قبضے میں کر لیا۔ رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ اسے پھینک دو، میں نے اسے نیچے پھینک دیا وہ اس طرح ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا جیسے شیشہ چکنا چور ہو جاتا ہے، پھر میں اوپر سے اتر آیا اور میں اور رسول اللہ ﷺ دوڑ لگاتے ہوئے چلے یہاں تک کہ مکانوں کے درمیان روپوش ہو گئے کیونکہ ہمیں ڈر تھا کہ کوئی ہمیں دیکھ نہ لے۔“

امام طبری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: سیدنا علیؑ سے اس کا راوی ابو مریم ہے، جو آثار و روایات نقل کرنے میں غیر معروف ہے، اور اس جیسے آدمیوں سے دین کے معاملے میں احتجاج و استدلال درست نہیں۔ [تہذیب الآثار: ۱۸۸]

ابو مریم کا نام عبدالغفار بن قاسم انصاری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: محدثین کے نزدیک قوی نہیں۔ [التاریخ الکبیر: ۱۲۲]

امام احمد فرماتے ہیں: ثقہ نہیں تھا، سیدنا عثمانؓ کے بارے میں بکواسات بکتا تھا اور اس کی عام احادیث بواطیل ہوتی ہیں۔ [الجرح والتعديل: ۶: ۵۳، میزان الاعتدال: ۲: ۶۴۰]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور رؤساء شیعہ میں سے تھا۔ [الجرح والتعديل: ۶: ۵۴]

امام ابوداؤد فرماتے ہیں: میں گواہی دیتا ہوں کہ ابو مریم کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال: ۶: ۶۴۰]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: رافضی تھا۔ ثقہ نہیں تھا۔ امام علی بن المدینی فرماتے ہیں:

احادیث وضع کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۶۴۰، لسان المیزان: ۴: ۴۲۲]

حافظ ثنبی نے غلطی کر کے اسے صحیح الإسناد قرار دیا ہے۔ [مجمع الزوائد: ۶: ۲۳۳]

اور ان کی اتباع کرتے ہوئے علامہ احمد محمد شا کر اور حسین سلیم اسد نے بھی اس کو صحیح تصور کیا ہے۔

[مسند احمد، تحقیق احمد محمد شا کر: ۲: ۶۴۴، ۶۴۵، حدیث: ۶۴۴، حاشیہ مسند ابی یعلیٰ: ۱: ۲۵۲، حدیث: ۲۹۲]

ان کے نزدیک ابو مریم سے مراد قیس ثقفی مدائنی ہے جو ثقہ تھا لیکن اگر ایسا ہوتا تو امام ابن جریر یہ بات ہرگز نہ لکھتے کہ: أن راویہ عن علي ؑ أبو مریم، وأبو مریم غیر معروف فی نقلة الآثار

وغیر جائز إلا حتاج بمثله فی الدین عندهم۔ [تہذیب الآثار: ۱: ۱۸۸]

[۱۴۲] انقض کوكب علی عهد النبي ؑ فقال رسول الله ؑ: أنظروا إلى هذا الكوكب، فمن انقض في داره هو الخليفة من بعدي، فنظرنا فإذا هو قد انقض في منزل علي بن أبي طالب، فقال جماعة من الناس: قد غوى محمد ؑ في حب علي ؑ، فأنزل الله تعالى: وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ.

”رسول اللہ ؑ کے زمانے میں ایک ستارہ آسمان سے گرا، آپ نے فرمایا: جس کے گھر پر یہ ستارہ گر گیا وہ میرے بعد خلیفہ ہوگا۔ لوگوں نے جا کر دیکھا کہ وہ سیدنا علی ؑ کے گھر میں گر گیا ہے اس پر کچھ لوگوں نے کہا: آپ حب علی ؑ میں منہک ہو گئے اس پر سورۃ النجم کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں۔“

امام جورقانی لکھتے ہیں: یہ روایت قطعاً نادرست ہے کیونکہ اس کے راوی ابوالفضل العطار، سلیمان

ابن احمد المصری اور مالک بن غسان تینوں کے تین مجہول ہیں۔ [الاباطیل: ۱: ۱۳۸-۱۳۹]

ایک راوی ابوقضاعة الطائی: ربیعۃ بن محمد از ذوالنون مصری ہے جو متروک ہے اور اس نے یہ باطل

روایت نقل کی ہے۔ [الاباطیل: ۱: ۱۳۸-۱۳۹، میزان الاعتدال: ۲: ۴۵]

ایک اور راوی ثوبان ہے جو صوفی اور زاہد تھا لیکن حدیث کے معاملے میں ضعیف تھا۔

[اللائی المصنوعۃ: ۱: ۱۵۸]

[۱۴۳] أنکحوا من فتياتکم أصاغر النساء، فإنهن أعذب أفواهاً، وأنتق أرحاما.

”چھوٹی عمر کی دوشیزاؤں سے نکاح کرو، کیونکہ ایک تو ان کی منہ بہت میٹھے ہوتے ہیں اور

دوسرے یہ کہ وہ زیادہ بچے جنم لیتے ہیں۔“

اس کا مرکزی راوی ابراہیم بن براء ہے جو شام کے چکر کا ثار ہوتا تھا۔ ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع روایت کو نقل کیا کرتا تھا اور ضعفاء و مجاہیل کے نام سے مناکیر کی روایت کیا کرتا تھا۔ کتابوں میں اس کا ذکر بغیر ذم و قدح کے جائز نہیں۔

[المجر و چین ۱: ۱۱۷، ترجمہ: ۳۲، میزان الاعتدال ۱: ۲۲، ترجمہ: ۴۹]

[۱۴۴] إِنَّ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلُ اللَّهِ أَلَا وَأَنَا حَبِيبُ اللَّهِ وَلَا فُخْرَ.

[سنن ترمذی کتاب المناقب [۵۰] باب فی فضل النبی ﷺ [۱] حدیث: ۳۶۱۶]

”بے شک ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ تھے اور میں حبیب اللہ ہوں اور میں یہ بات فخر و غرور کے طور پر نہیں کہتا بلکہ تحدیثِ نعمت کے طور پر کر رہا ہوں۔“

امام ترمذی اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے۔

امام ابن ابی العز لکھتے ہیں: یہ روایت ثابت نہیں ہے۔ [شرح العقیدۃ الطحاوی ۲: ۱۶۵]

اس کی سند میں:

— زعمتہ بن صالح جندی ہے جو ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۵۲، ترجمہ: ۲۰۳۵]

— سلمتہ بن وردان لیشی ابویعلی مدنی ہے جو بھی ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۸۲، ترجمہ: ۲۵۱۴]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: أُمّ الْخُلَّةِ فَنُو حِيدِ الْمَحَبَّةِ، فَالْخَلِيلُ هُوَ الَّذِي تَوَحَّدَ لِمَحْبُوبِهِ، وَهِيَ رُبَّةٌ لَا تَقْبَلُ الْمَشَارَكَةَ وَلِهَذَا اخْتَصَّ بِهَا فِي الْعَالَمِ الْخَلِيلَانِ: إِبْرَاهِيمَ وَمُحَمَّدَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمَا، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا، وَصَحَّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَنِي خَلِيلًا كَمَا اتَّخَذَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا. وَفِي الصَّحِيحِ عَنْهُ ﷺ: لَوْ كُنْتُ مَتَّخِذًا خَلِيلًا لَاتَّخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا وَلَكِنْ صَاحِبُكُمْ خَلِيلُ الرَّحْمَنِ. وَفِي الصَّحِيحِ أَيْضًا إِنِّي أَبْرَأُ إِلَى كُلِّ خَلِيلٍ مِنْ خُلَّتِهِ. وَلَمَّا كَانَتِ الْخُلَّةُ مُرْتَبَةً لَا تَقْبَلُ الْمَشَارَكَةَ امْتَحَنَ اللَّهُ سَبْحَانَهُ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ بِذَبْحٍ وَلَدَهُ لَمَّا أَخَذَ شُعْبَةً مِنْ قَلْبِهِ فَأَرَادَ سَبْحَانَهُ أَنْ يَخْلَصَ تِلْكَ الشُّعْبَةَ لَهُ وَلَا تَكُونَ لغيره فَاِمْتَحَنَهُ بِذَبْحٍ وَلَدِهِ، وَالْمَرَادُ ذَبْحَهُ مِنْ قَلْبِهِ، لَا ذَبْحَهُ بِالْمَدِيَةِ، فَلَمَّا أَسْلَمَ الْأُمْرَ لِلَّهِ وَقَدِمَ مَحَبَّةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى مَحَبَّةِ الْوَلَدِ خَلَصَ مَقَامَ الْخُلَّةِ وَفَدَى الْوَلَدَ بِالذَّبْحِ، وَقَدْ ظَنَّ بَعْضُ مَنْ لَا عِلْمَ عِنْدَهُ أَنَّ الْحَبِيبَ أَفْضَلَ مِنَ الْخَلِيلِ وَ

قال: محمد حبيب الله وإبراهيم خليل الله، وهذا باطلٌ من وجوه كثيرة، منسباً: أنَّ الخلة خاصة والمحبة عامة، فإنَّ الله يحبُّ التوابين ويحب المتطهرين، وقال في عباده المؤمنين: يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ. ومنسباً: أنَّ النبي ﷺ نفى أن يكون له من أهل الأرض خليلٌ وأخبر أنَّ أحب النساء إليه عائشة ومن الرجال أبوها. ومنسباً: أنه قال: إِنَّ الله اتَّخَذَنِي خَلِيلاً كما اتخذ إبراهيم خليلًا. ومنسباً: أنه قال: لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلًا، ولكن أخوة الإسلام ومودته. [روضة المحبين ونزهة المشتاقين: ۴۷-۴۹]

”خُلَّة، توحيد محبت کا نام ہے، پس خلیل وہ ہے جس نے اپنے محبوب ہی سے محبت کی ہو، یہ رُتبہ مشارکت کو قبول نہیں کرتا اس لیے کل عالم میں دو خلیل اس صفت سے مختص کیے گئے: سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا. [سورة النساء: ۴: ۱۲۵]

”اور اللہ نے ابراہیم خلیل بنایا۔“

اور صحیح حدیث میں ہے کہ: إِنَّ الله اتَّخَذَنِي خَلِيلاً كما اتخذ إبراهيم خليلًا.

[المستدرک ۲: ۵۵۰]

”بے شک اللہ تعالیٰ مجھے خلیل بنایا ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کو خلیل بنایا تھا۔“

اور یہ کہ: لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلًا، ولكن صاحبكم خليل خليل الرحمن.

[صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة] [۴۴] باب من فضائل أبي بكر ﷺ [۱] حدیث: ۳- [۲۳۸۳]

”اگر میں کسی [بشر] کو خلیل بناتا تو ابوبکر ﷺ کو خلیل بناتا لیکن تمہارا ساتھی تو رحمن کا خلیل ہے۔“

اور صحیح حدیث میں ہے کہ: إني أبرأ إلى كل خليل من خلتي. [مسند احمد: ۱: ۴۷۷-۴۸۰]

”میں [انسانوں میں] ہر ایک خلیل کی خُلَّة سے الگ ہوتا ہوں۔“

اور جب خُلَّة ایسا رُتبہ ہے جو شراکت کو قبول نہیں کرتا اس لیے اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے فرزند کو ذبح کر ڈالے، اس لیے کہ اُس [فرزند] نے اُن کے دل کے ایک شعبہ کو لے لیا تھا، تو اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ وہ شعبہ اُس کے لیے خالص ہو اور کوئی دوسرا اُس میں شریک نہ ہو اس لیے اُس نے انہیں ذبح و لد کے امتحان میں مبتلا کیا جس کا مطلب یہ تھا کہ انہیں اپنے دل

سے ہٹائے نہ کہ چھری سے ذبح کرے اور جب دونوں نے اپنے تئیں اپنے رب کے حوالے کیا اور اللہ تعالیٰ کی محبت کو بیٹے کی محبت پر ترجیح دی تو خُلق کا مقام و رتبہ پایا اور اُن کے بیٹے کو ایک عظیم قربانی کے عوض چھڑایا۔ بعض ناواقفوں کا خیال ہے کہ حبیب، خلیل سے افضل ہوتا ہے اس لیے وہ کہتے ہیں: محمد حبیب اللہ و ابراہیم خلیل اللہ۔

”[سیدنا] محمد ﷺ [حبیب اللہ ہیں اور ابراہیم علیہ السلام] خلیل اللہ۔“

لیکن یہ قول کئی وجوہ سے باطل ہے:

— خُلق خاص ہے اور محبت عام ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”بے شک اللہ توبہ کرنے والوں اور پاک و صاف رہنے والوں سے محبت کرتے ہیں۔“ اور اپنے مومن بندوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ: ”وہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ [بندے] اُس [اللہ] سے محبت کرتے ہیں۔“

— نبی اکرم ﷺ نے اس بات کی نفی کی ہے کہ اہل زمین میں سے کوئی اُن کا خلیل ہو جب کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ عورتوں میں انہیں سیدہ عائشہ رضی اللہ بہت محبوب ہے اور مردوں میں سے اُن کے والد [محترم سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ]۔“

— نبی اکرم ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے: ”بے شک اللہ تعالیٰ مجھے خلیل بنایا ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کو خلیل بنایا تھا۔“

— نبی اکرم ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے: ”اگر میں کسی [بشر] کو خلیل بناتا تو ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیل بناتا لیکن اسلام کی دوستی اور محبت جو اُن کے ساتھ ہے [وہ دوسروں کی محبت اور دوستی سے بڑھ کر ہے]۔“

[۱۴۵] إن ابن عوف رضی اللہ عنہ [يدخل الجنة حبواً. [البدایة والنهاية ۷: ۱۵۵] بحوالہ مسند عبد بن حمید

”عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ [گھٹنوں کے بل جنت میں داخل ہوں گے۔“

ایک روایت میں ہے: قدرایت عبدالرحمن بن عوف [يدخل الجنة حبواً. [مسند احمد ۶: ۱۱۵]

”میں نے عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو گھٹنوں کے بل جنت میں داخل ہوتے ہوئے دیکھا۔“

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: عمارۃ بن زاذان صیدلانی ضعیف راوی ہے اور اس کو روایت کرنے میں منفرد ہے۔ [البدایة والنهاية ۷: ۱۵۵]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: وما روي إن ابن عوف رضی اللہ عنہ [يدخل الجنة حبواً] كلام موضوع لا أصل له، فإنه قد ثبت بأدلة الكتاب و السنة أن أفضل الأمة أهل بدر ثم أهل بيعة

الرضوان، والعشرة مفضلون على غيرهم والخلفاء الأربعة أفضل الأمة.

[مجموع الفتاوى ۱۱: ۶۲]

”سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو وارد ہے کہ وہ گھٹنوں کے بل جنت میں داخل ہوں گے، سو یہ بے اصل اور موضوع کلام ہے، اس لیے کہ قرآن و سنت کے نصوص و دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اس امت کے افضل ترین لوگ اہل بدر ہیں، پھر بیعت رضوان میں شریک صحابہ، پھر عشرہ مبشرہ اور خلفاء اربعہ تو سب امت سے افضل ہیں۔“

جب کہ سیدنا عبدالرحمن بن عوف بدری ہیں۔ عشرہ مبشرہ میں بھی داخل ہیں اور اہل بیعت رضوان میں سے ہیں۔ [تہذیب الکمال ۱۷: ۳۲۳-۳۲۵]

[۱۴۶] إن أحاديثنا ينسخ بعضها بعضاً كنسخ القرآن. [سنن الدارقطني ۴: ۱۴۵]

”جس طرح قرآن کریم کی آیات ایک دوسرے کو منسوخ کرتی ہیں اسی طرح میری احادیث بھی ایک دوسرے کو منسوخ کرتی ہیں۔“

اس کا مرکزی راوی محمد بن عبدالرحمن بیلمانی ہے جو اپنے باپ کی سند سے معضلات بیان کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۱۱ ترجمہ: ۱۷۵]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اپنے باپ کی سند سے دو سو احادیث پر مشتمل ایک نسخہ کو بیان کرتا ہے جو سراسر موضوع ہے۔ [المجرحین ۲: ۲۷۳ ترجمہ: ۹۴۴]

امام بخاری اور امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔

[التاريخ الكبير ۱: ۱۶۳ الجرح والتعديل ۷: ۳۱۱]

[۱۴۷] إن إدريس عليه السلام كان صديقاً لملك الموت فسأله أن يريه الجنة والنار، فصعد بإدريس عليه السلام فأراه النار ففرغ منها، و كاد يُغشى عليه، فالتف عليه ملك الموت بجناحه، فقال ملك الموت: أليس قد رأيتها، فقال: بلى، ولم أر كالיום قط، ثم انطلق به حتى أراه الجنة فدخلها فقال له ملك الموت: أليس قد رأيتها قال: بلى، هذه والله الجنة، فقال له ملك الموت: فانطلق قد رأيتها، قال: إلى أين؟ قال ملك الموت: حيث كنت، قال إدريس: لا والله، لا أخرج منها بعد إذ دخلتها، فقليل لملك الموت: أليس أنت دخلته إياها؟ وإنه ليس لأحد دخلها أن يخرج منها. [المعجم الأوسط ۵: ۲۶۲-۲۶۳]

[حدیث: ۷۲۶۹]

”اور لیس علیہ السلام موت کے فرشتے کے دوست تھے، انہوں نے ایک روز اپنے دوست سے جنت و جہنم کی سیر کرانے کو کہا، تو فرشتہ انہیں اٹھا کر جہنم چلا گیا۔ اور لیس علیہ السلام انہیں دیکھ کر بڑی شدت سے ڈر گئے اور قریب تھا کہ بے ہوش ہو کر گر پڑتے۔ ملک الموت نے انہیں اپنے پروں میں چھپا لیا۔ ملک الموت نے اُن سے کہا: کیا آپ جہنم دیکھ چکے انہوں نے اثبات میں جواب دیا اور فرمایا آج تک ایسا ڈراؤنا دن نہیں دیکھا تھا، پھر انہیں جنت میں لے گئے آپ وہاں اندر چلے گئے۔ ملک الموت نے اُن سے کہا: جنت کی سیر آپ نے کر لی، اب تو چلیے نا۔ انہوں نے پوچھا: کہاں؟ جواب ملا: جہاں سے آئے ہیں۔ اور لیس علیہ السلام فرمانے لگے: نہیں اللہ کی قسم! میں یہاں سے نہیں نکلوں گا۔ ملک الموت سے کہا گیا: کیا انہیں تم یہاں نہیں لائے ہو؟ اور یہ بھی ہے کہ جو کوئی یہاں ایک بار داخل ہو جائے اُسے یہاں سے نہیں نکالا جاتا۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ امام بیہقی لکھتے ہیں: اس کی سند میں ابراہیم بن عبد اللہ بن خالد مصیصی ہے جو متروک الحدیث ہے۔ [مجمع الزوائد ۸: ۲۰۲]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: احادیث کی چوری کرتا ہے، احادیث میں ہیر پھیر کرتا ہے اور ثقہ راویوں کے نام سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو اُن کی روایات نہیں ہوتیں۔ [المحرر وحین ۱: ۱۱۵، ترجمہ: ۳۱]

امام حاکم فرماتے ہیں: اہل شام اس کی سند سے موضوع روایات نقل کرتے ہیں۔

[المدخل إلى الصحيح ۱: ۱۲۰، ترجمہ: ۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ شخص کذاب ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۱، ترجمہ: ۱۲۳]

[۱۲۸] إِنْ أَعْمَالُكُمْ تُعْرَضُ عَلَى أَقَارِبِكُمْ وَعَشَائِرِكُمْ مِنَ الْأَمْوَاتِ، فَإِنْ كَانَ خَيْرًا

اسْتَبَشَرُوا، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ قَالُوا: أَللَّهُمَّ لَا تَمْتَنَّهُمْ حَتَّى تَهْدِيَهُمْ كَمَا هَدَيْتَنَا.

[مسند احمد ۳: ۱۶۵، تفسیر ابن کثیر ۲: ۵۰۹، بذیل سورة التوبة ۹: ۱۰۵، الحاوی للفتاویٰ ۲: ۷۰: ۱]

”بے شک تمہارے مرے ہوئے عزیز و اقارب پر تمہارے اعمال پیش کیے جاتے ہیں، پس اگر وہ خیر کی بات دیکھیں تو خوش ہو جاتے ہیں اور بری بات دیکھیں تو دعا کر لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں فی الحال موت نہ دے یہاں تک کہ ہم جیسے ہدایت یافتہ ہو جائیں۔“

اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے، جس کا ذکر اس طرح کرتے ہیں: عن سفیان عمن سمع أنس بن مالك رضی اللہ عنہ یعنی: سفیان اس کی روایت اس شخص سے کرتے ہیں جس نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اسے سنا ہے۔ اب جیسے اس آدمی کا نام معلوم نہیں ویسے اس کی وثاقت اور ضعف بھی معلوم نہیں۔ پس یہ روایت شدید ضعیف ہے۔

[۱۴۹] إن أعمالكم تعرض على عشائركم وعلى أقربائكم في قبورهم فإن كان خيراً استبشروا وإن كان غير ذلك قالوا: ألهم ألهمهم أن يعملوا بطاعتك.

[ابوداؤد طبرانی: ۲۴۸، تفسیر ابن کثیر: ۵۰۹: ۲، بذیل سورة التوبة: ۹: ۱۰۵، الحاوی للفتاویٰ: ۲: ۱۷۰]

”بے شک تمہارے اعمال قبروں میں تمہارے رشتہ داروں اور قرابت داروں پر پیش کیے جاتے ہیں، اگر یہ اعمال نیک ہوں تو وہ خوش ہوتے ہیں اور اگر بُرے اعمال ہوں تو دعا کرتے ہیں کہ: اے اللہ انہیں اپنی اطاعت و فرمان برداری کرنے کی توفیق دے۔“

اس روایت کے مرکزی راوی حسن بصری ہیں، جو اپنی جلالت شان کے باوجود مدلس تھے اور یہ روایت معنعن ہے، اور ان کے مراسیل کچھ بھی نہیں، انہوں نے اپنی جوانی میں حدیث کا علم حاصل نہیں کیا تھا۔ [سیر اعلام النبلاء: ۴: ۵۷۲]

حافظ ذہبی مزید فرماتے ہیں: حسن بصری تدلیس کرنے سے مشہور تھے، اور ضعیف راویوں سے تدلیس کیا کرتے تھے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۴: ۵۸۸]

مزید فرماتے ہیں: حسن بصری کثرت سے تدلیس کیا کرتے تھے، اس لیے اُن کی عَن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۵۲۷]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: کثرت سے ارسال اور تدلیس کیا کرتے تھے۔

[تقریب التہذیب: ۱۹۷، ترجمہ: ۱۲۲۷]

مزید فرماتے ہیں: کثرت سے ہر کسی سے ارسال کیا کرتے تھے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۵۶] اور امام بزار کے حوالے سے لکھتے ہیں: ایسے راویوں سے روایت کرتے تھے جنہیں دیکھا تک نہیں اور ایسے حالات میں بھی حدیث اور خطبہ جیسے الفاظ استعمال کیا کرتے تھے۔

[تقریب التہذیب: ۱۹۷، ترجمہ: ۱۲۲۷]

امام ابن سعد فرماتے ہیں: ان کی روایت کردہ مرسل روایت حجت نہیں۔ [الطبقات الکبریٰ: ۷: ۱۵۸]

[۱۵۰] إِنْ اللَّهُ اتَّخَذَنِي خَلِيلًا كَمَا اتَّخَذَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا، فَمَنْزِلِي وَمَنْزِلُ إِبْرَاهِيمَ فِي الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُجَاهَيْنِ، وَالْعَبَّاسُ بَيْنَنَا مُؤْمِنٌ بَيْنَ خَلِيلَيْنِ. [سنن ابن ماجہ، المقدمة، حدیث: ۱۴۱]

”اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنایا ہے، جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کو خلیل بنایا تھا، اس لیے قیامت کے روز ہمارے گھر ایک دوسرے کے آمنے سامنے ہوں گے اور عباس [علیہ السلام] ہمارے درمیان امانت دار ہوں گے۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ: اس کا راوی عبد الوہاب بن ضحاک ہے، جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: اس کے پاس عجائب ہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا اور امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں بلکہ متروک ہے۔ [تہذیب الکمال ۱۸: ۴۹۵]

[۱۵۱] إِنْ اللَّهُ أَذْنِبِي وَأَحْسَن تَأْدِيبِي .

[رسالہ فقیر: ۳۱۶، ادب الاملاء والاستملاء: الجامع الصغیر، حدیث: ۳۱۰، مرقاۃ المفاتیح: ۴۳۹]

”بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے اخلاق سکھائے اور بہت عمدہ اخلاق سکھائے۔“

اس کی سند ابو عبد الرحمن محمد بن حسین سلمیٰ نیشاپوری ہے، جو غیر ثقہ تھا اور صوفیاء کے لیے احادیث وضع کرتا تھا۔ [تاریخ بغداد ۲: ۲۳۸، الضعفاء والمترکین ۳: ۵۳، میزان الاعتدال ۳: ۵۲۳، ترجمہ: ۷۱۹]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ بات تو صد فی صد درست ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب سے بڑھ کر خوش اخلاق اور باادب تھے لیکن اس روایت کی کوئی سند ثابت نہیں۔

[مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ۱۸: ۱۷۱]

امام زرکشی فرماتے ہیں: اس کا معنی صحیح ہے لیکن اس کی کوئی سند صحیح نہیں۔ [التذکرۃ: ۱۱۱، حدیث: ۱۴۸]

حافظ سخاوی فرماتے ہیں: اس کی سند نہایت کم زور ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۷۳، حدیث: ۴۵]

[۱۵۲] إِنْ اللَّهُ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَنْزِلَ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا نَزَلَ عَلَى عَرْشِهِ. [اخبار اصہبان ۲: ۱۹۷]

”اللہ تعالیٰ جب آسمان دنیا کو نازل ہونے کا ارادہ کر لیتے ہیں تو اپنے عرش سے اتر کر آتے ہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ اس کا راوی نعیم بن حماد ہے جو سنت کو تقویت دینے کے لیے اور امام ابو حنیفہ کے مثالب و معائب میں احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[الکامل فی الضعفاء ۸: ۲۵۱، ترجمہ: ۱۹۵۹/۶، جامع العلوم والحکم ۲: ۳۹۴، بذیل حدیث: ۴۱]

حافظ ابن عراق لکھتے ہیں: نعیم طامات کی روایت کرتا ہے اب نہیں معلوم کہ اس روایت میں یہ

مصیبت اس نے ڈھادی ہے یا محمد بن عیسیٰ طرطوسی نے؟ امام ذہبی نے کتاب العرش میں تحریر کیا ہے کہ اس کا راوی بشر بھی غیر معروف ہے اور یہ روایت موضوع ہے۔

[تذریۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱۴۷: ۱ حدیث: ۳۷۷]

[۱۵۳] إِنْ اللَّهُ إِذَا عَلِمَ مِنْ عَبْدٍ أَنَّهُ يَبْغِضُ صَاحِبَ بَدْعَةٍ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَإِنْ قَلَّ عَمَلُهُ.

[الإشارة إلى مذهب أهل الحق: ۲۷۲]

”جب اللہ کو کسی بندے کا کسی بدعتی سے بغض و عداوت معلوم ہو جائے تو اُس کی مغفرت فرماتا ہے اگرچہ اُس کا عمل تھوڑا ہو۔“

مجھے دو اویسین حدیث میں یہ روایت ان الفاظ میں نہ مل سکی، البتہ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حافظ ابن عراق نے ان الفاظ میں نقل کی ہے: مَنْ أَعْرَضَ عَنْ صَاحِبِ بَدْعَةٍ بَوَّجْهَهُ بُغْضًا لَهُ فِي اللَّهِ مَا لِلَّهِ قَلْبُهُ أَمْنًا وَإِيمَانًا. اور لکھا ہے کہ یہ عبدالعزیز بن رواد کی غریب روایت ہے اور اس کا کوئی تابع و شاگرد نہیں۔ [تذریۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱۴۱: ۱ حدیث: ۱۳]

[۱۵۴] إِنْ اللَّهَ أَمَرَنِي بِحَبِّ أَرْبَعَةٍ وَأَخْبَرَنِي أَنَّهُ يَحِبُّهُمْ قِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَنْ هُمْ؟ قَالَ: عَلِيٌّ مِنْهُمْ - يَقُولُ ذَلِكَ ثَلَاثًا - وَأَبُو ذَرٍّ وَسَلْمَانُ وَالْمُقَدَّادُ.

[سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰] باب [۲۱] حدیث: ۳۷۱۷، سنن ابن ماجہ، المقدمة، حدیث: ۱۴۹]

[التاریخ الکبیر، لکھنؤ: ۳۱، حلیۃ الاولیاء: ۱۷۲: ۳، مستدرک: ۳: ۱۳۰، مسند احمد: ۵: ۳۵۶]

”اللہ تعالیٰ مجھے حکم دیا ہے کہ میں چار افراد سے محبت رکھوں اور مجھے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ اُن سے محبت رکھتے ہیں۔ پوچھا گیا: یا رسول اللہ! وہ کون لوگ ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: [سیدنا] علیؑ [سیدنا] اُن میں سے ہیں۔ آپ نے یہ بات تین بار فرمائی۔ اور [سیدنا] ابو ذرؓ [سیدنا] سلمانؓ اور [سیدنا]

(۱) سلمان فارسیؓ، قدیم الاسلام صحابی ہیں۔ خود کو مسلمان الاسلام کہا کرتے تھے۔ اصہبان کے ایک مجوسی خاندان میں سے تھے۔ جیان نامی گاؤں میں پلے بڑھے۔ شام، موصل، نصیبین اور عموریہ سے ہوتے ہوئے بلاد عرب پہنچے۔ بنو کلب کے کچھ افراد کی معیت اختیار کی، جنہوں نے انہیں بزور غلام بنا کر فروخت کیا۔ بنو قریظہ کے ایک شخص نے انہیں خریدا اور اس طرح آپ مدینہ منورہ پہنچے۔ فارسیوں، یہود اور نصاریٰ کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا اسلام قبول کیا۔ غزوہ احزاب میں خندق کھودنے کا مشورہ انہوں نے دیا تھا۔ ۳۶ھ = ۶۵۶ء کو وفات پائی۔

[تہذیب تاریخ دمشق، الکبیر: ۸۸: ۱، الاعلام: ۳]

مقداد (۱) ﷺ،

امام ترمذی اس روایت کو حسن غریب کہہ کر نقل کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اسے صرف شریک نے نقل کیا ہے۔

لیکن اس روایت کا حسن ہونا محل نظر ہے اس لیے کہ:

– اس کا ایک راوی شریک بن عبد اللہ نخعی کو فی قاضی واسط ابو عبد اللہ ہے جو صدوق ہونے کے باوجود بکثرت خطا کا شکار ہوا کرتے تھے اور جب سے انہوں نے کوفہ میں قضاء کا عہدہ سنبھالا ہے اُس وقت سے اُن کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۰۰، ترجمہ: ۲۷۸۷]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یحییٰ بن سعید قطان فرماتے ہیں: ہمیشہ سے اختلاط کا شکار تھے۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: اُن کی اغالیط [بے شمار غلطیاں] ہیں۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔

[دیوان الضعفاء: ۱۸۷، ترجمہ: ۱۸۷۸]

– اس کا ایک راوی ابو ربیعہ [عمر بن ربیعہ] ایادی ہے جو منکر الحدیث ہے۔

[میزان الاعتدال: ۱۹۶:۳، ترجمہ: ۶۱۰۶]

[۱۵۵] إِنْ اللَّهُ أَوْحَىٰ إِلَيَّ فِي عِلْمِي ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ لَيْلَةً أُسْرِي بِي: أَنَّهُ سَيَدُ الْمُؤْمِنِينَ وَإِمَامُ

الْمُتَّقِينَ وَقَائِدُ الْغُرَاةِ الْمُحْجَلِينَ.

[المعجم الصغير: ۸۸:۲، أخبار راصبيان: ۲۲۹:۲، موضح اوہام الجمع والتفريق: ۱۸۳]

”اسراء کی رات اللہ تعالیٰ نے علیؑ کے بارے میں مجھے تین باتیں بتائیں: آپ مومنوں

(۱) مقداد بن عمروؓ ابن الاسود سے پہچانے جاتے ہیں۔ سابقون اولون میں سے ہیں۔ کنیت ابو عبد اور ابو عمرو تھی۔ اُن سات لوگوں میں شامل ہیں جنہوں نے اسلام ظاہر کرنے میں پہل کیا تھا۔ اسلام کی راہ میں گھوڑے پر سوار ہو کر سب سے پہلے جہاد آپؐ نے کیا۔ ۳۷ قبل ہجری = ۵۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ جاہلیت میں آپؐ کی رہائش حضرموت میں تھی۔ وہاں شمر بن حجر کندی سے لڑائی ہوئی، اس کے پاؤں کو زخمی کیا اور مکہ معظمہ بھاگ آئے جہاں اسود بن عبد یغوث نے انہیں اپنا مہتمنی بنایا اس لیے مقداد بن عمرو کہلانے لگے۔ اُن کے اپنے والد کا نام عمرو بن ثعلبہ بہرانی کندی ہے۔ غزوہ بدر اور سارے مشاہد میں حاضر رہے۔ مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کی۔ مدینہ منورہ سے کچھ باہر ایک مقام میں ۳۳ھ = ۶۵۳ء کو وفات پائی۔ مدینہ منورہ لائے گئے اور دفن کیے گئے۔

[اسد الغابۃ: ۳۳۹، ترجمہ: ۵۰۷، الاعلام: ۷، ۲۸۲]

کے سردار متقیوں کے امام اور اس امت کے قائد ہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ اس کے راوی مجاشع بن عمرو کے بارے میں امام ابن معین فرماتے ہیں: میں نے اُس سے ملاقات کی ہے۔ کذابوں میں سے ایک تھا۔

[میزان الاعتدال ۳: ۴۳۶، ترجمہ: ۷۰۶۶]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۳۹۰]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: اُن ہذا کذب موضوع بإتفاق أهل المعرفة بالحديث، وکلُّ مَنْ له أدنى معرفة بالحديث يعلم أن هذا كذب موضوع، لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث في كتاب يعتمد عليه، لا الصحاح، ولا السنن، ولا المسانيد المقبولة وأن سيد المرسلين، وإمام المتقين، وقائد الغر المحجلين هو رسول الله ﷺ بإتفاق المسلمين [منهاج السنة النبوية ۴: ۱۰۳]

”حدیث کا علم رکھنے والے علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے، بلکہ حدیث کا تھوڑا بہت علم رکھنے والا شخص اس روایت کو کذب و موضوع ہی کہے گا، اس لیے کہ یہ روایت احادیث کے کسی با اعتماد کتاب، صحاح، سنن اور مقبول مسندوں میں سے کسی ایک میں بھی منقول نہیں اور اس لیے بھی کہ مؤمنوں کے سردار متقیوں کے امام اور اس امت کے قائد تو رسول اللہ ﷺ ہیں، کوئی دوسرا نہیں۔“

حافظ ذہبی نے بھی امام ابن تیمیہ کی تصویب کی ہے۔ [المُنْتَقَى من منهاج الاعتدال: ۴۹۷-۴۹۸]

[۱۵۶] إِنَّ اللَّهَ حَجَبَ التَّوْبَةَ عَنْ صَاحِبِ كُلِّ بَدْعَةٍ .

[المعجم الأوسط ۳: ۱۶۵، حدیث: ۴۲۰۲]

”اللہ تعالیٰ نے ہر بدعتی پر توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔“

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر اس روایت کو صحیح جانتے ہوئے اس سے بدعت کی مذمت کا استدلال کرتے ہیں ملاحظہ ہو راہ سنت: ۷۳، حالانکہ یہ روایت منکر ہے جیسا کہ حافظ

ذہبی نے فرمایا ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۲۸۷، ترجمہ: ۹۱۷۵]

اس کا ایک راوی محمد بن تیرویۃ الطویل ہے جو مدلس تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۶۱۰، ترجمہ: ۲۳۲۰]

اس کی یہ روایت منمعن ہے، جب کہ صحیحین سے باہر کسی مدلس راوی کی منمعن روایت مردود ہوتی

ہے اور پھر یہ نصِ قطعی:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ [سورة النساء: ۴۸] اور إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا [سورة الزمر: ۳۹] کے خلاف ہے اس لیے قطعاً نادرست اور ناقابلِ استدلال ہوئی، اگرچہ بدعت کی برائی اپنی جگہ مسلم ہے۔

حافظ ابن عساکر لوگوں کا خیال لکھتے ہیں: إِنَّ تَوْبَةَ الْبِدْعِي غَيْرُ مَقْبُولَةٍ، وَفِيئَتُهُ إِلَى الْحَقِّ بَعْدَ الضَّلَالِ غَيْرُ مَأْمُولَةٍ، قُلْنَا: هَذَا الْقَوْلُ عَرِيٌّ عَنِ الْبِرْهَانِ وَقَائِلُهُ بَعِيدٌ مِنَ التَّحْقِيقِ عِنْدَ الْإِمْتِحَانِ، بَلِ التَّوْبَةُ مَقْبُولَةٌ مِنْ كُلِّ مَنْ تَابَ وَالْعَفْوُ مِنَ اللَّهِ مَأْمُولٌ عَنْ كُلِّ مَنْ أَنْابَ، وَالْأَحَادِيثُ الَّتِي رُوِيَ فِي ذَلِكَ غَيْرُ قَوِيَّةٍ عِنْدَ أَرْبَابِ النُّقْلِ، وَالْقَوْلُ بِذَلِكَ مُسْتَحِيلٌ أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ الْعَقْلِ، فَإِنَّ الْبِدْعَةَ لَا تَكُونُ أَعْظَمَ مِنَ الشَّرْكِ، وَمَنْ ادَّعَى فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْإِفْكِ. [تبيين كذب المفتري: ۴۳-۴۴]

”بدعتی کی توبہ ناقابلِ قبول ہے، اور اُس کا حق کی طرف مائل ہونا محال اور ناممکن ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اُن کے اس قول پر کوئی دلیل اور برہان موجود نہیں ہے، اور اس کا قائل تحقیق سے بہت دور جا پڑا ہے، بلکہ ہر کوئی جب توبہ کرتا ہے تو اُس کی توبہ قبول ہوتی ہے، اور جو کوئی اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع اور انابت کرتے ہوئے توبہ کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اُسے معافی دیتے ہیں۔ بدعتی کا توبہ قبول نہ ہونے کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں، وہ اس فن کے علما کے نزدیک ضعیف و کمزور ہیں اور عقلی طور پر بھی نادرست ہیں، اس لیے کہ بدعت شرک کے مقابلے میں بڑا گناہ نہیں ہے اور جو اس کا دعویٰ کرے کہ بدعت شرک کے مقابلے میں بڑا گناہ ہے، وہ جھوٹا ہے۔“

[۱۵۷] إِنَّ اللَّهَ قَرَأَ طَهُ وَيَسَّ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِأَلْفِ عَامٍ فَلَمَّا سَمِعَ الْمَلَائِكَةَ الْقُرْآنَ قَالُوا: طُوبَى لَأُمِّهِ يَنْزِلُ هَذَا عَلَيْهَا وَطُوبَى لِحُجُوفٍ يَحْمِلُ هَذَا وَطُوبَى لَأَلْسِنٍ تَكْلِمُ بِهِذَا. [الاسماء والصفات: ۲۳۲، اصول السنۃ: ابن زینین، حدیث: ۲۹، اصول السنۃ: لا کائی، حدیث: ۳۶۹]

”اللہ تعالیٰ نے [سیدنا] آدم ﷺ کی پیدائش سے ہزار سال پہلے سورۃ طہ اور سورۃ یس پڑھے۔ ملائکہ نے جب قرآن مجید کو سنا تو کہنے لگے: بڑی خوشی ہے اُس امت کے لیے جس پر یہ سورتیں نازل ہوگی، اس دل کے لیے بڑی خوشی ہے جو [اسے یاد کر کے] اس کا حامل ہو اور بڑی سعادت

ہے اُن زبانوں کے لیے جن پر یہ [سورتیں] جاری و ساری ہوں۔“
اس روایت کی شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی عمر بن حفص بن ذکوان ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: ہم نے اُس کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے اور ہم نے اُس کی روایات کو جلا کر خا کستر کر دیا ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [لسان المیزان ۴: ۲۹۸ ترجمہ: ۸۳۲]

— اس کا ایک راوی ابراہیم بن مہاجر بن مسمار مدینی ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۳۲۸: ۳ ترجمہ: ۱۰۳۳ الضعفاء الکبیر ۱: ۶۶]

امام عقیلی نے زیر بحث روایت اس کے منکر روایات کے لیے مثال کے طور پر پیش کی ہے۔
[الضعفاء الکبیر ۱: ۶۶]

علامہ طاہر مقدسی لکھتے ہیں: اس میں ابراہیم بن مہاجر مدنی ہے جو کذاب ہے۔
[معرفة التذكرة فی الاحادیث الموضوعه: ۱۰۸ روایت: ۱۶۴]

[۱۵۸] إِنْ اللَّهَ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَخْلُقَ نَفْسَهُ خَلَقَ الْخَيْلَ فَأَجْرَاهَا فَعَرَقَتْ ثُمَّ خَلَقَ نَفْسَهُ مِنْهَا. [تهذيب تاريخ دمشق الكبير ۴: ۱۹۷]

”جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نفس کو پیدا کرنا چاہا تو گھوڑے کو پیدا کیا، اُسے دوڑایا اور اُس کے پسینہ سے اپنے نفس کو پیدا کیا۔“

حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں: لَا يَجُوزُ أَنْ يُرَوَى وَلَا يَحِلُّ أَنْ يُعْتَقَدَ..... وَ حَدِيثُ إِجْرَاءِ الْخَيْلِ مَوْضُوعٌ وَ ضَعْفُهُ بَعْضُ الزَّنَادِقَةِ. [تاريخ مدينة دمشق ۱۳: ۱۴۵ تهذيب تاريخ دمشق الكبير ۴: ۱۹۷]

”اس کی نہ تو روایت کرنی جائز ہے اور نہ اس پر عقیدہ رکھنا جائز ہے۔ یہ روایت موضوع ہے اور بعض زندیقوں کی وضع کردہ ہے۔“

اس کا راوی حسین بن علی بن ابراہیم بن یزید ابن ہرمز بن شاہواہ علی اہوازی ہے، جو کذاب تھا۔
[تاريخ مدينة دمشق ۱۳: ۱۴۶]

اور جس کی اُن گنت خباثتیں ہیں، جو سیر اعلام النبلاء ۱۸: ۱۷ اور میزان الاعتدال ۱: ۵۱۲ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

[۱۵۹] إِنَّ اللَّهَ وَكُلَّ بَقَرِيٍّ مُلْكًا أَعْطَاهُ أَسْمَاعَ الْخَلَائِقِ فَلَا يَصْلِي عَلَيَّ أَحَدٌ إِلَى يَوْمِ

القیامة إلا أبلغني بإسمه واسم أبيه هذا فلائ بن فلان قد صلی علیک.

[مسند بزار ۴: ۲۵۵، حدیث: ۱۴۲۵]

”بے شک اللہ تعالیٰ نے میری قبر ایک ایسا فرشتہ مقرر کیا ہے جسے ساری مخلوق کی بات سننے کی قوت دی ہے۔ قیامت تک جو کوئی مجھ پر درود بھیجتا ہے، وہ اُس کے اور اُس کے باپ کے نام کے ساتھ مجھے پہنچا کر بتاتا ہے کہ فلاں ولد فلاں نے آپ پر یہ درود بھیجی ہے۔“

اس کا راوی عمران حمیری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: اس کی اس روایت کا کوئی تابع و شاہد موجود نہیں۔ [التاریخ الکبیر ۳: ۴۱۶، ترجمہ: ۲۸۳۱]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کی یہ روایت غیر معروف ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۲۳۶، لسان المیزان ۴: ۳۴۵]

اس کا ایک راوی نعیم بن مضمم ہے جسے بعض محدثین نے ضعیف کہا ہے۔ [مجمع الزوائد ۱۰: ۱۶۲]

[۱۶۰] إن الله وملائكته يصلون على أصحاب العمام يوم الجمعة.

[حلیۃ الاولیاء ۵: ۱۹۰، الضعفاء الکبیر، عقیلی ۱: ۱۱۵]

”اللہ اور اُس کے فرشتے اُس شخص پر اپنی برکت بھیجتے ہیں جو جمعہ کے روز عمامہ پہنے۔“

[اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۴/۱۷: ۱۷۹]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی ایوب بن مدرک حنفی کذاب تھا۔

[الضعفاء الکبیر ۱: ۱۱۵، اکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۵، میزان الاعتدال ۱: ۲۹۳، لسان المیزان ۱: ۴۸۸]

[۱۶۱] إن الله يُبغضُ الشيخَ الغریب. قال القرطبی: یعنی الذی یخضب بالسواد.

[اکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۸۵، تفسیر القرطبی ۱۴: ۲۹۸، بذیل تفسیر سورة فاطر ۳۵: ۲۷، حدیث: ۵۱۳۲]

[الجامع الصغیر، حدیث: ۱۸۵۱]

”اللہ تعالیٰ کا لے رنگ کا خضاب لگانے والے بوڑھے کو پسند نہیں کرتے۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا راوی رشد بن سعد ہے۔ امام جوزجانی فرماتے ہیں: اُس کے

ہاں بکثرت معضل اور منکر روایات ہیں۔ [احوال الرجال ۱۵۶: ۲، ترجمہ: ۲۷۵]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۲۰۳]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: صالح و عابد مگر سبب الحفظ اور احادیث کے معاملے میں غیر معتمد تھا۔

[میزان الاعتدال ۴: ۴۹۰]

[۱۶۲] إن الله يحب العبد المحترف [المحزون]

[مسند الشاميين ۲: ۳۵۱، حدیث: ۱۴۸۱، المعجم الكبير ۱۲: ۲۳۸، حدیث: ۱۳۲۰۰، المعجم الأوسط ۶: ۳۲۷،

حدیث: ۸۹۳۴، المستدرک ۴: ۳۱۵، تفسیر القرطبي ۴: ۱۸۵، بذیل سورة آل عمران ۳: ۱۲۲، حدیث: ۱۷۹۵]

”بے شک اللہ تعالیٰ پریشان دل والے بندے کو پسند فرماتے ہیں۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— مسند الشاميين اور المستدرک کی سند میں ابوبکر بن ابی مریم ہے جو ضعیف ہے۔

[تلخیص المستدرک ۴: ۳۱۶]

اور یہ روایت منقطع بھی ہے اس لیے کہ اس کے راوی ضمرہ بن حبیب کی سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ

سے ملاقات ثابت نہیں۔ [تلخیص المستدرک ۴: ۳۱۶]

— المعجم الكبير اور المعجم الأوسط کی سند میں عاصم بن عبید اللہ عمری ہے، جو وہابی [شدید

کمزور] ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۳۵۳]

[۱۶۳] إن الله يحب العبد المفتتن التواب. [مسند احمد: ۱۰۳/۸۰، حلیۃ الاولیاء ۳: ۱۷۸-۱۷۹]

”بے شک اللہ تعالیٰ گناہ گار تو بہ کرنے والے بندہ کو پسند فرماتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کی سند اس طرح ہے: ابوعبد اللہ مسلمہ رازی، از ابو عمر و بجلی، از

عبد الملک بن سفیان ثقفی، از ابو جعفر محمد بن علی، از محمد بن حنفیہ، از پدر او مر فوعا۔

— ابوعبد اللہ مسلمہ رازی کا ترجمہ مجھے تلاش بسیار کے باوجود نہ مل سکا۔

— ابو عمر و بجلی کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ اس کا نام عبیدۃ بن عبد الرحمن بن عمر بجلی ہے اور

ناقابل احتجاج و ناقابل استدلال ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۵۶، ترجمہ: ۱۰۴۶۰]

— عبد الملک بن سفیان مجہول ہے۔ [تجلیل المنفعة: ۱، ۸۲۸، ترجمہ: ۶۶۹]

[۱۶۴] إن الله لا يقبل دعاء حبيبٍ على حبيبه. [تاریخ بغداد ۲: ۲۰۳]

”یقیناً اللہ تعالیٰ کسی ایک دوست کی بددعاء اس کے دوست کے بارے میں قبول نہیں کرتا۔“

امام دارقطنی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [سیر أعلام النبلاء ۱۵: ۵۷۶]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی سند میں ابوبکر محمد بن حسن بن محمد بن زیاد نقاش ہے جس کے متعلق

طلحہ بن محمد شہد فرماتے ہیں: حدیث میں جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۵: ۵۷۵]

[۱۶۵] أن امرأتين صامتا وإن رجلا قال: يا رسول الله إن هاهنا امرأتين قد صامتا وأنها قد كادتا أن تموتا من العطش، فأعرض عنه أو سكت، ثم عاد، وأراه قال: بالهاجرة: قال: يا نبي الله! إنهما والله قد ماتتا أو كادتا أن تموتا، قال: أدعهما، قال: فجاءتا قال: فجئني بقدرح أو عس، فقال لأحدهما قئني، فقأت قيحاً أو دمماً وصيداً ولحماً، حتى قاءت نصف القدح، ثم قال للأخرى قئني، فقأت قيحاً ودماً وصيداً ولحم عبيط وغيره حتى ملأت القدح، ثم قال: إن هاتين صامتا عما أحل الله وأفطرتا على ما حرم الله عز وجل عليهما، جلست إحداهما إلى الأخرى فجعلتا يأكلان لحوم الناس.

[مسند احمد ۵: ۱۴۲، دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۱۸۶-۱۸۷، احیاء علوم الدین ۳: ۱۴۲]

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب^(۱) اس روایت کا مفہوم ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”غیبت اور جھوٹ سے تو بہت ہی احتراز ضروری ہے کہ بعض علماء کے نزدیک اس سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں دو عورتوں نے روزہ رکھا۔ روزہ میں اس شدت سے بھوک لگی کہ ناقابل برداشت بن گئی۔ ہلاکت کے قریب پہنچ گئیں۔ صحابہ کرام نے نبی کریم ﷺ سے دریافت کیا تو آپ نے ایک پیالہ ان کے پاس بھیجا اور ان دونوں کو اس میں قے کرنے کا حکم فرمایا۔ دونوں نے قے کی تو اس میں گوشت کے ٹکڑے اور تازہ کھایا ہوا خون نکلا۔ لوگوں کو حیرت ہوئی تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انہوں نے حق تعالیٰ کی حلال روزی سے تو روزہ رکھا اور حرام چیزوں کو کھایا کہ دونوں عورتیں لوگوں کی غیبت کرتی رہیں۔“ [فضائل رمضان ۲۷: ۲۷]

غیبت کے حرام اور کبیرہ گناہ ہونے میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں اس لیے کہ قرآن مجید

(۱) محمد زکریا بن مولانا محمد یحییٰ، کاندھلہ میں ۱۹۰۴ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے چچا مولانا محمد الیاس سے قریباً تمام علوم اسلامیہ میں کسب فیض کیا۔ علوم حدیث اپنے والد سے پڑھے۔ مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ بیس سال کی عمر میں مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مدرس مقرر ہوئے۔ ایک درجن سے زیادہ کتابیں لکھیں۔ ۱۹۷۶ء میں وفات پائی۔ [انسائیکلو پیڈیا مسلم شخصیات ۵۵۹: ۵۵۹]

میں ہے: وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيَحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ.

[سورة الحجرات ۱۲:۴۹]

مگر یہ روایت شدید ضعیف اور قطعاً قابل استدلال و احتجاج ہے اس لیے کہ اس کا ایک راوی مجہول العین ہے، اس کا نام تک سند میں مذکور نہیں جس سے معلوم ہو سکے کہ یہ راوی ثقہ تھا یا ضعیف و کذاب و وضاع۔ معلوم نہیں کہ اس روایت سے بعض علماء نے یہ استدلال کیوں اور کیسے فرمایا ہے کہ غیبت کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

اس روایت کو حافظ ابویعلیٰ موصلی نے سلیمان تیمی کے استاد [عن رجل] کو حذف کر کے عبید سے براہ راست اپنی مسند ۳: ۱۷۷ حدیث: ۶۱۵۷ میں نقل کی ہے لیکن یہ سند بھی منقطع ہونے کے باعث ضعیف ہے۔

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں: سلیمان نے عبید سے روایت نہیں سنی بلکہ ان دونوں کے درمیان ایک نامعلوم راوی [رجل] بھی ہے۔ [اسد الغابہ ۳: ۲۸۴ بذیل ترجمہ عبید مولیٰ رسول اللہ ﷺ] [۳۳۹۶]

ابوداؤد طیالسی نے اپنی مسند: ۲۸۲، حدیث: ۲۱۰۷ میں اس روایت کو یزید بن ابان رقاشی از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً نقل کی ہے مگر امام نسائی کی تصریح کے مطابق یزید بن ابان متروک ہے۔

[الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۵۹۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یزید بن ابان شب زندہ دار اور نیک آدمی تھے مگر حدیث سے قطعاً ناواقف تھے اس لیے ان کی روایت لیس بشیئ ہوتی ہے۔

[المجرحین ۲: ۴۳۸-۴۳۹ ترجمہ: ۱۱۷۳]

امام احمد فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھے، جب کہ امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ان کی وہ روایتیں محل نظر ہوتی ہیں جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے منقول ہوں، پرہیزگار آدمی تھے لیکن ان کی روایتیں بناوٹی ہوتی ہیں۔ [المجرح والتعديل ۹: ۲۵۲ ترجمہ: ۱۰۵۳]

[۱۶۶] إِنْ أَنْاسًا مِنْ أُمَّتِي سَيَتَفَقَهُونَ فِي الدِّينِ، وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ، وَيَقُولُونَ: نَأْتِي الْأَمْرَاءَ فَنَصِيبُ مِنْ دَنِيَاهُمْ وَنَعْتَزِلُهُمْ بِدِينِنَا، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ، كَمَا لَا يُجْتَنَى مِنَ الْقِتَادِ إِلَّا الشُّوْكَ كَذَلِكَ لَا يُجْتَنَى مِنْ قُرْبِهِمْ إِلَّا، قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ: كَأَنَّهُ يَعْنِي: الْخَطَايَا.

[سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب الانتفاع بالعلم والعمل بہ [۳۳] حدیث: ۲۵۵]

”میری امت میں ایسے لوگ ہوں گے جو دین میں تفقہ کے مدعی ہوں گے اور قرآن کی تفسیر کا علم حاصل کریں گے، پھر وہ کہیں گے کہ اس میں کیا برائی ہے کہ ہم اربابِ اقتدار سے مل کر اُن کی دنیا سے فائدہ اٹھائیں اور اپنے آپ کو ان سے بچائے رکھیں حالانکہ یہ ممکن نہیں ہے، جس طرح ببول کے درخت سے کانٹے کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا اسی طرح اربابِ اقتدار سے [راوی کا خیال ہے] گناہ کے سوا اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔“ [تذکیۃ نفس، امین احسن اصلاحی ۱: ۱۴۷]

اس کی سند شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ:
 - اس کا راوی ولید بن مسلم مدلس ہے اور کبھی کبھار کذابین تک کے ناموں میں تدلیس کرتا ہے۔
 [میزان الاعتدال ۴: ۳۴۷]

جب کہ اس کی یہ روایت معنعن بھی ہے۔

- اس کا ایک راوی عبید اللہ بن ابی بردۃ غیر معروف ہے۔ [مصباح الزجاجة ۱: ۱۱۳]
 [۱۶۷] إن بلالاً أخذ في الإقامة فلما أن قال: قد قامت الصلاة، قال النبي ﷺ: أقامها الله وأداها. [سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة ۲] باب ما يقول إذا سمع الإقامة [۳۷] حدیث: ۵۲۸، شرح السنۃ: ۲: ۲۸۸، مشکاة المصابیح، حدیث: ۶۷۰]

”سیدنا بلال ؓ نے اقامت شروع کی، جب آپ نے قد قامت الصلاة پڑھا تو رسول اکرم ﷺ نے اس کے جواب میں أقامها الله وأدامها پڑھا۔“

امام نووی لکھتے ہیں: رواه أبو داود بإسنادٍ ضعيفٍ جدًا. [شرح المہذب ۴: ۳۳۰]
 ”اسے ابوداؤد نے شدید ضعیف سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔“

اس روایت کے ضعیف ہونے کی تین علتیں ہیں۔

۱- اس کا راوی محمد بن ثابت العبدی قوی نہیں۔ [تہذیب الکمال ۲: ۵۵۶، الکاشف ۳: ۲۶]

امام ابن معین فرماتے ہیں: ليس بشيء، تھا۔ [التاریخ ۲: ۵۰۷]

۲- اس کا ایک اور راوی رجلٌ من أهل الشام ابل شام میں سے ایک آدمی ہے، جس کا کوئی

اتاپتا معلوم نہیں کہ کیسے تھا؟ ثقہ تھا یا ضعیف؟

۳- تیسری خرابی یہ ہے کہ اس کا راوی شہر بن حوشب صدوق، کثیر الارسال اور کثرت سے اوہام

کا شکار ہوا کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۰۳، ترجمہ: ۲۸۳۰]

امام شعبہ کے نزدیک مطعون راوی تھا۔ [تہذیب الکمال: ۱۲: ۵۸۲]

حافظ مزنی^(۱) لکھتے ہیں: شہر بن حوشب اور اس کی روایات سے دھوکا میں نہیں پڑنا چاہئے۔

[تہذیب الکمال: ۱۲: ۵۸۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ روایت اور اس میں یہ اضافہ بے اصل ہیں۔ [تلیخیص الجحیر: ۲۱۱: ۱]

[۱۶۸] إِنْ بَلَغَ الْكَانَ يَبْدُلُ الشَّيْنِ فِي الْأُذَانِ سِينًا.

”سیدنا بلال رضی اللہ عنہ اذان میں ”أَشْهَدُ“ کے بجائے ”أُسْهَدُ“ پڑھتے تھے۔“

حافظ مزنی اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ بات زبان زد عوام ہے، حتیٰ کہ بعض شعراء نے اسے اپنے اشعار میں بھی بیان کیا ہے لیکن ہم نے اسے حدیث کی کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔

[المقاصد الحسنة: ۱۹۰، حدیث: ۲۲۱، الاسرار المفوتة: ۱۴۰، حدیث: ۷۶، تذکرۃ الموضوعات: ہندی: ۱۰۱]

ملا علی قاری لکھتے ہیں یہ روایت بے اصل ہے۔ [المصنوع: ۶۵، حدیث: ۵۵]

مولانا عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں: حفاظ حدیث کے ہاں یہ روایت بے اصل و بے اساس ہے۔

[ظفر الامانی فی مختصر البحر جانی: ۲۹۴]

[۱۶۹] إِنَّ الْجَنَّةَ لَتَنْزَحِرُ لِرَمْضَانَ مِنْ رَأْسِ الْحَوْلِ إِلَى الْحَوْلِ.

[المعجم الأوسط: ۱۲۶: ۵، حدیث: ۶۸۰۰، شعب الایمان: ۳۱۴: ۱، حدیث: ۳۶۳۳]

”رمضان کے استقبال کے لیے شروع سال ہی سے جنت کو مزین کر لیا جاتا ہے۔“

اس روایت کا دارودمدار الولید بن الولید العنسی دمشقی پر ہے جو متروک ہے۔

[الضعفاء والمترکین، دارقطنی، ترجمہ: ۵۶۱]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: عمرو بن دینار کی سند سے اس کی روایتیں مقلوب اور ناقابل احتجاج ہوتی

(۱) حافظ مزنی [بکسر المیم وتشدید الزای] یوسف بن عبد الرحمن بن یوسف، ابو الحجاج، قضائی، کلبی، مزنی

محدث دیار شام، ۶۵۴ھ = ۱۲۵۶ء، کولب میں پیدا ہوئے اور دمشق کے ایک گاؤں مرہ میں پلے بڑھے۔ دمشق

میں ۷۴۷ھ = ۱۳۴۱ء کو وفات پائی۔ لغت حدیث اور اسماء رجال کے بہت بڑے عالم تھے۔

[الدرر الكامنة: ۴: ۲۵۷، الاعلام: ۸: ۲۳۷]

ہیں۔ [البحر وحین ۲: ۲۲۳ ترجمہ: ۱۱۳۸]

امام حاکم فرماتے ہیں: یہ راوی عبدالرحمن بن ثابت بن ثوبان کے نام سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح: ۲۳۲: ۱ ترجمہ: ۲۱۷]

[۱۷۰] إِنَّ الْجَنَّةَ لَتُزَيَّنُ مِنَ السَّنَةِ لَشَهْرِ رَمَضَانَ.

[المعجم الأوسط: ۲: ۴۱۴: ۲ حدیث: ۳۶۸۸، شعب الایمان: ۱: ۳۱۲: ۱ حدیث: ۳۶۳۲]

”سال کے شروع سے رمضان کے استقبال کے لیے جنت کو مزین کیا جاتا ہے۔“

یہ روایت ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کے دوراویوں طاہر بن عیسیٰ بن قبرس اور احمد بن ابیض المدینی کا کتب اسماء الرجال میں کہیں آتا پتا نہیں کہ کون تھے؟ ثقہ تھے یا کذاب و وضاع؟

[۱۷۱] إِنَّ الْحَارِثَ بْنَ هِشَامٍ وَعُكْرَمَةَ بْنَ أَبِي جَهْلٍ وَعِيَاشَ بْنَ أَبِي رَبِيعَةَ ارْتَفَعُوا يَوْمَ الْيَوْمِوكَ، فَدَعَا الْحَارِثَ مَاءً لِيَشْرِبَهُ، فَنَظَرَ إِلَيْهِ عُكْرَمَةُ فَقَالَ الْحَارِثُ إِدْفِعُوهُ إِلَى عُكْرَمَةَ فَنَظَرَ إِلَيْهِ عِيَاشٌ، فَمَا وَصَلَ إِلَى عِيَاشٍ وَلَا إِلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ حَتَّى مَاتُوا وَمَا ذَاقُوا.

[المستدرک: ۳: ۲۴۲]

”حارث بن ہشام، عکرمہ بن ابی جہل اور عیاش بن ابی ربیعہ کو جنگ یرموک کے روز شدت سے پیاس لگی۔ حارث نے پانی منگایا تاکہ اپنی تشنگی بجھا دے، تو عکرمہ نے طلب کے انداز میں اُس کی طرف دیکھا۔ حارث نے پانی لانے والے سے کہا: اسے عکرمہ کو پلایا جائے، ساقی اس کے پاس پہنچا ہی تھا کہ عیاش نے لپجائی ہوئی نظروں سے اُس کی طرف دیکھا۔ عکرمہ نے ساقی سے کہا: یہ عیاش کے پاس لے چلو، وہ ابھی عیاش کے پاس پہنچا ہی تھا کہ اس کی روح پرواز کر گئی، ان تینوں میں سے کسی نے پانی نہیں پیا اور سب کے سب پانی پیے بغیر وفات پا گئے۔“

یہ واقعہ زبان زد عام و خاص ہے۔ گورنمنٹ سکولوں کے جماعت ہشتم کے انگریزی کی کتاب عنوان سے اسے شامل نصاب کیا گیا ہے۔

اس واقعہ کے بارے میں امام ابن قتیبہ^(۱) لکھتے ہیں: یہ روایت میرے نزدیک موضوع ہے کیونکہ

(۱) عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری۔ ادب کے بہت بڑے امام تھے۔ ۲۱۳ھ = ۸۲۸ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ کوفہ میں رہائش پذیر ہوئے۔ کچھ عرصہ تک دینور کے قاضی رہے ہیں اس لیے دینوری کہلائے۔ بغداد ہی.....

اہل سیرت و تاریخ نے لکھا ہے کہ عکرمہ ۱۳ ہجری کو جنگ اجنادین میں شہید ہوئے تھے۔ عیاش مکہ مکرمہ میں وفات ہوئے تھے جب کہ حارث بن ہشام نے طاعون عمواس میں ۱۸ ہجری کو شام میں وفات پائی تھی۔ [عیوان الاخبار: ۴۶۳، تحقیق: ڈاکٹر یوسف علی الطویل]

واقعہ اجنادین ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳ ہجری کو سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات سے ایک ماہ قبل پیش آیا تھا۔ [ہاشم سیر اعلام النبلاء: ۳۱۴]

عکرمہ کے متعلق حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ ۱۵ ہجری کو جنگ یرموک میں شہادت پائی۔ [سیر اعلام النبلاء: ۳۱۶]

حارث بن ہشام کے بارے میں حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: اجنادین ۱۳ ہجری [یا طاعون عمواس میں ۱۸ ہجری] وفات پا گئے۔ [المنتظم ۴: ۲۵۸ (۱)]

یاد رہے کہ جنگ یرموک ۱۲ رجب ۱۵ھ = ۲۰ / اگست ۶۳۶ء کو لڑی گئی تھی۔

[اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۲۳: ۲۸۶]

[۱۷۲] إن الحديث سيفشو عني، فما أتاكم عني يُوافق القرآن فهو عني؛ وما أتاكم يُخالف القرآن فليس عني. [الروعي سیر الاوزاعی: ۲۴-۲۵]

”میرے بعد حدیثوں کی بڑی کثرت ہوگی تو جو حدیث میری طرف منسوب کر کے تمہارے سامنے روایت کی جائے اور تم اس کو کتاب اللہ کے موافق پاؤ تو قبول کر لو، اور اگر اس کے خلاف پاؤ تو وہ میری طرف سے نہیں ہے۔“

اسے امام ابو یوسف نے ابن ابی کریمہ از ابو جعفر از نبی اکرم ﷺ مرفوعاً نقل کی ہے اور اس میں دو اسنادی خامیاں ہیں:

۱- اس کا پہلا راوی ابن ابی کریمہ ہے، جس کا نام خالد ہے۔ کچھ محدثین نے اس کی توثیق کی ہے۔ [تہذیب التہذیب ۳: ۱۰۴، ترجمہ: ۱۷۷]

مگر امام شافعی لکھتے ہیں کہ اس کا راوی مجہول ہے۔ [الرسالہ: ۲۵، فقرہ: ۶۱۹]

..... میں ۲۷ھ = ۸۸۹ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۳: ۴۲، الاعلام ۴: ۱۳۷]

(۱) یہ ابو جہل کا بھائی تھا اور ۱۸ ہجری کو طاعون عمواس میں وفات پائی تھی۔ [الاعلام ۴: ۱۵۸]

امام بیہقی لکھتے ہیں: کأنه أراد بالمجهول خالد بن أبي كريمة، فلم يُعرف من حاله ما

يثبت به خبره. [معرفۃ السنن والآثار: ۶۹، تہذیب التہذیب: ۱۰۴:۳]

”مجهول سے اُن کا مراد خالد بن ابی کریمہ ہے، اس لیے کہ اُس کی حالت اتنی معروف نہیں جس کی بدولت اس کی روایت تسلیم کی جائے۔“

۲- خالد بن ابی کریمہ کے دو ہم نام استاذ ہیں:

۱- ابو جعفر عبد اللہ بن مسور بن عبد اللہ بن عون بن جعفر بن ابی طالب مدائنی

۲- ابو جعفر محمد بن علی الباقر۔ [تہذیب الکمال: ۵۶:۸، ترجمہ: ۱۶۴۷]

اور اس روایت میں وہ اپنے استاذ کا نام ”ابو جعفر“ بتاتے ہیں، وریہ وضاحت نہیں کرتے کہ یہ مدائنی ہیں یا باقر۔ اب اگر یہ امام ابو جعفر محمد بن علی باقر تابعی ہیں، تب تو یہ روایت منقطع ہے جو ضعیف ہوتی ہے اور اگر یہ ابو جعفر عبد اللہ بن مسور مدائنی ہیں، تو روایت موضوع ہے اس لیے کہ یہی مدائنی کذاب تھا۔ امام احمد فرمایا کرتے تھے:

إضرب على حديثه، أحاديثه موضوعة. [العلل ومعرفۃ الرجال: ۳۴۵:۱، نص: ۶۳۶]

”اس کی حدیث چھوڑ دو، اس کی روایات موضوع ہوتی ہیں۔“

یہ بھی فرمایا: كان عبد الله بن مسور يضع الحديث. [العلل ومعرفۃ الرجال: ۳۴۶:۱، نص: ۶۴۰]

”عبد اللہ بن مسور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔“

یہ بھی فرمایا: كان يضع الحديث، ويكذب. [العلل ومعرفۃ الرجال: ۵۲۰:۱، نص: ۱۲۲۱]

”احادیث وضع کرتا اور جھوٹ بولا کرتا تھا۔“

اس لیے امام شافعی لکھتے ہیں: وهذه أيضاً رواية منقطعة عن رجلٍ مجهولٍ، ونحن لا نقبلُ

مثل هذه الرواية في شيء. [الرسالة: ۲۲۵، فقرہ: ۶۱۹]

”یہ روایت منقطع ہے اور مجهول راوی سے اس کی روایت کی گئی ہے، اور ہم اس قسم کی روایت

کو کسی بھی معاملہ میں قبول نہیں کرتے۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: الحديث الذي رُوِيَ في عرض الحديث على القرآن باطلٌ، لا يصح.

[دلائل النبوة: ۱:۲۷]

”حدیث کو قرآن مجید پر پیش کرنے کی روایت باطل ہے اور صحیح نہیں ہے۔“

امام محمد طاہر بن علی ہندی نے امام خطابی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ:

وَضَعْتُهُ الرَّنَادِقَةَ. [تذکرۃ الموضوعات: ۲۸]

”اسے رنَادِقہ نے وضع کیا ہے۔“

[۱۷۳] إِنْ دَاوُدَ كَانَ زَرَادًا وَكَانَ آدَمُ حَرَّائًا وَكَانَ نُوحٌ نَجَّارًا وَكَانَ إِدْرِيسُ حَيَّاطًا

وَكَانَ مُوسَى رَاعِيًا. [المستدرک ۲: ۵۹۶]

”سیدنا داود علیہ السلام زرہ ساز تھے۔ سیدنا آدم علیہ السلام نے مزارعت کی۔ سیدنا نوح علیہ السلام برہمن تھے۔

سیدنا ادریس علیہ السلام درزی تھے اور سیدنا موسیٰ علیہ السلام بکریاں چراتے تھے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کا راوی عبدالمعزم بن ادریس ہے جو ساقط الاعتبار تھا۔

[تلیخیص المستدرک ۲: ۵۹۶]

حافظ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں: واعظ اور ناقابل اعتماد ہے۔ اکثر محدثین کے نزدیک متروک ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں: وہب بن منبہ کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۶۶۸]

امام بخاری فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۱۳۸]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: وہب بن منبہ کا نواسا تھا۔ اپنے باپ اور دوسرے راویوں کے نام لے

کر موضوعات کی روایت کرتا ہے۔ [المجرحین ۲: ۱۴۳، ترجمہ ۷۷: ۷۷]

[۱۷۴] إِنْ رَجُلًا دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ أَبْيَضَ الرَّأْسِ وَاللَّحْيَةِ فَقَالَ: أَلَسْتَ رَجُلًا مُسْلِمًا؟

قال: بلى، قال ﷺ: فاحتضب.

[مسند ابی یعلیٰ ۶: ۲۱۳، حدیث: ۷۳۹- [المطالب العالیہ ۲: ۲۷۵، حدیث: ۲۲۱۰]

”ایک شخص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں آگیا جس کے سر کے بال سفید تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس

سے پوچھا: کیا تو مسلمان نہیں؟ اُس نے کہا: کیوں نہیں؟ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جاؤ اور بالوں

کو رنگ لگاؤ۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی علی بن ابی سارہ ہے جس کے بارے میں امام

ابوداؤد فرماتے ہیں: متروک ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: فی حدیثہ نظرٌ اور حافظ ذہبی نے

اس کی ضعیف روایات میں زیر بحث روایت بطور مثال درج کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۱۳۰]

ترجمہ: ۵۸۴۶]

[۱۷۵] إن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان ؓ في حاجة له، فكان عثمان ؓ لا يلتفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي ابن حنيفة ؓ فشكى ذلك إليه، فقال له عثمان ابن حنيفة ؓ: إيت الميضاة فتوضأ ثم إيت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل: اللهم إني أسالك وأتوجه إليك بنينا محمد ﷺ نبي الرحمة، يا محمد! إني أتوجه بك إلى ربك. [المعجم الصغير: ۱۸۳؛ دلائل النبوة: ۶: ۱۶۷]

”ایک شخص سیدنا عثمان بن عفان ؓ کے پاس ایک ضروری کام کے سلسلے میں آتا جاتا تھا مگر سیدنا عثمان ؓ نہ تو اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ اُس کی حاجت براری کرتے، وہ شخص سیدنا عثمان ابن حنيفة ؓ^(۱) سے ملا اور اس کی شکایت کی انہوں نے فرمایا: وضوء کی جگہ جا، پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھ، پھر کہہ: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور بوسیله محمد ﷺ تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں جو نبی الرحمة ہیں۔“

اس روایت کے اخیر میں تصریح ہے کہ اس شخص نے ایسا ہی کیا اور اس دعا کی برکت سے عثمان ؓ نے اس کی تعظیم و تکریم بھی کی اور اس کا کام بھی کر دیا۔

[تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور: ۴۲۳-۴۲۴]

مولانا صفدر صاحب نے سند کی تحقیق کیے بغیر امام طبرانی، منذری، نسبی اور سمودی کے حوالہ سے اس کی تصحیح فرمائی ہے اور مولانا تھانوی کے نشر الطیب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ:

”اس سے تو سل بعد الوفا بھی ثابت ہے۔“

حالانکہ اس پر اسناد اور راویہ کئی اعتراض موجود ہیں:

۱- رسول اللہ ﷺ کو ”یا محمد ﷺ“ کہنا از روئے قرآن ناجائز ہے۔ کیا سیدنا عثمان بن حنيفة ؓ اس سے بے خبر تھے؟ اور روایت کا یہی ٹکڑا اس کا واضح ثبوت ہے کہ یہ قصہ مصنوعی ہے۔

(۱) عثمان بن حنيفة بن وهب الانصاری الاوسی البوعمری ؓ۔ اُحد اور مابعد کے غزوات میں شریک رہے ہیں۔

سواد اور بصرہ کے امیر رہے ہیں۔ کوفہ میں سکونت اختیار کی تھی۔ سیدنا معاویہ کے دور خلافت میں ۴۱ھ = ۶۶۱ء

کے لگ بھگ وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۳: ۳۱۱؛ ترجمہ: ۸: ۳۵۷؛ الاعلام: ۴: ۲۰۵]

[مولانا صفدر صاحب نے نبی الرحمة تک حدیث نقل فرمائی ہے تاکہ یہ اعتراض وارد نہ ہو سکے]

۲- خلیفہ راشد سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی مخلوق پر بڑے ہی شفقت تھے۔ آپ رفائی کاموں میں سب سے آگے اور عوام کی خدمت میں پیش پیش رہا کرتے تھے، لیکن یہ روایت اُن کی بد خلقی کا ثبوت فراہم کرتی ہے کہ مسلمانوں کی حالات اور اُن کی ضروریات سے اُن کو کوئی دل چسپی نہیں تھی۔ لوگ اُن سے بار بار ملنے آتے اور وہ اُن کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا بھی پسند نہیں کرتے اور لوگ اُن کی اس بد خلقی سے تنگ آ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگتے ہیں، تب کہیں جا کر وہ سنتے اور نرم پڑتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلك .

[اس اعتراض سے بچنے کے لیے مولانا صفدر صاحب لکھتے ہیں: سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ غالباً بوجہ مصروفیت] اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے تھے۔]

۳- امام طبرانی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

لم يروه عن روح بن القاسم إلا شبيب بن سعيد. [المعجم الصغير: ۱۸۴]

”اسے روح بن قاسم سے شبيب بن سعيد کے علاوہ کوئی دوسرا راوی روایت نہیں کرتا۔“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ شبيب اس کو نقل کرنے میں منفرد ہے جب کہ شبيب ثقہ ہونے کے باوجود غرائب کو بھی نقل کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲۶۲]

پھر شبيب سے اس کو روایت کرنے والا عبد اللہ بن وہب ہے۔ [المعجم الصغير: ۱۸۳]

حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ شبيب کے فرزند احمد کی اپنے والد سے روایت لا باس بہ ہے

مگر اس سے ابن وہب کی نقل کردہ روایت ایسی نہیں ہوتی۔ [تقریب التہذیب: ۲۹۷ ترجمہ: ۳۹: ۲۷۷]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: عبد اللہ بن وہب نے شبيب کے نام سے منکر روایت کی ہیں۔

[اکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۲۷۷ ترجمہ: ۱۱-۸۹۱]

امام بیہقی نے اسے اسماعیل بن شبيب از شبيب کے سند سے نقل کیا ہے۔

[دلائل النبوة: ۶: ۱۶۷]

اور اسماعیل بن شبيب کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں: مترک الحدیث تھا۔

[میزان الاعتدال: ۱: ۲۳۴]

معلوم نہیں، یہ روایت کن اصول کے تحت صحیح ہوئی؟

[۱۷۶] إن رجلین صلیا صلاة الظهر والعصر وکانا صائمین، فلما قضی النبی ﷺ الصلاة قال: أعیدا وضوء کما و صلاتکما و امضیا فی صومکما واقضیاه یوماً آخر قالاً: لم یارسول اللہ؟ قال: اغتبتم فلاناً. [شعب الایمان ۵: ۳۰۳، مشکاة المصابیح، حدیث: ۴۸۷۳]

”دو آدمیوں نے روزہ کی حالت میں نماز پڑھی۔ رسول اللہ ﷺ جب نماز سے فارغ ہوئے تو اُن سے فرمایا: تم اپنی نماز اور وضوء کا اعادہ کرو۔ دن کے آخر تک روزہ رکھو اور اس کے عوض ایک اور روزہ رکھو، ان دونوں نے وجہ پوچھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تم نے فلاں کی غیبت کی ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ:

— اس کا راوی یوسف بن یعقوب ابو عمر نیشاپوری ہے جو ابوبکر ابن ابی شیبہ کا شاگرد ہے، اس کے بارے میں حافظ ابو علی نیشاپوری فرماتے ہیں: میں نے اپنی طویل سفروں میں کسی نیشاپوری کو جھوٹ بولتے ہوئے نہیں دیکھا، سوائے ابو عمر نیشاپوری کے، جو جھوٹ بولا کرتا تھا۔

[تاریخ بغداد ۱: ۳۲۰]

— اس کا ایک راوی عباد بن منصور ناجی ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: مدلس اور صاحب مناکیر تھا۔ [جامع التحصیل: ۱۰۷، تعریف اہل التقدیس: ۱۲۹]

اور یہ روایت معنعن ہے، جب کہ امام نووی لکھتے ہیں:

والمَدْلَسُ إِذَا قَالَ: ”عَنْ“ لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَلَوْ كَانَ عَدْلًا ضَاطِبًا. [شرح المہذب ۴: ۱۷۵]

”مدلس کی ”عن“ والی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے اگرچہ وہ عدل و ضابط ہی کیوں نہ ہو۔“

امام بیہقی بن معین فرماتے ہیں: لیس بشیء تھا۔ بصرہ کا قاضی تھا اور قدری تھا۔

[التاریخ ۲: ۲۹۳]

[۱۷۷] أن رسول اللہ ﷺ حلف لحفصة أن لا یقرب أمته، قال: ہی عَلَیَّ حَرَامٌ.

[سنن سعید منصور: ۱۹۱، السنن الکبریٰ، بیہقی ۷: ۳۵۳، ابن کثیر ۴: ۴۰۸، فتح الباری ۸: ۶۵۶۷]

”رسول اللہ ﷺ نے حفصہ [رضی اللہ عنہا] کے سامنے قسم کھائی کہ اپنی کنیز [ماریہ رضی اللہ عنہا] سے مقاربت نہ کریں گے۔“

یہ روایت نادرست ہے کیونکہ:

— یہ منقطع ہے، اس لیے کہ مسروق تابعی ہیں، انہوں نے اپنے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان کے واسطوں کا ذکر نہیں کیا۔

— ابن کثیر کی سند میں ابو قلابہ: عبد الملک بن محمد رقاشی ہے، جس کی نسبت امام دارقطنی فرماتے ہیں: کثرت سے وہم کا شکار ہوا کرتا تھا، اس کی روایت سے استدلال و احتجاج درست نہیں۔

[میزان الاعتدال ۲: ۶۶۳، تہذیب التہذیب ۶: ۳۷۲]

— امام نسائی فرماتے ہیں: هذا الحديث إسناده جيد غاية صحيح حديث عائشة هذا في

العسل. [السنن الكبرى] نسائی ۳: ۳۵۶، عمدہ القاری ۱۶: ۱۰۲]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کردہ جو حدیث شہد کے بارے میں وارد ہے، وہ حد درجہ صحیح ہے۔“

— امام نووی فرماتے ہیں: أن الصحيح في سبب نزول الآية أنها في قصه العسل لا في قصة مارية المروية في غير الصحيحين، ولم تأت قصة من طريق صحيح.

[شرح صحیح مسلم ۱۰: ۷۷، عمدہ القاری ۱۷: ۲۳، روح المعانی ۲۷: ۲۸، ۲۷: ۲۸]

”آیت کے شان نزول میں صحیح روایت یہ ہے کہ شہد کے واقعہ میں ہے۔ ماریہ رضی اللہ عنہا کے باب میں نہیں ہے جو صحیحین کے سوا اور کتابوں میں مذکور ہے۔ ماریہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ کسی صحیح طریقہ سے مروی نہیں ہے۔“

[۱۷۸] إن رسول الله ﷺ سأل ربه أن يحيي أبويه فأحياهما له وأمنَّاه ثم أماتهما.

[الروض الانف ۲: ۱۲۱]

”رسول اللہ ﷺ نے اپنے رب سے اپنے والدین کے دوبارہ زندہ ہونے کی دعا کی، تو اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ کیا، انہوں نے آپ پر ایمان لایا، اور انہیں پھر موت دی۔“

اس روایت کے بارے میں:

— امام سہیلی فرماتے ہیں: اس کی سند میں کئی مجہول راوی ہیں۔ [الروض الانف ۲: ۱۲۱]

— ۲: حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہ روایت شدید منکر ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۶۷: تمییز الطیب من الخبیث: ۱۵]

۳: ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۰۸]

نیز یہ روایت مندرجہ ذیل صحیح احادیث کے معارض ہے:

— حدیث میں ہے: زار النبی ﷺ قبرامہ، فَبَکَى و أَبْکَى مَنْ كَانَ حَوْلَهُ فَقَالَ: اسْتَأْذَنْتُ رَبِّي فِي أَنْ أَسْتَغْفِرَ لَهَا، فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي، وَاسْتَأْذَنْتَهُ فِي أَنْ أَزُورَ قَبْرَهَا فَأُذِنَ لِي، فَرُورُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تَذْكُرُكَ الْمَوْتَ. [صحیح مسلم، کتاب الجنائز: ۱۱] باب استئذان النبی ﷺ رپ عزوجل زیارتہ قبرامہ [۳۶] حدیث: ۹۷۶، سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز: ۱۵] باب فی زیارة القبور [۸۱] حدیث: ۳۲۳۴، سنن نسائی، کتاب الجنائز: ۲۱] باب زیارة قبرالمشترک [۱۰۱] حدیث: ۲۰۳۴

”ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں خود بھی روئے اور ساتھیوں کو بھی رُلا یا، پھر فرمایا: میں نے اپنے رب سے اجازت مانگی کہ اپنی والدہ کے لیے مغفرت کی دعا کروں، تو مجھے اس کی اجازت نہیں دی گئی اور اُن کی قبر کی زیارت کی اجازت طلب کی تو مجھے اس کی اجازت دی گئی پس تم قبروں کی زیارت کیا کرو یہ تمہیں موت کی یاد دلاتی رہے گی۔“

— ایک اور حدیث میں ہے: إِنْ رَجُلًا قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَيْنَ أَبِي؟ قَالَ فِي النَّارِ، فَلَمَّا فَفَى دَعَاهُ وَقَالَ: إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ. [صحیح مسلم، کتاب الایمان: ۱] باب بیان ان مات علی الکفر فہو فی النار و لا تنالہ شفاعة و له نفقة قراۃ المقر بین [۸۸] حدیث: ۲۰۳، سنن ابی داؤد، کتاب السنۃ: ۳۴] باب فی ذراری المشترکین [۱۸] حدیث: ۲۷۱۸، مسند احمد: ۳، ۲۶۸، ۱۱۹، مسند ابی عوانہ: ۹۹]

”ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے اپنے باپ کے بارے میں پوچھا کہ وہ کس جگہ پر ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ”آگ میں“ جب وہ اٹھ کر جانے لگا تو اسے بلا کر فرمایا: ہم دونوں کے باپ آگ میں ہیں۔“

قاضی عیاض فرماتے ہیں: وقوله ﷺ: إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ، وَهُوَ مِنْ حَسَنِ الْمَعَاشِرَةِ وَ التَّسْلِيَةِ، لِأَنَّهُ لَمَّا أَخْبَرَهُ بِمَا أَخْبِرَ وَ رَأَاهُ عَظُمَ عَلَيْهِ أَخْبَرَهُ أَنْ مَصِيبَتَهُ بِذَلِكَ كَمَصِيبَتِهِ لِبِتَأْسِي بِهِ. [کمال المعلم: ۵۹۱]

”إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ“ میں رسول اللہ ﷺ کے حسن معاشرت کا ایک نمونہ اور سائل کے لیے

ایک گونہ تسلی ہے کہ ہم دونوں اس مصیبت میں برابر کے شریک ہیں۔“

امام نووی اس حدیث کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: فیه أن من مات علی الکفر فهو فی النار، ولا تنفعه قرابة المقرین، وفیه أن من مات فی الفترۃ علی ما کانت علیہ العرب من عبادة الأوثان فهو من أهل النار؛ ولیس هذا مؤاخذه قبل بلوغ الدعوة؛ فإن هؤلاء كانت قد بلغتہم دعوة إبراہیم علیہ السلام وغیرہ من الأنبیاء صلوات اللہ و سلامہ علیہم.

[شرح صحیح مسلم ۴: ۷۹]

”اس سے معلوم ہوا کہ جو بھی کفر کی حالت میں مر گیا وہ دوزخی ہے اور کسی رشتہ دار کی رشتہ داری اس کے لیے نافع و مفید نہیں ہو سکتی۔ نیز زمانہ جاہلیت کے جو لوگ بت پرستی میں مر گئے وہ سارے کے سارے جہنمی ہیں، اسے مؤاخذہ قبل از تبلیغ نہیں کہا جائے گا اس لیے کہ عرب ملتِ ابراہیمی سے شناسا تھے اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی دعوتِ توحید انہیں پہنچی ہوئی تھی۔“

[۱۷۹] إِنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَعَنَ الْحَكَمَ وَوَلَدَهُ. [متدرک ۲: ۴۸۱]

”بے شک رسول اللہ ﷺ نے حکم [ﷺ] اور اُس کی اولاد پر لعنت کی ہے۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے، مگر حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

الرُّشْدِيْنِي ضَعْفُهُ ابْنُ عَدِي. [تخفيض المستدرک ۲: ۴۸۱]

”رُشدینی [احمد بن محمد بن حجاج بن رشدین مصری] کو ابن عدی نے ضعیف کہا ہے۔“

احمد بن صالح کہتے ہیں: کذاب تھا۔ [الکاملی ضعفاء الرجال ۱: ۲۰۱؛ لسان المیزان ۱: ۲۵۸]

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: قال ابن السكّن: يُقَالُ: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَعَا عَلَيْهِ، وَلَمْ يَنْبِتْ

ذَلِكَ. [الاصابة في تمييز الصحابة ۱: ۳۲۵]

”محدث ابن السکن کہتے ہیں: کہا جاتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے انہیں بددعا دی تھی، لیکن یہ بات

ثابت نہیں ہے۔“

[۱۸۰] إِنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَكُنْ يُرَى لَهُ ظِلٌّ فِي شَمْسٍ وَلَا قَمَرٍ. [الخصائص الكبرى ۱: ۶۸]

”رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہ تو سورج کی روشنی میں نظر آتا تھا اور نہ چاند راتوں میں۔“

اس کا مرکز ی راوی عبد الرحمن بن قیس زعفرانی ہے جو امام عبد الرحمن بن مہدی کی تصریح کے

مطابق جھوٹا تھا۔ امام ابو زرعتہ بھی اسے کذاب کہتے ہیں۔ امام مسلم فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث تھا امام ابوعلی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا اور امام نسائی اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔

[تاریخ بغداد: ۱۰۱: ۲۵۲-۲۵۳، تہذیب التہذیب: ۶: ۲۳۲]

امام احمد بن محمد بن حنبل لکھتے ہیں: اس کی حدیث ضعیف ہوتی ہے اور وہ محض بیچ اور متروک

الحدیث ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال: ۱: ۳۸۴-۳۷۵]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اسے حکیم ترمذی نے اپنی کتاب نوادر الاصول میں عبد الرحمن بن قیس کے طریق سے ذکر کیا ہے اور یہی عبد الرحمن مطعون ہے۔ عبد الرحمن نے اس روایت کو عبد الملک بن عبد اللہ بن ولید سے نقل کیا ہے جو مجہول ہے۔ [شرح الشفاء برہامش نسیم الریاض: ۳: ۲۸۲]

پھر یہ روایت مرسل بھی ہے، کیونکہ اس کا آخری راوی ذکوان ہے، جس کی رسول اللہ ﷺ سے براہ راست روایت وسامت ثابت نہیں۔

نیز اس موضوع روایت کے برخلاف صحیح احادیث میں مذکور ہے کہ سید الانبیاء ﷺ کا سایہ تھا۔ [۱] سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ایک رات رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز پڑھائی اور بالکل نماز کی حالت میں اپنا ہاتھ اچانک آگے بڑھایا مگر پھر جلد ہی پیچھے ہٹا لیا، ہم نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ! آج آپ نے خلاف معمول نماز میں نئے عمل کا اضافہ کیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں، بلکہ بات یہ ہے کہ میرے سامنے ابھی ابھی جنت پیش کی گئی، میں نے اس میں بہترین پھل دیکھے تو جی میں آیا کہ اس میں سے کچھ اُچک لوں، مگر فوراً حکم ملا کہ پیچھے ہٹ جاؤ، میں پیچھے ہٹ گیا، پھر مجھ پر جہنم پیش کیا گیا: حتیٰ رأیتُ ظِلِّی وِظِلَّکُمْ فیہ۔ [المستدرک: ۴: ۴۵۶]

”یہاں تک کہ میں نے اُس کی روشنی میں اپنا اور تمہارا سایہ دیکھا۔“

اور اُسے دیکھتے ہی میں نے تمہاری طرف اشارہ کیا کہ پیچھے ہٹ جاؤ۔“

[۲] دوامہات المؤمنین ایک سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھیں۔ جن میں سے ایک کے پاس ایک اونٹ تھا اور وہ بیمار ہو گیا، جب کہ دوسری کے پاس دو اونٹ تھے۔ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ تم ایک زائد اونٹ اسے دے دو تو انہوں نے کہا: میں اُس یہودیہ کو کیوں دوں؟ اُس پر آپ ﷺ ناراض ہو گئے اور تقریباً تین ماہ تک اُن کے پاس نہ گئے حتیٰ کہ پہلی والی نے مایوس ہو کر اپنا سامان باندھ لیا۔ فرماتی ہیں:

فبینما أنا بنصف النهار إذا أنا بظل رسول الله ﷺ مُقبل.

[مسند احمد: ۶/۳۲، ۳۳۸؛ طبقات ابن سعد: ۸/۱۲۷]

”اچانک دیکھتی ہوں دو پہر کے وقت رسول اللہ ﷺ کا سایہ مبارک میری طرف آرہا ہے۔“

اس قسم [آپ ﷺ کا سایہ ہونے کی] کی ایک بلاسندر روایت حافظ ابن جوزی نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے اس طرح ذکر کی ہے: لم یکن لرسول الله ﷺ ظلٌ ولم یقم مع شمس قطُ إِلَّا غلب ضوءُ الشمس ولم یقم مع سراج قطُ إِلَّا غلب ضوءُ السراج.

[الوفاء: ۴۱۲]

”رسول اللہ کا سایہ نہیں تھا اور آپ ﷺ جب کبھی سورج کی روشنی میں کھڑے ہوئے تو آپ ﷺ کی خوب صورتی و رعنائی سورج کی روشنی پر غالب آئی اور کسی لیمپ کی روشنی آپ کے سامنے ماند پڑتی۔“

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ رسول اکرم ﷺ نہایت حسین و جمیل تھے لیکن حافظ ابن جوزی نے جو روایت پیش کی ہے اُس کی کوئی سند نہیں لکھی، اس لیے اس کے بارے میں کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔

[۱۸۱] إِنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ عَلَى امْرَأَتَيْنِ تَصْلِيَانِ فَقَالَ: إِذَا سَجَدْتُمَا فَضْمًا بَعْضُ اللَّحْمِ إِلَى الْأَرْضِ فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَيْسَتْ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ.

[مراسل ابی داؤد: ۱۱۸، حدیث: ۸۷، السنن الکبریٰ، بیہقی: ۲/۲۲۳]

”رسول اللہ ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں، آپ ﷺ نے ان کو دیکھ کر فرمایا کہ تم جب سجدہ کرو تو جسم کے بعض حصوں کو زمین سے چمٹاؤ، اس لیے کہ اس میں عورت، مرد کے مانند نہیں ہے۔“ [خواتین کا طریقہ نماز: ۳۹-۴۰]

اس مرسل روایت کا ایک راوی سالم بن غیلان ہے جو امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق متروک الحدیث ہے۔ [سوالات البرقانی: ۳۵، ترجمہ: ۲۰۵]

حافظ ابن حجر اس کا نام لیے بغیر فرماتے ہیں: فی إسنادہ متروک. [تلخیص الخیر: ۲/۲۴۲]

[۱۸۲] إِنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ عَلَى نِسْوَةٍ فَلَئِمَ عَلَيْهِنَّ.

[مسند احمد: ۴/۳۵۷، عمل الیوم واللیلۃ از ابن السنی: ۱۱۴، حدیث: ۲۲۵]

اس روایت کا دار و مدار جابر بن یزید بن حارث جعفی پر ہے، جو ضعیف اور رافضی تھا۔

[تقریب التہذیب: ۷۵؛ ترجمہ: ۸۷۸]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۹۸]

امام بخاری فرماتے ہیں: جھوٹ بولنے سے مہتمم [بدنام] ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۲۱۱]

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: جن لوگوں سے میں ملا ہوں، اُن میں عطاء بن ابی رباح سب سے افضل ہیں اور جابر جعفی سب سے بڑھ کر جھوٹا ہے۔ میں نے جب بھی اُس کے سامنے کوئی مسئلہ رکھا تو وہ میری تائید کے طور پر فوراً ایک حدیث بیان کر دیتا اور اس کا خیال تھا کہ اُس کے پاس کئی ہزار ایسی حدیثیں ہیں جن کا اظہار ابھی تک اس نے نہیں کیا ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱۳۸۰]

اس قسم کی ایک روایت سنن ابی داؤد کتاب الادب [۳۵] باب فی السلام علی النساء [۱۲۸] حدیث: ۵۲۰۴ سنن ترمذی کتاب الاستئذان [۴۳] باب ماجاء فی التسلیم علی النساء [۹] حدیث: ۲۶۹۷، اور سنن ابن ماجہ کتاب الادب [۳۳] باب السلام علی الصبیان والنساء [۱۴] حدیث: ۳۷۰۱ میں بھی ہے لیکن اس کی سند میں شہر بن حوشب ہے جو اگرچہ سچا تو تھا لیکن کثیر الارسال والا وہام تھا۔

[تقریب التہذیب: ۳۰۳؛ ترجمہ: ۲۸۳۰]

امام شعبہ کے نزدیک مطعون راوی تھا۔ [تہذیب الکمال: ۱۲: ۵۸۲]

حافظ مزنی لکھتے ہیں: شہر بن حوشب اور اس کی روایات سے دھوکا میں نہیں پڑنا چاہئے۔

[تہذیب الکمال: ۱۲: ۵۸۳]

[۱۸۳] إن سالماً شديد الحب لله تعالى لو كان لا يخاف الله ماعصاه.

[حلیۃ الاولیاء: ۱: ۱۷۷]

”سالم ﷺ (۱) کو اللہ سے شدید محبت ہے، اگر اسے اللہ کا ڈر نہ بھی ہوتا تب بھی وہ گناہ نہ کرتا۔“

یہ روایت موضوع ہے اور اس کی سند میں چار علتیں ہیں:

۱۔ معلق اور غیر متصل ہے، یعنی سند میں کئی کڑیاں ٹوٹی ہوئی ہیں۔

(۱) سالم مولیٰ حذیفہ رضی اللہ عنہ۔ مہاجر اور بدری صحابی تھے۔ ۱۲ ہجری کو جنگ یمامہ میں شہید ہوئے۔

[الاحاد والمثنائی: ۵۶؛ ترجمہ: ۲۲]

۲: اس کا راوی محمد بن اسحاق مدلس ہے۔ [تقریب التہذیب: ۴۹۸، ترجمہ: ۲۵: ۵۷]

جب کہ اس کی یہ روایت مُعْنَعُنْ ہے۔

۳: اس کا راوی جراح بن منہال جزری ہے جس کی کنیت ابوالعطوف ہے، اس کے بارے میں

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الصغیر: ۲: ۱۰۰]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتر وکین، ترجمہ: ۱۵۰]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: بہت بُرا آدمی ہے، شراب پیتا اور حدیث میں جھوٹ بولتا ہے۔

[المجروحین: ۱: ۲۵۹، ترجمہ: ۱۹۵]

۴: اس کا راوی حبیب بن نضیح مجہول ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۲۵۶]

[۱۸۴] إِنْ السُّلْطَانُ ظَلَّ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ يُأْوِي إِلَيْهِ كُلُّ مَظْلُومٍ مِنْ عِبَادِهِ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴: ۴۰۲، میزان الاعتدال: ۲: ۱۴۴]

”سلطان زمین پر اللہ تعالیٰ کا سایہ ہے، اُس کے بندوں میں سے ہر مظلوم اُس کی پناہ لیتا ہے۔“

اس روایت کا دارودار سعید بن سنان الحِمَصى پر ہے، جس کی سب روایتیں غیر محفوظ ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴: ۴۰۳]

امام بخاری اس راوی کو منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر: ۳: ۷۸]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتر وکین، ترجمہ: ۲۶۸]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: مجھے ڈر ہے اس کی روایتیں موضوع نہ ہوں کیونکہ ثقہ راویوں کی طرح

روایت نہیں کرتا اور امام ابن معین فرماتے ہیں: اس کی روایتیں ناقابلِ استشہاد اور باطل ہوتی

ہیں۔ [احوال الرجال: ۱۶۹، ترجمہ: ۳۰۱]

[۱۸۵] إِنْ صَلَاةٌ بِعِمَامَةٍ تَعْدِلُ خَمْسًا وَعَشْرِينَ صَلَاةً بِغَيْرِ عِمَامَةٍ، وَجُمُعَةٌ تَعْدِلُ سَبْعِينَ

جُمُعَةً بِغَيْرِ عِمَامَةٍ، إِنْ الْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ الْجُمُعَةَ مُتَعَمِّمِينَ، وَلَا يَزَالُونَ عَلَى

أَصْحَابِ الْعِمَامَةِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ.

”پگڑی میں ادا کی گئی ایک نماز اُن پچیس نمازوں کے برابر ہے جو پگڑی باندھے بغیر پڑھی گئی ہو

جمعہ کی ایک نماز جو پگڑی پہن کر پڑھی گئی ہو اُن ستر نمازوں کے برابر ہے جو پگڑی پہنے بغیر پڑھی

گئی ہوں۔ ملائکہ جمعہ کے روز پگڑیاں باندھ کر جمعہ کی نماز پڑھنے آتے ہیں اور غروب آفتاب تک

پگڑیاں باندھنے والوں کے لیے دعا کرتے ہیں۔“

حافظ ابن حجرؒ، حافظ ابن عراقؒ اور امام محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[لسان المیزان ۳: ۲۲۴، تنزیہ الشریعہ المرفوعة ۲: ۱۲۴، تذکرة الموضوعات ۱۵۵]

حافظ سخاوی کے تلمیذ امام منونی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [المصنوع: ۱۱۹، حدیث: ۱۷۷]

[۱۸۶] إن الصلاة فيه [بيت المقدس] كآلف صلاة فيما سواه.

[مسند احمد ۶: ۴۶۳، سنن ابن ماجہ، کتاب اقامة الصلاة والسنة فيها] ۵ باب ماجاء في الصلاة في مسجد بيت

المقدس [۱۹۶] حدیث: ۱۴۰۷، مسند ابی یعلیٰ ۱۲: ۵۲۳، حدیث: ۷۹۹۰]

”بيت المقدس میں پڑھی ہوئی ایک نماز کا ثواب دوسری مساجد میں پڑھی ہوئی ہزار نمازوں کے برابر ہے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت شدید منکر ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ سعید بن عبدالعزیز نے اسے

زیاد بن ابی سودہؒ، ازیمونہ مولاۃ النبی ﷺ کی سند سے نقل کیا ہے۔ [جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے]

اس روایت میں انقطاع ہے، جب کہ ثور بن یزید اسے زیاد بن ابی عثمانؒ، از عثمان بن ابی سودہؒ، از

میمونہ مولاۃ النبی ﷺ کی سند سے متصل روایت کرتا ہے۔ [جیسا کہ سنن ابن ماجہ کی سند میں ہے] امام

ابن قنطان فرماتے ہیں: زیاد اور عثمان کی روایات میں توقف کرنا لازم ہے۔ امام عبدالحق فرماتے

ہیں: یہ روایت قوی نہیں۔ اس میمونہ کی سند سے سنن میں چار احادیث منقول ہیں جو سب کے

سب منکر ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۹۰، الجواب النقی ۲: ۴۴۱]

[۱۸۷] إنَّ العالمَ والمتعلِّمَ إذا مرَّ على قرية فإنَّ الله تعالى يرفعُ العذابَ عن مقبرة تلك

القرية أربعين يوماً. [شرح العقائد]

”جب کوئی عالم یا طالب علم کسی گاؤں میں سے ہو گزریں تو اللہ تعالیٰ اُس گاؤں کے مقبرہ سے

چالیس دن تک عذاب اٹھا لیتا ہے۔“

حافظ سیوطی، ملا علی قاری اور علامہ عجلونی لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل و اساس ہے۔

[تخریج احادیث شرح العقائد: ۵۱، حدیث: ۶۷، شرح فقہ اکبر: ۱۲۹، الاسرار المرفوعة ۱۴۲، حدیث: ۸۰، المصنوع

فی الحدیث الموضوع: ۶۵، کشف الخفاء ومزيل الالباس ۱: ۲۵۶، حدیث: ۶۷۷]

[۱۸۸] اَنَّ عَلِيًّا ؑ حمل باب خبير يوم افتتحها وأنهم جَرَبُوهُ بعد ذلك فلم يحمله إِلَّا أربعون رجلاً. [تاریخ بغداد ۱۴: ۳۲۳] ترجمہ علی بن احمد المعروف بعلام المصری [۶۱۳۲] ”فتح خیر کے روز سیدنا علی ؑ نے خیر کا دروازہ اُٹھایا جسے بعد میں چالیس آدمی اُٹھا سکے۔“ خطیب بغدادی لکھتے ہیں: اس کا راوی ابوالحسن علی بن احمد وراق اور واعظ تھا لیکن روایات میں متساہل تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۴: ۳۲۳]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۱۱۳] ترجمہ علی بن احمد فروخ [۵۷۷۶] لسان المیران ۴: ۱۹۶] ترجمہ: [۵۲۱]

[۱۸۹] إن عمر بن الخطاب ؓ أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه النبي ﷺ فغضب فقال: أمتهو كون فيها يا ابن الخطاب؟ والذي نفسي بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقية، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به، والذي نفسي بيده لو أن موسى ﷺ كان حياً ما وسعته إِلَّا أن يتبعني.

[مسند احمد ۳: ۳۸۷]

”سیدنا عمر بن خطاب ؓ بعض اہل کتاب سے ایک صحیفہ لے کر آئے، جب نبی ﷺ نے اسے پڑھا تو غضب ناک ہوئے اور فرمایا: ابن خطاب! کیا تم حیرت میں پڑنا چاہتے ہو؟ اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ میں تمہارے پاس ایک صاف ستھری شریعت لایا ہوں۔ تم اہل کتاب سے کسی چیز کے بارے میں مت پوچھو، اس لیے کہ یہ عین ممکن ہے کہ وہ تمہیں کسی حق بات کی اطلاع دیں اور تم اس کی تکذیب کرو، یا وہ کسی باطل چیز کی خبر دے اور تم اُس کو سچ جان کر اُس کی تصدیق کرو، اُس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے، اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔“

یہ روایت زبان زد ہے اور ضعیف ہے، اس لیے کہ:

— اس کے راوی سرّج بن لقمان کے بارے میں امام ابوداؤد فرماتے ہیں: ثقہ تھے، لیکن کئی

احادیث میں غلطی کے شکار ہو گئے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۱۱۶]

— اس کا ایک راوی ہشیم بن بشیر سلمیٰ ہے، جس کے بارے میں محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ

کثیر التذلیس والإرسال الخفی تھے^(۱)۔ [تقریب التہذیب: ۶۰۳، ترجمہ: ۷۳۱۲]

— اس کا راوی مجالد بن سعید بھی قوی نہیں، اور بڑھاپے میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے۔

[تقریب التہذیب: ۵۴۹، ترجمہ: ۶۴۷۸]

— حافظ ابن حجر اس قسم کی کئی روایات جمع کر کے لکھتے ہیں: و هذه جميع طرق هذا الحديث و

هي وإن لم يكن فيها ما يحتج به، لكن مجموعها يقتضي أن لها أصلاً، والذي يظهر لي

أن كراهية ذلك للتنزيه، لا للتحريم، و الأولى في هذه المسئلة التفرقة بين من لم يتمكن

و يصبر من الراسخين في الإيمان فلا يجوز له النظر في شيء من ذلك بخلاف الراسخ

فيجوز له ولا سيما عند الإحتياج إلى الرد على المخالف، ويدل على ذلك نقل الأئمة

قديماً و حديثاً و إلزامهم اليهود بالتصديق بمحمد ﷺ بما يستخرجونه من كتابهم، ولو

لا اعتقادهم جواز النظر فيه لما فعلوه و تواردوا عليه، و أما استدلاله للتحريم بما ورد من

الغضب و دعواه أنه لو لم يكن معصية ما غضب منه فهو معترض بأنه قد يغضب منه

بالقراءة، و قد يغضب عمن يقع منه تقصير في فهم الأمر الواضح مثل الذي سأل عن

لقطة الإبل، و قد تقدم في كتاب العلم الغضب في الموعظة، و مَصْنَعِي في كتاب الأدب

ما يجوز من الغضب. [فتح الباری: ۱۳: ۵۲۵-۵۲۶]

”یہ اس روایت کے سارے طرق ہیں، ان میں اگرچہ کوئی ایسی روایت نہیں، جس سے احتجاج و

استدلال درست ہو، تاہم یہ مجموعی طور پر اس بات کی نشان دہی کرتی ہیں کہ اس قصہ کا کوئی نہ کوئی

(۱) ارسال خفی: ایسا غیر ظاہر ارسال ہے کہ کافی جستجو اور تلاش کے بعد اس کی سمجھا جاتی ہے اس لیے اسے یہ نام

دیا گیا ہے۔ اصطلاح میں وہ حدیث ہے جسے راوی کسی ایسے شخص سے نقل کرے جس سے معاصرت کے باوجود

ملاقات یا سماع ثابت نہ ہو: المرسل لغة اسم مفعول من الإرسال، بمعنى الإطلاع كان المرسل أطلق

الإسناد ولم يصله، و الخفی ضد الجلی لأن هذا النوع من الإرسال غیر ظاہر فلا یدرک إلّا بالبحث، و

المرسل الخفی إذا صدر من معاصر لم یلق من حدث عنه بل بینہ و بینہ واسطة.

[شرح نخبہ الفکر: ۷۱-۷۳]

اصل ضرور ہے۔ ان روایات سے جو بات مجھے نظر آئی ہے، وہ یہ ہے کہ ان میں کراہت تزییی ہے۔ تحریمی نہیں۔ اس باب میں بہتر یہ ہے کہ راسخ فی العقیدۃ کے لیے کتب سابقہ پڑھنے کی کوئی ممانعت نہ ہو، اور غیر راسخ فی العقیدۃ کو اس کی اجازت نہیں ملنی چاہئے۔ راسخ فی العقیدۃ والعلم والوں کے لیے اہل کتاب پر تنقید کرنے کے واسطے بھی ان کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے، جیسا کہ سلفاً وخلفاً علما کا یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ وہ اہل کتاب کی نبوت محمدی ﷺ کے انکار پر ان ہی کتابوں سے اُن کی تنقید کرتے ہیں۔ اگر ان علما کے نزدیک اہل کتاب کی کتابوں کا مطالعہ مطلقاً ناجائز ہوتا تو کبھی بھی ایسا نہ کرتے۔ بعض لوگوں کو نبی ﷺ کے غضب ناک ہونے سے یہ شبہ لاحق ہوا ہے کہ ان کتابوں کو ہاتھ لگانا حرام ہے، اس لیے کہ اگر یہ جائز ہوتا تو آپ ﷺ اس سے غضب ناک نہ ہوتے، لیکن یہ استدلال بھی کمزور ہے اس لیے کہ بسا اوقات رسول اللہ ﷺ کسی کے قصور فہم کی وجہ سے بھی غضب ناک ہوئے ہیں اور کتاب العلم میں گزر رہا ہے کہ آپ ﷺ وعظ و نصیحت کے وقت بھی غصہ ہو جاتے تھے، اسی طرح کتاب الادب میں جائز غضب کے بارے میں بہت کچھ بیان ہوا ہے۔“

[۱۹۰] إن عیسیٰ ابن مریم [علیہما السلام] أسلمته أمہ إلى الکُتَّابِ لیعلمہ، فقال له المعلم أکتب ”بسم“ فقال له عیسیٰ: وما بسم؟ فقال له المعلم: ما أدري، فقال عیسیٰ: الباءُ بھاءُ اللہِ والسین سناؤہُ، والمیم مملکتہ۔ [تفسیر ابن جریر: ۸۱، فقرہ: ۴۰، اُحلیۃ الاولیاء: ۷، ۲۵۱-۲۵۲]

”[سیدنا] عیسیٰ علیہ السلام کو جب اُن کی والدہ مکتب میں حصولِ علم کے لیے لے گئیں تو استاذ نے اُن سے کہا ”بسم“ پڑھو، اس پر آپ علیہ السلام نے پوچھا ”بسم“ کیا ہے؟ استاذ نے جواب دیا: مجھے نہیں معلوم، اس پر آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”باء“ سے مراد اللہ کا حسن ہے ”س“ اُس کی چمک اور ”م“ اُس کی مملکت ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی اسماعیل بن یحییٰ ابن عبید اللہ تیمی مدنی کوفی ہے، جس کے بارے میں محدث صالح بن محمد جوڑہ فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام ازدی فرماتے ہیں: ارکان کذب میں سے ہے، اس سے روایت لینی درست نہیں۔

[میزان الاعتدال: ۲۵۳]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ثقات سے بواسطیل نقل کرتا ہے، اور یہ روایت باطل ہے۔

[اکمل فی ضعفاء الرجال: ۴۹۱]

علامہ ابن جریر لکھتے ہیں: وَأَخْشَى أَنْ يَكُونَ غَلَطًا مِنَ الْمُحَدَّثِ، وَأَنْ يَكُونَ أَرَادَ: ب، س، م، عَلَى سَبِيلِ مَا يَعْلَمُ الْمُبْتَدِئُ مِنَ الصَّبِيَّانِ فِي الْكِتَابِ حُرُوفَ أَبِي جَادٍ، فَعَلَطَ بِذَلِكَ فَوْصِلَهُ، فَقَالَ: بِسْمِ. [تفسير ابن جرير: ۸۲]

”مجھے ڈر ہے کہیں محدث اس میں غلطی کا شکار نہ ہوا ہو۔ شاید جس طرح ہمارے ہاں مبتدی کو ابجد پڑھانے کا رواج ہے، اسی طرح وہاں ”ب، س، م“ پڑھنے کا رواج ہوا اور کسی نے ان الگ الگ حروف کو باہم پیوست کر کے اس سے ”بسم“ بنایا ہو۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: إسماعيل بن يحيى معروف كذاب ہے۔ [مجموع الفتاوى: ۳۰: ۱۲]
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: وهذا غريبٌ جداً وقد يكون من الإسرائيليات لا من المرفوعات. [تفسير ابن کثیر: ۱۹]

”یہ روایت شدید ضعیف اور اسرائیلیات میں سے ہے، مرفوع روایات میں سے نہیں ہے۔“

[۱۹۱] إِنْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَحْيِيَ الْمَوْتَى صَلَّى رَكَعَتَيْنِ يَقْرَأُ فِي الْأُولَى تَبَرَّكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ، وَفِي الثَّانِيَةِ تَنْزِيلَ السَّجْدَةِ فَإِذَا فَرَغَ حَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ دَعَا بِسَبْعَةِ أَسْمَاءٍ: يَا قَدِيمُ، يَا خَفِيُّ، يَا دَائِمُ، يَا فَرْدُ، يَا وَتَرُ، يَا أَحَدُ، يَا صَمَدُ.

[کتاب الاسماء والصفات، بیہقی: ۹۳، تفسیر قرطبی: ۹۶: ۴، بذیل تفسیر سورة آل عمران: ۴۹: ۳]

”[سیدنا] عیسیٰ بن مریم [علیہ السلام] جب کسی مُردہ کو زندہ کرنے کا ارادہ فرماتے، تو دو رکعت نماز پڑھتے پہلی رکعت میں سورة الملک اور دوسری میں سورة الم السجدة پڑھتے اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد حمد و ثنا پڑھتے اور ان سات ناموں کے وسیلہ سے دعاء کرتے: نیا قدیم، یا خفی، یا دائم، یا فرد، یا وتر یا أحد یا صمد۔“

امام بیہقی اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ليس إسناده بالقوي. [کتاب الاسماء والصفات، بیہقی: ۹۳]

”اسے بیہقی نے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی سند قوی نہیں۔“

اس روایت کی سند یہ ہے: إسماعيل بن عياش عن محمد بن طلحة عن رجل أن عيسى.

[کتاب الاسماء والصفات، بیہقی: ۹۳، تفسیر قرطبی: ۹۶: ۴، بذیل تفسیر سورة آل عمران: ۴۹: ۳]

اس میں کئی مواخذات ہیں:

- ۱- اسماعیل بن عیاش اہل شام سے روایت کرنے میں صدوق تھے اور اہل حجاز سے روایت کرنے میں مختلط مانے جاتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۱۴۸، ترجمہ: ۴۷۳]
- ۲- اسماعیل بن عیاش کے استاذ محمد بن طلحہ بن مصرف الیامی کو فی صدوق تھے لیکن اُن کے کئی اوہام بھی ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۵۱۵، ترجمہ: ۵۹۸۲]
- ۳- محمد بن طلحہ بن مصرف الیامی کو فی اپنے استاذ کا نام نہیں بتاتے، کہ کون تھے، اُن کا درجہ کیا تھا؟ ثقہ تھے یا وضاع و کذاب؟ کچھ نہیں معلوم۔
- ۴- وہ نامعلوم شخص سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے براہ راست کس طرح روایت لیتے ہیں؟
- ۵- قرآن مجید کی سورتیں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں کہاں سے آئیں؟
- ۶- اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں ”قدیم“ کا وجود تک نہیں۔
- ۷- امام قرطبی لکھتے ہیں: ذکرہ البیہقی وقال: ليس إسناده بالقوي.
- [تفسیر قرطبی: ۹۶: ۴، بذیل تفسیر سورۃ آل عمران ۳: ۳۹]
- ”اسے یہ بتی نے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی سند قوی نہیں۔“
- [۱۹۲] إن الغضب ليفسد الإيمان كما يفسد الصبر العسل.
- [المعجم الكبير: ۱۹: ۴۱۷، شعب الإيمان: ۶: ۳۱۱، إحياء علوم الدين: ۳: ۱۶۵، تاریخ مدینہ دمشق: ۵۲: ۲۷، تہذیب تاریخ دمشق الكبير: ۶: ۳۲۲]
- ”غصہ، ایمان کو اس طرح خراب کر دیتا ہے جیسا ایلا [مُصَبِّر] شہد کو خراب کرتی ہے۔“
- حافظ عراقی لکھتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ [المنی عن جمل الاسفار: ۳: ۱۶۵]
- اس کا راوی محبس بن تمیم مجہول ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۸۵]
- امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [علل الحدیث: ۱: ۳۶۱]
- [۱۹۳] إن فاتحة الكتاب وآية الكرسي والآيتين من آل عمران: شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ [سورۃ آل عمران: ۱۸] وَقُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ إِلَى قَوْلِهِ: وَتَزُوقُ مَنْ تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ [سورۃ آل عمران: ۳: ۲۶-۲۷] لَا يَقْرَأُ كُنْ أَحَدٌ مِنْ عِبَادِي دَبْرَ كُلِّ صَلَاحٍ إِلَّا جَعَلْتُ الْجَنَّةَ مَثْوَاهُ [علل اليوم والليلة: ۶۵-۶۶، حدیث: ۱۲۵]

”[اللہ تعالیٰ نے] سورۃ الفاتحہ آیۃ الکرسی اور سورۃ آل عمران کی دو آیتوں سے فرمایا تھا: جو شخص ہر فرض نماز کے تمہیں پڑھا کرے تو میں اسے جنت میں جگہ دوں گے۔“

اس کا راوی حارث بن عمیر بصری ہے، جس کی کنیت ابو عمیر ہے۔ امام حاکم لکھتے ہیں: اس نے کئی موضوع روایات نقل کی ہیں۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۳۳۲ ترجمہ: ۳۳]

حافظ ابن حبان اس کی زیر بحث روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: موضوع اور بے اصل ہے۔ [المجروحین ۱: ۲۶۶ ترجمہ: ۲۰۲]

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے اسے روح المعانی سے اور انہوں نے دیلمی کی سند سے نقل کیا ہے۔ [معارف القرآن ۲: ۳۵-۳۶]

مگر اس کی سند میں محمد بن عبد الرحمن بن بخیر بن ریمان ہے۔ [الآلی المصنوعہ ۱: ۲۰۹-۲۱۰]

محمد بن عبد الرحمن کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام سے منکر اور اپنے والد کے نام سے بوطیل نقل کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۴۷]

[۱۹۴] إن فاطمة بنت النبي ﷺ كانت تزور قبر عمها حمزة ﷺ كل جمعة فتصلي و تبكي. [المستدرک ۱: ۳۷۷ السنن الکبریٰ، بیہقی ۴: ۷۸]

”رسول اللہ ﷺ کی بیٹی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا ہر جمعہ کو اپنے چچا سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کے قبر کی زیارت کے لیے جاتیں وہاں نماز پڑھتیں اور روتیں۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کے سب راوی اول تا آخر ثقہ ہیں۔ حافظ ذہبی نے ان کے قول کی تردید کرتے ہوئے لکھا: یہ شدید منکر ہے اور اس کا راوی سلیمان ضعیف ہے۔ [تلیف المسند ۱: ۳۷۷]

اس راوی کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: شیخ ہیں، لیکن میں انہیں کما حقہ نہیں پہچانتا کہ کیسے ہیں۔ [الجرح والتعديل ۴: ۱۱۱]

(۱) حمزہ بن عبد المطلب بن ہاشم ابوعمارہ رضی اللہ عنہ قریش سے تھے۔ جاہلیت اور اسلام دونوں میں سادات میں سے تھے۔ ۵۴ قبل ہجری = ۵۵۶ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ وہیں پہلے بڑھے۔ ۳ھ = ۶۲۵ء کو غزوہ اُحد میں شہید ہوئے۔ [اسد الغابۃ ۱: ۵۴۸ ترجمہ: ۱۲۵: ۱ اعلام ۲: ۲۷۸]

[۱۹۵] إن في أمتي رجالاً إسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة هو سراج أمتي .

[تاریخ بغداد ۱۳: ۳۳۵]

”میری امت میں نعمان نام کا ایک شخص ہوگا، جس کی کنیت ابوحنیفہ ہوگی، وہ میری امت کا چراغ ہے۔“

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بہت بڑے فقیہ اور مجتہد تھے، اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، مجھے یہاں اس روایت کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔ خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ موضوع ہے اور ”بورتی“ اس کو نقل کرنے میں منفر د ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۳: ۳۳۵]

[۱۹۶] إن في الجنة نهرًا يقال له رجب، ماء هاشد بياضاً، فمن صام يوماً من رجب

سقاها الله من ذلك النهر. [شعب الایمان، حدیث: ۳۸۰۰، الجامع صغیر، حدیث: ۲۳۲۶]

”جنت میں ایک نہر ہے، جس کا نام رجب ہے اس کا پانی نہایت سفید ہے جس نے رجب میں ایک بھی روزہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ اس کے پانی میں سے اُسے پلائے گا۔“

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کا راوی منصور بن یزید مجہول ہے اور یہ روایت باطل ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۸۹، لسان المیزان ۶: ۱۰۱]

امام ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں اور اس میں غیر اور مجہول راوی ہیں۔

[العلل المتناہیة: ۲: ۶۵]

[۱۹۷] إن كيد النساء أعظم من كيد الشيطان، لأن الله تعالى يقول: إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ

كَانَ ضَعِيفًا [سورة النساء: ۷۶: ۷۶] وقال: إِنَّ كَيْدَ كُنَّ عَظِيمًا [سورة يوسف: ۱۲: ۲۸].

[تفسير القرطبي ۹: ۱۵۰]

”عورتوں کی چال شیطان کی چال سے زیادہ ہے، اس لیے کہ ارشادِ باری ہے کہ شیطان کی

چال تو بالکل بودی ہے، اور عورتوں کی چال کے بارے میں فرمایا: اور تمہارا فریب بڑا ہی خطرناک ہوتا ہے۔“

امام قرطبی نے اس کی سند اس طرح لکھی ہے: مقاتل از یحییٰ بن ابی کثیر از سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ موقوفاً اس کی سند میں دو کمزوریاں ہیں:

۱- مقاتل اگر ابن سلیمان ہے تو اس کی اہمیت بطور محدث کچھ زیادہ نہیں اور ان پر منکر اور غیر صحیح اسناد پیش کرنے کا الزام عائد کیا گیا ہے اور انہیں جھوٹا اور متروک تک کہا گیا ہے۔

[تاریخ بغداد ۱۳: ۱۶۴، تہذیب الکمال ۲۸: ۲۴۳، المعجم وحین ۲: ۳۴۷-۳۴۹، وفیات الاعیان ۵: ۲۵۶]

بلکہ بعض محدثین نے تو انہیں دَجَّالٌ جَسُورٌ یعنی دلیر دجال تک کہا ہے۔

[احوال الرجال، جوزجانی، ترجمہ ۲۰۲]

اور اگر یہ مقاتل بن حیان ہیں تو وہ بھی بہت سے ائمہ فن کے نزدیک ضعیف ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۱۷۲]

۲- یہ روایت منقطع ہے، اس لیے کہ یحییٰ بن ابی کثیر کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں۔ [المراسل، ابن ابی حاتم، ۲۴۲، نص: ۹۰۲]

نیز یہ بھی ہے کہ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا [سورة النساء ۷۶: ۷۶] اللہ تعالیٰ کا قول ہے جو ہمیں ارشاد فرماتے ہیں کہ کسی کام کی کوئی مضبوط بنیاد اُس وقت تک قائم نہیں ہو سکتی جب تک وہ بنیاد حق پر نہ ہو۔ شیطان کے ہر کام کی بنیاد چونکہ باطل پر ہوتی ہے اس لیے اُس کے مستحکم ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اِنَّ كَيْدَ كُنَّ عَظِيمًا [سورة يوسف ۱۲: ۲۸] عزیز مصر کا مقولہ ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے حکایت کی ہے، اس سے یہ استدلال قطعاً غلط اور نہایت بودا ہے کہ عورتوں کی چال اور مکرو فریب شیطان کے مقابلہ میں زیادہ تصور کیا جائے، پھر یہ بھی ہے کہ عزیز مصر نے یہ بات غیر مسلم خواتین کے حق میں کہی تھی، نہ کہ مسلمان خواتین کے بارے میں۔

[۱۹۸] إِنْ لِّصَاحِبِ الْقُرْآنِ عِنْدَ كُلِّ خَتْمَةٍ دَعْوَةٌ مُسْتَجَابَةٌ وَشَجَرَةٌ فِي الْجَنَّةِ لَوْ أَنَّ غَرَابًا

طَارَ مِنْ أَصْلَافِهَا لَمْ يَنْتَه إِلَى فُرُوعِهَا حَتَّى يَدْرَكَهُ الْهَرَمُ.

[تاریخ بغداد ۹: ۳۹۰، ترجمہ: عبداللہ بن احمد دندانی، ۳۹۸]

”قرآن پڑھنے والے کی ہر ختم قرآن کے وقت ایک مستجاب دعا ہوتی ہے اور اس کے لیے جنت میں ایک ایسا [بلند] درخت ہے کہ اگر اس کے نیچے سے اوپر تک کوئی کوا اڑ جائے تو اس کی شاخوں تک پہنچتے پہنچتے اُس پر بڑھا پا آچکا ہوگا۔“

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا نام لے کر یہ روایت رسول اللہ ﷺ سے مرفوعاً نقل کی گئی ہے مگر یہ

روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی ابو عصمۃ نوح بن ابی مریم عرف نوح الجامع، کذاب ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا، اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی، شدید ذاہب الحدیث ہے۔ معلیٰ بن ہلال کی طرح احادیث وضع کرتا ہے۔ [التاریخ الکبیر ۸: ۱۱۱، ترجمہ: ۲۳۸۳، التاریخ الصغیر ۲: ۱۶۵، ۲۱۰]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: اُسانید میں قلب [بیر پھیر] کیا کرتا تھا۔ ثقات کے سند سے ایسی روایات روایت کرتا تھا جو اثبات سے مروی نہ ہوتیں۔ کسی بھی حال میں اُس کی روایت سے استدلال و احتجاج درست نہیں۔ [المجر وین ۲: ۳۹۰، ترجمہ: ۱۱۰۱]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۳۹]

امام حاکم فرماتے ہیں: ہر چیز کا جامع تھا، اسے ہر چیز میں سے ایک وافر حصہ ملا تھا البتہ سچ بولنے سے محروم تھا۔ ہم اللہ تعالیٰ کے ہاں رسوائی سے پناہی مانگتے ہیں۔

[المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۸، ترجمہ: ۲۰۹]

امام احمد فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھے جب کہ امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ان کی وہ روایتیں محل نظر ہوتی ہیں جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے منقول ہوں، یہ پرہیزگار آدمی تھے مگر ان کی روایات بناوٹی ہوتی ہیں۔ [المجر والتعديل ۹: ۲۵۲، ترجمہ: ۱۰۵۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: بہت سے علوم و فنون کا ماہر تھا اس لیے جامع کہلایا لیکن محدثین حدیث کے معاملے میں اسے جھوٹا جانتے ہیں۔ امام عبد اللہ بن مبارک کی تصریح کے مطابق یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۹۶، ترجمہ: ۷۱۰]

— اس کا ایک راوی یزید بن ابان رقاشی ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: یزید بن ابان شب زندہ دار اور نیک آدمی تھے مگر حدیث سے قطعاً ناواقف تھے اس لیے ان کی روایت لیس ہشیاء ہوتی ہے۔ [المجر وین ۲: ۴۲۸، ترجمہ: ۱۱۷۳]

— امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق متروک تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۹۳]

— امام نسائی کی تصریح کے مطابق متروک تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۶۴۲]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: متروک الحدیث، منکر الحدیث اور قصہ گو تھا۔

[میزان الاعتدال ۴: ۴۱۸، ترجمہ: ۹۶۶۹]

[۱۹۹] إن لكل شيء قلباً وإن قلب القرآن يسّ، مَنْ قرأها فكأنما قرأ القرآن عشرين مرّات. [سنن ترمذی] کتاب فضائل القرآن [۴۶] باب ما جاء في فضل يسّ [۷] حدیث: ۲۸۸۷، سنن دارمی کتاب فضائل القرآن [۲۳] باب في فضل يسّ [۲۲] حدیث: ۳۴۱۴، مسند شہاب: ۲/۳۰۱ احادیث: ۱۰۳۶۱، ۱۰۳۶۵

”ہر شے کا دل ہوتا ہے اور قرآن کریم کا دل سورۃ یسّ ہے، اسے جس نے ایک بار پڑھ لیا تو گویا کہ اُس نے قرآن کریم کو دس بار پڑھ لیا۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی ہارون ابو محمد مجہول ہے۔

[سنن ترمذی ۵: ۱۵۰]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— حافظ ذہبی لکھتے ہیں: میرے نزدیک یہ راوی مسند شہاب کی اس روایت کی وجہ سے مہتم ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۲۸۸ ترجمہ: ۹۱۷۸]

— امام ترمذی اور امام دارمی^(۱) کی سند کا ایک راوی مقاتل بن حیان ہے، جب کہ امام قضاوی^(۲) کی سند میں مقاتل کے والد کا نام مذکور نہیں، اور امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں:

”اس کی سند میں مقاتل بن سلیمان ہے، اس لیے یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔“

[علل الحدیث ۲: ۵۶، حدیث: ۱۶۵۲]

جب کہ مسند شہاب کی روایت: ۱۰۳۶ میں مغلہ بن عبد الواحد ہے، جس کے بارے میں امام ابن

(۱) عبد اللہ بن عبد الرحمن بن فضل بن بہرام تمیمی، دارمی، سمرقندی، ابو محمد ۱۸۱ھ = ۷۹۷ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ حجاز، مصر، عراق اور خراسان تک حصول علم کے سلسلے میں تشریف لے گئے۔ سمرقند کے قاضی بنا دیے گئے۔ صرف ایک فیصلہ دیا اور مستعفی ہوئے۔ عالم و فاضل، محدث و مفسر اور فقیہ تھے۔ سمرقند میں علوم حدیث کی نشر و اشاعت کا سہرا اُن کے سر ہے۔ ۲۵۵ھ = ۸۶۹ء کو وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۲: ۵۳۴، تہذیب التہذیب ۵: ۲۶۱، الاعلام ۴: ۹۵]

(۲) محمد بن سلامۃ بن جعفر بن علی بن حکمون ابو عبد اللہ قضاوی، شافعی۔ مؤرخ اور مفسر تھے۔ مصر میں وزیر علی بن احمد جرجانی کے منشی تھے۔ انہوں نے روم میں سفارت کے لیے بھیجا اور کچھ عرصہ قسطنطنیہ میں اقامت پذیر رہے پھر مصر میں آکر عہدہ قضاہ پر فائز ہوئے۔ ۴۵۴ھ = ۱۰۶۲ء کو مصر میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۴: ۲۱۲-۲۱۳، ترجمہ: ۵۸۴، الاعلام ۶: ۱۳۶]

حبان فرماتے ہیں: شدید منکر الحدیث ہے۔ کئی مناکیر روایات میں منفرد و نابال احتجاج ہے۔

[المحرر وحین ۲: ۳۸۵ ترجمہ: ۱۰۹۶]

[۲۰۰] إن لله ملائكة مؤكلين بأبواب الجوامع يوم الجمعة، يستغفرون لأصحاب العمائم البيض. [تاریخ بغداد ۱: ۲۰۷]

”جمعہ کے روز اللہ تعالیٰ کی طرف سے مساجد کے دروازوں پر ملائکہ مقرر کئے جاتے ہیں جو سفید پگڑیاں پہننے والوں کے لیے بخشش کی دعا کرتے ہیں۔“
حافظ ذہبی اور ابن حجر لکھتے ہیں: اسے یحییٰ بن شعیب یمانی نے وضع کیا ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۳۸۵ لسان المیزان ۶: ۲۶۲]

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: اس نے کئی باطل روایات نقل کی ہیں۔ [تاریخ بغداد ۱: ۲۰۷]
امام حاکم فرماتے ہیں: ثوری کی سند سے موضوع احادیث کی روایت کرتا ہے۔
[المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۳۸ ترجمہ: ۲۲۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ راوی کذاب ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۸۵]

[۲۰۱] إن مدین وأصحاب الأيكة أمتان بعث إليهما شعيباً عليه السلام.

[تفسير المرائي ۱: ۲۰؛ بذیل تفسیر سورة الحج ۱۵: ۸۰]

”مدین اور اصحاب الایکۃ دو الگ الگ امتیں تھیں، ان کی طرف اللہ تعالیٰ نے شعیب علیہ السلام مبعوث فرمایا تھا۔“

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: مرفوعاً یہ باطل ہے۔ درست یہ ہے کہ یہ قنادة کا قول ہے۔
[علل الحدیث ۲: ۹۸]

[۲۰۲] إن المعدة بيت الداء والحمية رأس الداء.

”معدہ بیماریوں کا مرکز ہے، اور پرہیز تمام دوائیوں کی جڑ ہے۔“

[طب نبوی اور جدید سائنس ۱: ۲۲۱۸]

— امام زرکشی لکھتے ہیں: هذا من كلام الأطباء؛ إما الحارث بن كلدة أو غيره؛ ولا أصل له عن النبي ﷺ. [التذكرة: ۹۷، حدیث: ۱۲۶]

”یہ حارث بن کلدة یا کسی دوسرے طبیب کا کلام ہے، اور رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل

ثابت نہیں۔“

— حافظ سخاوی فرماتے ہیں: لا يصح رفعه إلى النبي ﷺ بل هو من كلام الحارث بن أبي

كلدة أو غيره. [المقاصد الحسنة: ۶۱۱، حدیث: ۱۰۳۵، فتح المغیث: ۲۴۶:۱]

”اس کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنا قطعاً صحیح نہیں، بلکہ یہ طبیب عرب حارث بن کلدة یا کسی دوسرے طبیب کا کلام ہے۔“

— یہی بات حافظ سیوطی نے بھی لکھی ہے۔ [الدرر المنقذ: ۱۷۸، حدیث: ۳۷۲]

[۲۰۳] إن الميت ليعلم من يغسله ومن يكفنه، ومن يُدليه في حفرة.

[مسند احمد: ۶۲:۳، المعجم الأوسط: ۵:۳۱۰، حدیث: ۴۳۸، تاریخ بغداد: ۱۲:۲۱۴، احیاء علوم الدین: ۴:۴۹۷]

”بے شک میت ان لوگوں کو جانتا ہے جو اُسے غسل دیتے ہیں، اُس کو کفن دیتے ہیں اور اسے قبر میں اتارتے ہیں۔“

— طبرانی کی سند میں اسماعیل بن عمرو البجلي ہے جو ضعیف ہے۔ [الجرح والتعديل: ۱۹۰:۲]

— محدث ابوالشیخ^(۱) فرماتے ہیں: اس کی حدیث میں کثرت سے عجائب غرائب پائے جاتے ہیں۔

[طبقات المحدثین باصہان: ۱۹۲:۲]

اس سند میں فضیل بن مرزوق بھی ہے، جس کے متعلق حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: رقاشی کوئی ہے، اس کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے۔ سچا تو ہے لیکن وہ ہم کا شکار ہو جاتا ہے اور تشیع سے متہم ہے۔

[تقریب التہذیب: ۴۷۷، ترجمہ: ۵۴۳۷]

اس میں عطیہ عوفی بھی ہے، جو سچا تو تھا لیکن کثرت سے غلطیاں کیا کرتا تھا اور مدلس بھی تھا۔

[تقریب التہذیب: ۴۲۴، ترجمہ: ۴۶۱۶]

جب کہ روایت معتن بھی ہے۔

— امام احمد کی سند میں فلان بن معاویہ یا معاویہ بن فلان راوی ہے جو حافظ بیہوشی کی تصریح کے

(۱) عبد اللہ بن محمد بن حبان الاصہبانی ابو محمد / ابوالشیخ ۲۷۷ھ = ۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث اور رجال

حدیث کے بڑے عالم تھے۔ اپنے دادا حبان کی نسبت سے حجابی کہلاتے ہیں۔ حصول علم کے لیے موصل، حرا،

حجاز مقدس اور عراق کے سفر کیے ۳۶۹ھ = ۹۷۹ء کو وفات پائی۔ [العمر: ۲:۱۳۲، الاعلام: ۴:۱۲۰]

مطابق مجہول ہے۔ [مجمع الزوائد ۳: ۲۱]

[۲۰۴] إِنْ الْمِيتَ يَرَى النَّارَ فِي بَيْتِهِ سَبْعَةَ أَيَّامٍ .

”میت اپنے گھر میں سات روز تک آگ دیکھتا ہے۔“

امام بیہقی نے مناقب احمد میں لکھا ہے کہ امام احمد سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۳۱۵، التذكرة زركشي: ۱۵۸، حدیث: ۲۱۲، الاسرار المرفوعة: ۱۵۱، اسنی الطالب: ۶۴]

امام منونی فرماتے ہیں: تاریکیوں سے بھرا ہوا کلام ہے اس کا وضع کرنے والا مجرم ہے۔ اللہ تعالیٰ

اُس کو تباہ کرے اور اس کی قبر کبھی ٹھنڈی نہ ہو۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۵۱، المصنوع: ۶۹، كشف الخفاء: ۲۹۸]

[۲۰۵] إِنْ نَاشِئَةُ اللَّيْلِ هِيَ أَشَدُّ وَطْأً وَأَصْوَبُ قَيْلاً فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: إِنَّمَا تَقْرَوُهَا: وَأَقْوَمَ قَيْلاً،

فَقَالَ: إِنَّ أَقْوَمَ وَأَصْوَبَ وَأَهْيَأُ وَأَشْبَاهَ هَذَا وَاحِدٌ . [مسند ابی یعلیٰ ۷: ۸۸، حدیث: ۴۰۲۲]

”کہا جاتا ہے کہ سیدنا انسؓ نے سورۃ المزمل کی آیت: ۶ کی تلاوت اَقْوَمَ قَيْلاً کے بجائے

وَأَصْوَبَ قَيْلاً سے کی سوال کرنے پر فرمایا: کہ أَصْوَبَ، أَقْوَمَ اور أَهْيَأُ کے ایک ہی معنی ہیں۔“

اس روایت کی سند منقطع اور اس کا متن منکر اور مردود ہے۔ اس کا مرکزی راوی اعمش ہے جو اسے

سیدنا انسؓ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں حالانکہ اُن کے اپنے قول کے مطابق اُن کی سیدنا انسؓ

سے روایت ثابت نہیں۔ [تاریخ بغداد ۹: ۴، سیر اعلام النبلاء ۶: ۲۴۰]

اعمش: سلیمان بن مهران مدلس بھی ہیں۔ [تعریف اہل التقدیس: ۶۷، ترجمہ: ۵۵-۲۲]

اور اُن کی یہ روایت معنعن ہے اس لیے مردود ہے۔

[۲۰۶] إِنْ الْأَنْبِيَاءَ لَا يَتَرَكُونَ فِي قُبُورِهِمْ بَعْدَ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَلَكِنْهُمْ يَصْلُونَ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ

عَزَّوَجَلَّ حَتَّى يَنْفَخَ فِي الصُّوَرِ. [حياة الانبياء عليهم السلام بعد وفاتهم: ۷۵]

”انبیاء علیہم السلام کو چالیسویں رات کے بعد اُن کی قبروں میں چھوڑا نہیں جاتا مگر وہ اپنے رب

کے سامنے کھڑے ہو کر نفل نماز پڑھتے ہیں۔“

اس روایت کی سند یہ ہے: حافظ ابو عبد اللہ، از ابو حامد احمد بن علی بن حسن، از ابو عبد اللہ محمد بن عباس

حمصی، از ابو ربیع زہرانی، از اسماعیل بن طلحہ بن یزید، از محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، از ثابت بنانی

از سیدنا انسؓ مرفوعاً۔

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی ابو حامد احمد بن علی حسوی قابل اعتماد راوی نہیں جو امام حاکم کے استاذ ہیں۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: کہا جاتا ہے کہ اُس نے ایسے راویوں سے بھی حدیثیں نقل کی ہیں جن سے اُس کی ملاقات ہی نہیں ہوئی، جیسے امام مسلم اور دوسرے قداماء۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۱۱، ترجمہ: ۴۷۶]

اور امام حاکم کے حوالے سے اس کے بارے میں لکھا ہے: لواقصر علی سماعاتہ الصحیحۃ کان اولی بہ، حَدَّثَ عَنْ جَمَاعَةٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُمْ۔
[میزان الاعتدال ۱: ۲۱۱، ترجمہ: ۴۷۶]

”اس کے لیے اپنی صحیح روایات پر اکتفا کرنا زیادہ مناسب تھا، میں اللہ تعالیٰ کو اس بات کا گواہ بناتا ہوں کہ اُس نے ایسے راویوں سے بھی روایتیں نقل کی ہیں، جن سے اُس نے حدیث نہیں سنی۔“
حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام حاکم کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس کی روایت ناقابل استدلال اور ناقابل احتجاج ہوتی ہے اور حافظ ابو زرہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ راوی کذاب ہے۔

[لسان المیزان ۱: ۲۲۴، ترجمہ: ۲۹۶]

— اس کا ایک راوی محمد بن عباس حمصی ہے، جس کا کتب اسماء الرجال میں کوئی نام و نشان نہیں۔
— اس کا ایک راوی محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے جو صدوق اور شدید سوء حفظ کا شکار تھے۔
[تقریب التہذیب: ۵۲۳، ترجمہ: ۶۰۸۱]

[۲۰۷] اِنَّ الْحَكَمَ بْنَ أَبِي الْعَاصِ اسْتَأْذَنَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَعَرَفَ النَّبِيُّ ﷺ صَوْتَهُ وَكَلَامَهُ فَقَالَ: ائْذِنُوا لَهُ، عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَعَلَىٰ مَنْ يَخْرُجُ مِنْ صِلْبِهِ إِلَّا الْمُؤْمِنُ مِنْهُمْ، وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ، يُشْرَفُونَ فِي الدُّنْيَا وَيُضْعَفُونَ فِي الْآخِرَةِ، ذُؤُومٌ مُّكْرِبٌ وَخَدِيعَةٌ، يُعْطَوْنَ فِي الدُّنْيَا وَمَالَهُمْ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ۔ [المستدرک ۴: ۴۸۱]

”حکم بن ابی العاصؓ نے رسول اللہ ﷺ سے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ نبی اکرم ﷺ نے اُس کی آواز اور بات کو پہچان کر فرمایا: اسے اجازت دو۔ اس پر اور جو اس کی اولاد پر لعنت ہو سوائے اُن کے جو ان میں سے مؤمن ہوں اور وہ بہت کم ہوں گے۔ انہیں دنیا میں شرافت و مرتبہ سے نوازا جائے گا اور آخرت میں انہیں نیچا رتبہ دیا جائے گا۔ مکر اور دھوکہ دینے والے ہیں۔ انہیں دنیا میں تو خوان نوازا جائے گا مگر آخرت میں اُن کا کوئی حصہ نہیں ہوگا۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے، مگر حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

لا والله، فأبو الحسن من المجاهيل. [تلخیص المستدرک ۴: ۲۸۱]

”واللہ ایسا نہیں ہے اس لیے کہ ابوالحسن جزری مجاہیل میں سے ہے۔“

[۲۰۸] إن الناس يوم القيامة يُدعون بأسمائهم لا بأبائهم.

”روز قیامت پر وہ ڈالنے کی خاطر، لوگوں کو ان کے ماؤں کے نام سے پکارا جائے گا، نہ کہ

باپ دادوں کے نام سے۔“

ملاعلی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۳۷۳]

بعض لوگوں نے اس کی حکمت یہ بتائی کہ مجرموں کو زیادہ رسوائی سے بچانے کے لیے ایسا ہوگا، اس کے جواب میں امام قرطبی فرماتے ہیں: یہ قول اس لیے غلط ہے کہ اس صحیح حدیث کے خلاف ہے:

إذا جمع الله الأولين والآخرين يوم القيامة يرفع لكل غادر لواء فيقال: هذه عذرة فلان ابن فلان.

[صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسیر [۳۲] باب تحریم الغدر [۴] حدیث: ۹- [۱۷۳۵] مسند احمد ۲: ۲۹، ۱۳۲]

”روز قیامت اللہ تعالیٰ انگوں اور پچھلوں کو جمع فرمائیں گے، تو ہر دھوکہ دینے والے کے لیے ایک جھنڈا بلند کیا جائے گا اور اعلان کیا جائے گا کہ فلان کے بیٹے فلان نے ایسا ایسا دھوکہ کیا ہے۔“

[تفسیر القرطبی ۱۰: ۲۹۸، ۲۹۹]

[۲۰۹] إن النبي ﷺ أخذ بيد مجذوم فأخذها معه في القصعة.

[سنن ترمذی، کتاب الاطعمۃ [۲۶] باب ماجاء فی الاکل مع المجذوم [۱۹] حدیث: ۱۸۱۷، سنن ابی داؤد

کتاب الطب [۲۲] باب فی الطیرۃ [۲۴] حدیث: ۳۹۲۵، سنن ابن ماجہ، کتاب الطب [۳۱] باب المجذوم [۴۴]

حدیث: ۳۵۴۲]

”رسول اللہ ﷺ نے ایک کوڑھی کا ہاتھ پکڑ کر اُسے اپنے کھانے میں شریک کیا۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: حدیث لا ینبئ ولا یصح، وغایۃ ما قال فیہ الترمذی: إنه غریب، لم یصحہ ولم یحسنہ، وقد قال شعبۃ وغیرہ: اتقوا هذه الغرائب، قال الترمذی: ویروی

هذا من فعل عمر رضی اللہ عنہ، وهو أثبت. [زاد المعاد ۴: ۱۵۳]

”یہ حدیث ثابت نہیں اور یہ صحیح بھی نہیں، اس کے بارے میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے

کہ امام ترمذی نے اسے غریب قرار دیا ہے اور انہوں نے نہ تو اس کی تصحیح کی ہے اور نہ تحسین۔ امام شعبہ نے فرمایا ہے: غریب احادیث سے بچتے رہو۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے موقوفاً منقول ہے اور یہی بات درست ہے۔“

[۲۱۰] إِنْ النَّبِيُّ ﷺ أَمَرَهَا أَنْ تَوَمَّ أَهْلُ دَارِهَا.

[مسند احمد ۶: ۲۰۵، سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة [۲] باب امامة النساء [۶۲] حدیث: ۵۹۱، سنن الدارقطنی

۱: ۴۰۳ المستدرک ۱: ۲۰۳ دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۳۸۲ الاصابۃ: ۴: ۵۰۵]

”ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا^(۱) کو رسول اللہ ﷺ نے اجازت دے رکھی تھی کہ اپنے گھر والوں کی امامت کیا کریں۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

[۱] اس کی سند میں اضطراب ہے جسے حافظ ابن حجر نے یوں بیان کیا ہے۔

— ولید بن جمیع از لیلیٰ بنت مالک از ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا

— ولید بن عبد اللہ از ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا

— ولید بن عبد اللہ بن جمیع از لیلیٰ بنت مالک از والد لیلیٰ بنت مالک از ام ورقہ بنت نوفل

— ولید بن عبد اللہ بن جمیع از جمیع از ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا

— ولید بن عبد اللہ بن جمیع از عبد الرحمن بن خلاد از ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا

— خلاد از عبد الرحمن بن خلاد از ولید بن عبد اللہ بن جمیع از ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا

[تہذیب التہذیب ۱۲: ۴۳۰]

(۱) اُن کے نسب میں مؤرخین کا اختلاف ہے۔ بعض ام ورقہ بنت عبد اللہ بن حارث بن عویمر انصاریہ لکھتے ہیں اور بعض ام ورقہ بنت نوفل۔ غزوہ بدر میں انہوں نے رسول اکرم ﷺ سے شرکت کی اجازت مانگی تھی مگر آپ ﷺ نے اجازت نہیں دی اور اُن سے فرمایا تھا: گھر میں بیٹھی رہو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں گھر میں بیٹھے بیٹھے شہادت دیں گے۔ اُن کا ایک مدبر غلام اور ایک مدبر لونڈی تھی جنہوں نے ایک رات موقع پا کر اُن پر کھل ڈال دی یہاں تک کہ وفات پا گئیں۔ وہ دونوں بھاگ گئے۔ صبح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے دونوں کو ڈھونڈھ کر تلاش کیا اور دونوں کو پھانسی پر چڑھایا جو مدینہ منورہ میں پہلی پھانسی تھی۔ [اسد الغابۃ ۵: ۶۵۶ ترجمہ: ۶۲۶]

[۲] اس کا مرکزی راوی ولید بن عبد اللہ بن جُمیع صحیح مسلم کے راویوں میں سے ہیں۔ اکثر محدثین نے ان کی توثیق کی ہے لیکن امام ابن حبان فرماتے ہیں: وہ ثقہ راویوں کے نام لے کر ایسی روایات کرنے میں منفرد ہے جو ثقہ راویوں کی روایات کے مشابہ نہیں ہوتیں۔ یحییٰ بن سعید القطان ان سے روایت نہیں لیتے تھے۔ [المخبر وجین ۲: ۲۲۰، ترجمہ: ۱۱۳۲] امام حاکم فرماتے ہیں: اگر امام مسلم ان سے روایت نہ لیتے تو اچھا ہوتا۔

[المدخل إلى الصحيح ۲: ۶۹۳-۶۹۴، ترجمہ: ۳۰۳۸ میزان الاعتدال ۴: ۳۳۷]

امام عقیلی لکھتے ہیں: اس کی روایت میں اضطراب ہوتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۴: ۳۱۷]

اور شاید ان وجوہ کے پیش نظر امام حاکم نے لکھا ہے: وهذه سنة غريبة، لا أعرف في الباب حديثاً مسنداً غير هذا، وقد روينا عن عائشة رضي الله عنها أنها كانت تؤذن وتقيم وتؤم النساء. [المستدرک ۱: ۲۰۳]

”یہ غیر مانوس سنت ہے، مجھے اس باب میں اس کے علاوہ کوئی مسند حدیث معلوم نہیں، اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں ہم نے روایت کیا ہے کہ وہ اذان اور اقامت کہتی اور عورتوں کو امامت کرواتی تھیں۔“

اور اس کے بعد اپنی سند سے سیدہ عائشہ کے بارے میں روایت کیا ہے کہ:

أنها كانت تؤم النساء وتقوم وسطهن. [المستدرک ۱: ۲۰۴]

”وہ عورتوں کی امامت کرواتی تھیں اور ان کے درمیان میں کھڑی ہوتی تھیں۔“

[۳] عبد الرحمن بن خلاد مجہول ہے۔ [تہذیب التہذیب ۶: ۱۵۲، نصب الرایۃ ۲: ۳۲۲]

[۴] ولید بن عبد اللہ بن جُمیع کی والدہ بھی مجہول ہے۔ [تقریب التہذیب ۸۵: ۷، ترجمہ: ۸۸۱۳]

امام ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: اختلفوا في إمامة المرأة، فالجمهور على أنه لا يجوز أن تؤم الرجال، واختلفوا في إمامتها النساء، فأجاز ذلك الشافعي، ومنع ذلك مالك، وشذَّ أبو ثور والطبري فأجاز إمامتها على الإطلاق، وإنما اتفق الجمهور على منعها أن تؤم الرجال لأنه لو كان جائزاً لنقل ذلك عن الصدر الأول، ولأنه أيضاً لما كانت سنتهن في الصلاة التأخير عن الرجال علم أنه ليس يجوز لهن التقدم عليهم لقوله ﷺ: أخرهن الله. [بداية المجتهد، كتاب الصلاة، الباب الثاني، الفصل الثاني، مسئلة: ۱۴، ۱۶۰-۱۶۱]

”عورت کی امامت کے بارے میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء کے نزدیک یہ جائز نہیں کہ عورت مردوں کی امامت کرے اور اس بارے میں اختلاف ہے کہ وہ عورتوں کی امامت کرے۔ امام شافعی نے عورت کو عورتوں کی امامت کی اجازت دی ہے مگر امام مالک نے اس سے بھی منع کیا ہے۔ ابو ثور اور طبری جمہور کی رائے سے ہٹ کر اُن کی مطلقاً امامت کے قائل ہیں۔ جمہور فقہاء کا اس مسئلہ میں [کہ عورت مردوں کی امامت نہیں کر سکتی] اتفاق اس لیے ہے کہ اگر یہ جائز ہوتا تو صدر اول میں اس کی کوئی روایت ملتی اور اس لیے بھی کہ نماز میں عورتوں کے کھڑا ہونے کا طریقہ یہی ہے کہ وہ صف میں مردوں کے پیچھے کھڑی ہوتی ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ عورت کا مرد کے آگے کھڑا ہونا جائز نہیں، پھر نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”ان کو پیچھے رکھو جہاں اللہ نے ان کو پیچھے رکھا ہے (۱)۔“

امام ابو ثور (۲) اور امام مزنی (۳) کے مسلک کے بارے میں امام ابن قدامہ نے لکھا ہے:

أما المرأة فلا يصح أن يأتَمَّ بها الرجل بحالٍ في فرض ولا نافلة في قول عامة الفقهاء الفقهاء وقال أبو ثور: لا إعادة على من صلى خلفها، وهو قياس قول المزني.

[المغني ابن قدامة المقدسي: ۳۳۸، كالم، كتاب الصلاة، فصل: إمامة من لا يفتح، بعض الحروف]

(۱) دھیان رہے کہ آخر وہن حیث آخرهن اللہ مرفوعاً ضعیف ہے، جب کہ محدث عبدالرزاق نے المصنف ۱۴۹: ۳ حدیث: ۵۱۱۵ میں اسے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً نقل کیا ہے۔ امام زرکشی اور حافظ یلعی کی تحقیق بھی یہی ہے۔ دیکھئے: التذکرۃ فی الاحادیث المشتملۃ زکشی: ۳۷، حدیث: ۲۱، نصب الراية: ۳۶: ۲، حدیث: ۲۰۲۴۔

(۲) ابراہیم بن خالد بن ابی الیمان کلبی بغدادی ابو ثور، فقیہ اور صاحب امام شافعی تھے، فقہ، علم، ورع و تقویٰ اور فضل میں امام تھے۔ کئی کتابیں لکھیں۔ سنن کی حفاظت کی اور ان پر تقریعات کیں۔ اجتہاد کرتے تھے تو کبھی اُن کی رائے صائب ہوتی تھی اور کبھی خطأ کا شکار ہوا کرتے تھے۔ ۲۴۰ھ ۸۵۳ء کو وفات پائی۔

[تاریخ بغداد: ۶۵: ۶۵، الاعلام: ۳۷]

(۳) اسماعیل بن یحییٰ بن اسماعیل ابو ابراہیم مزنی، صاحب الامام الشافعی۔ مصر کے مزینۃ بن کلب سے تعلق تھا۔ ۱۷۵ھ ۷۹۱ء کو پیدا ہوئے۔ زہد عالم اور قوی لکچہ مجتہد تھے۔ امام شافعی اُن کے بارے میں فرمایا کرتے تھے: مزنی میری مذہب کا ناصر و معاون ہے اور اُن کے قوی لکچہ ہونے کے بارے میں فرمایا: یہ شیطان سے بھی اگر مناظرہ کرے تو ضرور اُس پر غالب ہوگا۔ [وفیات الاعیان: ۲۱۷-۲۱۹، ترجمہ: ۹۳، الاعلام: ۳۲۹]

”عام فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ عورت کسی بھی صورت میں مردوں کی امامت نہیں کروا سکتی، نہ فرض نماز میں اور نہ نفل نماز میں، البتہ امام ابو ثور کا موقف یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عورت کے پیچھے نماز پڑھ لے تو اُس کے لیے نماز کو لوٹانا ضروری نہیں ہے اور امام مزنی کا بھی یہی نقطہ نظر ہے جو کہ انہوں نے [امام شافعی کے قول پر] قیاس کرتے ہوئے اختیار کیا ہے۔“

مزید لکھتے ہیں: وقال أبو ثور والمزني: لا إعادة على من صَلَّى خلفه، وهو لا يعلم لأنه ائتم بمن لا يعلم حاله فأشبهه ما لو ائتم بمحدث.

[المغنی ابن قدامة المقدسی ۱: ۳۳۸، کالم ۱: کتاب الصلاۃ، فصل: امامۃ من لا یفصح ببعض الحروف]

”امام ابو ثور نے فرمایا ہے کہ جس نے نادانستہ اس کی اقتدا میں نماز پڑھ لی، اس کے لیے نماز کو لوٹانا ضروری نہیں ہے اس لیے کہ اس نے ایسے شخص کی اقتدا کی ہے جس کی حالت کا اسے علم نہیں، اس لیے اس کا حکم بھی اس شخص کی طرح ہے جو بے وضوء امام کی اقتدا کرتا ہے۔“

جہاں تک ابن جریر کی طرف منسوب قول کا تعلق ہے تو انہوں نے اپنی کسی کتاب میں اس کی تصریح نہیں کی، البتہ امام ابن رشد نے اس قول کا تذکرہ کیا ہے۔ میرے نزدیک یہ ابن جریر شیعہ ہو سکتا ہے کیونکہ عورت کی امامت شیعوں کے نزدیک جائز ہے، نیز یہ بھی ہے کہ اس حدیث کا مرکزی راوی ولید بن عبد اللہ بن جَمْعُ شیعہ ہے، تو کوئی بعید نہیں کہ یہ ابن جریر بھی شیعہ ہو۔ مولانا امین احسن صاحب صلاحی^(۱) کا موقف یہ ہے کہ:

”اگر کسی کو ایسی مجبوری پیش آجائے کہ اس کے سوا چارہ نہ ہو کہ ایک عابدہ وزاہدہ عورت کی اقتدا میں نماز ادا کرے یا ایک گنہگار مرد کی اقتدا میں تو آخر وہ کیا کرے؟ عابدہ وزاہدہ عورت کو امام بنائے گا یا گنہگار مرد کو؟ اسلامی شریعت کی رو سے مس فاطمہ جناح تو درکنار حضرت رابعہ بصریہ کے پیچھے بھی ایک مرد کی نماز نہیں ہو سکتی لیکن ایک فاسق مسلمان کے پیچھے ہو سکتی ہے۔“

[مقالات اصلاحی، جلد اول: ۲۳۱]

(۱) امین احسن اصلاحی عالم دین، مفسر قرآن، قانون کمیشن کے سابق صدر نشین ۱۹۰۴ء کو ہند کے اعظم گڑھ [U.P.] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کی۔ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر اعظم گڑھ کے فاضل ہیں۔

اس تناظر میں درج ذیل سوال و جواب بھی پڑھئے اور اس کے بارے میں کوئی مبنی برانصاف رائے قائم کریں:

”۳۳ سوال ۵: حضرت ام ورقطہ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اُن کو آپ ﷺ نے گھر کی عورتوں کا امام بنایا تھا۔ کیا عورت صرف عورتوں کی امامت کر سکتی ہے۔ مردوں کی نہیں؟

جواب: میں اس کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں کہ صرف عورتوں کے لیے امام بنایا گیا تھا۔ حدیث میں یہ الفاظ ہیں ”اہل خاندان کے لیے“۔ ”اہل“ کے معنی صرف عورتوں کے نہیں ہوتے پھر اس حدیث میں بیان فرمایا گیا ہے کہ ان کا ایک مؤذن تھا جو ایک مرد تھا اور مزید تفصیلات بھی ملتی ہیں کہ ان کے غلام بھی تھے۔ ظاہر ہے کہ غلام ان کی امامت میں ہی نماز پڑھتے ہوں گے۔ غرض یہ کہ امامت صرف عورتوں کے لیے نہیں تھی بلکہ مردوں کے لیے بھی تھی۔“

[خطبات بہاولپور، ڈاکٹر حمید اللہ، نسخہ صفحہ: ۳۷۶]

[۲۱۱] إِنْ النَّبِيِّ ﷺ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ لِلْمَطَرِ.

”نبی ﷺ نے ظہر و عصر کی نمازیں بارش کی وجہ سے یک جا پڑھیں۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ليس له أصل، وإنما ذكره البيهقي عن ابن عمر ﷺ موقوفاً عليه.

[تلخیص الحجیر ۲: ۵۰، حدیث: ۶۱۵، تمام المذنب: ۳۲۱]

”اس کی کوئی اصل نہیں، البتہ اسے امام بیہقی نے سیدنا ابن عمر ﷺ سے موقوفاً نقل کیا ہے۔“

[۲۱۲] أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَقَّ عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ النَّبْوَةِ.

[مصنف عبدالرزاق ۴: ۳۲۹، رقم: ۷۹۶۰، مسند بزار ۱۳: ۷۷، رقم: ۷۲۸۱، السنن الکبریٰ، بیہقی ۹: ۳۰۰]

”رسول اللہ ﷺ نے اپنا عقیقہ نبوت پر فائز ہونے کے بعد کیا۔“

امام بیہقی نے امام عبدالرزاق کے حوالے سے لکھا ہے: محدثین نے عبد اللہ بن محرر کو اس حدیث کے نقل کرنے کی وجہ سے ترک کیا ہے۔ [السنن الکبریٰ، بیہقی ۹: ۳۰۰]

امام بزار لکھتے ہیں: اس کا راوی عبد اللہ بن محرر شدید ترین ضعیف الحدیث ہے۔

[مسند بزار ۱۳: ۷۷]

امام نووی کہتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ عبد اللہ بن محرر سارے محدثین کے ہاں ضعیف ہے۔

حفاظ یہ بھی کہتے ہیں کہ متروک الحدیث تھا۔ [المجموع شرح المہذب ۹: ۴۸، تلخیص الحجیر ۴: ۱۴۷]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ روایت ثابت نہیں۔ [فتح الباری ۹: ۵۹۵]

[۲۱۳] إِنْ النَّبِيِّ ﷺ كَانَ إِذَا سَمِعَ صَوْتَ الرِّعْدِ وَالصَّوَاعِقِ قَالَ: اَللّٰهُمَّ لَا تَهْلِكْنَا بِشَيْءٍ مِنْ عَذَابِكَ وَاعْفَانَا قَبْلَ ذَلِكَ. [عمل اليوم والليلة، ابن السني: ۱۸، حديث: ۳۰۳، عمل اليوم والليلة، نسائي: ۵۱۸، حديث: ۹۲۷-۹۲۸، الادب المفرد: ۱۸۷، حديث: ۷۲۱، سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۴۹] باب ما يقول اذا سمع الرعد [۵۰]، حديث: ۳۴۵۰، المستدرک ۲: ۲۸۶، السنن الکبریٰ، بیہقی ۳: ۳۶۲، الکلم الطیب: ۱۸۹، حديث: ۱۵۸]

”رسول اللہ ﷺ جب رعد اور صاعقہ کی آواز سنتے تو یہ دعا پڑھتے: اے اللہ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے ہلاک نہ کر اور ہمیں ان کے پہنچنے سے پہلے اپنی عافیت میں رکھ۔“
اس کی سند نہایت کمزور ہے اس لیے کہ:
۱- اس کا راوی ابو مطر جو حجاج بن ارطاة کا استاد تھا، مجہول ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۹۷، ترجمہ: ۸۳۷۳]

حافظ ذہبی کہتے ہیں: پتا نہیں یہ کون تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۷۷]
۲- حجاج بن ارطاط مدلس تھے اور ضعفاء سے تدلیس کیا کرتے تھے۔

[تعریف اہل القدس: ۱۲۵، ترجمہ: ۱۱۸]

جب کہ یہ سند معنعن ہے اور مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے اس لیے امام ترمذی اور امام نووی اے ضعیف کہتے ہیں۔ [سنن ترمذی ۵: ۲۶۹، الاذکار: ۱۶۴، بذیل حدیث: ۴۷۵]
[۲۱۴] إِنْ النَّبِيِّ ﷺ كَانَ إِذَا مَشَى عَلَى الصَّخْرِ غَاصَتْ قَدَمَاهُ فِيهِ وَأَثَرْتُ. ”نبی اکرم ﷺ جب پتھروں پر چلتے تو آپ کے پاؤں کے نیچے وہ نرم ہو جاتے اور قدموں کے نشان اُن پر لگ جاتے۔“

علامہ زرقانی لکھتے ہیں: هذا وقد اشتهرَ في المذاهب قديماً وحديثاً: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا مَشَى عَلَى الصَّخْرِ غَاصَتْ قَدَمَاهُ فِيهِ وَأَثَرْتُ وَأُنْكِرَهُ السَّيُوطِيُّ، وَقَالَ: لَمْ أَقِفْ لَهُ عَلَى أَصْلٍ وَلَا سِنْدٍ وَلَا رَأْيْتُ مَنْ خَرَجَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ.

[شرح المواهب اللدنیہ: ۵: ۴۸۲]

”قدیماً وحدیثاً مذاحج میں یہ بات مشہور ہوئی ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب پتھروں پر چلتے تو آپ کے

پاؤں کے نیچے وہ نرم ہو جاتے اور قدموں کے نشان اُن پر لگ جاتے، حالانکہ حافظ سیوطی نے اس کو منکر جانا ہے اور کہا ہے: مجھے اس کی کوئی اصل یا سند نہیں ملی اور نہ حدیث کی کتابوں میں کہیں دیکھا ہے کہ کسی محدث نے اسے نقل کیا ہو۔“

علامہ محمد عبدالرؤف مناوی لکھتے ہیں: وذكر كثير: أنه كان إذا مشى على الصخر غاصت قدماهُ فيه؛ ولم أقف له على أصل. [فيض القدير شرح الجامع الصغير ۵: ۷۲۷ بذيٰل حدیث: ۶۴۷۸]

”بہت سے لوگوں نے ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب پتھروں چلتے تو قدموں کے نشان اُن پر لگ جاتے [مگر] میں اس کی کسی اصل سے واقف نہیں ہوں۔“

[۲۱۵] إن النبي ﷺ كان يأخذ من لحيته من عرضها وطولها. [سنن ترمذی، کتاب الادب ۴۴] باب ماجاء فی الاخذ من اللحية [۱۷] حدیث: ۲۷۶۲، مشکاة المصابیح، حدیث: ۴۴۳۹]

”بے شک نبی ﷺ اپنی ڈاڑھی کو طول و عرض سے کٹوایا کرتے تھے۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کی سند میں عمر بن ہارون ہے، جس کے متعلق امام ابوعلی فرماتے ہیں:

بہت بڑا جھوٹا تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۱۹۰]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۴۷۵]

امام ابن معین فرماتے ہیں: لیس بشیء تھا۔ [التاریخ ۶: ۳۵۶، نص: ۴۷۵۷]

امام ابن معین اسے کذاب اور خبیث کہا کرتے تھے۔

[الجرح والتعديل ۶: ۶۴۱، تہذیب الکمال ۲۱: ۵۲۷، ۵۲۸]

یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ امام بخاری فرماتے ہیں: عمر بن ہارون کی یہ روایت بے اصل ہے۔

[سنن ترمذی ۵: ۸۷، تہذیب الکمال ۲۱: ۵۳۰، تہذیب التہذیب ۷: ۴۲۷، فتح الباری ۱۰: ۳۵۰]

امام نووی لکھتے ہیں: فحصل خمس روايات، أعفوا، أو فوا، وأرخوا، وأرجوا، ووفروا، ومعناها كلها تر كها على حالها، هذا هو الظاهر من الحديث الذي تقتضيه ألفاظه.

[شرح صحیح مسلم ۱۵۱: ۱، بذيٰل حدیث: ۲۵۹، ۲۶۰]

”احادیث میں ڈاڑھی کے متعلق پانچ قسم کے الفاظ وارد ہیں: أعفوا، أو فوا، وأرخوا، وأرجوا، ووفروا۔ ان سب کا معنی یہ ہے کہ ڈاڑھی کو اپنی حالت پر چھوڑ دو، اس حدیث کے ظاہری الفاظ کا

یہی مطلب ہے۔“

یہی بات کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما قبضۃ [مٹھی] سے زائد داڑھی کٹوایا کرتے تھے سو یہ بات ایسی نہیں۔ آپ ﷺ عام حالات میں ڈاڑھی نہیں ترشواتے تھے بلکہ جب آپ حج یا عمرہ ادا کرتے تو حلال ہونے [یعنی احرام سے نکل جانے] کی خاطر اپنی داڑھی کو مٹھی میں لے لیتے اور جو مٹھی سے زائد ہوتی اُس کو کاٹ دیتے تھے:

وكان ابن عمر إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه.

[صحیح بخاری، بذیل حدیث: ۵۸۹۲]

اُن کے اس فعل کی تاویل محدث کرمانی (۱) یوں کرتے ہیں کہ:

لعل ابن عمر رضی اللہ عنہما أراد الجمع بين الحلق والتقصير في النسك، فحلق رأسه كله وقصر من لحيته ليدخل في عموم قوله تعالى: مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ، وخص ذلك من عموم قوله ﷺ: وفروا للحي، فحمله على حالة غير حالة النسك. [فتح الباری: ۱۰: ۳۵۰]

”آپ ﷺ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ دونوں پر یک جا عمل کرنے کی کوشش میں ایسا کرتے تھے۔ آپ اپنے سر کے بال منڈوا لیتے اور ڈاڑھی کو مٹھی میں لے کر زائد کٹوا دیتے تھے۔“

[۲۱۶] إن النبي ﷺ كان يصلي في رمضان [في غير جماعة] عشرين ركعة والوتر.

[مُصَنَّف ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ: ۵: ۲۲۵، حَدِيث: ۷۷۷۴، الْمَعْجَمُ الْكَبِيرُ: ۱۱: ۳۱۱، حَدِيث: ۱۲۱۰۲، الْمَعْجَمُ

الْأَوَّلُ سَطْر: ۲: ۱۲۶، حَدِيث: ۵۲۴۰]

”نبی اکرم ﷺ رمضان میں بغیر جماعت کے بیس رکعتیں ”تراویح“ اور وتر پڑھا کرتے تھے۔“

اس کاراوی واسط کے قاضی ابوہیثمہ کوئی ہیں جن کا نام ابراہیم بن عثمان بن خُواتی عسی ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث تھا اور امام ترمذی [بذیل حدیث: ۱۰۲۶] فرماتے ہیں: منکر

(۱) محمد بن یوسف بن علی بن سعید شمس الدین کرمانی، حدیث کے عالم تھے۔ کرمان سے تعلق تھا۔ بغداد میں شہرت پائی۔ ۷۷۷ھ = ۱۳۱۷ء کو پیدا ہوئے۔ بغداد میں تیس سال تک علم پھیلایا۔ کچھ عرصہ مکہ مکرمہ میں رہائش اختیار کی جہاں اپنی کتاب الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری کی تکمیل کی۔ ۷۸۶ھ = ۱۳۸۴ء کو حج سے بغداد کے لیے واپس جاتے ہوئے وفات پائی۔ بغداد میں اُس قبر میں دفن ہوئے جسے اپنے لیے تیار کیا تھا۔

[الدرر الکامیۃ: ۴: ۳۱۰-۳۱۱، ترجمہ: ۸۳۶، الاعلام: ۷: ۱۵۳]

الحديث تھا۔ [تہذیب الکمال ۲: ۱۴۸]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمتروکین ترجمہ: ۱۱]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: ساقط الاعتبار ہے۔ [احوال الرجال ۶۴: ۶۸ ترجمہ: ۶۸]

امام شعبہ اس کی تکذیب کیا کرتے تھے کیونکہ اس نے ابن ابی لیلیٰ کی سند سے روایت بیان کی ہے کہ جنگ صفین میں ستر بدری صحابہ شامل تھے حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے اور جنگ صفین میں محض چند بدری صحابہ نے شرکت کی تھی۔ [میزان الاعتدال ۱: ۴۷]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث، اور محدثین کے نزدیک متروک ہے۔

[الجرح والتعديل ۲: ۱۱۵]

اس لیے حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۴۸]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: هذا الحديث ضعيف جداً لا تقوم به حجة. [الماوی للفتاویٰ ۱: ۳۴۷]

”یہ حدیث شدید ضعیف اور ناقابل حجت ہے۔“

حافظ زیلیعی اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: یہ راوی متفقہ طور پر ضعیف ہے اور اس کی یہ روایت صحیح حدیث کے معارض و مخالف ہے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

ما كان ﷺ يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة.

[نصب الراية ۲: ۱۵۲، فتح الباری ۴: ۲۵۴]

”رسول اللہ ﷺ رمضان اور رمضان کے علاوہ دوسرے مہینوں میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں

پڑھا کرتے تھے۔“

[۲۱۷] إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَلْبِسُ كُمَةً بَيْضَاءَ. [التاريخ الحديث دمشق ۴: ۱۹۲]

”رسول اللہ ایک چھوٹی سفید گول ٹوپی پہنا کرتے تھے۔“

اس کی سند میں عبد اللہ بن خراش ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔

[التاريخ الكبير ۵: ۸۰، ترجمہ: ۲۱۹]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث، ذاہب الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔

[الجرح والتعديل ۵: ۴۶، ترجمہ: ۲۱۴]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی عام روایتیں غیر محفوظ ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۳۵۲، ترجمہ: ۴۹-۱۰۱۶]

[۲۱۸] إِنْ النَّبِيِّ ﷺ لَمَا رَأَى حَمْزَةً قَتِيلًا بَكَى فَلَمَّا رَأَى مَا مُثِّلَ بِهِ شَهِقَ.

[المستدرک ۳: ۱۹۹، ۱۹۹]

”رسول اللہ ﷺ نے جب دیکھا کہ سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ شہید کئے گئے ہیں، تو رو دیے، اور جب دیکھا کہ ان کا مثلہ کیا گیا ہے، تو زور زور سے روئے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۱۸۴]

اس کی سند میں مفصل بن صدیقہ ابو حماد حنفی ہے، جس کو امام نسائی نے متروکین میں ذکر کیا ہے۔

[الضعفاء والمتروکین، ترجمہ: ۵۶۳]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت کو مفصل کے مناکیر میں مثال کے طور پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۱۶۸]

[۲۱۹] إِنَّ النِّسَاءَ كُنَّ يَوْمَ أُحُدٍ خَلْفَ الْمُسْلِمِينَ يُجْهَزْنَ عَلَى جَرَحَى الْمُشْرِكِينَ فَلَوْ

حَلَفْتُ يَوْمَئِذٍ رَجُوتُ أَنْ أَبْرَأَ: أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ مِّنَّا يَرِيدُ الدُّنْيَا حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ عِزُّو جَلَّ: مِنْكُمْ

مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ، فَلَمَّا خَالَفَ أَصْحَابُ

النَّبِيِّ ﷺ وَعَصُوا مَا أَمَرُوا بِهِ أَفْرَدَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي تِسْعَةٍ سَبْعَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَرَجُلَيْنِ مِنَ

قُرَيْشٍ وَهُوَ عَاشِرُهُمْ، فَلَمَّا رَهَقُوهُ قَالَ: رَحِمَ اللَّهُ رَجُلًا رَدَّهْمُ عَنَّا، قَالَ: فَقَامَ رَجُلٌ مِنَ

الْأَنْصَارِ فَقَاتَلَ سَاعَةً حَتَّى قَتَلَ، فَلَمَّا رَهَقُوهُ أَيْضًا قَالَ: يَرْحَمُ اللَّهُ رَجُلًا رَدَّ عَنَّا، فَلَمْ يَزَلْ

يَقُولُ ذَا حَتَّى قَتَلَ السَّبْعَةَ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِصَاحِبِهِ: مَا أَنْصَفْنَا أَصْحَابَنَا، فَجَاءَ أَبُو سَفْيَانَ

فَقَالَ: أَعْلُ هُبْلُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: قُولُوا: اللَّهُ أَعْلَى وَأَجَلْ، فَقَالَ أَبُو سَفْيَانَ: لَنَا الْعُزَّى وَلَا

الْعُزَّى لَكُمْ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: قُولُوا: اللَّهُ مَوْلَانَا وَالْكَافِرُونَ لَا مَوْلَى لَهُمْ، ثُمَّ قَالَ أَبُو سَفْيَانَ:

يَوْمَ بِيَوْمٍ بَدْرٍ، يَوْمَ لَنَا وَيَوْمَ عَلَيْنَا، وَيَوْمَ نُسَاءُ وَيَوْمَ نُسَرُّ، حَنْظَلَةٌ بِحَنْظَلَةٍ، وَفُلَانٌ بِفُلَانٍ،

فقال النبي ﷺ لا سواء، أمّا قتلنا فأحياءُ يُرزقونَ وقتلاكم في النار يُعذبونَ قال أبو سفيان قد كانت في القوم مُثْلَةٌ وإن كانت لَعَنُ غَيْرِ مَالٍ مِنَّا، ما مَرُتْ ولا نَهَيْتْ ولا أَحْبَبْتُ ولا كَرِهْتُ ولا سَاءَ نَبِيٌّ ولا سَرَنِي قال: فَنظَرُوا فإذا حمزة قد بُقِرَ بطنه، وأخذت هند كبده فلا كَتَبَهَا، فلم تستطع أن تأكلها، فقال رسول الله ﷺ: أَأَكَلْتُ مِنْهُ شَيْعًا؟ قالوا: لا، قال: ما كان الله لِيُدْخِلَ شَيْعًا من حمزة النار، فوضع رسول الله ﷺ حمزة فصلى عليه، ووجيى برجل من الأنصار فوضع إلى جنبه فصلى عليه فرفع الأنصاري وتَرَكَ حمزة، ثم جئى بآخر فوضع إلى جنب حمزة فصلى عليه، ثم رُفِعَ وتَرَكَ حمزة حتى صلى عليه يومئذ سبعين صلاة. [مسند احمد: ۴۶۳]

”امام احمد بیان کرتے ہیں کہ ہمیں عفان نے حماد کے حوالے سے اور حماد نے اُن کو عطاب بن سائب کے حوالے سے بیان کیا کہ شعی [عامر بن شراحیل] کے ذریعے سیدنا عبد اللہ بن مسعود ؓ سے روایت منقول ہے کہ جب اُحد کے روز مسلمان عورتیں مسلمانوں کے پیچھے تھیں اور وہ مشرکین کے زنجیوں پر حملہ آور ہو کر اُن کا کام تمام کر دیتی تھیں اور اگر میں اُس دن حلف اٹھا کر کہتا کہ ہم میں سے کوئی بھی دولت دنیا کا ارادہ نہیں رکھتا تھا تو میں پُر امید تھا کہ میں سچا ثابت ہوں گا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمادی: مِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ. [سورة آل عمران ۱۵۲:۳]

”تم میں سے بعض دنیا کے خواست گار تھے اور بعض آخرت کے طالب، پھر اللہ نے تمہارا رُخ اُن سے پھیر دیا تاکہ تمہیں آزمائش میں ڈالے اور اُس نے تمہارا قصور معاف کر دیا۔“

جب رسول اکرم ﷺ کے صحابہ ؓ نے آپ ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کی تو آپ ﷺ ۹ صحابہ ؓ کے ساتھ ایک طرف ہو گئے، اُن میں سے سات انصاری تھے، دو قریشی اور ان میں دسویں آپ ﷺ خود تھے۔ جب کفار قریش نے آپ ﷺ کو زخمی میں لے لیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ اُس آدمی پر رحم فرمائے جو انہیں ہم سے دور ہٹا دے۔ راوی کہتا ہے کہ انصار میں سے ایک صحابی آگے بڑھا اور گھڑی بھر لڑتا ہوا شہید ہو گیا، جب انہوں نے پھر گھیرا تنگ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا

اللہ اُس آدمی پر رحم فرمائے جو ان کو ہم سے دور ہٹا دے آپ ﷺ اسی طرح فرماتے رہے یہاں تک کہ ساتوں انصاری یکے بعد دیگرے لڑتے ہوئے شہید ہو گئے تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: ہم نے اپنے ساتھیوں سے انصاف نہیں کیا اتنے میں ابوسفیان ^(۱) آیا اور کہنے لگا: بُہل کا اقبال بلند ہو۔

آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اعلیٰ اور بزرگ تر ہے۔ ابوسفیان نے کہا: ہمارا عُزّی ہے، تمہارا کوئی عُزّی نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تم جواب دو کہ: ہمارا مولیٰ اللہ ہے، تمہارا مولیٰ کوئی نہیں۔ پھر ابو سفیان نے کہا: آج کا دن یوم بدر کے بدلہ کا ہے۔ کوئی دن ہمارے لیے اور کوئی دن ہمارے برخلاف، کسی دن ہم بے وقعت اور کسی دن ہم خوش بخت، حظلہ کے بدلے حظلہ فلاں کے بدلے فلاں، اور فلاں کے بدلے فلاں، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی طرح سے برابری نہیں، ہمارے مقتول تو زندہ ہیں اور اُنہیں رزق دیا جاتا ہے جب کہ تمہارے مقتول دوزخ میں ہیں اور اُنہیں عذاب دیا جا رہا ہے۔ ابوسفیان نے کہا: قوم میں کچھ افراد کے ناک، کان کاٹ دیے گئے ہیں اور یہ ہمارے سر کردہ جنگ جوؤں کا کام نہیں ہے، نہ میں نے اس طرح کرنے کا حکم دیا، نہ اس طرح کرنے سے روکا اور نہ میں نے اسے پسند کیا اور نہ ہی برا سمجھا اور نہ تو یہ منظر مجھے برا لگا اور نہ ہی اچھا۔ راوی کہتا ہے کہ جب اُنہوں نے دیکھا تو [سیدنا] حمزہ ^(۲) [کا پیٹ پھاڑا گیا تھا اور ہند ^(۳)

(۱) ابوسفیان صحز بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف ^(۴)، جلیل القدر صحابی اور رسول اکرم ﷺ کے سر ہیں۔ امیر المؤمنین سیدنا معاویہ ^(۵) کے والد محترم ہیں۔ ۵۶۷ھ قبل ہجری = ۵۶۷ء کو مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ ابتداء میں اسلام کے شدید مخالف تھے۔ فتح مکہ کے دن ۸ھ کو اسلام قبول کیا اور استقامت اختیار کی۔ غزوہ حنین اور غزوہ طائف میں شرکت کی۔ غزوہ طائف میں اُن کی آنکھ ضائع ہوئی۔ غزوہ یرموک میں اُن کی دوسری آنکھ بھی کام آئی۔ رسول اکرم ﷺ کی وفات کے وقت آپ نجران میں اُن کے عامل کی حیثیت سے مقرر تھے۔ پھر شام تشریف لے گئے۔ ۳۱ھ = ۶۵۲ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ ایک قول شام کا بھی ہے۔

[اسد الغابہ: ۵: ۱۱۵-۱۱۶، ترجمہ: ۵۹۷: ۵۹۷، الاموال: ۳: ۲۰۱]

(۲) ہند رضی اللہ عنہا بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف قرشیہ۔ صحابیہ ہیں اور رسول اکرم ﷺ کی خوش دامن۔ سیدنا معاویہ اور سیدہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہما کی والدہ محترمہ ہیں۔ ابتداء میں اسلام کی شدید مخالف تھیں۔ فتح مکہ کو اسلام قبول کیا۔ ۱۴ھ = ۶۳۵ء کو وفات پا گئیں۔ [اسد الغابہ: ۵: ۵۷۰، ترجمہ: ۳۵۳: ۳۵۳، الاموال: ۸: ۹۸]

نے اُن کا جگر چبایا لیکن اُسے نگل نہ سکی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ایسا نہیں کہ وہ حمزہ ﷺ کے کسی جزو کو آگ میں داخل کرے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا حمزہ ﷺ کو سامنے رکھ کر اُن کی نمازِ جنازہ پڑھی، اسی دوران ایک انصاری شہید لائے گئے اور اُنہیں سیدنا حمزہ ﷺ کے پہلو میں رکھ دیا گیا۔ آپ ﷺ نے اُن کی بھی نمازِ جنازہ پڑھی، پھر انصاری اُٹھالیے گئے اور سیدنا حمزہ ﷺ کو چھوڑ دیا گیا، پھر دوسرے شہید انصاری لائے گئے اور اُنہیں سیدنا حمزہ ﷺ کے پہلو میں رکھ دیا گیا اور اُن پر نمازِ جنازہ پڑھی گئی، پھر اُنہیں اُٹھالیا گیا یہاں تک کہ اُس روز سیدنا حمزہ ﷺ پر ۷۰ بار نمازِ جنازہ پڑھی گئی۔“

اسی روایت کو بنیاد بنا کر سیدہ ہند رضی اللہ عنہا بنتِ عتبہ قرشیہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہوں نے سیدنا حمزہ ﷺ کا منٹہ کیا تھا اور اسی کے بل بوتے پر اُنہیں جگر خوارہ کہا جاتا ہے، حالانکہ یہ روایت ضعیف بھی ہے، شاذ بھی ہے اور منکر بھی۔

ضعیف تو اس اعتبار سے کہ اس روایت کے راوی امام شعبی [عامر بن شراحیل] اسے سیدنا عبد اللہ بن مسعود ﷺ سے نقل کرتے ہیں، حالانکہ امام ابو محمد عبد الرحمن بن حاتم رازی لکھتے ہیں کہ:

سمعتُ أبي يقول: لم يسمع الشعبي من عبد الله بن مسعود ﷺ.

[کتاب المراسیل: ۱۶۰، فقرہ: ۵۹۱]

”شعبی نے سیدنا عبد اللہ بن مسعود ﷺ سے حدیث نہیں سنی۔“

اس وجہ سے یہ روایت منقطع ہوئی۔

اس کے ضعف کی دوسری وجہ عطاء بن سائب بھی ہیں، جیسا کہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

تَفَرَّدَ بِهِ أَحْمَدُ، وَهَذَا إِسْنَادٌ فِيهِ ضَعْفٌ أَيْضاً مِنْ جِهَةِ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ.

[البدایۃ والنہایۃ: ۴/۲۲]

”اس روایت کو بیان کرنے میں امام احمد متفرد ہیں اور اس میں عطاء بن سائب کی وجہ سے بھی

ضعف ہے۔“

عطاء بن سائب صدوق تھے، لیکن اختلاط کا شکار ہوئے تھے۔ [تقریب التہذیب: ۲۲۲، ترجمہ: ۴۵۹۲]

امام پیشی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

اس کی سند میں عطاء بن سائب ہیں جو اختلاط کا شکار تھے۔ [مجمع الزوائد: ۶/۱۱۰]

علامہ احمد شاہ مصری (۱) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ یہ روایت اختلاط سے قبل کی ہے۔

[مسند احمد، تحقیق استاذ احمد شاہ کرم ۲۵۰:۴، بذیل حدیث: ۴۴۱۴]

لیکن مذکورہ روایت میں ان کا اختلاط اظہر من الشمس ہے، جس کے شواہد یہ ہیں:

[۱] صحیح بخاری اور دیگر کتب صحاح میں مسلمان عورتوں کے مشرکین زنیوں پر حملہ آور ہونے کا ذکر نہیں جب کہ یہاں اس بات کا ذکر ہے کہ مسلمان عورتیں زنی مشرکوں پر حملہ آور ہوتی تھیں۔

[۲] صحیح احادیث میں یومٌ لنا و یومٌ علینا، و یومٌ نساء و یومٌ نُسْرُ، حَنْظَلَةُ بِحَنْظَلَةٍ، وَفَلَانٌ

بِفَلَانٍ کا ذکر بھی نہیں ہے، جب کہ اس روایت میں یہ صَحَّح و مَقْلُ عبارت موجود ہے۔

[۳] اُس روایت میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوسفیان کے جواب میں خود فرمایا تھا کہ لا سِوَاءَ اَمَّا قَتْلَانَا فَاَحْيَاءُ يُرْزَقُونَ وَ قَتْلَانَا فَاَحْيَاءُ يُرْزَقُونَ وَ قَتْلَانَا فَاَحْيَاءُ يُرْزَقُونَ جب کہ صحیح حدیث میں منقول ہے کہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اِس مفہوم کا جواب دیا تھا۔

[صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب غزوة احد [۱۷] حدیث: ۴۰۴۳]

[۴] اس روایت میں اس بات کا ذکر ہے کہ ابوسفیان نے پہلے اَعْلُ هُبْلُ کا نعرہ لگایا تھا جب کہ صحیح احادیث میں ہے کہ اُس نے دامن اُحد میں کھڑے ہو کر پوچھا تھا کہ تم میں محمد ﷺ موجود ہے؟ کیا تم میں ابن ابی قحافہ ہے؟ کیا تم میں ابن خطاب ہے؟ پھر اس کے بعد اَعْلُ هُبْلُ کا نعرہ لگایا تھا۔ [صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب غزوة احد [۱۷] حدیث: ۴۰۴۳]

[۵] اس روایت میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے شہدائے اُحد کی فردا نماز جنازہ پڑھی اور سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہ کی ۷۰ مرتبہ نماز جنازہ پڑھی جب کہ صحیح احادیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے شہدائے اُحد کو نہ غسل دیا تھا اور نہ اُن کی نماز جنازہ پڑھی تھی، جیسا کہ حدیث میں ہے:

وَأُمْرٌ بِدَفْنِهِمْ فِي دِمَائِهِمْ، وَلَمْ يُغَسَّلُوا وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِمْ.

[صحیح بخاری، کتاب الجنائز [۲۳] باب الصلاة على الشهيد [۷۲] حدیث: ۱۳۴۳، کتاب المغازی [۶۴] باب

(۱) احمد بن محمد شاہ کرم بن احمد بن عبدالقادر آل ابی علواء سے تعلق تھا۔ اُن کا نسب سیدنا حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے جا ملتا ہے۔ مصری عالم ہیں۔ ۱۳۰۹ھ = ۱۸۹۲ء کو قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ حدیث اور تفسیر کے ماہر عالم تھے۔

من قتل من المسلمین یوم احد [۲۶] حدیث: ۴۰۷۹]

”انہیں اُن کے خون سمیت دفن کرنے کا ارشاد فرمایا، انہیں غسل نہیں دیا گیا اور نہ اُن پر نماز جنازہ پڑھی گئی۔“

امام شافعی فرماتے ہیں: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ سیدنا حمزہ ؓ پر ۷۰ بار نماز جنازہ پڑھی گئی اور وہ اس طرح کہ دس شہدا پر۔ سیدنا حمزہ ؓ سمیت۔ نو شہدائے احد پر جنازہ کی نماز پڑھی جاتی جس کے بعد سیدنا حمزہ ؓ کے علاوہ دوسرے شہید اٹھائے جاتے اور دوسرے نو شہدائے احد پر جنازہ کی نماز پڑھی جاتی، یہاں تک کہ سیدنا حمزہ ؓ پر ۷۰ بار جنازہ کی نماز پڑھی، جب کہ احد میں ۷۰ صحابہ کرام ؓ شہید ہوئے، اس طرح جب دس دس افراد کی ٹولی پر جنازہ کی نماز پڑھی گئی تو سات یا آٹھ بار نماز جنازہ پڑھی گئی تو یہ ۷۰ بار نماز جنازہ پڑھنا کہاں سے نکل آیا؟ [کتاب الام: ۴۴۶]

آگے لکھتے ہیں: فینبغی لمن روی هذا الحدیث أن یستحیی علی نفسه، وقد کان ینبغی له أن یعارض بهذه الأحادیث کأنها غشاء، فقد جاءت من وجوه متواترة: بأن النبی ﷺ لم یصل علیهم وقال: زملوهم بکُلِّوهم۔ [کتاب الام: ۴۴۶، معرفۃ السنن والآثار: ۱۴۳] ”جس شخص نے یہ روایت نقل کی ہے اُسے شرم آنی چاہیے اور اُسے چاہیے کہ ان کمزور روایات کی بنا پر اُس متواتر حدیث کو رد کریں جس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے شہدائے احد کی نماز جنازہ نہیں پڑھی اور فرمایا انہیں اُن کے خون سمیت دفن کرو۔“

اس روایت کے متن میں بھی نکارت ہے اور وہ اس طرح کہ اس روایت میں ذکر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پوچھا: أأكلت منها شيئاً؟ قالوا: لا، قال: ما كان الله ليدخل شيئاً من حمزة النار، جس کا مدعا یہ ہے کہ ہند بنت عتبہ اسلام قبول نہیں کرے گی اور جہنم میں داخل ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا حمزہ بن عبدالمطلب ؓ کے بدن کے کسی جزو کو ایسے بدن میں داخل نہیں ہونے دیا جسے آگ میں جلنا ہے، حالانکہ صحیح احادیث میں سیدہ ہند رضی اللہ عنہا کے بارے میں مذکور ہے کہ انہوں نے فتح مکہ کے دن اسلام قبول کیا تھا اور باقی ساری زندگی اسلام و ایمان پر قائم رہی۔

[۲۲۰] إِنَّ الْوَرْدَ خُلِقَ مِنْ عَرَقِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ مِنْ عَرَقِ الْبَرَقِ.

”گلاب کا پھول رسول اللہ ﷺ یا براق کے پسینہ سے بنایا گیا ہے۔“

امام نووی فرماتے ہیں: اس بارے کوئی بھی روایت صحیح نہیں۔ [فتاویٰ الامام النووی: ۱۵۹، سوال: ۳۴۱]
ملا علی قاری نے حافظ ابن حجر کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت موضوع ہے۔

[المصنوع: ۷۰، الاسرار المرفوعة: ۱۵۱]

امام زکری لکھتے ہیں: اس کا دارودار مکی بن بندار پر ہے جو احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے۔
[التذکرۃ: ۱۴۶، حدیث: ۱۹۷]

[۲۲۱] إن وفد ثقیف جاء والی النبی ﷺ فسألوہ عن الإیمان هل یزید وینقص؟ فقال: لا! زیادته کفر، ونقصانه شرک.

”بنو ثقیف کا وفد جب رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا تو آپ ﷺ سے پوچھا کیا ایمان میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے؟ آپ ﷺ نے نفی میں جواب دیا اور فرمایا ایمان میں اضافہ کفر اور اس میں کمی شرک ہے۔“

امام جورقانی، حافظ ذہبی، حافظ ابن حجر اور علامہ ابن عراق فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع، باطل اور بے اصل ہے، اسے ابو مطیع بلخی نے وضع کیا ہے، جس کا نام حکم بن عبد اللہ بلخی تھا۔ مرجعہ کے مشاہیر میں سے تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[الاباطیل: ۲۱، الموضوعات: ۱۳۱، میزان الاعتدال: ۵۷۴-۵۷۵، لسان المیزان: ۲، ۳۳۵، ۴، ۱۴۵]

تذریۃ الشریعۃ المرفوعة: ۱۴۹]

[۲۲۲] إنما اشتری یوسف العلیؑ بعشرين درهماً وكان أهله حين أرسل إليهم وهم بمصر ثلاثاً وتسعين انساناً، رجالهم أنبياء ونسائهم صديقات، والله ما خرجوا مع موسى العلیؑ حتى بلغوا ستمائة ألف وسبعين ألفاً. [المستدرک: ۵۷۴: ۲]

”[سیدنا] یوسف [علیہ السلام] بیس درہم میں فروخت کئے گئے، اُن کے جواہل و عیال مصر بھیجے گئے اُن کی تعداد ۹۳ تھی۔ اُن کے مرد انبیاء اور عورتیں صدیقات تھیں اور جب موسیٰ [علیہ السلام] مصر سے نکلے تو اُن کی تعداد ۷۰ ہزار ۶ سو تھی۔“

اس کی اسناد میں دو خامیاں ہیں:

۱- امام احمد نے زیر ہیر کے بارے میں فرمایا ہے: ثقہ اور ثبت ہیں مگر چونکہ ابواسحاق آخری عمر میں اختلاط کے شکار ہو گئے تھے اور انہوں نے بعد از اختلاط اُن سے روایات لی ہیں [اس لیے ان کی یہ

روایات ضعیف ہیں۔ [الجرح والتعديل ۳: ۵۸۸ ترجمہ: ۲۶۷۷]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: زہیر ثقہ اور کھرا راوی ہیں، لیکن اُن کی روایتیں ضعیف ہوتی ہیں جو انہوں نے ابواسحاق سے نقل کی ہیں، اس لیے کہ جب ابواسحاق خطبی ہو گئے، تب یہ اُن کے شاگرد ہوئے۔ [الجرح والتعديل ۳: ۵۸۹ ترجمہ: ۲۶۷۷]

امام ترمذی فرماتے ہیں: زہیر نے ابواسحاق [عمر بن عبد اللہ سیبی ہمدانی] سے جو روایتیں روایت کی ہیں وہ کچھ بھی نہیں، اس لیے کہ انہوں نے اختلاط کے بعد اُن سے حدیث کی سماع کی ہے۔ [سنن ترمذی ۱: ۲۸]

۲: ابو عبیدہ، جو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فرزند ہیں، ان کے نام میں اختلاف ہے۔ حافظ مزی نے ان کا نام عامر لکھا ہے۔ [تہذیب الکمال ۱۲: ۶۱ ترجمہ: ۳۰۵۱]
بعض کے نزدیک ان کی کنیت ہی ان کا نام ہے، اس کے بارے میں سب متفق ہیں کہ: لم یسمع من أبيه شيئاً. [الجرح والتعديل ۹: ۴۰۳ ترجمہ: ۱۹۳۵ المراسیل: ۲۵۶-۲۵۷ ترجمہ: ۲۷۶ حدیث: ۹۵۳]
۹۵۵، سنن ترمذی ۱: ۲۸، تہذیب الکمال ۱۲: ۶۱، ۱۲۶: ۱۲۶]

پس یہ روایت منقطع بھی ہوئی، نیز یہ روایت موقوف بھی ہے۔
مفسر قرطبی لکھتے ہیں: وفي هذا ما يدل على أن إخوة يوسف ما كانوا أنبياء، لا أولاً ولا آخراً، لأن الأنبياء لا يُدبرون في قتل مسلم، بل كانوا مسلمين، فارتكبوا معصية ثم تابوا.
[تفسير القرطبي ۹: ۱۱۵]

”یاس بات کی دلیل ہے کہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے بھائی اول و آخر انبیاء نہیں تھے، اس لیے کہ انبیاء کسی مسلمان کو قتل کرنے کے درپے نہیں ہوتے، اور انہوں نے تو بہت سے کبیرہ گناہوں کا ارتکاب کیا ہے۔ ایک بے گناہ کے قتل کا ارادہ، والد کی نافرمانی اور ایذا رسانی، معاہدہ کی خلاف ورزی، پھر جھوٹی سازش وغیرہ انبیاء علیہم السلام سے قبل از نبوت بھی جمہور کے عقیدہ کے مطابق ایسے گناہ سرزد نہیں ہوتے، بلکہ وہ مسلمان تھے۔ گناہ کا ارتکاب کیا اور پھر توبہ کیا۔“

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: واعلم أنه لم يقم دليل على نبوة إخوة يوسف، وظاهر هذا السياق يدل على خلاف ذلك، ومن الناس من يزعم أنهم أوحى إليهم بعد ذلك، وفي هذا نظر، يحتاج مدعي ذلك إلى دليل، ولم يقم دليل على أعيان هؤلاء أنهم أوحى إليهم.
[تفسير ابن کثیر ۲: ۵۱۴ بذیل تفسیر سورة يوسف ۱۲: ۸-۹]

”خوب جان لینا چاہئے کہ برادرانِ یوسف کی نبوت پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے، اور قرآن مجید کا ظاہری بیان بھی ان کی نبوت کے نظریے کے خلاف ہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ انہیں ان جرائم کے ارتکاب کے بہت بعد نبوت سے نوازا گیا تھا لیکن یہ بات بھی تحقیق طلب اور محتاجِ دلیل ہے کہ انہیں بعد میں واقعی نبوت مل گئی لیکن اس پر کوئی شرعی دلیل موجود نہیں ہے کہ انہیں من جانب اللہ وحی کی گئی تھی۔“

سید آلوسی لکھتے ہیں: ليس في القرآن ما يدل على نبوتهم.

[روح المعاني ۱: ۵۳۷، بذيّل تفسير سورة البقرة ۲: ۱۳۶]

”قرآن مجید میں اُن کی نبوت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔“

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: ولا ذكر سبحانه عن أحدٍ من الأنبياء لا قبل النبوة ولا بعدها أنه فعل مثل هذه الأمور العظيمة من عقوق الوالد أو قطيعة الرحم، وإرقاق المسلم، وبيعته إلى بلاد الكفر والكذب البين. [الحاوی للفتاویٰ ۲: ۳۱۱-۳۱۲]

”اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کے بارے میں قبل از نبوت اور بعد از نبوت یہ تصریح نہیں کی ہے کہ انہوں نے برادرانِ یوسف کی طرح کبار کا ارتکاب کیا ہو۔ والد کی نافرمانی کی ہو۔ صلہ رحمی کے خلاف کوئی عمل کیا ہو۔ کسی آزاد مسلمان کو غلام بنا کر اسے بلاد کفر میں فروخت کیا ہو اور صریح کذب بیانی کی ہو۔“

حافظ سیوطی نے اس موضوع پر دفع التعسف عن إخوة يوسف کے نام سے ایک مستقل اور مفید رسالہ لکھا ہے جو اُن کی تصنیف الحاوی للفتاویٰ ۱: ۳۱۰-۳۱۲ میں مطبوع ہے۔

[۲۲۳] اُنہ ﷺ دخل غيضةً مع بعض أصحابه فاجتنى منه سواكين، أحدهما معوج و الآخر مستقيم فدفع المستقيم إلى صاحبه فقال له: يا رسول الله كنت والله أحق بالمستقيم مني، فقال: ما من صاحب يصحب صاحباً و لو ساعةً من نهارٍ إلا سئل عن صحبته إياه. [احياء علوم الدين ۲: ۷۴، المعجم و جين ۱: ۱۲۳]

”رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ اپنے بعض صحابہ کے ساتھ جنگل تشریف لے گئے، وہاں آپ کو دو مسواک ملے، جن میں سے ایک ٹیڑھا اور ایک سیدھا تھا، آپ نے سیدھا مسواک اپنے ساتھی کو دیا، تو اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ ہی اس کے زیادہ حق دار تھے، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: آدمی سے

اُس کے ساتھی کی صحبت کے بارے میں پوچھا جائے گا، اگرچہ وہ تھوڑے ہی دیر کے لیے اس کا ساتھی ہو۔“

حافظ عراقی فرماتے ہیں: مجھے اس کی کوئی اصل معلوم نہیں۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۲: ۱۷۵]
اس کی سند میں احمد بن محمد بن عمر بن یونس حنفی ہے جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: بڑا جھوٹا تھا۔ [الجرح والتعديل ۲: ۷۱]

پس یہ روایت موضوع ہے اور حافظ ذہبی نے اس کے وضعی روایات میں یہ روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۴۳]

[۲۴۴] أنه دخل مع رسول الله ﷺ على امرأة وبين يديها نوى أو حصى تسبح به فقال: أخبرك بما هو أيسر عليك من هذا أو أفضل فقال: سبحان الله عدد ما خلق في السماء. [سنن أبي داود، كتاب الصلاة ۲: ۲] باب التلحى بالصلى [۳۵۹] حديث: ۱۵۰۰ سنن ترمذی، كتاب الدعوات [۴۹] باب في دعاء النبي ﷺ وتعوذه وبركل صلاة [۱۱۴] حديث: ۳۵۶۸ المستدرک ۱: ۵۴۷-۵۴۸ رد المحتار [۴۸۱:۱]

”سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں ایک ایسی عورت کے پاس گیا جو اپنے اذکار حمد و ثنا کو گننے کے لیے گٹھلیوں یا کنکر یوں کو استعمال کرتی تھی جو اس کے سامنے پڑی ہوتی تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے اس عورت سے پوچھا: کیا میں تمہیں ایسی ترکیب بتا دوں جو آسان تر اور زیادہ سودمند ہے؟ اور پھر اسے اس ذکر کی تعلیم دی: سبحان الله عدد ما خلق في السماء۔ [أردوداثرہ معارف اسلامیہ ۱: ۷۰۰]

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن ہے۔ امام حاکم اسے صحیح الاسناد لکھتے ہیں اور حافظ ذہبی بھی اُن کے ہاں کے میں ہاں ملاتے ہیں لیکن نہ تو یہ روایت حسن ہے اور نہ صحیح الاسناد، کیونکہ:

— اس کی سند میں خزیمہ نامی راوی ہے جس کے بارے میں خود حافظ ذہبی نے تصریح کی ہے کہ مجہول ہے اور اس سے سعید بن ابی ہلال حدیث تسبیح نقل کرنے میں منفرد ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۶۵۳]

— اس کا راوی سعید بن ابی ہلال ثقہ اور صدوق تھے لیکن امام احمد فرماتے ہیں: غلط تھے۔

[تہذیب التہذیب ۴: ۸۴۴]

پس یہ روایت نہ حسن ہے اور نہ صحیح الاسناد کیونکہ مجہول اور مختلط راویوں کی روایت ضعیف و معلول ہوتی ہے۔

— نیز حدیث میں ہے: أَعْقَدْنَ بِالْأَصَابِعِ فَيَنْهِنُ مَسْئُولَاتٍ مُسْتَنْطَقَاتٍ.

[سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة [۲] باب التَّسْبِيحِ بِالْحَصَى [۳۵۹] حدیث: ۱۵۰۱، سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۳۹] باب فی فضل التَّسْبِيحِ وَالتَّهْلِيلِ وَالتَّقْدِيسِ [۱۲۱] حدیث: ۳۵۸۳، مسند احمد ۶: ۳۷۱]

”انگلیوں سے گن لیا کرو، کیونکہ ان سے پوچھا جائے گا اور یہی گواہی دیں گے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: رِمَا تَظَاهَرُوا أَحَدَهُمْ بِوَضْعِ السَّجَادَةِ عَلَى مَنْكِبِهِ، وَإِظْهَارِ الْمَسَابِغِ فِي يَدِهِ، وَجَعَلَهُ مِنْ شُعَارِ الدِّينِ وَالصَّلَاةِ، وَقَدْ عَلِمَ بِالنَّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَأَصْحَابَهُ لَمْ يَكُنْ هَذَا شِعَارَهُمْ، وَكَانُوا يَسْبَحُونَ وَيَعْقُدُونَ عَلَى أَصَابِعِهِمْ. [مجموع الفتاوى ۲۲: ۹۹]

”اکثر صوفی سجادہ کو اپنے کندھے پر رکھ کر اور منکے [تسبیح] ہاتھ میں لے کر عملاً اس کی نمائش کرتے ہیں گویا کہ یہ دونوں دین اور نماز کے شعار ہیں حالانکہ نقل متواتر سے معلوم ہے کہ یہ دونوں رسول اکرم ﷺ اور اُن کے صحابہ رضی اللہ عنہم کا شعار نہیں بلکہ وہ تسبیح پڑھ کر انگلیوں سے گن لیتے تھے۔“

[۲۲۵] إِنَّهُ سَيَأْتِيكُمْ أَقْوَامٌ مِنْ بَعْدِي يَطْلُبُونَ الْعِلْمَ، فَرَحَّبُوا بِهِمْ، وَحَيَّوْهُمْ، وَعَلَّمُوهُمْ.

[سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب الوصاية بطلبة العلم [۲۲] حدیث: ۲۲۸]

”تمہارے پاس ضرور ایسے لوگ آئیں گے جو علم کے طالب ہوں گے۔ تم اُن کے آنے سے خوش ہو جاؤ۔ انہیں خوش آمدید کہو اور انہیں تعلیم دو۔“

تعلیم و تعلم کی اہمیت مسلم اور دیگر نصوص سے ثابت ہے مگر یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی معلى بن ہلال ہے جس کے بارے میں امام احمد اور امام ابن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ اکثر محدثین فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[العلل ۱: ۵۱۰، نص: ۱۱۹۲، التاریخ ۲: ۵۷۶، نص: ۱۷۸۳]

— ایک راوی اسماعیل بن مسلم ہے جس کے ضعیف ہونے پر سب محدثین متفق ہیں۔

[مصباح الزجاجة ۱: ۱۰۹، حدیث: ۱۰۰]

[۲۲۶] إِنَّهُ سَيْفُ شَوَاعِنِي أَحَادِيثَ، فَمَا أَتَاكُمْ مِنْ حَدِيثِي فَاقْرَأُوا كِتَابَ اللَّهِ وَاعْتَبِرُواهُ، فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَأَنَا قَلْتُهُ، وَمَا لَمْ يُوَافِقْ كِتَابَ اللَّهِ فَلَمْ أَقُلْهُ.

[المعجم الكبير ۱۲: ۲۲۴، حدیث: ۱۳۲۲۴]

”میری طرف منسوب کر کے بکثرت احادیث ہوں گی، پس جو روایت میری منسوب کر کے تمہیں معلوم ہو جائے تو اُس کا قرآن سے مقارنہ کرو، اُس کے موافق ہوئی تو میرا ہی قول ہے اور اُس کے ناموافق ہوئی تو میں نے نہیں کہی ہے۔“
یہ روایت قطعاً ناقابل استدلال ہے اُس لیے کہ:

- ۱- اس کا راوی ابو حاضِر عبد الملک بن عبد ربہ منکر الحدیث ہے۔ [مجمع الزوائد: ۱۷۰]
- ۲- اس کا ایک راوی وضین بن عطاء بن کنانہ ہے جو سبکی الحفظ اور منکر تقدیر تھا۔ [تقریب التہذیب: ۶۱۰، ترجمہ: ۷۸۰]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: قد وردت في هذا المعنى أحاديث كثيرة كلها موضوع وصنعته الزنادقة. [تذكرة الموضوعات: ۲۸]

”اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں، جو سب کے سب زنادقہ نے وضع کی ہیں۔“
اس تناظر میں مفتی محمد طاہر صاحب مہتمم جامعہ مدینۃ العلوم کا یہ لکھنا کس حد تک درست ہے کہ:
”احادیث اور روایات کو پرکھنے کے لیے ایک میزان، ایک پیمانہ اور ایک کسوٹی موجود ہے جو نبی کریم ﷺ نے خود ہی بنادی ہے۔ حدیث بخاری کے الفاظ ہیں: تكثر لكم الأحاديث بعدي فما روي لكم حديث عني فأعرضوه على كتاب الله فما وافقه فاقبلوه وما خالفه فردوه۔“

”میرے بعد حدیثوں کی بڑی کثرت ہوگی تو جو حدیث میری طرف منسوب کر کے تمہارے سامنے روایت کی جائے اُس کو کتاب اللہ [قرآن مجید] کے سامنے پیش کرو، اگر اُس کے موافق پاؤ تو قبول کر لو اور اگر اس کے خلاف پاؤ تو رد کر دو۔“

[انتظار مہدی و مسیح فن رجال کی روشنی میں از امام تہنما عداوی ابتداءً مفتی محمد طاہر: ۸-۹]

صحیح بخاری اٹھائیے، اُس میں اول سے لے کر آخر تک اس روایت کا نام و نشان تک نہیں ملے گا۔
[۲۲۷] إِنْهُ لَمَّا عَرَجَ بِهِ أَثْنَى عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ: التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ فَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَ

على عباد الله الصالحين، فقال جبريل عليه السلام: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. [مرقاۃ الفائق ۲: ۶۲، بذیل حدیث: ۹۰۹]

”ابن الملک کہتے ہیں: روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو معراج ہوئی تو آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد ان کلمات سے فرمائی: التحیات لله والصلوات، اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته، جس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين، اس کے جواب میں جبریل علیہ السلام نے أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمداً عبده ورسوله فرمایا۔“

مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی^(۱) لکھتے ہیں: لم أجد لهذه القصة إسناداً وقد صرح في الدر المختار: أنه يقصد بالفاظ التشهد الإنشاء، لا الإخبار والحكاية.

[فتح المليم ۳: ۳۰۸، کتاب الصلاۃ، باب التشهد فی الصلاۃ ۱۶] بذیل حدیث: ۸۹۵

”مجھے اس قصہ کی کوئی سند نہیں ملی اور در مختار میں صراحت ہے کہ نماز میں تشہد کے الفاظ انشاء کی نیت سے پڑھنے چاہئے۔ خبر و حکایت کی نیت سے نہیں۔“

[۲۲۸] إنها كانت تسبح بخيوطٍ معقود فيها. [الطبقات الكبرى ۸: ۴۷۴، الحاوی ۲: ۳]

”فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہا اپنے اور ادا میں ڈورا استعمال کیا کرتی تھیں، جس میں وہ گرہیں لگا دیتی تھیں۔ [اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۱۰: ۷۰۱]

اس کی سند میں امام ابن سعد کے استاذ عبد اللہ بن موسیٰ ہیں جن کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں اس نے کئی غلط روایات بیان کی ہیں۔ [سیر اعلام النبلاء ۹: ۵۵۶]

حافظ ابن مندہ فرماتے ہیں: رخص میں مشہور و معروف تھا اور کسی بھی ایسے شخص کو اپنے گھر میں

(۱) شبیر احمد عثمانی بن مولانا فضل الرحمن عثمانی ۱۰ محرم ۱۳۰۵ھ = ۱۸۸۵ء کو پیدا ہوئے۔ ان کے والد مولانا محمد قاسم کے ساتھ بنائے دارالعلوم دیوبند میں برابر کے شریک تھے جو مولانا کی پیدائش کے وقت بجنور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔ مولانا کی تعلیم کا آغاز ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۲۵ھ میں تمام طلبہ میں اول رہ کر تعلیم سے فارغ ہوئے۔ ۱۹۱۱ء کی جنگ بلقان و طرابلس سے سیاسیات میں حصہ لینا شروع کیا۔ ۱۹۴۰ء کے بعد مسلم لیگ میں شامل ہوئے۔ ہندوستان کی دستور ساز اسمبلی کے ممبر بھی رہے ہیں۔ ۱۹۴۹ء میں وفات پائی اور کراچی میں اسلامیہ کالج کے احاطہ میں دفن ہوئے۔ [شاہ کا راسلامی انسائیکلو پیڈیا ۴: ۱۰۶۲]

چھوڑنے کا روادار نہ تھا جس کا نام معاویہ ہو۔ [سیر اعلام النبلاء ۹: ۵۵۶]

حافظ ذہبی اور امام ابوداؤد فرماتے ہیں: جلا بھٹا شیعہ تھا۔ [میزان الاعتدال ۱۶: ۳]

خود امام ابن سعد فرماتے ہیں: ثقہ اور صدوق تھا لیکن تشیع کے سلسلے میں کچھ منکر روایات بیان کیں اسی وجہ سے اکثر لوگوں کے نزدیک ضعیف تھا۔ [الطبقات الکبریٰ ۶: ۴۰۰]

نیز اس کی سند میں ایک مجہول عورت بھی ہے، جس کا نام اور اتا پتا کوئی معلوم نہیں، لہذا یہ روایت ناقابل استدلال ہے۔

[۲۲۹] أنها كانت عند رسول الله ﷺ وميمونة، قالت: فبينما نحن عنده إذ أقبل ابن أم مكتوم فدخل عليه، وذلك بعد ما أمرنا بالحجاب، فقال: إحتجباً منه، فقلت: يا رسول الله! أليس هو أعمى، لا يبصرنا ولا يعرفنا؟ فقال رسول الله ﷺ: أفعميوا وان أنتما؟ ألستما تبصرانه؟ سنن أبي داود كتاب اللباس [۲۶] باب في قوله: قُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ [۳۷] حديث: ۲۱۱۲، سنن ترمذی، کتاب الادب [۴۴] باب ما جاء في احتجاب النساء من الرجال [۲۹] حديث: ۲۷۷۸، مسند احمد ۶: ۲۹۶، السنن الکبریٰ، نسائی ۷: ۹۲، صحيح ابن حبان ۷: ۴۳۹، حديث: ۵۵۴۹

”ایک روز سیدہ اُم سلمہ اور سیدہ ميمونہ رضی اللہ عنہما^(۱) دونوں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھیں۔ اچانک سیدنا عبداللہ ابن اُم مکتوم ﷺ^(۲) نابینا صحابی آگئے۔ یہ واقعہ احکام حجاب کے نازل ہو جانے

(۱) ميمونة بنت حارث بن حزن ہلالية رضی اللہ عنہا، ام المؤمنین، رسول اکرم ﷺ کی آخری بیوی اور امہات المؤمنین میں سب سے آخر میں وفات پانے والی خاتون تھیں، اُن کا پہلا نام برةؓ تھا جسے رسول اللہ ﷺ نے ميمونة سے بدل دیا۔ ہجرت سے قبل مکہ المکرمۃ میں اسلام پر بیعت کی۔ اُن کے پہلے شوہر کا نام ابورہم بن عبدالعزیٰ عامری تھا جس کے مرنے کے بعد ۷ ہجری کو رسول اللہ ﷺ کے نکاح میں آئیں۔ ۸۰ سال کی عمر پائی۔ مکہ مکرمہ کے قریب ”سرف“ کے مقام پر۔ جہاں اُن کی شادی ہوئی تھی۔ ۵۱ھ = ۶۷۱ء کو وفات پا گئیں، اور وہیں دفن کی گئیں۔ [الاستیعاب ۹: ۹۱۹، ترجمہ: ۶۶۵، الاعلام ۷: ۳۴۲]

(۲) عبداللہ ابن اُم مکتوم: عمرو بن قیس بن زائدہ بن اضمؓ۔ شجاع صحابی تھے۔ مکہ المکرمۃ میں اسلام قبول کیا۔ قدیم الاسلام ہیں۔ مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے مؤذن رہے ہیں۔ آپ ﷺ کی غیر موجودگی میں کئی دفعہ مدینہ منورہ میں خلیفہ مقرر ہوئے اور لوگوں کو نماز پڑھاتے رہے۔ جنگ قادسیہ میں شرکت کی۔ مدینہ منورہ میں ۲۳ھ = ۶۴۳ء کو وفات پائی۔ [الاستیعاب ۷: ۴۳۷، ترجمہ: ۱۵۰۱، الاعلام ۵: ۸۳]

کے بعد پیش آیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے ہم دونوں کو حکم دیا کہ اُن سے پردہ کرو۔ اُم سلمہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! وہ تو نابینا ہیں، نہ ہمیں دیکھ سکتے ہیں، نہ ہمیں پہچانتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تم تو نابینا نہیں ہو، تم تو اُن کو دیکھ رہی ہو۔ [معارف القرآن ۶: ۴۰۰]

امام قرطبی فرماتے ہیں: اہل نقل کے نزدیک یہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ اس کا راوی نبہان جو سیدہ اُم سلمہ رضی اللہ عنہا کا آزاد کردہ غلام تھا۔ ناقابل احتجاج ہے۔ [تفسیر القرطبی ۱۲: ۲۰۶-۲۰۷]

نبہان کی توثیق سوائے امام ابن حبان کے کسی اور نے نہیں کی ہے، لیکن امام ابن حبان کی یہ توثیق قابل قبول نہیں کیونکہ وہ اکثر مجہول راویوں کو ثقہ کہہ جاتے ہیں۔ [حاشیہ سیر اعلام النبلاء ۹: ۴۵۵]

امام ترمذی اس روایت کو حسن کہتے ہیں، اس سلسلے میں عرض ہے کہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذي. [میزان الاعتدال ۳: ۴۰۷]

”علماء کرام امام ترمذی کی تصحیح پر اعتماد نہیں کرتے۔“

حافظ ذہبی نے یہ بھی فرمایا ہے: فلا يغتر بتحسين الترمذي، فعند المُحَاقِقَةِ غالبها ضعاف.

[میزان الاعتدال ۴: ۴۱۶]

”امام ترمذی کی تحسین پر دھوکہ نہیں ہونا چاہئے، کیونکہ تحقیق کے بعد اُن کی اکثر حسن حدیثیں

ضعیف ثابت ہوتی ہیں۔“

نیز یہ روایت اُس صحیح حدیث کے خلاف ہے کہ: ایک دفعہ عید کے دن حبشی نیزے ہلا ہلا کر پہلوؤں کے کرتب دکھا رہے تھے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ تماشہ دیکھنا چاہا تو نبی کریم ﷺ آگے اور وہ پیچھے کھڑی ہو گئیں اور جب تک وہ خود تھک کر نہ ہٹ گئیں آپ ﷺ برابر اوٹ کیے کھڑے رہے۔ [صحیح بخاری، کتاب الصلاة ۸: ۸] باب اصحاب الحجر اب فی المسجد [۶۹] احادیث: ۴۵۴، ۴۵۵ کتاب

العیدین [۱۳] باب الحجر اب والدرق یوم العید [۲] حدیث: ۹۵۰]

حافظ ابن حجر اس حدیث کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اُن دنوں پندرہ سولہ سال کی بالغہ تھیں، اور یہ واقعہ سن سات ہجری کا ہے اور نزول حجاب کے بعد کا ہے۔

[فتح الباری ۲: ۴۵۴، ۴۵۵: ۳۳۶-۳۳۷]

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ واقعہ ابتداء اسلام کے زمانے سے تعلق رکھتا ہے، اسے نبہان والی

روایت نے منسوخ کر دیا ہے۔ حافظ ابن حجر اس کا جواب یوں دیتے ہیں: رُدْبَانٌ قولہا یسترنی بردائہ دال علی ذلک کان بعد نزول الحجاب۔ [فتح الباری ۲: ۴۲۵]

”یہ قول مردود ہے کیونکہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہ کا قول کہ مجھے رسول اللہ ﷺ اپنی چادر سے ڈھانپنے ہوئے تھے، اس بات کی دلیل ہے کہ یہ واقعہ نزول حجاب کے بعد کا ہے۔“

حافظ ابن حجر نے یہ بھی لکھا ہے کہ عورتوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ نقاب اوڑھ لیا کریں تاکہ غیر مرد انہیں نہ دیکھ سکیں، جب کہ مردوں کو منہ ڈھانپنے اور نقاب اوڑھنے کا حکم نہیں۔ [فتح الباری ۹: ۳۳۷]

[۲۳۰] إني وهبت لخالتي غلاماً، وأنا أرجو أن يبارك لها فيه، فقلت لها لاتسلميه حجاماً ولا صائغاً ولا قصاباً۔ [سنن ابی داؤد کتاب البیوع والاجارات [۴۳] باب فی الصائغ [۴۳] حدیث:

۳۴۳۰، مسند احمد ۱: ۱۷، منتخب کنز العمال علی ہامش مسند احمد ۲: ۲۱۸]

”رسول اللہ ﷺ نے اپنی خالہ کو ایک مملوک لڑکا عطا فرمایا اور یہ نصیحت فرمائی کہ اُس کو سنار، قصاب اور پچھنے لگوانے والے کا پیشہ نہ سکھلانا، بلکہ کسی دینی کام میں مصروف کر دینا۔“ [جواہر الفقہ ۲: ۹۲]

مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں: یہ حدیث سیدنا فاروق اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے طبرانی کی المعجم الكبير میں موجود ہے اور الجامع الصغير میں اس کو نقل

کر کے اس پر کُسن کی علامت لکھی ہے اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے سنن ابی داؤد باب الصائغ اور مسند احمد ج ۲ میں منقول ہے۔ ابوداؤد نے اس کو نقل کر کے اس پر سکوت فرمایا ہے اور خود ان کی تصریح ہے

کہ جس روایت پر وہ سکوت فرمائیں وہ صالح یعنی حجت و مقبول اور معتبر ہے۔“

[جواہر الفقہ ۲: ۹۲]

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی جس روایت کا حوالہ مفتی صاحب نے دیا ہے، اس کے بارے میں امام پٹنمی نے لکھا ہے: رواہ الطبرانی فی الكبير وفيه عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي وهو متروك۔

[مجمع الزوائد ۴: ۹۳]

”اسے طبرانی نے کبیر میں نقل کیا ہے، جس کی سند میں عبد الرحمن الوقاصی ہے جو متروک الحدیث ہے۔“

امام بن معین فرماتے ہیں: ليس بشيء تھا۔ [التاریخ ۲: ۳۹۴، ۳۵۹] حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

امام ابن معین اس کی تکذیب کرتے ہیں: كذبه ابن معين۔ [تقریب التہذیب ۲: ۴۱۶ ترجمہ ۴۳۹۳]

رہی ابو داؤد اور مسند احمد کی روایت سو:

۱- ان کا مرکزی راوی ابو ماجدہ ہے جس کا نام ابن سعد اور ابن حبان کی تصریح کے مطابق علی بن

ماجدہ سہمی ہے۔ [طبقات ابن سعد: ۵/۲۶۳، الثقات: ۵/۱۶۶]

جس کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: مجہول تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۳۶، ترجمہ: ۸۶/۴۷]

امام بخاری اس کی اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

لم یصح إسناده. [التاریخ الکبیر: ۶/۲۹۸] ”اس کی سند صحیح نہیں ہے۔“

علامہ عبدالحق^(۱) الاحکام میں لکھتے ہیں: ابو ماجدہ کی وجہ سے یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

[الجوہر النقی: ۶/۱۲۷]

امام بیہقی یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا مطلب نبی تنزیہی ہے: نہ کہ تحریمی۔

[السنن الکبریٰ: ۶/۱۲۸]

علامہ ابن الترمذی^(۲) اس پر گرفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: جب اس کا راوی متروک اور مجہول

ہے تو اس میں تاویل کرنے کی آخر ضرورت کیا ہے۔ [الجوہر النقی: ۶/۱۲۷]

۲- جب کہ مسند احمد کی سند یوں ہے: عن رجلٍ من قریش من بنی سہم، عن رجلٍ منهم

یقال له ماجدة. [مسند احمد: ۱/۱۷]

اس میں ایک خرابی تو یہ ہے کہ اس کا راوی قریش کے بنو سہم شاخ کا کوئی مجہول شخص ہے اور دوسری

خرابی یہ ہے کہ ابو ماجدہ کی بجائے ماجدہ کا ذکر ہے۔

(۱) عبدالحق بن عبد الرحمن بن عبد اللہ ازدی الشیبلی ابو محمد۔ ابن الخراط سے معروف ہیں۔ ۵۱۰ھ = ۱۱۱۶ء کو پیدا

ہوئے۔ اندلس کے بڑے علماء میں اُن کا شمار کیا جاتا ہے۔ فقیہ، حافظ اور حدیث اور اس کے علل و رجال کے عالم

تھے۔ ادب میں بھی درک رکھتے تھے۔ ۵۸۱ھ = ۱۱۸۵ء کو بجائیہ میں وفات پائی۔

[الاسماء واللغات: ۱/۳۲۰، ترجمہ: ۳۳۷، الاعلام: ۳/۲۸۱]

(۲) احمد بن عثمان بن ابراہیم بن مصطفیٰ ماردینی ابو العباس تاج الدین ابن الترمذی۔ ۶۸۱ھ = ۱۲۸۳ء کو قافہ

میں پیدا ہوئے۔ علامہ دمیاطی، علامہ حجاز اور علامہ ابن الصواف کے شاگرد رہے ہیں۔ قاضی اور خفی عالم تھے۔

بنیادی تعلق ماردین سے تھا۔ بڑی بڑی کتابیں لکھیں، جن میں اکثر پوری نہ ہو سکیں۔ ۷۴۲ھ = ۱۳۴۳ء کو وفات

پائی۔ [بغیۃ الوعاة: ۱/۳۳۴، ترجمہ: ۶۳۴، الاعلام: ۱/۱۶۷]

علامہ احمد محمد شاہ کر لکھتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے اور قریش کے بنو سہم شاخ کے مبہم اور مجہول شخص کی وجہ سے اس میں انقطاع بھی ہے۔ [مسند احمد، تحقیق الاستاذ احمد محمد شاہ کرا: ۱۰۳، اذیل حدیث: ۱۰۲] کسی روایت کے بارے میں امام ابوداؤد کے سکوت کا مطلب اُس روایت کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں ہے چنانچہ علامہ لطفی الصباغ لکھتے ہیں: اَمَّا الْأَحَادِيثُ الَّتِي سَكَتَ عَنْهَا أَبُو دَاوُدَ فَإِنَّا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَحْكُمَ عَلَيْهَا بِالْإِظْفَارِ فِي أَسَانِيدِهَا، فَمَا حَكَمَ لَهُ سَنَدُهُ بِالصَّحَّةِ كَانَ صَحِيحًا، وَمَا حَكَمَ لَهُ سَنَدُهُ بِالضَّعْفِ كَانَ ضَعِيفًا، إِذَنْ فَلَيْسَ سَكُوتُهُ تَرْكِهًا، بَلْ لَا بَدَّ مِنَ الْبَحْثِ وَالدراسة للحكم على الحديث الذي من هذا القبيل.

[ابوداؤد حیات و سنہ، لطفی الصباغ: ۵۵]

”جن روایات کے بارے میں امام ابوداؤد نے سکوت اختیار فرمایا ہے، اُن کی اسانید میں فکر و نظر کے بعد ہم اُن پر کسی حکم لگانے کے اہل ہوں گے۔ سند صحیح ہوگی، تو روایت کو صحیح کہیں گے اور سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے روایت کو ضعیف کہیں گے۔ بہر حال اُن کا کسی روایت کے بارے میں خاموش رہنا اُس کے صحیح ہونے کی دلیل نہیں بلکہ اُن کی اسناد میں بحث و تحقیق کے بعد اُن کی صحت و ضعف کا حکم لگایا جائے گا۔“

امام ابوداؤد کے اس بات کی تفصیل حافظ ابن حجر کی التکت علی کتاب ابن الصلاح ۱: ۴۳۵-۴۴۵ اور استاذ عبدالفتاح کی جمع کردہ ثلاث رسائل فی علم مصطلح الحدیث: ۳۸-۴۱ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

[۲۳۱] إني لا أدري لعلكم أن تقولوا عني بعدي مالم أقل، ما حدّثتم عني ما يوافق

القرآن فصدقوا به، وما حدّثتم عني مما لا يوافق القرآن فلا تصدقوا به.

”مجھے نہیں معلوم شاید کہ تم میرے بعد مجھے منسوب کر کے ایسی باتیں کرو گے جو میں نے نہیں کی ہوں۔ تمہیں مجھ سے منسوب کر کے جو باتیں بیان کی جائیں وہ اگر قرآن مجید کے موافق ہوں تو ان کی تصدیق کرو اور اگر مجھ سے منسوب کر کے ایسی باتیں بیان کی جائیں جو قرآن مجید کے موافق نہ ہوں تو اُن کی تصدیق نہ کرو۔“

اس کی سند اس طرح ہے: سلیمان بن بلال از عمرو بن ابی عمرو عن مَن لَا يُتَّهَمُ [اس شخص سے جو

جھوٹ بولنے سے بدنام نہیں] از حسن بصری از رسول اللہ ﷺ۔

حافظ ابن حزم کہتے ہیں: یہ روایت مرسل ہے۔ اس کی سند میں عمرو بن ابی عمرو ضعیف ہے اور اس میں ایک مجہول راوی بھی ہے [ان کا اشارہ عن مَنْ لَا يُتَّبَعُ کی طرف ہے]۔

[الإحكام في أصول الأحكام المجلد الأول ۱-۲: ۲۱۲]

پھر حسن بصری کے مراسیل تو نہایت کمزور اور ناقابل قبول ہوتے ہیں چنانچہ حافظ سیوطی لکھتے ہیں: و ليس في المرسلات أضعف من مرسلات الحسن وعطاء بن أبي رباح فإنهما كانا يأخذان عن كل واحد. [تدريبات الراوي ۱: ۱۶۸]

”حسن بصری اور عطاء بن ابی رباح کے مراسیل نہایت ضعیف اور ناقابل قبول ہیں کیونکہ وہ ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے راویوں سے ارسال کرتے ہیں۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: مراسيل الحسن ضعيفة، لأنه كان يأخذ من كل أحد.

[فتح الباری ۹: ۱۷۰]

”حسن بصری کی مراسیل ضعیف ہوتی ہیں کیونکہ وہ ہر قسم کے راوی سے ارسال کرتے ہیں۔“

[۲۳۲] أهل بيتي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم.

”میرے اہل بیت ستاروں کی طرح ہیں تم ان میں سے جن کی اقتداء کرو گئے ہدایت پاؤ گے۔“ یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کا راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن نبیط بن شریط ہے، جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ناقابل احتجاج اور کذاب ہے۔ اپنے باپ دادا سے ایک ایسے نسخہ کی روایت کرتا ہے جس میں ”بلا یا“ ہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۸۴-۸۳]

[۲۳۳] أوحى الله إلى عيسى [عليه السلام]: يا عيسى! آمن بمحمد [ﷺ] وأمر من أدرکه من

أمتك أن يؤمنوا به فلو لا محمد [ﷺ] ما خلقت آدم، ولو لا محمد [ﷺ] ما خلقت الجنة ولا النار، ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن. [المستدرک ۲: ۶۱۵]

”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ [ﷺ] کی طرف وحی بھیجی کہ محمد [ﷺ] پر ایمان لاؤ اور اپنی امت کو حکم دو کہ ان میں سے جو کوئی ان کا زمانہ پائے تو ضرور ان پر ایمان لائے کیونکہ اگر محمد [ﷺ] نہ ہوتے تو نہ میں آدم [ﷺ] کو پیدا کرتا اور نہ جنت اور جہنم کو اور جب میں نے پانی پر عرش کو بنایا تو وہ ڈانواں ڈول

ہلنے لگا، تب میں نے اس پر لا اِلهَ اِلا اللہ محمد رسول اللہ لکھ دیا، تب وہ ٹک گیا۔“
حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تلیخ المسند رک ۲: ۶۱۵]

یہ بھی فرماتے ہیں: اس کی سند میں عمرو بن اوس ہے جو مجہول ہو اور اس کی سند سے حاکم نے یہ موضوع روایت نقل کہ ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۴۶]

[۲۳۴] أول شهر رمضان رحمةٌ وأوسطه مغفرةٌ وآخره عتق من النار.

[موضح ادبام الجمع والتفريق ۲: ۱۳۹]

”رمضان کا پہلا [عشرہ] رحمت، درمیانی مغفرت اور آخری [عشرہ] آگ سے نجات ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

۱- اس کا ایک راوی سلام بن سلیمان بن سوار ثقفی مدائنی منکر الحدیث ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۲۳ ترجمہ: ۷۰/۷۷۲]

۲- دوسرا راوی مسلمہ بن صلت شیبانی متروک الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل ۸: ۲۶۹]

[۲۳۵] أول ما خلق الله العقل فقال له: أقبل، فأقبل، ثم قال له: أدبر فأدبر ثم قال: وعزتي و جلالي ما خلقت خلقاً أكرم عليّ منك بك آخذ وبك أعطي، وبك أثيب، وبك أعاقب.

[إحياء علوم الدين ۱: ۳۸۳/۴]

”اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے عقل کو پیدا کر کے اُسے فرمایا: میرے سامنے آ، وہ سامنے آگئی پھر فرمایا: چلی جا وہ چلی گئی، پھر فرمایا: مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم! میں نے تجھ سے زیادہ عزیز کوئی چیز پیدا نہیں کی، تیری وجہ سے میں لوگوں کو پکڑوں گا اور تیری ہی وجہ سے اُن کو عذاب دوں گا۔“

اس روایت کے بارے میں حافظ عراقی لکھتے ہیں: اس کو امام طبرانی نے معجم اوسط میں سیدنا ابوامامۃ رضی اللہ عنہ سے اور امام ابو نعیم نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مرفوعاً نقل کیا ہے لیکن دونوں کی سند میں

ضعف و کمزوری ہے۔ [المغنی عن جمل الاسفار ۱: ۸۳]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: حدیث جاننے والے علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ [جامع الرسائل ۱: ۱۶۸]

[۲۳۶] أول ما خلق الله القلم، ثم خلق النون، ثم خلق العقل فقال: ما خلقت خلقاً

أعجب إليّ منك. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۲۲]

”اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا پھر دوات اور پھر عقل کو۔ اور عقل سے فرمایا: میں نے تجھ سے زیادہ محبوب کسی کو پیدا نہیں کیا۔“

حافظ ابن عدی اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور منکر ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۲۲]

حافظ ذہبی نے ان کی بات کو تائید میں لکھا کہ حافظ ابن عدی نے بالکل سچ کہا ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۰: ۶۷۰، میزان الاعتدال ۴: ۶۱]

حافظ ابن حجر نے بھی ان کی تصویب فرمائی ہے۔ [لسان المیزان ۵: ۴۲۰]
[۲۳۷] أول من أسرج في المساجد: تميم الداري ؓ.

[سنن ابن ماجہ] کتاب المساجد والجماعات [۴] باب تطهير المساجد وتطهيرها [۹] حدیث: ۷۶۰ المعجم الكبير طبرانی ۲: ۴۹، حدیث [۱۲۷]

”سیدنا تميم دارمی ؓ (۱) پہلے شخص ہیں، جنہوں نے مساجد میں روشنی کا انتظام کیا۔“
اس موقف روایت کا سارا دارو مدار خالد بن ایاس پر ہے، جس کے ضعیف ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے۔ [مصباح الزجاجة: ۲۶۷]

خالد بن ایاس [الیاس] کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔
[التاریخ الصغير: ۱۳۰]

آپ انہیں ليس بشيء بھی کہا کرتے تھے۔ [التاریخ الكبير: ۳، ۱۴۰، ترجمہ: ۷۷۲]

امام احمد انہیں متروک الحدیث کہا کرتے تھے۔ [الجرح والتعديل: ۳، ۳۲۱، ترجمہ: ۱۴۴۰]
[۲۳۸] أول الوقت رضوان الله وآخره عفو الله.

[الرسالة، امام شافعی ۲۸۶، سنن ترمذی، ابواب الصلاة [۲] باب ما جاء في الوقت الاول من الفضل [۱۷۷]

(۱) تميم بن اوس بن خاجة الدارمی ابورقیہ ؓ صحابی ہیں۔ قبیلہ بنوخم کی ایک شاخ الدار بن ہانثی کی طرف منسوب ہو کر ”دارمی“ کہلاتے ہیں۔ ۹ھ کو مشرف باسلام ہوئے۔ فلسطین کے شہر جبرون میں اُن کی جائیداد تھی۔ اُن کی رہائش مدینہ منورہ میں تھی۔ سیدنا عثمان کی شہادت کے بعد شام منتقل ہوئے اور بیت المقدس میں رہائش اختیار کی۔ ۴۰ھ = ۶۶۰ء کو فلسطین میں وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۱، ۲۸۰، ترجمہ: ۱۵۱، الاعلام: ۷: ۸۷]

حدیث: ۱۷۲، مستدرک: ۱۸۹: ۱، سنن الدارقطنی: ۲۴۹: ۱، السنن الکبریٰ بیہقی: ۴۳۵: ۱

”اول وقت میں نماز پڑھنا اللہ کی رضا مندی اور آخر وقت میں نماز پڑھنا اللہ کی معافی ہے۔“
اس کی سند میں یعقوب بن ولید مدینی ہے، جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں:
احادیث وضع کرتا تھا۔ منکر الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔ جھوٹ بولتا تھا، اس نے جو بھی روایت
نقل کی ہے وہ موضوع ہے۔ [الجرح والتعذیل: ۲۱۶: ۹]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام لے کر احادیث گھڑتا ہے، اس کی حدیث کا لکھنا
جائز نہیں اور زیر بحث حدیث اس کے موضوعات میں بطور مثال پیش کی ہے۔ [الجرح وجین: ۴۹۱: ۲]
امام احمد بن محمد بن حنبل فرماتے ہیں: جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا تھا اور احادیث گھڑتا تھا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال: ۵۴۸: ۵، نص: ۳۴۰۵: ۲، ۵۳۲: ۵، نص: ۳۵۱۸، نصب الراية: ۲۴۳: ۱]

سنن الدارقطنی: ۲۴۹: ۱ کی ایک سند میں حسین بن حمید بن ربیع ہے جس کے بارے میں حافظ ابن
عدی فرماتے ہیں: کذاب ابن کذاب ابن کذاب تھا۔ [الکامل فی الضعفاء: ۳: ۲۴۴]

سنن الدارقطنی: ۲۵۰: ۱ کی ایک سند میں ابراہیم بن زکریا ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی
فرماتے ہیں: اس کی کثرت ابواسحاق تھی۔ ثقہ راویوں کے نام لے کر بواطیل نقل کرتا ہے اور پھر
مندرجہ روایت بطور مثال پیش کی ہے، اور آخر میں لکھا ہے کہ اس کی کل روایات غیر محفوظ ہیں۔

[الکامل فی ضعف الرجال: ۴۱۲: ۱-۴۱۵، نصب الراية: ۲۴۳: ۱]

[۲۳۹] أَيَّ سَمَاءٍ تُظِلُّنِي وَأَيِّ أَرْضٍ تُقِلُّنِي إِنْ قُلْتُ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا لَا أَعْلَمُ.

[الجامع لاخلاق الراوی و آداب السامع: ۳۵۷، شعب الایمان: ۴۲۴: ۲، تفسیر القرطبی: ۱۹۳: ۲۰، تفسیر ابن

کثیر: ۵۰۰: ۴، تفسیر روح المعانی: ۵۷: ۵]

”سیدنا ابو بکر صدیق ؓ سے جب اَبُّ کے تعین کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: کون سا آسمان مجھ
پر سایہ فگن ہوگا اور کون سی زمین مجھے اپنے اوپر رہنے دے گی جب کہ میں کتاب اللہ کی تفسیر میں
ایسی بات کہہ دوں جس کا مجھے علم نہیں۔“

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: اس کی سند میں انقطاع ہے۔ [تفسیر ابن کثیر: ۵۰۰: ۴]

[۲۴۰] إياكم والجلوس في الشمس، فإنها تبلي الثوب وتنتن الريح وتظهر الداء الدفين.

[المستدرک ۴: ۴۱۱]

”دھوپ میں مت بیٹھا کرو، اس سے کپڑے جلد پھٹ جاتے ہیں۔ بدبو پیدا ہو جاتی ہے اور پرانی بیماری دوبارہ لگ جاتی ہے۔“

امام حاکم نے اس کو اس سند سے نقل کیا ہے: محمد بن زیاد طحان، از میمون بن مہران، از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً اور پھر اس کے بارے میں خاموشی سے دوسری روایت نقل کی ہے، مگر حافظ ذہبی خاموش نہیں رہے اور لکھا: ذا من وضع الطحان. [تخصیص المستدرک ۴: ۴۱۱]

”یہ طحان کی وضع کردہ روایت ہے۔“

موضوع ہونے کے باوجود حافظ سیوطی اسے الجامع الصغیر [حدیث: ۲۹۲۲] میں نقل کر کے اس کے لیے ضعیف کا رمز استعمال کرتے ہیں۔ اللہ بھلا کرے امام مناوی کا، انہوں نے اسی روایت کے تحت حافظ ذہبی کی بات کا حوالہ دے کر فرمایا ہے:

فكان ينبغي للمصنف حذفه. [فيض القدير ۳: ۱۳۰]

”مصنف کو اپنی کتاب سے یہ روایت حذف کرنی چاہئے تھی۔“

[۲۴۱] إياكم والزنا فإن فيه ست خصال ثلاث في الدنيا وثلاث في الآخرة فأما اللواتي في الدنيا فإنه يُذهب البهاء ويقطع الرزق ويورث الفقر وأما اللواتي في الآخرة فسخط الرب عز وجل وسوء الحساب والخلود في النار.

”زنا سے بچتے رہو، اس کی چھ سزائیں ہیں، جن میں سے تین دنیا میں ملتی ہیں اور تین آخرت میں ملیں گی۔ دنیا میں اس کی وجہ سے عزت کم ہو جاتی ہے۔ رزق بے برکت ہو جاتی ہے اور غربی گھس آتی ہے۔ آخرت میں ایسے آدمی سے اللہ تعالیٰ ناخوش ہوگا، اس کے ساتھ سخت حساب کیا جائے گا اور ایسا آدمی ہمیشہ کے لیے آگ میں ہوگا۔“

زنا گناہ کبیرہ اور بہت بری چیز ہے، اس لیے ہمیں زنا کرنے سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔

ارشادِ ربانی ہے: وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِيَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا. [سورۃ بنی اسرائیل ۱۷: ۳۲]

”اور زنا کے پاس نہ پھٹکو کیونکہ یہ کھلی ہوئی بے حیائی ہے اور نہایت بری راہ ہے۔“

لیکن یہ روایت درست نہیں کیونکہ اس کا راوی ابان بن نہشل ابوالولید بصری ہے جو منکر الحدیث

ہے۔ امام ابن حبان اس کی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی اصل نہیں۔ [المجرحین ۹۲:۱، میزان الاعتدال ۱۶:۱]

[۲۲۲] أَيْمَاءُ امْرَأَةٍ خَرَجَتْ مِنْ غَيْرِ أَمْرٍ زَوْجِهَا كَانَتْ فِي سَخَطِ اللَّهِ حَتَّى تَرْجِعَ إِلَى

بَيْتِهَا أَوْ يَرْضَى عَنْهَا. [تاريخ بغداد ۲۰۰: ۲۰۱، الجامع الصغير حديث: ۲۹۴۳]

”جو عورت اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر نکلے، وہ واپس لوٹ آنے تک اللہ تعالیٰ کے غضب میں گرفتار ہوتی ہے، الا یہ کہ اُس کا شوہر اُس سے راضی ہو جائے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ خطیب بغدادی اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی ابراہیم بن ہدبہ ہے، جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کذاب اور خبیث تھا۔ محدث عبد الملک کہتے ہیں۔ بصرہ کا مشہور رقاص [ناچنے والا] ہے۔ عراقس [خوشیوں] میں بلا کر نچوایا جاتا تھا۔

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [تاريخ بغداد ۲۰۱: ۲۰۲]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: کذاب تھا۔ [دیوان الضعفاء ۲۲: ترجمہ: ۲۶۷]

[۲۲۳] أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ هَذِينَ الرَّجُلَيْنِ [البوموسی الاشعری وعمر بن العاص رضی اللہ عنہما] قَدْ تَعَدَّيَا مَا

أَمْرَاهُ وَلَمْ يَحْكَمَا بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ، وَقَدْ بَرَّئَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْهُمَا وَلَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ

مِنْهُمَا حَكْمٌ، فَانْظُرُوا إِلَيَّ عِدُوَّكُمْ فَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ.

”سیدنا علیؑ نے حکمین کے فیصلے کے بعد فرمایا: لوگو! ابوموسیٰ اشعری اور عمر بن العاص (۱)

رضی اللہ عنہما دونوں نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلہ نہیں کیا اور کسی مسلمان پر ان دونوں کا فیصلہ ماننا لازم نہیں لہذا اپنے دشمن سے مقابلہ کرنے کے لیے نکلو اور اس وقت تک اس سے لڑو، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہمارے اور ان کے درمیان فیصلہ کر لے۔“

امام جورقانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع اور باطل ہے، اس کی سند سر اسر ظلمات سے بھری پڑی ہے:

(۱) عمرو بن العاص بن وائل سہمی قرشی ابو عبد اللہ ﷺ، فاتح مصر۔ صاحب الرائے اور صاحب الرائے تھے۔ ۵۰ قبل ہجری = ۵۷۴ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ شروع میں اسلام کے شدید دشمن تھے۔ حدیبیہ میں اسلام قبول کیا۔

۴۳ھ = ۶۶۳ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ [اسد الغابہ ۳: ۵۰۶، ترجمہ: ۳۹۷، اعلام ۵: ۷۹]

— اس کا ایک راوی محمد بن اسحاق ہے جو میرے نزدیک حدیث میں قوی نہیں۔

— دوسرا راوی وہب بن وہب ہے جو اس امت میں سب سے جھوٹا ہے۔

— تیسرا راوی ابوالخثری ہے جو بڑا کذاب اور خبیث تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[الاباطیل ۱: ۱۹۷-۱۹۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کے راوی مامون، جو بیماری اور ابوالخثری تینوں کے تینوں بہت زیادہ

جھوٹے ہیں۔ [تلیخ اباطیل: ۶۰]

[۲۴۴] الأذان الأول يوم الجمعة بدعة.

[مصنف ابن ابی شیبہ ۴: ۱۳۲، احادیث: ۵۴۷، ۵۴۸، تحفة الاحوذی ۱: ۳۶]

”سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جمعہ کی اذان اول بدعت ہے۔“

یہ روایت قطعاً غلط اور ناقابل استدلال ہے کیونکہ:

۱- حدیث: ۵۴۷، ۵۴۸ کی سند میں ہے: أخبرنا شیخ من قریش، جس کا نام نہیں لیا گیا۔ یہ کیسے

معلوم ہو کہ ثقہ راوی ہیں یا کذاب اور وضاع؟

۲- اس کا مرکزی راوی ہشیم [ہشام] بن الغاز ہے جس کا اسماء رجال کی کتابوں میں کوئی اتا پتا

نہیں کہ ثقہ تھا یا کذاب اور وضاع۔

۳- اگر خلفاء راشدین - العیاذ باللہ تعالیٰ - بدعت رائج کیا کرتے تھے تو یہ بتلایا جائے کہ بدعتی

کیسے خلیفہ راشد اور ہدایت یافتہ بن سکتا ہے؟ جب کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ

وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة، و كل بدعة ضلالة.

[مسند احمد ۴: ۱۲۶، ۱۲۷، سنن ابی داؤد، کتاب السنۃ [۳۳] باب فی لزوم السنۃ [۶] حدیث: ۴۶۰۷، سنن ترمذی

کتاب العلم [۴۲] باب ما جاء فی الاخذ بالسنۃ واجتناب البدعۃ [۱۶] حدیث: ۲۶۷۷]

”تم پر لازم ہے کہ میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو - جو ہدایت یافتہ ہیں - مضبوط پکڑو

اور اپنی ڈاڑھوں اور کچلیوں سے محکم طور پر اس کو قابو میں رکھو اور تم نئی نئی چیزوں سے بچو کیونکہ ہر نئی

چیز بدعت، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

۴- علاوہ ازیں رسول اللہ ﷺ نے اپنی سنت کے بعد سنۃ الخلفاء الراشدين کا ذکر ”واوعطف“

سے کیا ہے اور ان کی سنت کو اپنی سنت سے الگ کر کے ظاہر اور صاف طور پر بیان فرمایا ہے۔

علم نحو کا مشہور و معروف قاعدہ ہے کہ اصل ”عطف“ میں مغائرت ہے یعنی معطوف کو معطوف علیہ کا غیر ہونا چاہئے، لہذا رسول اللہ ﷺ کی سنت الگ اور خلفائے راشدین کی سنت الگ ہوگی۔ اگر خلفائے راشدین کی سنت جدا اور الگ نہ ہوتی بلکہ وہی ہوتی جو رسول اکرم ﷺ کی ہے تو خلفائے راشدین اور ان کی سنت کو واو عطف کے ساتھ الگ ذکر کرنے کا کوئی معنی نہیں۔

مولانا مبارک پوری صاحب ^(۱) نے اسی قاعدہ سے گلو خلاصی کے لیے ملا علی قاری کا حوالہ دے کر لکھا ہے کہ خلفائے راشدین کی وہی سنت واجب الاتباع ہوگی جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو لیکن ہم ان شاء اللہ ان کے اطمینان کے لیے ایک ایسی چیز پیش کرتے ہیں جس کے بعد ان کو لب کشائی کی جرأت نہ ہو سکے گی۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے شراب کی حد کے بارے میں فرمایا:

جلد النبی ﷺ أربعين، وأبو بكر ﷺ أربعين، وعمر ﷺ ثمانين، والكل سنة.

[صحیح مسلم، کتاب الحدود [۲۹] باب حد الخمر [۸] حدیث: ۳۸- [۱۷۰۷] سنن ابی داؤد، کتاب الحدود [۳۲]

باب الحد فی الخمر [۳۶] حدیث: ۴۴۰]

”رسول اللہ ﷺ نے شرابی کو چالیس کوڑے لگوائے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی چالیس کوڑے اور عمر رضی اللہ عنہ نے اسی کوڑے لگوائے، اور ان میں سے ہر ایک سنت ہے۔“

یہ روایت صدی صدی درست ہے، اس کے رواۃ پر کلام نہیں ہو سکتا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے اس عمل کو جو بظاہر رسول اللہ ﷺ کے عمل کے مخالف ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اسے سنت سے تعبیر کرتے ہیں اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ بالاتفاق خود بھی خلیفہ راشد ہیں، لہذا ان کا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے فعل کو سنت کہنا ہمیں اس لیے بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ رسول اکرم ﷺ نے خلفائے راشدین کے قول و فعل کو سنت کہا ہے اور

(۱) عبدالرحمن بن عبدالرحیم مبارک پوری اعظم گڑھی ۱۲۸۳ھ کو اعظم گڑھ کے مبارک پور نامی قصبہ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد محترم سے حاصل کی۔ مولانا عبداللہ غازی پوری اور شیخ سید نذیر حسین دہلوی کے شاگرد بھی رہے ہیں۔ کافی عرصے تک مختلف مدارس میں پڑھاتے رہے پھر تصنیف و تالیف کے لیے خود کو وقف کر دیا۔ اس سلسلے میں تین سال تک علامہ مٹس الحق اعظم آبادی کے پاس ٹھہرے رہے۔ علم حدیث میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ ۱۶ شوال ۱۳۵۳ھ کو وفات پائی۔ [نزهة الخواطر ۸: ۲۵۹-۲۶۰ ترجمہ: ۲۲۸]

ہمیں ان کی پیروی اور اقتدا کا حکم دیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ سیدنا علیؑ سیدنا عمرؓ کے ایسے فعل کو جو بظاہر رسول اللہ ﷺ کے فعل کے خلاف ہے سنت سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر کوئی مزید اضافے کا طالب ہو تو وہ سن لے۔ امام حاکم اپنی سند کے ساتھ سیدنا علیؑ کا یہ جملہ بھی نقل فرماتے ہیں: ثم أتمها عثمانؓ ثمانين و كُتِلَ سنة. [معرفۃ علوم الحدیث: ۱۸۱، نوع ۴۰]

”پھر سیدنا عثمانؓ نے بھی اسی کوٹے لگوائے اور ان میں سے ہر ایک سنت ہے۔“

اب سوال یہ ہے کہ اگر خلفائے راشدین کی سنت وہی ہو سکتی ہے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو تو ارشاد فرمائیے کہ سیدنا علیؑ، سیدنا عمرؓ اور سیدنا عثمانؓ کے اس فعل کو جو بظاہر رسول اللہ ﷺ کے فعل بلکہ سیدنا ابوبکرؓ کے فعل کے بھی مخالف ہے، سنت سے کیوں تعبیر کرتے ہیں اور کیوں فرماتے ہیں: وَكُلُّ سُنَّةٍ؟

اس کی سند صحیح مسلم کی ہے اور فرمانے والے ہیں: سیدنا علیؑ۔ یہ بھی یاد رہے کہ شرابی سے متعلق رسول اللہ ﷺ نے کوئی حتمی، قطعی اور اٹل حد مقرر نہیں کیا ہے، بلکہ شرابی کو ہاتھوں سے، پاؤں سے، کھجور کی شاخوں اور چادروں سے ”بٹ دے کر“ مار پیٹ لیا کرتے تھے۔

[صحیح بخاری، کتاب الحدود [۸۶] باب ما یحد من الحدود [۱] حدیث: ۶۷۷۳، باب الضرب بالجرید والنعال

[۵] حدیث: ۶۷۷۶، صحیح مسلم، کتاب الحدود [۲۹] باب حد الخمر [۸] حدیث: ۳۶۳۵-۱۷۰۶]

اس کے ساتھ یہ بھی ملا لیجئے کہ سیدنا علیؑ فرماتے تھے کہ اگر کسی حد میں سزا دینے کی وجہ سے مجرم کی جان تلف ہو جائے تو مجھے کوئی پروا نہیں، مگر شرابی کی جان اگر تلف ہو جائے تو میں اس کی دیت اور خون بہا دینا پسند کرتا ہوں اور اس کی وجہ یہ بتائی: لَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَسْنَهُ.

[صحیح بخاری، کتاب الحدود [۸۶] باب الضرب بالجرید والنعال [۵] حدیث: ۶۷۷۸، صحیح مسلم، کتاب الحدود

[۲۹] باب حد الخمر [۸] حدیث: ۳۹-۱۷۰۷]

”کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی کوئی اٹل سزا مسنون قرار نہیں دی۔“

لم یسنہ کے جملہ کو دیکھئے کہ رسول اللہ ﷺ سے سیدنا علیؑ کے نزدیک شرابی کی اٹل سزا سرے سے ثابت ہی نہیں مگر پھر بھی وہ چالیس اور اسی کوڑوں کی سزا کو سنت سے تعبیر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں: وَكُلُّ سُنَّةٍ اِنْ مِیْن سِے ہر ایک سنت ہے۔

جمعہ کی اذان

سیدنا سائب بن یزید رضی اللہ عنہ ^(۱) سے روایت ہے: کان النداء یومَ الجمعةِ أوَّلُهُ إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي ﷺ وأبى بكر وعمر رضي الله عنهما، فلما كان عثمان رضی اللہ عنہ وکثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء.

[صحیح بخاری، کتاب الجمعة [۱۱] باب الاذان یوم الجمعة [۲۱] حدیث: ۹۱۲، باب المؤمن الواحد یوم الجمعة [۲۲] حدیث: ۹۱۳، باب الجبلوس علی المنبر عند التأذین [۲۳] حدیث: ۹۱۵، باب التأذین عند الخطبة [۲۵] حدیث:

[۹۱۶]

”رسول اللہ ﷺ سیدنا ابوبکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں جمعہ کی اذان اُس وقت ہوتی تھی جب امام خطبہ کے لیے منبر پر بیٹھتا۔ جب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے اور لوگ زیادہ ہو گئے تو زوراء [جگہ کا نام ہے] پر ایک اور اذان دی جانے لگی۔“

حافظ یعنی ^(۲) لکھتے ہیں: إنما سمي ثالثاً باعتبار كونه مزيداً لأن الأول هو الأذان عند جلوس الإمام على المنبر، والثاني هو الإقامة للصلاة عند نزوله، والثالث عند دخول وقت الظهر، فإن قلت: هو الأول لأنه مقدم عليهما؟ قلت: نعم، هو أول في الوجود ولكنه ثالث باعتبار شرعيته بإجتهااد عثمان رضی اللہ عنہ و موافقة سائر الصحابة رضی اللہ عنہم له بالسكوت و عدم الإنكار، فصار إجماعاً سكوئياً وإنما أطلق الأذان على الإقامة لأنها إعلامٌ كالأذان [عمدة القاری: ۶: ۲۱۱، باب الاذان یوم الجمعة]

”اضافی اذان ہونے کی وجہ سے یہ تیسری اذان کہی جاتی ہے۔ دراصل پہلی اذان وہ ہے، جو امام

(۱) سائب بن یزید بن سعید کندی رضی اللہ عنہ، صحابی ہیں۔ ہجرت سے ایک سال پہلے پیدا ہوئے۔ حجة الوداع اپنے والد محترم کی معیت میں رسول اکرم ﷺ کے ساتھ شریک رہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں مدینہ منورہ کے بازار کا نگران مقرر کیا تھا۔ مدینہ منورہ میں ۹۱ھ = ۷۱۰ء کو وفات پائی۔ آپ کے بعد مدینہ منورہ میں کوئی صحابی زندہ نہیں رہا۔ [اسد الغابہ: ۲: ۲۲۷، ترجمہ: ۱۹۲۷، الاعلام: ۳: ۶۸]

(۲) محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد ابو محمد بدر الدین عینی حنفی۔ مؤرخ، علامہ اور بہت بڑے محدث تھے۔ ۶۲ھ = ۱۳۶۱ء کو عین تاب میں پیدا ہوئے۔ حلب، مصر اور دمشق میں رہائش پذیر رہے ہیں۔ قاہرہ میں ۸۵۵ھ =

۱۴۵۱ء کو وفات ہوئے۔ [الضوء الملاح: ۱۰: ۱۲۱-۱۲۵، ترجمہ: ۳۱۲۸، الاعلام: ۷: ۱۶۳]

کے منبر پر بیٹھ جانے کے ساتھ پڑھی جاتی ہے۔ دوسری اذان اقامت ہے اور تیسری اذان وہ ہے، جو ظہر کا وقت داخل ہونے پر پڑھی جاتی ہے۔ اگر کوئی یہ سوال اٹھائے کہ یہ اذان تو دوسری دونوں اذانوں سے پہلے ہے، اس لیے اسے پہلی اذان کہنا چاہیے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تو درست ہے کہ یہ اذان پہلے دی جاتی ہے، لیکن سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے اجتہاد اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجتماع سکوتی سے مشروع ہونے کی وجہ سے اسے تیسری اذان کا نام دیا گیا۔ اقامت پر اذان کا اطلاق اس لیے کیا جاتا ہے کہ اس میں بھی اذان کی طرح دوسروں کو نماز کھڑا ہونے کی اطلاع دی جاتی ہے۔“

امام ابو بکر بن العربی رحمہ اللہ (۱) لکھتے ہیں: لما كثر الناس زمن عثمان رضی اللہ عنہ زاد النداء الثالث على الزوراء ليشعر الناس بالوقت فيأخذون في الإقبال إلى الجمعة، ثم يخرج عثمان رضی اللہ عنہ فإذا جلس على المنبر أذن الثاني الذي كان أولاً على عهد رسول الله ﷺ ثم يخطب فيؤذن الثالثة لإقامة الصلاة، فنقلت الناس الأذان، فأما بالمشرق فيؤذن كأذان قرطبة، وأما بالمغرب فيؤذن ثلاثة من المؤذنين بجهل المفتيين فإنهم لما سمعوا أنها ثلاثة لم يفهموا أن الإقامة هي النداء الثالث فجمعوها وجعلوها ثلاثة غفلةً وجهلاً بالسنة. [عارضة الاحوذى ۲: ۳۰۵، بذیل حدیث: ۵۱۵]

”سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں مسلمانوں کی تعداد بڑھ گئی تو انہوں نے زوراء میں تیسری اذان دینے کا حکم دیا تاکہ لوگوں کو وقت کا علم ہو جائے، پھر آپ ﷺ جب گھر سے نکل کر منبر پر تشریف رکھتے تو دوسری اذان دی جاتی جو عہد رسالت مآب ﷺ میں پہلی اذان تھی، پھر خطبہ ارشاد فرماتے اور اقامتِ صلاۃ کے طور پر تیسری اذان دی جاتی۔ لوگوں میں یہی طریقہ متواتر ہے۔ مشرق میں قرطبہ کے اذان کی طرح اذان دی جاتی ہے مگر مغرب [مراش] میں مفتیوں کے جہل کے سبب تین مؤذن اذان دیتے ہیں، انہیں جب معلوم ہوا کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں تین اذانیں دی جاتی تھیں اور انہیں اس بات کا قطعی علم نہیں تھا کہ تیسری اذان سے مراد اقامت ہے اس لیے انہوں نے تین اذانیں کہنا شروع کیں جو سراسر سنت سے غفلت اور بے خبری کا نتیجہ ہے۔“

جمعہ کے دن پہلی اذان کا پس منظر یہ ہے کہ عہد نبوی میں مدینہ منورہ اور اس کی آبادی کا حجم نسبتاً

مختصر تھا۔ اذان ہوتے ہی لوگوں کو آسانی سے اس کا علم ہو جاتا۔ سیدنا عثمان ؓ کے عہد خلافت میں جب آبادی زیادہ ہو گئی تو تمام لوگ اذان کی آواز سن نہیں پاتے تھے، جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ گونا گوں مصروفیات کے شکار کئی لوگ مسجد میں بروقت پہنچنے سے قاصر ہو گئے، جس کا انتظامی حل یہ نکالا گیا کہ پہلے مسجد سے باہر۔ بازار کے اندر سزوراء کے مقام پر اذان دی جاتی، اس سے کچھ ہی دیر بعد مسجد نبوی میں دوسری اذان ہو جاتی۔ سیدنا عثمان ؓ کا یہ اقدام بدعت نہیں ہے کیونکہ سیدنا عثمان ؓ خلفاء راشدین میں سے ہیں، اُن کے دور میں جب پہلی دفعہ اس اذان کی ضرورت محسوس کی گئی تو انہوں نے اسے انتظامی حل کے طور پر جاری کیا جسے صحابہ کرام ؓ کی خاموش تائید حاصل تھی اور ظاہر ہے کہ جس چیز پر صحابہ کرام ؓ کا عمومی اتفاق ہو جائے وہ بدعت نہیں ہوا کرتی۔

تنبیہ

استاذ احمد محمد شاکر مصری لکھتے ہیں: فائدة: في رواية عند أبي داود في هذا الحديث كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، فظن العوام، بل كثير من أهل العلم أن هذا الأذان يكون أمام الخطيب مواجهةً فجعلوا مقام المؤذن في مواجهة الخطيب، على كرسي أو غيره، وصار هذا الأذان تقليداً صرفاً، لا فائدة له في دعوة الناس إلى صلاة وإعلامهم حضورها كما هو الأصل في الأذان والشأن فيه، وحرصوا على ذلك، حتى لينكروا على من يفعل غيره. و إتياع السنة أن يكون على المنارة أو عند باب المسجد، ليكون إعلاماً لمن لم يحضر، وحرصوا على إبقاء الأذان قبل خروج الإمام، وقد زالت الحاجة إليه، لأن المدينة لم يكن بها إلا المسجد النبوي، وكان الناس كلهم يجمعون فيه، وكثروا عن أن يسمعوا الأذان عند باب المسجد، فزاد عثمان ؓ الأذان الأول، ليعلم من بالسوق ومن حوله حضور الصلاة، أما الآن وقد كثرت المساجد، وبنيت فيه المنارات، وصار الناس يعرفون وقت الصلاة بأذان المؤذن على المنارة، فإننا نرى أن يكتفي بهذا الأذان وأن يكون عند خروج الإمام

إتباعاً للسنّة“ أو يؤمر المؤمنون عند خروج الإمام أن يؤذّنوا على أبواب المساجد.

[حاشیہ سنن ترمذی: ۱/۳۹۳ بذیل حدیث: ۵۱۶]

”فائدة: امام ابو داود کی روایت [۱۰۸۸] میں یہ اضافہ ہے کہ ”پہلی اذان رسول اللہ ﷺ کے سامنے اُن کے منبر پر بیٹھ جانے کے بعد دی جاتی تھی۔“ اس سے صرف عوام ہی نے نہیں بلکہ بعض اہل علم نے یہ جان لیا ہے کہ امام کے سامنے اذان کہنے کا مطلب یہی تو ہے کہ یہ اذان اس کے موالجہ میں عین اُس کے سامنے [پہلی صف میں] ہو، یہ اذان محض تقلید اُپرھی جاتی ہے اور اس سے کسی کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، جب کہ اذان کہنے کا مطلب ہی یہی ہے کہ لوگ اسے سن کر نماز کے لیے مسجد میں آجائیں، یہ لوگ اس عمل کے اتنے حریص ہیں کہ جو اس طرح پہلی یا دوسری صف میں کھڑے ہو کر یہ اذان نہیں دیتا اُسے برا بھلا کہتے ہیں، جب کہ اس معاملے میں سنت کی اتباع یہ ہے کہ یہ منارہ یا مسجد کے دروازے پر ہوتا کہ جو لوگ مسجد سے باہر ہیں انہیں معلوم ہو کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے، لیکن یہ لوگ پھر بھی بھد ہیں کہ امام کے مسجد میں آنے سے پہلے یہ اذان دی جائے، حالانکہ مدینہ منورہ میں اس کی ضرورت تھی، اس لیے کہ وہاں صرف مسجد نبوی ہی میں جمعہ کی نماز ادا کی جاتی تھی اور سب مسلمان اسی ہی مسجد میں نماز پڑھتے تھے اور جب مسلمانوں کی تعداد بڑھ گئی اور وہ مسجد نبوی کے دروازے پر کبھی گئی اذان سن نہیں پاتے تھے تو اُن کے لیے سیدنا عثمان ؓ نے بازار ہی کے اندر ایک اور اذان کا اضافہ کر دیا، مسجد کے اندر نہیں، اور اب جب مساجد کی تعداد زیادہ ہو گئی اور منارہ پر کبھی گئی ایک ہی اذان سے سب لوگوں کو نماز کے وقت کا علم حاصل ہو جاتا ہے اس تناظر میں ہماری رائے یہ ہے کہ جب امام خطبہ پڑھانے کے لیے تشریف لا کر منبر پر بیٹھ جائے تو مناروں پر یا مساجد کے دروازوں پر اذان کہی جائے۔“

[۲۴۵] الأذان جزمٌ، والإقامة جزمٌ، والتكبير جزمٌ. [المبسط: ۲۳، رد المحتار: ۳۵۵]

”اذان اقامت اور تکبیر [اللہ اکبر] میں جزم ہے۔“

جزم کا مطلب یہ ہے کہ اللہ اکبر کی ”راء“ اور رحمة اللہ کی ”ہاء“ کو جزم دینا چاہیے [نہ کہ حرکت] یا دونوں کو بغیر مد اور شد کے ادا کرنا چاہیے مختصر طور سے نہ جیسا کہ جاہلوں کی عادت ہے کہ اللہ اکبر میں اللہ کے لفظ کو ”مد“ دیتے ہیں یا اکسار کہتے ہیں اسی طرح السلام علیکم ورحمة اللہ میں سلام کے ”الف“ یا اللہ کے ”الف“ کو دراز کر دیتے ہیں۔ [لغات الحدیث: ۵۳: مادہ: جزم]

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اذان و اقامت اور تکبیر شرعی اعمال ہیں اور ان کی ادائیگی سنت کے مطابق ضروری ہے، لیکن مجھے یہاں اس روایت کی اس حیثیت سے بحث کرنی ہے کہ کیا یہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے؟ سو اس کا جواب نفی میں ہے اور یہ قطعاً رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں ہے چنانچہ ملا علی قاری لکھتے ہیں: التکبیر جزمٌ. من قول النخعي. [المصنوع: ۸۳، روایت: ۹۵]

”التکبیر جزمٌ“ ابراہیم نخعی کا قول ہے۔“

استاذ عبد الفتاح ابوعدة لکھتے ہیں: ولا تغترّبذ كربعض الفقهاء من أجله الحنفية والشافعية لهذه الجملة: الأذان جزمٌ والإقامة جزمٌ والتكبير جزمٌ، حديثاً نبوياً في كتب الفقه، فقد علمت أنها من كلام إبراهيم النخعي وليست بحديث نبوي، والمعول عليه في هذا الباب قول المحدثين، لا الفقهاء على جلاله قدرهم. [حاشية المصنوع: ۸۴]

”بعض جلیل القدر حنفی اور شافعی فقہاء کا اپنی فقہ کی کتابوں میں ”الأذان جزمٌ والإقامة جزمٌ“ و التکبیر جزمٌ“ کو حدیث نبوی کے طور پر ذکر کرنا تمہیں دھوکا میں مبتلا نہ کرے اس لیے کہ تم نے یہ بلاشبہ جان لیا ہے کہ یہ ابراہیم نخعی کا قول ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔ اس بارے میں محدثین کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ فقہاء کرام کی جلالتِ قدر کے باوجود ان کے اس قول پر اعتماد نہیں کیا جائے گا [کہ یہ حدیث نبوی ہے]۔“

[۲۴۶] الأطفال خدم أهل الجنة. [مسند أبي يعلى: ۷، ۱۳۱، حدیث: ۴۰۹۰]

”مشرکین کے نابالغ مرے ہوئے [بچے جنتیوں کے خادم ہوں گے۔“

اس روایت کو یزید بن ابان رقاشی سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے نام سے روایت کرتے ہیں، جب کہ امام نسائی کی تصریح کے مطابق یزید بن ابان متروک ہے۔ [الضعفاء والمتروکین: ترجمہ: ۵۹۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یزید بن ابان شب زندہ دار اور نیک آدمی تھے مگر حدیث سے قطعاً ناواقف تھے اس لیے ان کی روایت لیس بیشیاء ہوتی ہے۔

[المجرحین: ۲، ۴۳۸-۴۳۹، ترجمہ: ۱۱۷۳]

امام احمد فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھے، جب کہ امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ان کی وہ روایتیں محل نظر ہوتی ہیں جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے منقول ہوں، یہ پرہیزگار آدمی تھے لیکن ان کی روایتیں بناوٹی ہوتی ہیں۔ [المجرح والتعديل: ۹، ۲۵۲، ترجمہ: ۱۰۵۳]

[۲۲۷] الإقتصاد في النفقة نصف المعيشة، والتودد إلى الناس نصف العقل، وحسن

السؤال نصف العلم . [المعجم الأوسط ۵: ۸۰، حديث: ۶۷۴، مندرج: ۵۵؛

حديث: ۳۳، مشكاة المصابيح، حديث: ۵۰۶۷]

”خریج میں میانہ روی اختیار کرنا نصف معیشت ہے۔ لوگوں سے میل جول اور محبت رکھنا نصف عقل ہے اور اچھے طریقہ سے سوال کرنا نصف علم ہے۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ:

— اس کا راوی ابراہیم بن عبد اللہ بن زبیر کے بارے میں امام ازدی فرماتے ہیں: جھوٹ بولنے کی طرف منسوب ہے۔ [لسان المیزان ۱: ۷۰]

— اس کے دو اور راوی: نجیس بن خنیس اور اس کا استاذ حفص بن عمرو دونوں مجہول ہیں۔

[مجمع الزوائد: ۱۶۰]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے کیونکہ نجیس اور حفص دونوں مجہول ہیں۔

[علل الحديث: ۲: ۲۸۴، میزان الاعتدال ۲: ۸۵]

[۲۲۸] لأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. [حياة الانبياء عليهم السلام بعد وفاتهم، تہذیبی: ۷۰]

”انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

اس روایت کو محدث بزار، امام ابویعلیٰ اور حافظ ابن عدی نے نقل کیا ہے۔

محدث بزار اور حافظ ابن عدی کی سند اس طرح ہے: حسن بن قتیبہ مدائنی، از مستلم بن سعید ثقفی، از حجاج بن اسود، از ثابت بنانی از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔

[مسند البزار ۱۳: ۶۲، حدیث: ۶۳۹۱، الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۷۳]

یہ حدیث ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا ایک راوی حسن بن قتیبہ مدائنی ہے جس کے بارے میں

حافظ ابن عدی کی رائے قدرے اچھی ہے جو لکھتے ہیں: لا بأس به ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۷۴]

لیکن حافظ ذہبی لکھتے ہیں: قلت: بل هو هالك. [میزان الاعتدال ۱: ۵۱۹، ترجمہ: ۱۹۳۳]

”میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں: [نہیں] بلکہ وہ تو ہالک ہے۔“

آگے لکھتے ہیں: امام دارقطنی کہتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ امام ابو حاتم اسے ضعیف کہتے ہیں۔

امام ازدی کہتے ہیں: حدیث کے معاملے میں واہی [کمزور] ہے اور امام عقیلی کہتے ہیں: کثیر الوہم تھا۔ [میزان الاعتدال: ۱۵۱۹: ترجمہ: ۱۹۳۳]

جب کہ امام ابو یعلیٰ کی سند اس طرح ہے: یحییٰ بن ابی بکیر، از مستلم بن سعید، از جاج، از ثابت بنانی از سیدنا انس مرفوعاً۔ [مسند ابی یعلیٰ: ۶: ۱۴۷، حدیث: ۳۴۲۵]

یہ حدیث منکر ہے، اس لیے کہ اس کا راوی یحییٰ بن ابی بکیر کا اُستاذ مستلم بن سعید صدوق و عابد تھا اور بارہا وہم کا شکار ہوا^(۱)۔ [تقریب التہذیب: ۵۵۶: ترجمہ: ۶۵۹۰]

امام بیہقی نے اسے مؤمل بن اسماعیل قرشی کی سند کے ساتھ سیدنا انس ؓ سے موقوفاً بھی نقل کیا ہے۔ [حیۃ الانبیاء علیہم السلام بعد وفاتہم: ۷۴]

لیکن یہ روایت بھی چنداں معتبر نہیں اس لیے کہ:

اس کا راوی مؤمل [بوزن محمد] بن اسماعیل قرشی صدوق ہونے کے ساتھ ساتھ سَیِّئُ الْحِفْظِ

[خراب حافظہ والا] تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۸۴: ترجمہ: ۷۰۲۹]

اس روایت میں مؤمل بن اسماعیل قرشی کا استاذ عبید اللہ بن ابی حمید ہذلی ہے جو متروک الحدیث ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۰۲: ترجمہ: ۲۲۸۵]

حافظ ابن قیم اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

وَحَدِيثُ ذِكْرِ حَيَاتِهِمْ بِقُبُورِهِمْ لَمَّا يَصْحُ وَ ظَاهِرُ الشُّكْرَانِ
فَانْظُرْ إِلَى الْإِسْنَادِ تَعْرِفْ حَالَهُ إِنْ كُنْتَ ذَا عِلْمٍ بِهَذَا الشَّانِ

[القصيدۃ النونية: ۱۴۵]

”قبروں میں انبیاء کرام علیہم السلام کی [دنیاوی] زندگی والی حدیث ہرگز صحیح نہیں ہے بلکہ ظاہر باہر منکر ہے، تو اس کی سند میں غور و فکر کرو تم اس کی حیثیت جان لو گے، اگر تو اس فن [اسماءِ جال] کے شہسواروں میں سے ہو۔“

(۱) شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر نے تقریب: ۴۸۸ کا حوالہ دے کر لکھا ہے: حافظ ابن حجر ان کو صدوق کہتے ہیں۔ [تسکین الصدور: ۲۱۲] چونکہ رُبَمَا وہم ”بارہا وہم کا شکار ہوئے“ کے الفاظ محترم کے لیے مضرتھے اس لیے ان الفاظ کو لکھنے سے گریز کیا۔ عافاہ اللہ و اٰلِہٖ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ۔

حافظ ذہبی نے بھی حسن بن قتیبہ کی ضعیف روایات میں یہی روایت بطور مثال پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۵۱۸:۱ ترجمہ ۱۹۳۳]

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: حجاج بن الأسود نکرۃً ماروی عنه فیما أعلم سوی مستلم بن سعید فأتی بخبر منکر عنه عن أنس فی: أن الأنبياء أحياء فی قبورهم یصلون، رواه البیهقی۔ [لسان المیزان ۴۵:۲ ترجمہ ۷۸۷]

”حجاج بن اسود ان جانا راوی ہے۔ مسلم بن سعید کے علاوہ کسی اور نے اس سے روایت نہیں لی۔ اس نے الأنبياء أحياء فی قبورهم یصلون والی منکر روایت نقل کی ہے جسے بیہقی نے اس کی سند سے ذکر کیا ہے۔“

[۲۴۹] الإیمان مثبت فی القلوب کالجمال الرواسی، و زیادته ونقصانه کفر۔

”ایمان دلوں میں مضبوط پہاڑوں کی طرح راسخ ہوتا ہے اس میں کمی اور اضافہ کفر ہے۔“

امام جورقانی، امام ابن جوزی، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس روایت کی کوئی اصل نہیں، اس کا راوی عثمان بن عبد اللہ مغربی بہت بڑا جھوٹا ہے اس نے یہ روایت ابو مطیع بلخی سے چرائی ہے۔ بلخی بھی کذاب تھا۔

[الاباطیل ۲۳:۱، الموضوعات ۱۳۱:۱، میزان الاعتدال ۴۲:۳، لسان المیزان ۴:۱۴۵]

[۲۵۰] الإیمان معرفةً بالقلب، وقولٌ باللسان، وعملٌ بالأركان۔

[سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب فی الایمان [۹] حدیث: ۶۵]

”ایمان دل کی معرفت، زبان سے اقرار اور جوارح سے عمل کا نام ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کے راوی ابوصلت کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اللہ کی قسم ابوصلت ثقہ اور محفوظ نہیں تھا۔ [تخفیف المستدرک ۱۲۶:۳]

حافظ ذہبی یہ بھی فرماتے ہیں: ابوصلت جھوٹ بولنے سے بدنام ہے۔

[تذکرۃ الحفاظ ۱۲۳۱-۱۲۳۲]



حرف الباء

[۲۵۱] بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده.

[سنن ابی داؤد کتاب الاطعمة [۲۱] باب فی غسل الید قبل الطعام [۱۲] حدیث: ۳۷۱، سنن ترمذی

کتاب الاطعمة [۲۶] باب ما جاء فی الوضوء قبل الطعام وبعده [۳۹] حدیث: ۱۸۴۶]

”کھانا کھانے سے پہلے اور بعد وضوء کرنا کھانے میں برکت کا باعث ہے۔“

اس کے راوی قیس بن ربیع کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں: حدیث کے باب میں ضعیف تھا۔

[سنن ترمذی: ۲: ۲۴۸]

امام ابن ابی حاتم اس روایت کو منکر کہتے ہیں۔ [علل الحدیث: ۲: ۱۰، حدیث: ۱۵۰۲]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: أي: غسل الیدین والفم من الزهومة، إطلاقاً للكل على الجزء

مجازاً أو بناءً على المعنى اللغوي والعرفي. [مرقاۃ المفاتیح: ۸: ۲۱، بذیل حدیث: ۲۲۰۸]

”یہاں وضوء سے مراد بدبو کے ازالہ کے لیے منہ ہاتھ دھونے کے ہیں۔ مجازاً اکل کا اطلاق جزو

پر کیا گیا ہے، یا عرفی اور لغوی معنی ملحوظ رکھ کر اس پر وضوء کا اطلاق کیا گیا ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: إن المراد بذلك الوضوء اللغوي وهو غسل الید أو الید والفم،

باطل، لأن الوضوء في كلام رسولنا ﷺ لم يرد به قط إلا وضوء الصلاة، وإنما ورد

بذلك المعنى في لغة اليهود، كما روي أن سلمان ﷺ قال يا رسول الله أنه في التوراة:

من بركة الطعام الوضوء قبله، فقال ﷺ: من بركة الطعام الوضوء قبله، والوضوء بعده.

فهذا الحديث قد تنوع في صحته، وإذا كان صحيحاً فقد أجاب سلمان ﷺ بالغة

التي خاطبته بها لغة أهل التوراة وأما اللغة التي خاطب رسول الله ﷺ بها أهل القرآن فلم

يرد فيها الوضوء إلا في الوضوء الذي يعرفه المسلمون. [مجموع الفتاوى: ۲: ۱۳۷]

”اس سے لغوی وضوء یعنی ہاتھ منہ دھونا مراد لینا باطل اور غلط ہے، اس لیے کہ ہمارے رسول ﷺ

کے کلام میں وضوء کا استعمال صرف اُس عمل کے لیے کیا جاتا ہے جو نماز کی شرط ہے، اس کا لغوی

معنی میں استعمال یہود کے ہاں رائج ہے جیسا کہ سیدنا سلمان ﷺ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا

کہ توراۃ میں لکھا ہے کہ طعام کی برکت اس سے پہلے وضوء کرنے میں ہے، یہ تو یہودی زبان تھی، اس کے جواب میں رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کے ہاں رائج وضوء کا نام لے کر فرمایا کہ اس کے بعد وضوء کرنا بھی باعث برکت ہی ہے، یہ روایت اگرچہ محل نظر ہی ہے لیکن یہ بات بہر حال طے ہے کہ اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کیا جائے تو سیدنا سلمان ؓ نے یہودی زبان میں مستعمل وضوء کا لفظ استعمال کیا ہے جو ان کے ہاں منہ ہاتھ دھونے کے مترادف ہو تو ہو مگر نبی ﷺ نے خالص مؤمنوں کی زبان میں استعمال ہونے والے وضوء کا ذکر کیا ہے اور یہ وہی وضوء ہے جو مسلمانوں کے ہاں معروف ہے۔“

[۲۵۲] بعث الله ثمانية أربعة آلاف نبيٍّ إلى بني إسرائيل وأربعة آلافٍ إلى سائر الناس .
[مسند ابی یعلیٰ ۷: ۱۶۰، حدیث: ۴۱۳۲، حلیۃ الاولیاء ۳: ۵۳]

”اللہ تعالیٰ نے آٹھ ہزار انبیاء کو مبعوث کیا، جن میں سے چار ہزار بنی اسرائیل میں سے گزرے ہیں اور دوسرے چار ہزار باقی لوگوں میں۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کی سند میں یزید بن ابان رقاشی ہے جسے امام نسائی متروک کہتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۶۴۳]

اور امام احمد اسے منکر الحدیث بتاتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۱۸]

حلیۃ الاولیاء کی دوسری سند میں موسیٰ بن عبیدۃ ربذی ہے جو ضعیف تھا اور امام احمد کے نزدیک اُس کی روایت کو نقل کرنا جائز نہیں۔ [المغنی فی الضعفاء ۴: ۶۸۵، ترجمہ: ۶۵۰۹]

[۲۵۳] بعث النبي ﷺ مع أبي بكر ﷺ ثم دعاه فقال: لا ينبغي لأحد أن يبلغ هذا إلا رجلاً من أهلي، فدعا علياً ﷺ، فأعطاه إياه.

[سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن [۴۸] باب تفسیر سورة التوبة [۱۰] حدیث: ۳۰۹۰، السنن

الکبریٰ، نسائی ۵: ۱۲۸]

حدیث: ۸۴۶۰، مسند احمد ۱: ۴۱۵، ۲: ۲۱۲]

”نبی اکرم ﷺ نے سورة البراءۃ کی آیتیں سیدنا ابوبکر صدیق ؓ کے ذریعے روانہ کیں پھر انہیں واپس بلا کر فرمایا: اسے میری خاندان کے کسی فرد کے ہاتھ پہنچانا چاہئے اور سیدنا علی ؓ کو بلا کر ان

کے ذریعے آیات پہنچادیں۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے۔

اس کی غربت کی وجہ یہ ہے کہ اس کا مرکزى راوى سماک بن حرب امام احمد کی تصریح کے مطابق مضطرب الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۴: ۲۷۹ ترجمہ: ۱۲۰۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: کثرت سے خطأ کا شکار ہوا کرتا تھا۔ [الثقات ۴: ۳۳۹]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا اور تلقین قبول کیا کرتا تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۸۹، ترجمہ: ۲۶۲۴]

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: وهذا ضعيف الإسناد، ومنتنه فيه نكارة. [البدایۃ والنہایۃ ۵: ۴۰]

”اس کی سند ضعیف اور متن میں نکارت ہے۔“

مسند احمد: ۱۵۱ کی سند میں سماک کے ساتھ محمد بن جابر بن سيار الحنفی ابو عبد اللہ یمامی سحیمی بھی ہے۔ امام احمد کے سامنے اس راوی کی ایک روایت بیان کی گئی تو انہوں نے فرمایا: ابن جابر اور اس کی روایت کوئی شے نہیں، اس کی روایت شدید منکر ہوتی ہے۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۴: ۳۷۷، نص: ۷۱۶]

یہ بھی فرمایا کہ اس سے وہی شخص روایت کرے گا جس کی حالت اس سے خراب تر ہو۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۴: ۳۷۷، نص: ۷۱۶، ۷۱۷]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: آخری عمر میں اس کی کتابیں ضائع ہو گئی تھیں، حافظہ خراب ہو گیا تھا اور تلقین قبول کیا کرتا تھا۔ [الجرح والتعديل ۷: ۲۱۹، ترجمہ: ۱۲۱۵]

یہ روایات کئی اسناد سے منقول ہے:

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی روایت: [لسن الکبریٰ، سنائی ۱۲۹: ۵، حدیث: ۸۴۶۳، کتاب خصائص علی رضی اللہ عنہ]

اس کی سند میں درج ذیل خامیاں ہیں:

۱- اس کا ایک راوی موسیٰ بن طارق البقرۃ ہے جو ثقہ ہونے کے باوجود اکثر غریب [ضعیف]

روایات بیان کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۸۱، ترجمہ: ۶۹۷۷]

۲- اس کا ایک راوی ابن جریج ہے جس کا نام عبد الملک بن عبد العزیز ہے، اکثر محدثین نے ان کو

ثقہ کہا ہے لیکن امام مالک بن انس فرماتے ہیں کہ حاطب اللیل تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۰: ۴۰۴]
 اور اس کمزوری کے ساتھ ساتھ اس نے متعہ کے ستر نکاح کیے تھے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۵۹]
 ۳- اس کا ایک راوی ابو زبیر مکی ہے جس کا نام محمد بن مسلم بن مد رُس تھا، جو سچا اور مدلس تھا۔
 [تقریب التہذیب: ۵۳۶، ترجمہ: ۶۲۹۱]

اور یہ روایت مُعْنَعُنْ ہے، یعنی یہ راوی اسے عَنْ عَنْ کہہ کر بیان کرتا ہے اور اصول حدیث کا مشہور قاعدہ ہے کہ مدلس راوی کی مععن روایت مردود ہوتی ہے۔
 [اختصار علوم الحدیث: ۶۳، نوع: ۱۲]

سیدنا سعد بن ابی وقاصؓ کی روایت:

[السنن الکبریٰ نسائی ۵: ۱۲۹، حدیث: ۸۴۶۲، کتاب السنۃ: ۶۰۹، حدیث: ۱۳۸۴، ابن ابی عاصم]

اس میں درج ذیل اسنادی کمزوریاں ہیں:

۱- ایک راوی فطر بن خلیفہ قرشی مخزومی ابو بکر کو فی حناط ہے جو ثقہ ہونے کے باوجود شیعہ تھا۔
 [الثقات، عجلی: ۳۸۵، ترجمہ: ۱۳۶۰]

حافظ ابن حجر بھی اسے شیعہ بتاتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۴۷۸، ترجمہ: ۵۴۳۱]

۲- ایک راوی عبد اللہ بن شریک غالی شیعہ تھا۔ [الضعفاء الکبیر: ۲: ۲۶۶، ترجمہ: ۱۸۲۲، البحر وجین ۱: ۵۱۹]

امام جوزجانی فرماتے ہیں کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۴۹، ترجمہ: ۲۵]

۳- ایک راوی عبد اللہ بن رقیم کتانی کو فی مجہول ہے۔ [تقریب التہذیب: ۳۳۷، ترجمہ: ۳۳۱۷]

سیدنا عبد اللہ بن عباسؓ روایت:

[تفسیر ابن جریر ۶: ۳۰۷، فقرہ: ۱۶۳۸۹، المعجم الکبیر، طبرانی ۱۱: ۳۱۶، حدیث: ۱۲۱۲۷، الکامل فی ضعفاء

الرجال ۴: ۲۳۹]

جس میں درج ذیل اسنادی خامیاں ہیں:

۱- مرکز بنی راوی سلیمان بن قمر سیعی الحفظ [بد حافظہ] اور شیعہ تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۸۷، ترجمہ: ۲۶۰۰]

شیعیت میں افراط کا شکار تھا۔ [الضعفاء الکبیر: ۲: ۱۳۷، الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۴۰]

امام ابن حبان کی تصریح کے مطابق غالی رافضی تھا اور احادیث و روایات میں قلب [ہیر پھیر] کیا

کرتا تھا۔ [البحر وجین: ۴۱۸]

۲: ایک راوی سلیمان بن مہران اعمش ہے جو مدلس [تعریف اہل التقدیس: ۶۷، ترجمہ: ۵۵] اور شیعہ تھا۔ [الثقات، علی: ۲۰۵]

جب کہ یہ روایت معنعن ہے اور مدلس کی معنعن روایت صحیحین سے باہر نامقبول ہوتی ہے۔

۳: الحکم بن عتیبہ جو مقسم بن بجرہ کا شاگرد ہے۔ [تہذیب الکمال: ۲۸، ۴۶۲]

ثقہ تھا، لیکن مدلس تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۱۲، ترجمہ: ۱۴۵۳]

اور یہ روایت معنعن ہے، پس مردود ہوئی۔

سیدنا علیؑ کی روایت: [السنن الکبریٰ نسائی: ۵، ۱۲۸-۱۲۹، حدیث: ۶۸۴۱]

اس کی سند میں بھی درج ذیل دو خرابیاں ہیں:

۱: اس کا راوی ابواسحاق سُبَیعی عمرو بن عبد اللہ ہے۔ کثرت کے ساتھ تدلیس کیا کرتا تھا۔

[تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱، ترجمہ: ۲۵۰۹۱]

اس کی یہ روایت معنعن ہے، جب کہ اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

۲: ایک راوی یونس بن ابی اسحاق السُّبَیعی ہے جس کے متعلق امام ابو بکر بن اثرم فرماتے ہیں کہ

اس کی اپنے والد سے روایت کردہ حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ [تہذیب الکمال: ۳۲، ۴۹۱]

امام احمد اس کی روایت کو مضطرب جانتے ہیں۔ [العلل ومعرفۃ الرجال: ۲، ۵۱]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: سچا ہونے کے باوجود اس کی روایت ناقابل استدلال ہے۔

[البحر والتحدیل: ۹، ۲۴۴، ترجمہ: ۱۰۲۴]

امام ساجی فرماتے ہیں: سچا تو تھا لیکن سیدنا علیؑ کو سیدنا عثمانؓ پر فوقیت کا قائل تھا۔

[تہذیب التہذیب: ۱۱، ۳۸۰]

[۲۵۴] بُعِثْتُ بِمَدَارَاقِ النَّاسِ. [الجامع الصغیر، حدیث: ۳۱۵۱]

”مجھے لوگوں کی آؤ بھگت اور خاطر تو ضاع کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔“

اس کے دور راوی: عبید اللہ بن لؤلؤ، ابوالقاسم اور عمر بن واصل احادیث وضع کر لیا کرتے تھے اور

قصہ گوئی سے مشہور تھے۔ [تاریخ بغداد: ۱۰، ۳۵۸، لسان المیزان: ۴، ۱۱۱]

[۲۵۵] بکی شعیبؓ من حب الله حتى عمي، فرد الله اليه بصره وأوحى إليه: يا شعیب! ما هذا البكاء؟ أشوقاً إلى الجنة أم خوفاً من النار؟ قال: إلهي وسيدي! أنت تعلم ما أبكي شوقاً إلى جنتك ولا خوفاً من النار ولكنني اعتدت حبك بقلبي، فإذا أنا نظرتُ إليك فما أبالي ما الذي يُصنع في. فأوحى الله إليه: يا شعیب! إن يك ذلك حقاً فهنيئاً لك لقائي، يا شعیب! لذلك أخذتُك موسى بن عمران كليمي. [تاریخ بغداد ۶: ۳۱۵]

”شعیب نبی ﷺ اللہ کی محبت میں اتنے روئے کہ آنکھوں کی بینائی جاتی رہی۔ اللہ تعالیٰ نے اُن کی بینائی اُسے لوٹا دی اور انہیں وحی کی: یہ رونا کیسا ہے؟ کیا جنت کی شوق میں ہے یا دوزخ سے خوف کی وجہ سے؟ انہوں نے فرمایا: الہی وسیدی! آپ خوب جانتے ہیں کہ میں آپ کی جنت کے شوق یا آگ کی خوف کی وجہ سے نہیں روتا لیکن میرا دل آپ سے محبت کا عادی ہو چکا ہے، پس جب میں آپ کو دیکھوں تو پھر مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا تو اللہ تعالیٰ نے اُنہیں وحی کی کہ شعیب! اگر یہ درست ہے تو میری ملاقات کی تجھے خوشی اور مبارک باد ہو۔ شعیب! اسی وجہ سے میں نے اپنے کلیم موسیٰ بن عمران ﷺ کو تمہارا خادم بنادیا تھا۔“

اس کا ایک راوی اسماعیل بن علی بن بندار بن المغنی ابوسعدا عطاء استر ابا ذی ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی لکھتے ہیں: بغداد آئے ہوئے تھے اور میں نے اُن سے یہی ایک مسند مکر روایت سنی۔ [تاریخ بغداد ۶: ۳۱۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ باطل روایت ہے، اس کی کوئی اصل ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۳۹]

[۲۵۶] بُنی الدین علی النظافة. [احیاء علوم الدین ۱: ۱۲۵]

”دین اسلام کی بنیاد نظافت پر رکھی گئی ہے۔“

حافظ عراقی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: ان الفاظ میں یہ روایت نہ مل سکی۔

[المغنی عن جمل الاسفار: ۲۵۶، الاسرار المرفوعة: ۱۶۷، حدیث: ۱۲۷، المصنوع: ۷۷، حدیث: ۸۶]

[۲۵۷] بینا أنا أسیر بجنابات بدرٍ إذ خرج رجلٌ من الأرض في عنقه سلسلة يمسك بطرفها أسودٌ في يده مرزبة، فقال: يا عبد الله! أسقني، فقال ابن عمر ؓ: فلا أدري عرني، أم كما يقول رجل للرجل: يا عبد الله، فقال الأسود: يا عبد الله! لا تسقه، ثم اجتذبه جذبةً ودخلا في الأرض جميعاً، قال ابن عمر ؓ: فقد فأخبرت النبي ﷺ بذلك فقال لي: وقد

رأيتہ؟ ذاك أبو جهل و ذاك عذابه إلى يوم القيامة. [المعجم الأوسط

طبرانی ۵: ۵۳-۵۴

حدیث: ۶۵۶۰: ۶۵۶۱: ۲ لاکانی ۵۶۱: ۲ رقم النص: ۲۱۴۸]

”سیدنا عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں: میں میدان بدر کے کنارے کنارے جا رہا تھا کہ زمین میں سے ایک شخص نمودار ہوا جس کے گردن میں زنجیر تھی، جسے ایک کالے رنگ کا شخص تھامے ہوئے تھا اور اس کے دوسرے ہاتھ میں ایک کوڑا تھا، اس آدمی نے مجھ سے کہا: عبداللہ! مجھے پانی پلا دو۔ عبداللہؓ فرماتے ہیں مجھے معلوم نہیں کہ اُس نے مجھے جانایا یوں ہی مجھے عبداللہؓ کہہ دیا، اس پر اس کالے شخص نے کہا: اسے پانی نہ پلاؤ، پھر اسے زور سے کھینچا اور دونوں زمین میں داخل ہوئے۔ میں نے نبی اکرم ﷺ کے پاس آکر سارا واقعہ سنایا تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تو نے اسے دیکھا؟ یہ ابو جهل تھا اور اسے قیامت تک اس عذاب میں مبتلا رکھا جائے گا۔“

اس روایت کا مرکزی راوی عبداللہ بن محمد بن مغیرہ کوئی ہے جس کے بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ امام ابن یونس فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے اور حافظ ذہبی نے اس کی کئی روایات نقل کرنے کے بعد لکھا: یہ سب کے سب موضوع ہیں۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۸۷-۲۸۸ ترجمہ ۴۵۴]

[۲۵۸] بینما أناعنده يوماً وهو على سرير له ومعه كيس فيه حصي، أو نوئى، وأسفل منه جارية له سواداء، وهو يسبح بها، حتى إذا أنفذ ما في الكيس ألقاه إليها، فجمعته فأعادته في الكيس، فدفعته إليه. [سنن أبي داود، كتاب النكاح ۶] باب ما يكره من ذكر الرجل ما يكون من أصابته إبله [۵۰] حدیث ۴۲۷۷: ۲۱۷۷: ۲ الحاوی: ۳]

”شیخ طغاوی فرماتے ہیں: میں ایک دن ابو ہریرہؓ کے پاس بیٹھا تھا۔ آپ چار پائی پر تشریف فرماتھے۔ آپ تسبیح و تہلیل میں مصروف تھے اور ایک تھیلی میں کنکریاں اور گٹھلیاں بھری ہوئی تھیں جس پر وہ تسبیح پڑھتے جب تھیلی ختم ہو جاتی تو لونڈی کو حکم دیتے وہ بھر لاتی۔“

[سیر الصحابہ: ۲: ۶۳ مہاجرین حصہ دوم]

یہ روایت ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ:

— شَيْخٌ مِنْ طَفَاوَةٍ ”شیخ طفاوہ“ کا نام اور اتنا پتا معلوم نہیں، جو حسب اصطلاح محدثین مجہول ہے پس حدیث معلول ہوئی۔

— اس کا ایک راوی جریری ہیں جن کا نام ابو مسعود سعید بن ایاس ہے جو اگرچہ ثقہ تھے لیکن اپنی وفات سے تین سال قبل مُخْتَلَط ہوئے تھے۔ [الانساب: ۲: ۵۳]

[۲۵۹] الباذ نجان لما أكل له.

”بینکن جس ارادے سے کھاؤ گے وہ ضرور پورا ہوگا۔“

حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس روایت کے گھڑنے والے کو اللہ تعالیٰ تباہ و برباد کرے۔ [النار المہیئة: ۵۱؛ الاسرار المرفوعة: ۴۰۶]

امام زکریٰ فرماتے ہیں: یہ باطل اور بے اصل ہے اگرچہ عوام اس پر اتنے فریفتہ ہیں کہ میں نے ان میں سے بعض کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ یہ ماءٌ زَمْ زَمْ لِمَا شَرِبَ لَهُ سے زیادہ صحیح ہے، لیکن یہ فتیح غلطی ہے۔ [التذكرة: ۱۰۲؛ حدیث: ۱۳۱]

حافظ سخاوی فرماتے ہیں: اگرچہ عوام اس روایت پر فریفتہ ہیں لیکن یہ باطل اور بے اصل ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۲۳۱]

[۲۶۰] البخيل عدُو الله ولو كان عابداً.

”کنجوس اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے اگرچہ زاہد و عابد ہو۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔

[الاسرار المرفوعة: ۱۶۳؛ المصنوع: ۷۵؛ حدیث: ۷۸]

[۲۶۱] البركة في البنات. [ميزان الاعتدال: ۲۹؛ ترجمہ: ۷۷]

”بیٹیاں باعث برکت ہوتی ہیں۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار ابراہیم بن حیان بن حکیم بن علقمہ پر ہے جس کے بارے میں امام ابن عدی فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث ہے اور اس کی عام روایتیں موضوع اور منکر ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۴۱۰-۴۱۱]

[۲۶۲] البَطِيخُ طعام و شراب و ريحان و يغسل المثانة و ينظف البطن و يكثر ماء الظهر و

يعين على الجماع وينقى البشرة ويقطع الإبردة. [کنز العمال' حدیث: ۲۸۲۸۸]

”تربوز کھانا بھی ہے اور مشروب بھی ریحان کے ساتھ یہ مثلاً نہ کو دھو کر صاف کر دیتا ہے۔ کمر سے پانی نکال دیتا ہے، باہ میں اضافہ کرتا ہے، چہرے کو نکھارتا ہے اور جسم سے ٹھنڈک کو ختم کرتا ہے۔“

[طب نبوی اور جدید سائنس: ۵۶:۱]

تربوز کے بارے میں حافظ ابن قیم نے سنن ابی داؤد کی حدیث: ۳۸۳۶ نقل کر کے لکھا ہے:

وفي البطيخ عدة أحاديث لا يصح شيء منها غير هذا الحديث الواحد.

[زاد المعاد: ۴: ۲۸۷]

”تربوز سے متعلق کئی احادیث مروی ہیں جن میں سے اس [سنن ابی داؤد کی روایت: ۳۸۳۶] کے علاوہ کوئی بھی صحیح روایت نہیں ہے۔“

[۲۶۳] البطيخ قبل الطعام يغسل البطن غسلاً ويذهب بالداء أصلاً.

[تاریخ مدینہ دمشق ۲: ۱۰۲، ۳۶۱، ۱۴۱: ۲ تہذیب تاریخ دمشق الکبیر: ۲: ۱۴۱، الجامع الصغیر، حدیث: ۳۲۱۲]

”کھانے سے پہلے تربوز کھانے سے پیٹ دھل کر صاف ہو جاتا ہے اور یہ بیمار یوں کو نکال دیتا ہے۔“

[علاج نبوی اور جدید سائنس: ۵۶:۱]

ابن عساکر لکھتے ہیں: یہ حدیث شاذ ہے۔ صحیح نہیں ہے۔ [تاریخ مدینہ دمشق ۲: ۱۴۱: ۳۶]

آگے لکھا ہے: اس کا راوی احمد بن یعقوب بن عبد الجبار بن یحیٰ طرقرشی اموی ہے جس کے متعلق

امام بیہقی نے فرمایا ہے: موضوع روایات بیان کرتا ہے، جن میں سے کسی ایک بھی روایت کو بیان کرنا حلال نہیں۔ [تاریخ مدینہ دمشق ۲: ۱۰۵، ۶ تہذیب تاریخ دمشق الکبیر: ۲: ۱۴۲]

امام حاکم فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۶۵، ترجمہ: ۶۶۵]

یہ روایت موضوع ہے، اور یہ بعض اطباء کا کلام ہے۔ [تہذیب تاریخ دمشق الکبیر: ۲: ۱۴۱]

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: البطيخ وفضائله صَنَّفَ فيه أبو عمرو والنوقاني جزأً وأحاديثه باطله.

[المقاصد الحسنة: ۲۳۸، حدیث: ۲۹۶]

”تربوز کے فضائل کے سلسلے میں ابو عمر و نوقانی نے ایک جزو میں کئی روایتیں جمع کی ہیں، جو سراسر

باطل ہیں۔“

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: أحادیث البطيخ وفضائله و الباقلاء و العدس و الأرزليس فيها شيء ثابت. [الدرر المنثور ۵: ۲۱۷، نص: ۴۷۵]

”تربوڑ، اُس کے فضائل، لوبیا، مسور کی دال اور چاؤل کے بارے میں کوئی بھی حدیث صحیح نہیں ہے۔“

ڈاکٹر خالد صاحب غزنوی بھی معترف ہیں کہ ابن عساکر اس حدیث کو یقینی قرار نہیں دیتے اور حافظ ابن قیم اس عبارت کو اطباء کا قول بیان کرتے ہیں۔ [علاج نبوی اور جدید سائنس: ۱: ۵۶۱]

[۲۶۲۴] البلاء مؤکل بالقول فلو أن رجلاً عيّر رجلاً برضاع كلبه لرضعها.

[تاریخ بغداد ۱۳: ۲۷۹، مسند شہاب: ۱: ۱۶۱-۱۶۲، احادیث: ۲۲۷، ۲۲۸، الجامع الصغير، حدیث: ۳۲۲۰]

”ساری مصیبت زبان سے در آتی ہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی کسی کو کتیا کے دودھ پی لینے سے عار دلائے، تو وہ خود بھی کتیا کا دودھ پی لینے میں مبتلا ہو جائے گا۔“

حافظ سیوطی نے اس پر ضعیف کا رمز لگایا ہے، حالانکہ یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ:

اس کا راوی نصر بن باب ابوہل خراسانی کذاب تھا۔ خطیب بغدادی نے اُس کے بارے میں امام ابن معین کا یہ قول نقل کیا ہے کہ: اللہ کا دشمن کذاب اور خمیث تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۳: ۲۷۹]

— شہاب قضا کی حدیث: ۲۲۷ کا راوی محمد بن یحییٰ بن عیسیٰ بصری وضع احادیث سے متہم ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۶۴، ترجمہ: ۸۳۰۹]

— شہاب قضا کی حدیث: ۲۲۸ کا راوی عبدالملک بن ہارون بن عسکر اپنے باپ کی سند سے موضوع احادیث روایت کرتا ہے۔ [المَدخل إلى الصحيح: ۱: ۱۸۷، ترجمہ: ۱۳۰]

اور اس کی یہ روایت عن أبيه عن جده سے ہے۔



حرف التاء

[۲۶۵] تَحْتَمُوا بِالْعَقِيقِ فَإِنَّهُ مَبَارَكٌ . [الفرودس، حدیث: ۲۳۲۳، شعب الایمان ۱: ۲۰۱، حدیث:

۶۳۵، تاریخ بغداد ۱: ۲۵۱، تاریخ مدینہ دمشق ۱۳: ۳۱۸، تہذیب تاریخ دمشق ۴: ۲۳۴]

”عقیق کی انگوٹھی پہنا کرو، اس لیے کہ یہ بابرکت ہے۔“

امام عقیلی فرماتے ہیں: اس کا راوی یعقوب بن ولید مدائنی کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ آگے فرماتے ہیں: اس سلسلے میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی شے ثابت نہیں۔

[الضعفاء الکبیر ۴: ۴۲۸-۴۲۹]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یعقوب بن ولید احادیث وضع کرتا تھا۔ منکر الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔ ہمیشہ جھوٹ بولتا تھا، اس کی ہر روایت موضوع ہے اور یہ متروک تھا۔

[الجرح والتعدیل ۹: ۲۱۶]

علامہ ابن الدبیج لکھتے ہیں: یہ کئی طرق سے مروی ہے مگر اس کے سب طرق واہی اور شدید کمزور

ہیں۔ [تمییز الطیب من الخبیث: ۶۵، الاسرار المرفوعة: ۱۷۱]

امام احمد فرماتے ہیں: یعقوب بن ولید کذابین کبار میں سے تھا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۱: ۵۲۸، نص: ۱۳۰۵]

انہوں نے یہ بھی فرمایا: احادیث وضع کرتا تھا۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۵۳۲، نص: ۳۵۱۸]

حافظ ذہبی نے اس کی یہی وضعی روایت بطور نمونہ پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۵۵]

[۲۶۶] تَحْتَمُوا بِالْعَقِيقِ فَإِنَّهُ يَنْفِي الْفَقْرَ .

[تاریخ مدینہ دمشق ۴: ۳۴۵، الجامع الصغیر، حدیث: ۳۲۶۴]

”عقیق کی انگوٹھی پہنا کرو کیونکہ یہ فقر و افلاس کو دور کرتی ہے۔“

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [الاباطیل ۲: ۲۴۲، الموسوعات ۳: ۵۹]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [لسان المیزان ۲: ۲۶۸]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کا راوی حسین بن ابراہیم البابی ہے جو مجہول ہے اور شاید یہ حدیث

اس کی وضع کردہ ہے۔ [میزان الاعتدال: ۵۳۰: ۱، لسان المیزان ۲: ۲۶۸]

[۲۶۷] تُعَاذُ الصَّلَاةُ مِنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ مِنَ الدَّمِ.

[التاریخ الکبیر: ۳۰۹: ۳، التاریخ الصغیر: ۳۳۷: ۱، سنن الدارقطنی: ۱]

”وہ خون جو قدرِ درہم ہو اس کے ساتھ ادا کی گئی نماز کا اعادہ کیا جائے گا۔“

یہ روایت باطل اور مردود ہے کیونکہ اس کا راوی روح بن غطفان جزری منکر الحدیث ہے۔

[التاریخ الکبیر: ۳: ۳۰۸]

اُس کا کوئی دوسرا ساتھی اُس جیسی روایت نقل نہیں کرتا۔ [التاریخ الصغیر: ۳۳۷]

متروک الحدیث تھا۔ [سنن الدارقطنی: ۱: ۴۰۱]

امام عقیلی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور روح منکر الحدیث ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۶: ۵۶]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: روح، ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے، اس کی

روایت کو لکھنا جائز نہیں، اس کی یہ روایت موضوع ہے، یہ ارشاد نہ تو رسول اللہ ﷺ کا ہے اور نہ سیدنا

ابو ہریرہؓ نے اس کو بیان کیا ہے، نہ تو سعید بن المسیب نے اس کا ذکر کیا ہے اور نہ زہری نے

یہ کہا ہے، یہ اسلام میں اہل کوفہ کا اپنی جانب سے اختراع ہے اور ہر وہ چیز جو سنت کے خلاف ہو وہ

متروک ہے اور اس کا قائل مجبور ہے۔ [الجزعین: ۱: ۲۹۸، ۲۹۹]

قاضی عیاض لکھتے ہیں: وہو حدیث باطل، لا أصل له عند أهل الحديث.

[إكمال المعلم: ۱: ۱۳۷]

”یہ روایت باطل ہے اور حدیث کا علم رکھنے والے علماء کے نزدیک اس کی کوئی اصل و اساس نہیں

ہے۔“

امام نووی لکھتے ہیں: وهذا الحديث ذكره البخاري في تاريخه، وهو حديث باطل، لا أصل

له عند أهل الحديث. [شرح صحيح مسلم: ۱: ۹۷]

”اس روایت کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے، اور یہ روایت باطل ہے اور علمائے

حدیث کے نزدیک اس کی کوئی اصل نہیں۔“

یہ بات ملا علی قاری نے بھی امام نووی کے حوالہ سے لکھی ہے۔ [الاسرار المفوتة: ۳: ۷۳، حدیث: ۱۳۸]

حافظ زیلی لکھتے ہیں: قال البخاري: حديث باطل، وروح هذا منكر الحديث، وقال ابن

حبان: هذا حديث موضوع لا شك فيه، لم يقله رسول الله ﷺ و لكن اخترعه أهل الكوفة، وكان روح بن غطيف يروي الموضوعات عن الثقات.

[نصب الراية: ۲۱۲؛ بذیل حدیث: ۸۹۱]

”امام بخاری فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور اس کا راوی روح منکر الحدیث ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس حدیث کے موضوع ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہے، یہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد نہیں ہے بلکہ اہل کوفہ کی وضع کردہ روایت ہے، اس کا راوی روح بن غطیف ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔“

[۲۶۸] تَعَشَوْا وَلَوْ بَكْفٍ مِنْ حَشْفٍ فَإِنْ تَرَكَ الْعَشَاءَ مَهْرَمَةً.

[سنن ترمذی، کتاب الاطعمۃ [۲۶] باب ماجاء فی فضل العشاء [۳۶] حدیث: ۱۸۵۶، مسند شہاب

۴۲۸:۱

حدیث: ۳۵۷ حلیۃ الاولیاء ۸: ۲۱۴-۲۱۵، تاریخ بغداد ۳: ۳۹۶]

”رات کا کھانا کھالیا کرو، اگرچہ مٹھی بھر خراب اور سوکھی ہوئی کھجور ہی کیوں نہ ہوں، اس لیے کہ رات کا کھانا چھوڑ دینے سے بڑھا پا آجاتا ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ منکر ہے، اس کا راوی عنبسہ [بن عبدالرحمن بن عنبسہ قرشی] حدیث کے باب میں ضعیف ہے، اور اس کا ایک اور راوی عبدالملک بن علاق مجہول ہے۔ [سنن ترمذی: ۲۵۳]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: عنبسہ متروک الحدیث تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[الجرح والتعديل ۶: ۴۰۳]

امام بخاری فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور ذاہب الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۰۱]

اس شدید ضعیف روایت کو بنیاد بنا کر لوگ بسا خوری کی بیماری میں مبتلا ہو چکے ہیں، وہ نہ چاہتے ہوئے بھی رات کا کھانا ضرور کھاتے ہیں، اور علم حدیث سے ناواقف طبیب و ڈاکٹر مریضوں کو رات کا کھانا کھانے پر زور دیتے ہیں حالانکہ یہ ایک ایسا فطری عمل ہے کہ اس پر کوئی شرعی قانون لاگو نہیں کیا جاسکتا۔ کھانا کھانے کی خواہش ہو تو کھا لیجئے، ورنہ کچھ کھائے پئے بغیر سو جائیے۔

[۲۶۹] تَعَلَّمُوا الشَّعْرَ فَإِنَّ فِيهِ حِكْمًا وَأَمثَالًا. [سير اعلام النبلاء ۱۴: ۴۳۲، تذکرۃ الخطا ۳: ۷۸۱]

”شعریکھو کیونکہ اس میں حکمتیں اور امثال ہوتی ہیں۔“

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ حدیث منکر و غریب ہے۔ [تذکرۃ الحفاظ ۳: ۷۸۱]

یہ بھی لکھتے ہیں: اس کی اسناد ضعیف ہے۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۴: ۴۳۳۲]

اس کی سند کچھ اس طرح ہے: صالح بن عبد الجبار الحضرمی از محمد بن عبد الرحمن البلیمانی از ابی اواز

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۴: ۴۳۳۲]

اس کی سند میں تین کمزوریاں ہیں:

— اس کا راوی صالح بن عبد الجبار الحضرمی، ابن البلیمانی سے منکر و روایتیں نقل کرتا ہے۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۴: ۴۳۳۲، ہاشم]

— محمد بن عبد الرحمن البلیمانی کے بارے میں امام بخاری اور امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث

ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۱۷]

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: اس نے اپنے والد سے تقریباً دو سو احادیث پر مشتمل ایک صحیفہ روایت

کیا ہے جو سراسر موضوع ہے۔ ناقابل استدلال اور ناقابل احتجاج ہے۔ حدیث کی کتابوں میں

اس کا ذکر ازراہ تعجب ہونا چاہیے۔ [المجر وحین ۲: ۲۷۳، ترجمہ ۹۴۴]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ابن البلیمانی جو روایتیں نقل کرتا ہے اُن میں ساری مصیبت اُس کی

ڈھائی ہوئی ہوتی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۸۶]

— عبد الرحمن البلیمانی بھی ضعیف راوی ہے۔ [المجرح والتعديل ۵: ۲۱۶، ترجمہ ۱۰۱۸]

[۲۷۰] تَعَوَّذُوا بِاللّٰهِ مِنْ جُبِّ الْحَزْنِ ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللّٰهِ! وَمَا جُبُّ الْحَزْنِ قَالَ: وَادٍ فِي

جَهَنَّمَ تَعُوذُ مِنْهُ جَهَنَّمَ كُلُّ يَوْمٍ مِائَةِ مَرَّةٍ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللّٰهِ: وَمَنْ يَدْخُلْهُ؟ قَالَ: الْقِرَاءَةُ

الْمَرَّةِ وَنَ بَأَعْمَالِهِمْ۔ [سنن ترمذی، کتاب الزہد، ۳۷ باب ما جاء فی الریاء والسمعة، ۴۸ حدیث:

۲۳۸۳، سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب الاشفاق بالعلم والعمل بہ، ۲۳ حدیث: ۲۵۶، المعجم الأوسط، طبرانی

۳۴۴: ۴ حدیث: ۶۱۸۹، الضعفاء الکبیر، ۲: ۲۴۱، مشکاة المصابیح، حدیث: ۲۷۵]

”اللہ تعالیٰ کے ہاں غم کے کنویں سے پناہ مانگو۔ صحابہ نے پوچھا: اللہ کے رسول ﷺ! غم کا کنواں

کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: یہ جہنم کی ایک وادی ہے، جس سے روزانہ سو بار جہنم پناہی مانگتی ہے۔

ہم نے پوچھا: اللہ کے رسول ﷺ! وہاں کون جائے گا! آپ ﷺ نے فرمایا: ریاکار قاری۔“

ریا کاری بجائے خود گناہ کبیرہ ہے۔ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں اس کے ارتکاب سے سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ [دیکھئے: الکبائر، حافظ ذہبی ۱۸۷-۱۹۱، الزواجر عن اقتراف الکبائر: ۵۶: ۱ و مابعد]

لیکن زیر بحث روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی عمار بن سیف ضعیفی عابد و زاہد ہونے کے باوجود ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل: ۶: ۳۹۳]

حافظ ابن عدی نے اس کی ضعیف احادیث میں یہی روایت بطور مثال پیش کی ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶: ۱۳۵]

— اسی طرح عمار بن سیف کا استاذ ابو معان مجہول ہے۔ [لسان المیزان: ۷: ۴۸۳]

— ابن ماجہ کی روایت میں عمار بن سیف کے ساتھ ابو معاذ بصری بھی ہے، جس کا نام سلیمان بن ارقم ہے، جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: بیس بشیء تھا اور ایک ٹکے کے برابر بھی نہیں تھا۔ [التاریخ: ۲: ۲۲۸، ۳: ۵۲۸، ۴: ۵۲۸]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: ساقط الاعتبار ہے۔ [احوال الرجال: ۱۰۴: ۱۵۸ ترجمہ: ۱۵۸]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [الضعفاء والمتروکین: ترجمہ: ۲۳۶]

— مجمع اوسط کی سند میں محمد بن فضل بن عطیہ نزہلی بخاری ہے، جس کو محدثین کذاب کہتے ہیں۔

[تقریب التہذیب: ۵۳۲: ۵ ترجمہ: ۶۲۲۵]

— الضعفاء الکبیر کی سند میں عبد اللہ بن حکیم ابو بکر داہری ہے، جو ثقہ راویوں کے نام لے کر بے اصل

نقل کرتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۲: ۲۴۱]

[۲۷۱] تفکھوا، و کلو البطیخ فإن حلاوتها من الجنة. [تذکرۃ الحفاظ: ۴: ۱۲۱۸]

”میوے اور بالخصوص ککڑی [اور تربوز] کھایا کرو کیونکہ اس کی مٹھاس جنت سے ہے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۴: ۱۲۱۸]

حافظ ابن عراق فرماتے ہیں: اس کا راوی مقاتل بن محمد مجہول ہے۔ [تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ: ۲: ۲۶۰]

[۲۷۲] تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان حتى إن الرجل لينكح ويولد له، وقد خرج

إسمه في الموتى. [تفسیر ابن جریر: ۱۱: ۲۲۳، نص: ۳۱۰۴۰، شعب الایمان: ۳: ۳۸۶، حدیث: ۳۸۳۹]

”[شب براءت میں] شعبان سے شعبان تک کے تمام حسابات لکھ دیے جاتے ہیں، یہاں تک کہ

ایک مرد نکاح کر لیتا ہے، اُس کی اولاد بھی پیدا ہو جاتی ہے لیکن اُس کا نام مُردوں میں لکھا ہوا ہوتا ہے۔“

یہ مرسل روایت ہے، اس لیے جب تک درمیانی واسطے معلوم نہ ہوں تب تک یہ ناقابل استدلال ہے۔ امام بیہقی نے اسے ایک راوی کے قول کے طور پر نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مرفوعاً منقول نہیں۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ سورۃ الدخان کی آیت: ۳۱ میں لیلۃ مبارکۃ سے مراد شب براءت نہیں، چنانچہ مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں کہ:

”لَیْلَةُ مُبَارَكَةٍ سے مراد جمہور مفسرین کے نزدیک شب قدر ہے جو رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں ہوتی ہے..... اور قرآن کریم کا شب قدر میں نازل ہونا قرآن کی سورہ قدر میں تصریح کے ساتھ آیا ہے: اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِیْ لَیْلَةِ الْقَدْرِ اس سے ظاہر ہوا کہ یہاں بھی لیلۃ مبارکۃ سے مراد شب قدر ہی ہے اور بعض مفسرین عکرمہ وغیرہ سے منقول ہے کہ انہوں نے اس آیت کریمہ میں لیلۃ مبارکۃ سے مراد شب براءت یعنی نصف شعبان کی رات قرار دی ہے مگر اس رات میں نزول قرآن دوسری تمام نصوص قرآن اور روایات حدیث کے خلاف ہے۔ شَہْرُ رَمَضَانَ الَّذِیْ اُنْزِلَ فِیْهِ الْقُرْآنُ اور اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِیْ لَیْلَةِ الْقَدْرِ جیسی کھلی نصوص کے ہوتے ہوئے بغیر کسی قوی دلیل کے نہیں کہا جاسکتا کہ نزول قرآن شب براءت میں ہوا..... اصل بات جو ظاہر قرآن اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے وہ یہی ہے کہ سورہ دخان کی آیت میں لَیْلَةُ مُبَارَكَةٍ اور فِیْہَا یُفْرَقُ وغیرہ کے

سب الفاظ شب قدر ہی کے متعلق ہیں۔“ [معارف القرآن ۷: ۴۵۶-۴۵۸]

عکرمہ کا یہ قول امام ابن جریر اور مفسر ماوردی نے نقل کیا ہے۔

[تفسیر ابن جریر الطبری ۱۱: ۲۲۳، فقرہ ۳۹: ۳۱۰، التکت والعیون ۵: ۲۴۴]

لیکن عکرمہ کا یہ ارشاد درست نہیں، اس لیے کہ:

— قرآن مجید کے واضح نص اور صریح بیان کے خلاف ہے۔

— پھر یہ عکرمہ کوئی ایسا راوی بھی نہیں کہ اس کی ہر بات بلاچوں و چرا تسلیم کر لی جائے۔ حافظ ذہبی نے عبد اللہ بن الحارث کے حوالے سے لکھا ہے کہ علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے عکرمہ کو کھجوروں کے ایک جھنڈ کے ساتھ باندھا ہوا تھا۔ کسی نے وجہ پوچھی تو انہوں نے کہا:

إِنَّ هَذَا الْخَبِيثَ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي. [میزان الاعتدال ۳: ۹۴]

”یہ خبیث میرے والد کو منسوب کر کے غلط اور جھوٹی باتیں کرتا ہے۔“

— مفسر ابن جریر لکھتے ہیں: وَأُولَى الْقَوْلِينَ فِي ذَلِكَ بِالصَّوَابِ قَوْل مَنْ قَالَ: ذَلِكَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ
لَمَّا قَدْ تَقَدَّمَ مِنْ بَيَانِنَا. [تفسیر الطبری ۱۱: ۲۲۳]

”ان اقوال میں سے درست قول اس فریق کا ہے جو اسے لیلۃ القدر جانتے ہیں جیسا کہ ہم نے
اس سے پہلے وضاحت کی ہے۔“

— امام طبرانی لکھتے ہیں: وَالصَّحِيحُ: أَنَّ اللَّيْلَةَ الْمُبَارَكَةَ هِيَ لَيْلَةُ الْقَدْرِ. [تفسیر الطبرانی ۵: ۴۸۶]
”صحیح یہ ہے کہ لیلۃ مبارکہ لیلۃ القدر ہی ہے۔“

— حافظ ابن کثیر، عکرمہ کی رائے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ بہت دور کی کوڑی لائے مگر یہ
نص قرآنی کے خلاف ہے: وَمَنْ قَالَ: إِنَّهَا لَيْلَةُ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ كَمَا رُوِيَ عَنْ عِكْرَمَةَ
فَقَدْ أَبْعَدَ النِّجْعَةَ، فَإِنْ نَصَ الْقُرْآنُ أَنَّهُافِي رَمَضَانَ. [تفسیر ابن کثیر ۴: ۱۳۵]

— امام ابن العربی لکھتے ہیں: وَجَمْهُورُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّهَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ، وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّهَا لَيْلَةُ
النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، وَهُوَ بَاطِلٌ، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ فِي كِتَابِهِ الصَّادِقِ الْقَاطِعِ: شَهْرُ
رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ، فَنَصَّ عَلَى أَنَّ مِيقَاتِ نَزْوَلِهِ رَمَضَانُ، ثُمَّ عَبَّرَ عَنْ زَمَانِيَةِ
الْإِيلِ هَاهُنَا بِقَوْلِهِ: فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ، فَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ فِي غَيْرِهِ فَقَدْ أَعْظَمَ الْفَرِيَةَ عَلَى اللَّهِ،
وَلَيْسَ فِي لَيْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ حَدِيثٌ يُعَوَّلُ عَلَيْهَا، لَا فِي فَضْلِهَا وَلَا فِي نَسْخِ الْأَجَالِ
فِيهَا، فَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَيْهَا. [احکام القرآن ۱۶۹۰: ۱۶۹۰]

”جمہور علماء کے نزدیک لیلۃ مبارکہ سے مراد شب قدر ہے، جن لوگوں کا خیال ہے کہ اس سے
مراد شعبان کی پندرہویں رات ہے، اُن کا قول باطل ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اپنی محکم و فیصلہ کن
کتاب میں فرماتے ہیں کہ: ”رمضان ہی کا مہینہ ہے جس میں قرآن اُتارا گیا“ پھر اسی آیت میں
بتایا کہ اس کا نزول بابرکت رات میں شروع کیا گیا تھا، پس اگر اب بھی کسی کا خیال ہو کہ رمضان
اور شب قدر کے علاوہ کسی اور رات میں اس کا نزول شروع ہوا تھا تو اس نے اللہ تعالیٰ پر بہت بڑا
جھوٹ باندھا اور شب براءت کی فضیلت اور اس میں آجال لکھنے سے متعلق کوئی صحیح روایت موجود

نہیں اس لیے اس بحث سے دور رہنا چاہئے۔“

[۲۷۳] تكثر لكم الأحاديث بعدي، فإذا روي عني حديث فأعرضوه على كتاب الله فما وافق فأقبلوه، وما خالف فرُدُّوه.

[اصول الشاشی: ۶۷ اصل الثانی فی السنۃ، محمد نظام الدین اسحاق بن ابراہیم شاشی

سرقدی، متوفی: ۳۲۵ھ، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان]

”میرے بعد تمہارے پاس میری بہت سی احادیث بیان کی جائیں گی، پس جب تمہارے پاس میری طرف سے کوئی حدیث روایت کی جائے تو اُسے کتاب اللہ پر پیش کرنا، پس جو اُس کے موافق ہو اُسے قبول کرنا اور جو اُس کے خلاف ہو اُس کو رد کر دینا۔“

صاحب تلویح لکھتے ہیں: قد طعن فيه المحدثون بأن في رواته يزيد بن ربيعة، وهو مجهول، وترك في إسناده واسطة بين الأشعث وثوبان، فيكون منقطعاً، وذكر يحيى بن معين: أنه حديث وضعته الزنادقة.

[التلويح على التوضيح: ۴۷۷، الركن الثاني في السنۃ، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ میزان مارکیٹ کوئٹہ ۱۳۹۸ھ]

”محمد شین نے اس کے رواۃ میں سے یزید بن ربیعہ پر تنقید کی ہے کہ وہ مجہول ہے اور اُس نے اشعث اور سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ کے مابین ایک راوی گرا دیا ہے، اس لیے یہ روایت منقطع ہے اور امام یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ اس روایت کو زندیقوں نے وضع کیا ہے۔“

اصول شاشی کے محشی بھی اس روایت پر خاموش نہیں رہے اور اس پر یہ حاشیہ لکھا:

هذا الحديث طعنوا فيه، وقالوا: راوي هذا الحديث يزيد بن ربيعة، وهو مجهول، فلا يصح الاحتجاج به، وأيضاً حكى عن يحيى بن معين أنه قال: هذا الحديث وضعته الزنادقة، وهو أعلم هذه الأمة في علم الحديث. [اصول الشاشی: ۶۷ حاشیہ: ۲]

”اس روایت پر محمد شین نے تنقید کی ہے اور لکھا ہے کہ اس کا راوی یزید بن ربیعہ مجہول ہے اس لیے یہ روایت ناقابل استدلال ہے، نیز امام یحییٰ بن معین سے اس روایت کے بارے میں منقول ہے کہ اسے زنادقہ نے وضع کیا ہے اور امام ابن معین اس امت میں علم حدیث کے سب سے

بڑے عالم ہیں۔“

[۲۷۴] تَكَلَّمَ أَرْبَعَةً فِي الْمَهْدِ وَهُمْ صَغَارٌ: ابن ماشطة بنت فرعون، وشاهد يوسف، وصاحب جريج وعيسى ابن مريم عليهما السلام. [تفسير ابن جرير ۱۹: ۱۹۱، نص: ۱۹۱۰۹، ۱۹۲، نص: ۹۱۱۸]

”چار بچوں نے بچپن میں پنگوڑے میں باتیں کیں: فرعون کی بیٹی کی اُس نوکرانی کا بچہ جو کنگھی کرنے کی ملازمہ تھی، شاہدِ یوسف، صاحب ابن جریج اور سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام)۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی عطا بن سائب ہے، جو سچا ہونے کے باوجود اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۲۲، ترجمہ: ۴۵۹۲]

[۲۷۵] تَمَعَدُّوْا، وَاحْشَوْ سُنُوْا، وَانْتَضِلُّوْا، وَامْشَوْ احْفَافًا. [المعجم الكبير ۱۹: ۲۰، حدیث: ۸۴، المعجم الأوسط ۴: ۲۰، حدیث: ۶۰۶۱، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۳: ۴۱۸، حدیث: ۲۶۸۴۹]

”معد بن عدنان کی طرح بنو۔ موٹے جھوٹے کپڑے پہنا کرو۔ تیرا اندازی کیا کرو اور ننگے پاؤں چلا کرو۔“

اس کی سند میں ابوعمّاد: عبد اللہ بن سعید مقبری ہے جو:

— امام یحییٰ بن معین کی تصریح کے مطابق کُیْسٌ بَشِيءٌ تھا۔ [التاریخ ۲: ۳۱۰، ۳: ۷۵]

— امام دارقطنی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۳۴۳]

— امام احمد فرماتے ہیں: قابل اعتماد راوی نہیں۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۲۸۴]

— امام فلاس فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۵: ۷۱]

— اور امام یحییٰ بن سعید قطان اسے کذاب کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۴۲۹]

[۲۷۶] تَوَاحَدَ النَّبِيُّ ﷺ حَتَّى سَقَطَتِ الْبِرْدَةُ عَنْهُ.

”رسول اللہ ﷺ وجد میں آگئے یہاں تک کہ اُن کی چادر گر گئی۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: هذا من الكذب الموضوع بإتفاق أهل المعرفة.

[منہاج السنۃ النبویہ ۴: ۱۱۶]

”حدیث کا علم رکھنے والوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ بات جھوٹی اور موضوع ہے۔“

[۲۷۷] التراب ربيع الصبيان. [مسند شہاب: ۱۸۵، حدیث: ۲۷۳]

”مٹی بچوں کے لیے بمنزلہ ربیع کے ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس کے دوراویوں: ابوالقاسم یحییٰ بن احمد بن علی بن حسین، اور اُس کے دادا علی بن حسین بن بُندر کا کتب اسماء الرجال میں کوئی نام و نشان تک نہیں ملتا۔ البتہ میزان الاعتدال ۳: ۱۲۱ اور لسان المیزان ۴: ۲۱۷ علی بن حسن بن بندار استراباذی کے ترجمہ میں ہے کہ ابن طاہر کے نزدیک متہم ہے۔ احتمال ہے کہ یہ ہمارا زیر بحث علی بن حسین ہی ہو مگر اس کے والد کا نام حسن کی بجائے حسین میں بدل دیا گیا ہو۔

[۲۷۸] التَّعْطُرُ وَالسَّوَاكُ مِنْ سُنَنِ الْأَنْبِيَاءِ.

”خوش بو لگانا اور مسواک کرنا انبیاء کی سنت ہے۔“

ذخیرہ احادیث میں یہ روایت مجھے ان الفاظ میں نہیں ملی۔



حرف الثاء

[۲۷۹] سیدنا ثعلبہ بن حاطب انصاری ؓ کے بارے میں مفسرین نے نقل کیا ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ؐ سے عرض کیا: دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھے خوب مال عطا فرمائے۔ آپ ؐ نے ارشاد فرمایا وہ تھوڑا مال جس کا شکر ادا کیا جائے اس کثیر مال سے بہتر ہے جسے انسان برداشت نہ کر سکے انہوں نے دوبارہ عرض کیا تو آپ ؐ نے ارشاد فرمایا: کیا تو یہ پسند کرتا ہے کہ تو اللہ کے نبی کے مثل ہو جائے؟ اگر میں چاہتا تو پہاڑ سونے میں تبدیل ہو کر میرے ساتھ چلتے۔ ثعلبہ ؓ نے عرض کیا: اس اللہ کی قسم! جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا ہے اگر آپ اللہ سے دعا فرمائیں پھر وہ مجھے رزق عطا فرمائے تو میں حق دار کا حق پورے کا پورا ادا کروں گا۔ آپ ؐ نے ان کے لیے دعا فرمائی، انہوں نے ایک بکری خریدی، اس نے لاتعداد بچے جنے، حتیٰ کہ مدینہ منورہ کی سرزمین ان کی بکریوں کے لیے ناکافی ہو گئی، انہوں نے مدینہ منورہ چھوڑ دیا اور ایک وادی میں جا کر بس گئے اور صرف ظہر و عصر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے لگے، باقی نمازیں ترک کر دیں، پھر جب آیت: **خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً** [سورة التوبة: ۹: ۱۰۳] نازل ہوئی تو نبی ؐ نے دو افراد صدقہ کی وصول یابی کے لیے بھیجے اور انہیں حکم دیا کہ ثعلبہ ؓ اور بنی سلیم کے فلاں شخص کے پاس جانا، انہیں میرا پیغام سنانا اور ان سے صدقہ حاصل کرنا تو ثعلبہ ؓ کہنے لگے کہ یہ تو جزیہ ہو گیا جو غیر مسلموں سے لیا جاتا ہے اس پر یہ آیتیں نازل ہوئیں:

وَمِنْهُمْ مَّنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلِهٖ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُوْنَنَّ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ ﴿۱۰۵﴾ فَلَمَّآ اٰتٰهُمْ مِّنْ فَضْلِهٖ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوَلَّوْا وَّهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ﴿۱۰۶﴾ فَاَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِیْ قُلُوْبِهِمْ اِلٰی یَوْمٍ یَّلْقَوْنَہٗ بِمَا اٰخَلَفُوْا اللّٰهَ مَا وَعَدُوْهُ وَبِمَا كَانُوْا یَكْذِبُوْنَ ﴿۱۰۷﴾ [سورة التوبة: ۹: ۷۵-۷۷]

”اور ان [منافقین] میں بعض ایسے ہیں جنہوں نے اللہ سے عہد کیا تھا کہ اگر وہ اپنی مہربانی سے ہم کو [مال] عطا فرمائے گا تو ہم ضرور خیرات کریں گے اور نیک کاروں میں سے ہو جائیں گے لیکن جب اللہ نے اُن کو اپنے فضل سے [مال] دیا تو اس میں بخل کرنے لگے اور روگردانی کر کے [اپنے

عہد سے [پھر گئے، تو اللہ نے اُن کا انجام یہ کیا کہ اس روز تک جس میں وہ اللہ کے روبرو حاضر ہوں گے، ان کے دلوں میں نفاق ڈال دیا، اس لیے کہ انہوں نے اللہ سے جو وعدہ کیا تھا، اس کے خلاف کیا اور اس لیے کہ وہ جھوٹ بولتے تھے۔“

بعض تفاسیر مثلاً مراح اللہید: ۱/۳۲۸، الوجیز: ۱/۳۲۸، ارشاد لعقل السليم ۴/۲۵، مدارک التنزیل ۱/۶۳۸، تفسیر کبیر ۶/۱۰۵، الثعالی ۲/۱۴۴، الکشاف ۲/۲۹۲، جلالین: ۲۵۳، تفسیر مولانا عبد الماجد دریابادی: ۲/۱۵، تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی: ۲/۲۶۳، تفسیر مولانا نعیم الدین مراد آبادی: ۲۸۸، تفسیر حقانی: ۲/۲۹۳، معارف القرآن مفتی محمد شفیع: ۴/۲۶۶، معارف القرآن مولانا محمد ادریس کاندھلوی ۳/۳۸۲، جواہر القرآن ۱/۴۴۷، حاشیہ: ۷۲ وغیرہ میں یہ واقعہ بلا سند منقول ہے، جب کہ دینی معاملات میں بلا سند بات مانا دین کے تقاضوں کے خلاف ہے۔

بعض تفاسیر مثلاً ابن جریر: ۶/۴۲۵-۴۲۷، ابن ابی حاتم: ۶/۱۸۴، ابن کثیر: ۲/۲۳۳، قرطبی: ۸/۱۹۱، روح المعانی ۹-۱۰/۶۱۴، فتح القدیر شوکانی: ۱/۹۰۷، معالم التنزیل ۳/۱۲۴، خازن: ۲/۲۶۴، مظہری ۴/۲۷۰ اور بعض دیگر کتب مثلاً: واقدی کی المغازی: ۱/۱۵۹، طبرانی کی معجم کبیر: ۸/۲۱۸-۲۱۹، حدیث: ۳/۷۸۷، ۲۵/۲۲۵، ابو نعیم کی معرفۃ الصحابہ: ۳/۲۷۱-۲۷۲ [۱۳۷۵] اور بیہقی کی دلائل النبوة: ۵/۲۵۹ میں اس واقعہ کو بلا سند بیان کیا گیا ہے۔

آئیے میں آپ کو اس کی اسنادی حیثیت سے آگاہ کر دوں۔

✽ معان بن رفاعۃ السلمی الدمشقی الحمصی ابو محمد ثنا ابو عبد الملک علی بن یزید الالبانی، ثنا ابو عبد الرحمن القاسم بن عبد الرحمن، عن ابی امامۃ الباہلیؒ.....

[المعجم الكبير ۸/۲۱۸-۲۱۹، حدیث: ۳/۷۸۷، الأحادیث الطوال مندرجہ در المعجم الكبير ۲۵/۲۲۵،

معرفۃ الصحابہ، ابو نعیم: ۱/۴۱۵-۴۱۶، روایت: ۱۴۰۶، دلائل النبوة: ۵/۲۸۹]

— اس سند کے راوی معان بن رفاعۃ کے بارے میں بعض علماء کی رائے تو اچھی ہے لیکن امام یحییٰ

ابن معین اسے کم زور وضعیف قرار دیتے ہیں۔ [التاریخ: ۲/۵۷۱، رقم النص: ۵۱۳۳]

— دوسرا راوی ابو عبد الملک علی بن یزید دمشقی الالبانی ہے جسے امام نسائی اور امام دارقطنی متروک

الحدیث قرار دیتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین، نسائی، ترجمہ: ۴۳۲، دارقطنی، ترجمہ: ۴۰۷]

امام بخاری اور امام ابن ابی حاتم اسے منکر الحدیث بتاتے ہیں۔ [التاریخ الكبير: ۶/۳۰۱، البحر والتعذیل

[۲۰۹:۶]

— اس روایت کا تیسرا راوی ابو عبد الرحمن القاسم بن عبد الرحمن ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: وحمل علی القاسم و قال: یروی علی بن یزید عنه أعاجیب و تکلم فیہما وقال: ما أرى هذا إلا من قبل القاسم. [العلل ومعرفۃ الرجال ۵: ۶۶۱، البحر والنعویل ۷: ۱۱۳] ”علی بن یزید نے اس سے عجیب و غریب روایات نقل کی ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ سب داستانیں قاسم نے تیار کی ہیں۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: کان یزعم أنه لقي أربعين بدریاً، کان ممن یروی عن أصحاب رسول الله ﷺ المعضلات، و یأتی عن الثقات بالأشیاء المقلوبات حتی یسبق إلى القلب أنه کان المتعمد لها. [المحرجین ۲: ۲۱۴-۲۱۵، ترجمہ: ۸۷۳]

”یہ [قاسم] دعویٰ کرتے تھے کہ اس نے چالیس بدری صحابہ سے ملاقات کی ہے حالانکہ یہ عام صحابہ سے بھی جو روایات نقل کرتا ہے وہ سب مُعْضَل (۱) ہوتی ہیں، اور روایات میں تبدیلیوں پر تبدیلیاں کر کے ثقہ راویوں کی جانب منسوب کرتا ہے، اور میرا دل تو یہ کہتا ہے کہ یہ سب روایات خود اس کی تیار کردہ ہوتی ہیں۔“

✽ محمد بن سعد ششی ابی [سعد بن محمد بن الحسن العوفی] ششی عمی [الحسین] ششی ابی [حسن بن عطیہ ابو عبد اللہ بن سعد بن جنادۃ العوفی] عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

[تفسیر ابن جریر ۶: ۲۲۵، رقم النص: ۱۷۰۰۱، دلائل النبوة، بیہقی ۵: ۲۸۹]

— اس روایت کا پہلا راوی محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطیہ العوفی ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی فرماتے ہیں: کان لیناً فی الحدیث. [تاریخ بغداد ۵: ۳۲۲-۳۲۳]

”حدیث کے معاملے میں سست تھا۔“

— دوسرا راوی سعد بن محمد بن الحسن بن عطیہ العوفی ہے۔ امام اثرم فرماتے ہیں: میں نے ایک بار امام احمد بن محمد بن حنبل سے کہا: آج ایک آدمی نے مجھے بتایا کہ سعد کی روایتیں لکھا کرو کیوں کہ وہ نہایت ثقہ ہے۔ امام احمد نے اسے بہت بڑی بات جانا اور فرمایا:

(۱) مُعْضَل: وہ روایت ہے جس کی سند کے درمیان سے دو یا دو سے زیادہ راوی مسلسل حذف کئے گئے ہوں۔

لا إله إلا الله، سبحانه الله، ذاك جهمي، ولو لم يكن هذا أيضاً لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه ولا كان موضعاً لذلك. [تاریخ بغداد ۹: ۱۲۶]

”سعد تو جہمی ہے اور اگر وہ جہمی نہ بھی ہوتے تب بھی اس کے اہل اور مستحق نہ تھے کہ اس کی روایت لکھی جائے۔“

— تیسرا راوی حسین بن حسن بن عطیہ عوفی ہے، جسے امام یحییٰ بن معین ضعیف کہتے ہیں۔

[الکامل فی الضعفاء ۳: ۲۳۷، میزان الاعتدال ۱: ۵۳۲]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: کچھ اشیاء روایت کرتا ہے جس میں اس کا تابع موجود نہیں ہوتا، اس کی روایات سے احتجاج درست نہیں۔ [المخرجین ۱: ۲۲۶]

— اس کا چوتھا راوی حسن بن عطیہ بن سعد ہے جس کے متعلق امام ابو حاتم فرماتے ہیں: حدیث کے سلسلے میں ضعیف تھا۔ [المخرج والتعديل ۳: ۲۶]

امام بخاری فرماتے ہیں: کچھ بھی نہیں ہے۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۰۱]

❦ ابن حمید، حدیث سلمہ، عن ابن اسحاق عن عمرو بن عبید، عن الحسن۔

[تفسیر ابن جریر ۶: ۴۳۷، رقم النص: ۱۷۰۰۵]

اس روایت میں کئی اسنادی خرابیاں ہیں:

— اس کا راوی محمد بن حمید رازی ہے۔ امام جوزجانی فرماتے ہیں بد مذہب اور غیر ثقہ ہے جس کی بات کا کچھ بھی اعتبار نہیں۔ [احوال الرجال، ترجمہ: ۳۸۲]

محدث اسحاق بن منصور فرماتے ہیں: میں اللہ تعالیٰ کے سامنے گواہی دوں گا کہ محمد بن حمید جھوٹا تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۲: ۲۶۳، تہذیب الکمال ۲۵: ۱۰۳]

— ایک راوی سلمہ بن فضل ابرش ہے جو ”رے“ کا قاضی تھا۔ امام بخاری فرماتے ہیں: اس کے پاس منکر حدیثیں ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۴: ۸۴]

امام علی بن المدینی فرماتے ہیں: ہم لوگ سلمہ بن الفضل کی بیان کی ہوئی حدیثوں کو پھینک کر شہر ”رے“ سے نکل گئے تھے۔ [التاریخ الکبیر ۴: ۸۴]

— اس کا ایک راوی محمد بن اسحاق امام المغازی ہے جو سچا تو تھا لیکن مدلس تھا۔ شیعہ اور قدری بھی تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۹۸، ترجمہ: ۵۷۲۵]

اور یہ روایت مُعْنَعَنْ ہے، جب کہ مصطلح الحدیث کا مشہور قاعدہ ہے کہ صحیحین سے باہر مدلس راوی کی مُعْنَعَنْ روایت مردود ہوتی ہے، البتہ صحیحین میں وارد مدلس کی مُعْنَعَنْ روایت دوسری جہات سے درست تسلیم کی جاتی ہے: ما كان في الصحيحين وغيرهما من الكتب الصحيحة عن المدلسين بن محمولٍ على ثبوت سماعه من جهةٍ أخرى.

[ارشاد طلاب الحقائق ۱: ۲۱۱، نوع: ۱۲]

— آخری راوی حسن بصری ہیں جو مشہور فقیہ اور فاضل تھے، لیکن تھے مدلس اور تدلیس قبیح کے شکار تھے۔ سند میں ایسے راویوں کے نام لیتے تھے جن سے روایت نہیں سنی ہوتی۔

[تقریب التہذیب: ۱۹۷، ترجمہ: ۱۲۷]

وہ آگے کا سلسلہ نہیں بتاتے کہ آگے کے راوی ضابط، متقن اور ثقہ تھے یا کذاب، وضاع

اور ضعیف و منکر الحدیث تھے۔

ان روایات کی اسنادی حیثیت آپ نے پڑھ لی، اب ان پر یقین رکھنا اور خطبات جمعہ و عیدین میں مانعین زکوٰۃ کے وعید کے طور پر اس کو بیان کرنا غلط اور گناہ ہے کیونکہ جس ہستی کے بارے میں یہ افسانہ تراشا گیا ہے وہ بدری صحابی ہیں جن کا اسم گرامی سیدنا ثعلبہ بن حاطب انصاری رضی اللہ عنہ ہے: ثعلبة بن حاطب رضی اللہ عنہ صحابی بدری.

[المعجم الكبير ۲: ۸۷، الثقات، ابن حبان ۳: ۳۶، المغازی، واقدی ۱: ۱۵۹، جمہورۃ انساب العرب، ابن حزم

۳۳۴، الاصابہ: ۱۹۸، اسد الغابہ: ۱: ۲۸۳، ترجمہ: ۵۹۰]

جب کہ بدری صحابہ کے بارے میں ارشاد نبوی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں فرمایا:

إعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم. [صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسير ۵۶] باب الجاسوس [۱۴] حدیث:

۳۰۷، صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة [۴۴] باب من فضائل الصحابة وقصة حاطب بن ابی بلتعنة رضی اللہ عنہ [۳۶]

حدیث: ۲۴۹۴]

”جو چاہو عمل کرو، میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔“

مفسرین نے بلا تحقیق ایک بدری صحابی کو خواہ مخواہ منافق بنا ڈالا ہے حالانکہ:

— حافظ ابن عبد البر لکھتے ہیں: وقول من قال في ثعلبة رضی اللہ عنہ أنه مانع الزكوة، الذي نزلت فيه

الآية غير صحيح. [الدررني اختصار المغازی والسير: ۸۱]

”ان لوگوں کا قول صحیح نہیں جو کہتے ہیں کہ ثعلبہ رضی اللہ عنہ مانع زکوٰۃ تھے اور یہ آیت ان کے بارے میں نازل ہوئی۔“

— امام قرطبی فرماتے ہیں: وثعلبة بدری أنصاري، وممن شهد الله له ورسوله بالإيمان فما روي عنه غير صحيح. [تفسير القرطبي ۸: ۱۹۱]

”سیدنا ثعلبہ رضی اللہ عنہ بدری انصاری ہیں جن کے ایمان کی گواہی اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے پس جو کچھ ان کے بارے میں کہا گیا ہے صحیح نہیں۔“

— حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ: لا أظن يصح. [الاصابة: ۱۹۸]

”میرا گمان نہیں کہ یہ روایت صحیح ہو۔“

— یہ بھی فرمایا: وهذا إسناد ضعيف جداً. [الكافي الشاف ۲: ۲۹۴]

”یہ نہایت ضعیف سند ہے۔“

— حافظ سیوطی لکھتے ہیں: بسند ضعيف. [لباب النقول ۲۵۹: ۴]

”اس کی سند کم زور ہے۔“

[۲۸۰] ثلاث مَنْ كُنَّ فِيهِ فَهُوَ مِنَ الْأَبْدَالِ الَّذِينَ يَهْمُ قِوَامُ الدُّنْيَا وَأَهْلُهَا: الرِّضَاءُ بِالْقَضَاءِ وَالبَصَرُ عَنْ مُحَارِمِ اللَّهِ، وَالْغَضَبُ فِي ذَاتِ اللَّهِ. [الفردوس، حديث: ۲۳۵، الحاوي ۲: ۲۳۸]

”جس میں تین صفتیں جمع ہو جائیں تو وہ ابدال میں سے ہوگا جن کی وجہ سے یہ دنیا مع اپنے باشندوں کے قائم ہے، وہ تین صفات یہ ہیں: تقدیر پر رضا مندی، محرمات سے پرہیز اور اللہ تعالیٰ کے دین کے لیے غصہ۔“

اس کا مرکزی راوی محمد بن حسین ابو عبد الرحمن سلمیٰ ہے جو صوفیا کے لیے احادیث وضع کیا کرتا تھا جب کہ اس کے باقی راویوں کا کتب اسماء رجال میں کوئی اتا پتا نہیں کہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ، صادق تھے یا کاذب و متروک۔ [تاریخ بغداد: ۲۴۸، میزان الاعتدال ۳: ۵۲۳]

[۲۸۱] ثلاثة لَا تُرَدُّ دَعْوَتُهُم: الصَّائِمُ حَتَّى يَفْطُرَ، وَالْإِمَامُ الْعَادِلُ، وَالْمَظْلُومُ.

[سنن ترمذی، کتاب صفۃ الحجۃ [۳۹] باب ما جاء في صفۃ الحجۃ وبعيها [۲] حديث: ۲۵۲۶، کتاب الدعوات [۴۹]

باب في العفو والعافية [۱۲۹] حديث: ۳۵۹۸]

”تین قسم کے لوگوں کی دعاء رد نہیں کی جاتی: روزہ رکھنے والا جب تک روزہ سے ہو عادل بادشاہ اور مظلوم۔“

امام ترمذی لکھتے ہیں: اس روایت کی اسناد کچھ قوی نہیں۔ میرے نزدیک اس کی سند متصل بھی نہیں ہے۔ [سنن ترمذی ۴: ۵۸۰]

یہ روایت ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا سارا دار مدار ابو مُدَلَّہ پر ہے، جس کے بارے میں امام ابن المَدَنی فرماتے ہیں: اس سے سوائے مجاہد کے کسی اور نے روایت نہیں لی ہے اور حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اسے کوئی بھی نہیں پہچانتا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۷۰]

محدث البانی لکھتے ہیں: یہ اس صحیح حدیث کے خلاف بھی ہے جس میں مذکور ہے:

ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن: دعوة الوالد و دعوة المسافر و دعوة المظلوم [سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة ۲: باب الدعاء بظہر الغیب ۳۶۴] حدیث: ۱۵۳۶، سنن ترمذی، کتاب البر و الصلۃ ۲۸: باب ما جاء في دعوة الوالدین ۷: حدیث: ۱۹۰۵]

”تین شخصوں کی دعا زیادہ مقبول ہے، اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں: والد کی دعا، مسافر کی دعا اور مظلوم کی دعا۔“ [تمام المۃ: ۴۱۶]

[۲۸۲] ثلاثۃ لا یقر بہم الملائکۃ: سکران و المتخلق و الحنjb. [الضعفاء الکبیر ۲: ۲۴۱]

”تین اشخاص کے قریب رحمت کے ملائکہ نہیں آتے: نشہ باز، جس نے خلوق [ایک قسم کی خوشبو استعمال کی ہو اور جب۔“

امام بخاری فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں۔ [التاریخ الکبیر ۵: ۷۴]

امام عقیلی فرماتے ہیں: اس کی سند میں عبد اللہ بن حکیم ابوبکر داہری ہے، جو بے اصل روایات نقل کر کے اُن کے ساتھ ثقہ راویوں کے ناموں کی فہرست لگا دیتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۲: ۲۴۱]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۱۳۱، ترجمہ: ۲۱۸]

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: کذاب، متروک الحدیث اور لیس بشیء تھا اس لیے اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ [تاریخ بغداد ۹: ۴۷۷]



حرف الجیم

[۲۸۳] جاء جبریل بورقة آس عليها: لا إله إلا الله، حب معاوية فرض على عبادي.
 ”جبریل علیہ السلام آس کا ایک ورق لائے جس پر لا إله إلا الله کے بعد لکھا ہوا تھا کہ میرے
 بندوں پر معاویہ [رضی اللہ عنہ] سے محبت رکھنا لازم ہے۔“
 حافظ ذہبی اسی روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا موضوع ہونا ظاہر ہے۔
 [سیر اعلام النبلاء: ۳: ۱۳۰]

[۲۸۴] جاء رجل إلى النبي ﷺ فشكا إليه قلة الولد فأمره بأكل البيض والبصل.
 [البحر وجين: ۲: ۳۰۸]
 ”ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور آپ سے اولاد کی قلت کی شکایت کی۔ آپ ﷺ نے
 اُسے بطور علاج انڈے اور پیاز کھانے کا ارشاد فرمایا۔“
 امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس کا راوی محمد بن یحییٰ بن ضرار مازنی ہے جو اہل بصرہ سے
 مقلوبات اور ثقہ راویوں سے ملزقات نقل کرتا ہے، اور اس کے موضوع ہونے میں ہمارا کوئی شک
 نہیں۔

[البحر وجين: ۲: ۳۲۶، ترجمہ: ۱۰۱۲، میزان الاعتدال: ۴: ۶۳، لسان المميز ان: ۵: ۴۲۲]
 اس راوی کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے مسلم بن ابراہیم اور ابوالریح سلیمان بن داؤد
 زہرائی سے موضوع احادیث روایت کی ہیں۔ [المدخل إلى الصحيح: ۲۲۱: ترجمہ: ۱۹۵]
 [۲۸۵] جزى الله العنكبوت عنا خيراً، فإنها نسجت عليّ وعليك يا أبا بكر في الغار
 لم يرنا المشركون ولم يصلوا إلينا. [شرح المواهب اللدنية: ۲: ۱۱۲]
 ”ابوبکر! اللہ تعالیٰ کٹری کو ہماری طرف سے جزائے خیر دے، اس لیے کہ اس نے میرے اور
 تیرے اوپر غار میں اپنا جال اتنا اس لیے مشرکین ہمیں دکھ نہ پائے، اور ہم تک نہ پہنچ سکے۔“
 یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا سارا دارو مدار عبد اللہ بن موسیٰ سلامی پر ہے، جس
 کے بارے میں خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

اس کی روایات میں عجائب و غرائب اور مناکیر ہوتی ہیں۔ [تاریخ بغداد: ۱۰۸: ۱۲۸-۱۲۹]

اس شدید ضعیف روایت کو بنیاد بنا کر شاعر نے لکھا ہے کہ:

فَالصِّدْقُ فِي الْغَارِ وَالصِّدِّيقُ لَمْ يَرِ
وَهُمْ يَقُولُونَ: مَا بِالْغَارِ مِنْ أَرَمٍ
ظَنُّوا الْحَمَامَ وَظَنُّوا الْعُنْكَبُوتَ عَلَى
خَيْرِ الْبَرِيَّةِ لَمْ تَنْسُجْ وَلَمْ تَحْمِ
[قصيدة بردة: ۱۸]

”صدق [رسول اللہ ﷺ] اور صدیق [ﷺ] دونوں غار میں تھے، اور اُن کو نہ دکھائی دیتے تھے اور کافر کہتے تھے کہ غار میں کوئی بھی نہیں ہے، انہوں نے گمان کیا کہ مکڑی نے آپ پر جال انہیں تناوا اور کبوتر نے انڈے نہیں دیے مگر دونوں پہلے سے موجود تھے۔“

[۲۸۶] جِيءَ بِسَارِقٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: اقْتُلُوهُ فَقَالُوا: إِنَّمَا سَرَقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: اقْطَعُوهُ، فَقُطِعَ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الثَّانِيَةَ، فَقَالَ: اقْتُلُوهُ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الثَّالِثَةَ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الرَّابِعَةَ كَذَلِكَ، ثُمَّ جِيءَ بِهِ الْخَامِسَةَ، فَقَالَ: اقْتُلُوهُ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ ﷺ: كَانَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْلَمَ بِهَذَا حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِهِ، أَذْهَبَ وَابَهُ، فَاقْتُلُوهُ، فَدَفَعَ إِلَى فِتْيَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ فِيهِمْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزَّبِيرِ ﷺ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزَّبِيرِ ﷺ: أَمِّرُونِي عَلَيْكُمْ فَأَمَرُوهُ، فَكَانَ إِذَا ضَرَبَهُ ضَرْبًا وَابَهُ حَتَّى قَتَلُوهُ.

وفي رواية: فرمينا به بالحجارة فقتلناه ثم ألقيناه في بئر ثم رمينا عليه بالحجارة.
[سنن أبي داود، كتاب الحدود [۳۲] باب في السارق يسرق مراراً [۲۰] حديث: ۳۸۱۰، سنن نسائي، كتاب قطع السارق [۳۶] باب قطع اليدين والرجلين من السارق [۱۵] حديث: ۳۹۷۸، مستدرک: ۳۸۲: ۴، السنن الكبرى
بہیقی: ۲۷۲: ۸]

”ایک چور کو نبی کریم ﷺ کے پاس لایا گیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو مار ڈالو، اس پر صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اس نے محض چوری کی ہے۔ آپ ﷺ کے حکم سے اس کا دایاں ہاتھ کاٹا گیا پھر اس کو دوسری بار لایا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس کو مار ڈالو، پھر پہلی بار کی طرح گفتگو ہوئی اور اس کا بائیں ہاتھ کاٹا گیا پھر اس کو تیسری بار لایا گیا، تو پھر اس کی مانند بات چیت ہوئی۔ آپ ﷺ

نے اس کا پیر کاٹنے کا حکم دیا پھر اس کو چوتھی بار لایا گیا۔ آپ ﷺ نے اس کا دوسرا پیر کاٹنے کا حکم دیا پھر اس کو پانچویں بار لایا گیا۔ آپ ﷺ نے اس کے قتل کرنے کا حکم دیا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ اس کے قتل ہونے سے باخبر تھے [اسی لیے تو پہلی بار اس کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا] آپ ﷺ نے انہیں قریش کے کچھ لڑکوں کے حوالے کیا، اُن میں ابن زبیر رضی اللہ عنہ موجود تھے، وہ ان کے امیر مقرر ہوئے۔ وہ اس آدمی کو لیے گئے اور اسے قتل کر دیا۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس میں فَاَقْتُلُوْهُ آیت کریمہ: وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْا اَيْدِيَهُمَا [سورة المائدة: ۵: ۳۸] کے صریح معارض ہے۔

— امام نسائی فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے اور اس کا راوی مصعب بن ثابت حدیث کے معاملہ میں قوی نہیں۔ [سنن نسائی: ۸: ۹۱]

مزید فرماتے ہیں: وهذا الحديث ليس بصحيح، ولا أعلم في هذا الباب حديثاً صحيحاً عن النبي ﷺ. [السنن الكبرى، نسائی: ۴: ۳۳۹]

”یہ حدیث صحیح نہیں، اور اسی باب میں مجھے رسول اللہ ﷺ کی کوئی صحیح حدیث معلوم نہیں۔“

— امام ابن عبد البر لکھتے ہیں: حديث القتل لأصل له، وقد ثبت عن النبي ﷺ أن لا يحل دمُ إمريٍّ مسلمٍ إلا بإحدى ثلاث: كفرٍ بعدَ إيمانٍ، أو زِنَى بعدَ إحصانٍ، أو قتلِ نفسٍ بغيرِ نفسٍ، ولم يذِكر فيها السارق. [الاستدكار: ۷: ۵۴۹]

”چور کو مار ڈالنے کی روایت بے اصل ہے، اس لیے کہ نبی ﷺ سے ثابت ہے کہ کسی مسلمان کو جان سے مار ڈالنے کے تین وجوہ ہو سکتے ہیں: ارتداد، شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرنا اور کسی کو کو بے گناہ قتل کرنا۔ آپ ﷺ نے ان میں چور کا ذکر نہیں فرمایا۔“

— امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے۔ حافظ ذہبی اُن کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: قلت: بل منكر. [تليخ المسند رك: ۴: ۳۸۲]

”میں کہتا ہوں: صحیح نہیں بلکہ منکر ہے۔“

[۲۸۷] الحبن داء، فإذا أكل بالحوز فهو شفاء. [تاريخ بغداد: ۷: ۴۰۳]

”نیر بیماری ہے، البتہ اسے اگر اخروٹ کے ساتھ کھایا جائے تو پھر شفا ہے۔“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے، اس کے راوی قزوینی کا نام محمد بن علی ہے جو مجہول ہے، نیز اس کی سند میں ابن بریہ [محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن منصور] ہاشمی ہے، جو ذاہب الحدیث تھا اور احادیث وضع کرنے سے متہم تھا۔ [تاریخ بغداد: ۷: ۴۰۳]

[۲۸۸] الْجُمُعَةُ حُجُّ الْفُقَرَاءِ. [مسند شہاب قضاوی: ۸۲: ۱ ترجمہ: ۵۴: ۵۴ حدیث: ۷۹]

”جمعہ مسکینوں کا حج ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی عیسیٰ بن ابراہیم ہاشمی، امام نسائی اور امام بخاری کی تصریح کے مطابق منکر الحدیث

ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۴۲۶ الضعفاء الصغیر ترجمہ: ۲۶۹: ۲۶۹ التاریخ الکبیر: ۶: ۴۰۷]

— اس کا ایک راوی مقاتل بن سلیمان ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: جھوٹ

بولتا تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۵۲۷]

امام وکیع فرماتے ہیں کہ مقاتل کذاب ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۷۳: ۱ ترجمہ: ۸۷۴]

محدثین اس کی تکذیب کرتے ہیں اور اس سے روایت لینی ترک کی ہے اور اس پر مجسمہ ہونے

کا الزام بھی ہے۔ [تقریب التہذیب: ۵۷۴: ۵۷۴ ترجمہ: ۶۸۶۸]

— مقاتل اس روایت کو امام ضحاک کی سند سے روایت کرتے ہیں حالانکہ اُس پر الزام ہے کہ اس

نے اُن کا زمانہ تک نہیں پایا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۷۳: ۱ ترجمہ: ۸۷۴]

✽ یہ روایت اس سند کے ساتھ ان الفاظ میں بھی مروی ہے: الْجُمُعَةُ حُجُّ الْمَسَاكِينِ.

[مسند شہاب قضاوی: ۸۱: ۱ ترجمہ: ۵۴: ۵۴ حدیث: ۷۸: ۷۸ اخبار صنفیان: ۲: ۱۹۰]

”جمعہ مسکینوں کا حج ہے۔“

اور یہ بھی حسب سابق موضوع ہی ہے اس لیے کہ اس کا راوی بھی عیسیٰ بن ابراہیم ہاشمی منکر

الحدیث ہے اور مقاتل بن سلیمان کذاب ہے۔



حرف الحاء

[۲۸۹] حُبُّ الدُّنْيَا رَأْسُ كُلِّ خَطِيئَةٍ.

[شعب الایمان ۷: ۳۳۸، الجامع الصغیر: ۳۶۶۲، مشکاة المصابیح: ۵۲۱۳]

”دنیا کی محبت ہر برائی کا سرچشمہ ہے۔“ [معارف القرآن: ۲: ۲۸]

حافظ عراقی لکھتے ہیں: احادیث نبویہ ﷺ میں اس کی کوئی اصل نہیں، اس کا تعلق حسن بصری کے

مراسل سے ہے، جب کہ حسن بصری کی مراسل بالکل بے بنیاد ہوتی ہیں۔ [فتح المغیث: ۱۲۸]

امام زرکشی لکھتے ہیں: یہ مالک بن دینار کا قول ہے جیسا کہ ابن ابی الدنیا نے مکائد الشیطان میں اُن کی سند سے نقل کیا ہے اور امام بیہقی نے اسے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے۔ [التذکرۃ: ۷۹، حدیث: ۹۲]

حافظ ابو نعیم لکھتے ہیں: یہ قول سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب ہے۔ [حلیۃ الاولیاء: ۶: ۳۸۸]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: لیس ہذا محفوظاً عن النبی ﷺ ولكن هو معروف عن جندب ابن عبد الله البجلي من الصحابة؛ ويذكر عن المسيح ابن مريم علیہ السلام وأكثر ما يغلو في هذا اللفظ المتفلسفة؛ ومن هذا حذوهم من الصوفية على أصلهم.

[مجموع الفتاویٰ: ۱۱: ۵۳]

”یہ رسول اللہ ﷺ سے منقول نہیں، البتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے سیدنا جندب بن عبد اللہ بجلي

(۱) کے قول سے معروف ہے، جب کہ بعض نے اسے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا قول بتایا ہے۔

فلاسفہ اور ان کے پیروکار صوفیاء اس کو بہت زیادہ بیان کرتے ہیں۔“

یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں: ہذا معروف عن جندب بن عبد الله البجلي؛ وأما عن النبی ﷺ فليس له إسناده معروف. [مجموع الفتاویٰ: ۱۸: ۶۲]

(۱) جندب بن عبد اللہ بن سفیان بجلي علفي ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں۔ کوفہ میں رہائش پذیر تھے۔ پھر بصرہ

منتقل ہوئے۔ حسن بصری اور ابن سیرین نے ان سے احادیث کا سماع کیا ہے۔

[الاستیعاب: ۱۵۴، ترجمہ: ۳۴۲، اسد الغابۃ: ۱: ۳۸۴، ترجمہ: ۸۰۴]

”یہ سیدنا جندب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے قول سے معروف ہے، اور رسول اللہ ﷺ سے اس کی کوئی معروف سند موجود نہیں۔“

یہ سارے اقوال حافظ سخاوی کی فتح المغيث ۱: ۲۴۶ میں بھی منقول ہیں۔

[۲۹۰] حُبُّ الهَرَّةِ مِنَ الْإِيمَانِ.

”بلی سے محبت ایمان سے ہے۔“

امام صفائی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[موضوعات الصفائی، تحقیقی: ۶۶، حدیث: ۸۱، الاسرار المفوتة: ۱۹۱، المصنوع: ۹۱]

مولانا عبدالحی لکھنوی نے ملا علی قاری کے حوالہ سے لکھا ہے: حافظ حدیث کا اس باب میں اتفاق ہے کہ مرفوعاً اس کی کوئی اصل نہیں، بلکہ یہ موضوع ہے۔ [ظفر الامانی فی مختصر البحر جانی: ۲۹۲]

[۲۹۱] حُبُّ الْوَطَنِ مِنَ الْإِيمَانِ.

”وطن کی محبت ایمان سے ہے۔“

یہ بات جڑمول ہی سے غلط ہے کیونکہ وطن سے محبت ایک فطری جذبہ ہے۔ سب غیر مسلم اپنے اپنے ملکوں سے محبت رکھتے ہیں، اسے قطعاً ایمان کی علامت نہیں قرار دیا جاسکتا اور بقول علامہ ڈاکٹر محمد اقبال صاحب ^(۱):

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیر ہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

[کلیات اقبال اردو: ۱۶۰، مطبوعہ: شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور]

(۱) شیخ محمد اقبال بن شیخ نور محمد ۳ ذوالقعدة ۱۲۹۳ھ = ۹ نومبر ۱۸۷۷ء کو سیال کوٹ میں پیدا ہوئے۔ خاندان اٹھارویں صدی عیسوی کے اوائل میں حلقہ بگوش اسلام ہوا۔ والد بزرگوار ان پڑھ تھے لیکن مزاج صوفیانہ اور فلسفیانہ تھا۔ دست کاری ذریعہ معاش تھی۔ علامہ موصوف نے جرمنی میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ فارسی اور اردو میں شاعری کی۔ مفکر پاکستان ہیں اور پاکستان کے قومی شاعر۔ ۲۰ صفر ۱۳۵۷ھ = ۲۱- اپریل ۱۹۳۸ء کو وفات پائی۔ [شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا: ۲۴۶]

[۲۹۲] حسبي من سؤالي علمه بحالي.

[معالم التنزيل ۳: ۲۱۱، زاد المسیر ۳: ۲۰۰، روح المعانی ۱: ۱۸-۹۰، تفسیر سورة الانبياء ۲۱: ۶۸]

”سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو جب متخیق کے ذریعے آگ میں ڈالنے کی تیاریاں شروع ہوئیں تو جبریل علیہ السلام آپ کے پاس آ کر پوچھنے لگے: کوئی حاجت ہو تو بتا دیجئے۔ آپ نے فرمایا: مجھے سوال کی کیا ضرورت ہے۔ میری حالت کا اس کو علم ہے۔ میرے لیے یہی کافی ہے۔“

[تفسیر مظہری اردو ۷: ۲۸۵، تفسیر مواہب الرحمن ۱: ۴۹]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ باطل کلام ہے۔ [مجموع الفتاویٰ ۸: ۲۶۱]

مطلب یہ ہے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے قطعاً یوں نہیں فرمایا کیونکہ اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجات طلب کرنا افضل عبادت ہے بلکہ دعا تو عین عبادت ہے جیسا کہ حدیث میں ہے: الدعاء هو العبادۃ.

[سنن ابی داؤد کتاب الصلاة ۲: باب الدعاء ۳۵۸] حدیث: ۱۷۷۹، سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن [۴۸] تفسیر سورة المؤمن [۴۱] حدیث: ۳۲۴۷

”دعا عبادت ہی ہے۔“

اور جو کوئی اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجت نہیں طلب کرتا، اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہو جاتے ہیں:

مَنْ لَا يَدْعُ اللَّهَ يَغْضَبُ عَلَيْهِ. [متدرک ۱: ۴۹۱]

خود سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ایک جامع دعا سورة ابراہیم ۱۴: ۳۷-۴۱ میں موجود

ہے، نیز ارشادِ ربانی

ہے: وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِيْ اَسْتَجِبْ لَكُمْ اِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ دَاخِرِيْنَ. [سورة المؤمن ۴۰: ۶۰]

”تمہارے پروردگار نے کہا ہے: مجھے ہی پکارو میں تمہاری درخواست قبول کر دوں گا، بے شک جو لوگ میری عبادت سے سرتابی کرتے ہیں وہ بہت جلد جہنم میں ذلیل ہو کر داخل ہوں گے۔“

[۲۹۳] حسن محمدی

مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی لکھتے ہیں:

ومنہا: ما یدکرہ الوعظ عند ذکر الحُسن المحمدي: أنه في ليلة من الليالي سقطت

من يَدِ عائشة رضي الله عنها إبرتها، ففقدت، فالتمستها ولم تجد، فضحك النبي ﷺ وخرجت لمعة أسنانه فأضاءت الحُجرة، ورأت عائشة رضي الله عنها بذلك الضوء الإبرة، وهذا وإن كان مذکوراً في معارج النبوة وغيره من كتب السير الجامعة للرطب واليابس، فلا يستند بكل ما فيها إلا الناعم والناعس، لكنه لم يثبت روايةً ودرايةً.

[الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، تحقيق: ۱۰۴، ذكر بعض القصص المشهورة]

”اوران [جعلی روایتوں] میں وہ روایت بھی ہے جس کو واعظ حسن حمّدی کے ذکر میں بیان کرتے ہیں کہ ایک رات سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھ سے سوئی گر کر گرم ہو گئی، انہوں نے اس کو تلاش کیا مگر نہ ملی۔ اتنے میں رسول اللہ ﷺ ہنس پڑے اور آپ کے دانتوں سے نور کی ایک شعاع نکلی جس سے حجرہ روشن ہو گیا اور اس روشنی کی وجہ سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوئی دیکھ لی، یہ روایت اگرچہ معارج النبوة وغیرہ سیرت کی کتابوں میں۔ جن میں رطب و یابس سب کچھ ہوتا ہے۔ مذکور ہے، لیکن ان میں درج شدہ ہر چیز سے وہی استناد و استدلال کرے گا جو سویا ہوا ہو یا اوگھ رہا ہو، مگر یہ روایت روایتِ درایت اور درایت ثابت نہیں۔“

نیز یہ روایت اُس صحیح روایت کے خلاف میں جس میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

كُنْتُ أَنَا مِ بِيَدِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَرَجُلَايَ فِي قَبْلَتِهِ، إِذَا سَجَدَ غَمَزَنِي، فَقَبَضْتُ رِجْلِي، وَإِذَا قَامَ بَسَطْتُهَا، قَالَتْ: وَالْبَيُوتُ يَوْمَئِذٍ لَيْسَ فِيهَا مَصَابِيحُ.

[صحیح بخاری، کتاب الصلاة [۸] باب الصلاة على الفراش [۲۱] حدیث: ۳۸۲، صحیح مسلم، کتاب الصلاة [۴]

باب الاعتراض بین یدی المصلی [۵۱] حدیث: ۲۶۷- [۵۱۲]

”میں رسول اللہ ﷺ کے سامنے سویا کرتی تھی اور میرے پاؤں آپ کے قبلہ کی طرف ہوتے تھے جب آپ سجدہ کرتے تو مجھے دباتے پس میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ کھڑے ہو جاتے تو میں پاؤں پھیلا لیتی اور گھروں میں اُس زمانہ میں چراغ نہیں ہوتے تھے۔“

امام نووی لَيْسَ فِيهَا مَصَابِيحُ کی شرح میں لکھتے ہیں: أرادت به الاعتذار، تقول: لو كان فيها مصابيح لقبضت رجلي ولما أحوجته إلى غمزي. [شرح صحیح مسلم: ۲۳۰]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا لَيْسَ فِيهَا مَصَابِيحُ کے جملہ سے عذر پیش کرتی ہیں اور فرماتی ہیں کہ

اگر گھروں میں چراغ ہوتے تو آپ کے سجدہ کے وقت میں پاؤں خود سمیٹ لیتی اور آپ کو مجھے دبانے کی ضرورت پیش نہ آتی۔“

[۲۹۴] حمل العصا علامة المؤمن وسنة الأنبياء.

[الفردوس، حدیث: ۲۵۰، الجامع الصغیر، حدیث: ۶۱: ۳۷]

”اپنے پاس لائٹھی رکھنا مؤمن کی نشانی اور انبیاء کی سنت ہے۔“

اس کی سند میں یحییٰ بن ہاشم غسانی ہے جس کے متعلق حافظ ذہبی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۱۲، فیض القدیر ۳: ۳۹۷]

[۲۹۵] حیاتی خیر لکم و موتی خیر لکم، أما حیاتی فأحدث لکم، وأما موتی فتعرض علی أعمالکم عشية الإثنين والخمیس، فما کان من عمل صالح حمدت اللہ علیہ، وما کان من عمل سیئ استغفرت لکم.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۵۳۳، احیاء علوم الدین ۴: ۱۲۸]

”میری زندگی اور موت دونوں تمہارے لیے بہتر ہیں۔ زندگی اس لیے بہتر ہے کہ میں تم سے بات چیت کرتا ہوں اور موت اس لیے کہ مرنے کے بعد پیر اور جمعرات کو تمہارے اعمال مجھ پر پیش کیے جاتے ہیں۔ اگر اس میں مجھے کوئی نیک عمل دکھائی دے تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں اور اگر کوئی بُر عمل دکھائی دے تو تمہارے حق میں دعائے مغفرت کرتا ہوں۔“

— اس کی سند میں خراش بن عبد اللہ ہے، جو وضع حدیث سے متہم تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۵۳۵]

— حافظ ذہبی فرماتے ہیں: خراش بن عبد اللہ ایک ساقط الاعتبار راوی ہے اس سے نقل کرنے والا سوائے ابوسعید کذاب کے کوئی دوسرا نہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۶۵۱، فیض القدیر ۳: ۴۰۱]

— اس کی سند میں عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد کی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: سخت منکر الحدیث ہے۔ اخبار و روایات میں الٹ پلٹ اور ہیر پھیر کرتا ہے۔ مشاہیر سے مناکیر کی روایت کرتا ہے اس لیے چھوڑ دینے کا مستحق ہے۔ [المجروحین ۲: ۱۵۰]

حافظ عراقی لکھتے ہیں: امام مسلم نے اگرچہ اپنے صحیح میں عبد المجید سے روایت لی ہے اور ابن معین اور نسائی نے اسے ثقہ کہا ہے تاہم اکثر محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۴: ۱۲۸]

— اس کا ایک راوی ابوسعید حسن بن علی بن صالح بن زکریا بن یحییٰ بن صالح بن زفر عدوی ہے جو احادیث وضع کرنے اور احادیث چوری کرنے سے بدنام تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۹۵]
— نیز یہ روایت اُس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں ارشاد ہے:

تعرض أعمال الناس فی کل جمعة مرتین: یوم الإثنين ویوم الخميس، فیغفر لکل عبد مؤمن إلا عبداً بینه وبين أخیه شحنة، فیقال: أترکوا هذین حتی یصلحوا.

[صحیح مسلم کتاب البر والصلۃ [۴۵] باب النہی عن الشحاء والتهاجر [۱۱] حدیث: ۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰]

”ہفتہ میں دو دن: پیر اور جمعرات کو انسانوں کے اعمال اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں ہر مسلمان کی کوتاہیاں اور غلطیاں معاف کی جاتی ہیں مگر ان دو مومنوں کو معاف نہیں کیا جاتا جن کے درمیان عداوت ہو، ان کے بارے میں حکم دیا جاتا ہے کہ ان کو اس وقت تک چھوڑ دو جب تک یہ دونوں آپس میں صلح نہ کر لیں۔“

— نیز اُس صحیح روایت کے بھی خلاف ہے جس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے پیر اور جمعرات کے روزہ رکھنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا:

تعرض الأعمال یوم الإثنين والخمیس فأحب أن یعرض عملي وأنا صائم.

[سنن ترمذی کتاب الصوم [۶] باب ما جاء فی صوم یوم الإثنين والخمیس [۶] حدیث: ۷۷۷]

”اعمال پیر اور جمعرات کے روزہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں میں ان دنوں کا روزہ اس لیے رکھتا ہوں کہ میرا عمل روزہ کی حالت میں اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہو۔“

[۲۹۶] الحائک ملعونٌ. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۵۶] الضعفاء الکبیر ۲: ۱۸۷

”جو لا ہا ملعون ہے۔“

امام بخاری فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں اور اس کی سند قائم نہیں۔

[الضعفاء الکبیر ۲: ۱۸۷، میزان الاعتدال ۲: ۲۶۹]

اس کا راوی جابر بن یزید جعفی ہے جو متروک اور کذاب تھا۔ [المغنی فی الضعفاء ۱: ۱۲۶]

[۲۹۷] الحجر الأسود یمین اللہ فی الأرض یصافح بها عباده.

[تاریخ بغداد ۶: ۳۲۸، إحياء علوم الدین ۱: ۳۶۹]

”حجر اسود زمین میں اللہ تعالیٰ کا دایاں ہاتھ ہے، جس کے ذریعہ وہ اپنے بندوں سے مصافحہ کرتے ہیں۔“

مولانا امین احسن صاحب اصلاحی لکھتے ہیں: بعض حدیثوں میں حجر اسود کو یمنین اللہ [اللہ کا ہاتھ] سے تعبیر کیا گیا ہے۔ [تذکرہ قرآن: ۱۸۴:۱]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی اسحاق بن بشر کا بلی ہے، جس کے بارے میں خطیب بغدادی لکھتے ہیں: مالک بن انس، ابو معشر نجیح، ابوالعلاء کامل اور دیگر اکابر کے نام سے منکر احادیث نقل کرتا ہے۔ [تاریخ بغداد: ۶: ۳۲۸]

امام ابوبکر بن ابی شیبہ فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کا شمار حدیث کے وضاعین میں ہوتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۵۵:۱-۵۵۸]

امام دارقطنی لکھتے ہیں: متروک ہے۔ [الضعفاء والمترکین: ۲۸۳: ترجمہ: ۹۰]

امام ابن الجوزی لکھتے ہیں: یہ روایت نادرست ہے اس لیے کہ اس کا راوی اسحاق بن بشر ہے جس کے بارے میں ابوبکر بن ابی شیبہ فرماتے ہیں: کذاب تھا اور امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس کا شمار واضعین حدیث میں ہوتا ہے۔ [العلل المتناہیہ: ۲: ۸۵]

امام ابن فورک نے مشکل الحدیث و بیانہ کے صفحات: ۱۱-۱۱۹ میں اس روایت کی تاویلیں نقل کی ہیں جس کی کوئی ضرورت نہیں اس لیے کہ تاویل تصحیح کا فرع ہے اور یہ روایت مرفوعاً ثابت نہیں۔

[۲۹۸] الحدیث فی المسجد یا کل الحسنات کما تأکل البهائم الحشیش.

[احیاء علوم الدین: ۱۵۲:۱، الکشاف: ۲۵۴:۲، تفسیر کبیر: ۶: ۱۱، تفسیر ابی سعود: ۵۱:۴، تفسیر روح المعانی: ۹-۱۰: ۳۶۲،

بذیل تفسیر سورۃ توبہ: ۹-۲۱: ۹۱، بذیل تفسیر سورۃ لقمان: ۶: ۳۱، الکشاف: ۳: ۴۹۱، تفسیر مدارک: ۲: ۱۳۳۰]

”مسجد میں باتیں کرنا نیکیاں اس طرح کھا جاتی ہیں جیسے جانور گھاس کو کھاتے ہیں۔“

یہ روایت ان الفاظ میں بھی زبان زد ہے:

الحدیث المباح فی المسجد یا کل الحسنات کما تأکل النار الحطب.

”مسجد میں مباح بات چیت نیکیاں اس طرح کھا جاتی ہیں جیسے آگ لکڑی کو کھا جاتی ہے۔“

حافظ عراقی لکھتے ہیں: میں اس روایت کی اصلیت سے واقف نہیں۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۱۵۲]
 ملا علی قاری لکھتے ہیں: ذخیرہ احادیث میں یہ روایت نہیں ملتی۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۹۴، المصنوع: ۹۲]
 امام سفارینی ^(۱) لکھتے ہیں: کذب لا أصل له۔ [غذاء الالباب شرح منظومة الاداب: ۲: ۲۵۷]
 ”یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں۔“

علامہ شامی لکھتے ہیں: مباح کلام مسجد میں جائز ہے اس لیے کہ اہل صفہ کی رہائش مسجد نبوی میں تھی، وہیں اُن کا اٹھنا بیٹھنا تھا، وہیں وہ سوتے اور آپس میں گفتگو کیا کرتے تھے۔ [رد المحتار: ۴۳۵: ۱]
 [۲۹۹] الحق یعلو ولا یُعلیٰ.

”حق کا میاب ہوتا ہے اور کبھی ناکام نہیں ہوتا۔“

مولانا محمد انور صاحب کشمیری فرماتے ہیں: الاسلام یعلو ولا یُعلیٰ [صحیح بخاری: ۱۱۸: ۲] بخاری شریف کے اس ارشاد کو باعتبار تکوین لیا جائے تو اس لیے کہ مسلمانوں نے ایک ہزار سال تک مشرق سے مغرب تک حکومت کی ہے حالانکہ اس قدر عرصہ تک شروع دنیا سے اب تک کسی نے بھی حکومت نہیں کی ہے اور پھر حکومت بھی ایسی بددہ کی کہ تمام حکومتیں اس کے سامنے ہیچ تھیں۔ انگلستان کا بادشاہ اسلام کو براہ راست خط نہیں لکھ سکتا تھا جو خط لکھا کرتا وہ وزیر کو لکھا کرتا تھا اور باعتبار تشریع کے ظاہر ہے۔ لوگوں نے بجائے اس کے الحق یعلو ولا یُعلیٰ گھڑ لیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔

اکثر حق کے مقابلہ میں باطل ہی کامیاب دیکھا ہے اسی طرح کفر ہمیشہ زیادہ رہا ہے اور مسلمانوں کی تعداد بھی بالنسبہ بہت کم رہی ہے۔ [ملفوظات محدث کشمیری: ۴۵۵]

[۳۰۰] الحمد لله دفن البنات من المکرمات .

[المعجم الكبير: ۲۹۰: ۱۱ تاریخ بغداد: ۵: ۶۷، الکامل فی الضعفاء: ۶: ۲۹۱، حلیۃ الالیاء: ۵: ۲۰۹، تہذیب تاریخ

(۱) محمد بن احمد بن سالم سفارینی، ابوالعون۔ حدیث اصول اور ادب کے محقق عالم تھے۔ نابلس کے ایک گاؤں سفارین میں ۱۱۱۴ھ = ۱۷۰۲ء کو پیدا ہوئے۔ دمشق منتقل ہوئے اور وہاں کے علماء سے استفادہ کیا۔ نابلس واپس لوٹ کر درس و تدریس اور افتاء کا سلسلہ جاری کیا۔ ۱۱۸۸ھ = ۱۷۷۴ء کو نابلس ہی میں وفات پائی۔

[سلك الدرر فی أعیان القرن العاشر: ۳۱: ۳۳-۳۴، الاعلام: ۶: ۱۴]

دُشِق الکبیر: ۲۹۸: ۷: ۲۷۹]

”صحابہ کرام ؓ نے جب سیدہ رقیہ رضی اللہ عنہا کی وفات پر رسول اللہ ﷺ کے پاس جا کر تعزیت کی تو آپ ﷺ نے فرمایا: الحمد للہ، بیٹیوں کو دفنانا عزت و شرافت ہے۔“
حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ حدیث صحیح نہیں اور اپنے اُستاد حافظ عبد الوہاب الانماطی ^(۱) کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ وہ قسم اٹھا کر کہا کرتے تھے کہ یہ قطعی طور پر ہرگز ہرگز رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔ [الموضوعات ۳: ۲۳۷]

امام غلیلی ^(۲) فرماتے ہیں: روى بعض الكذابين عن سفیان عن محمد بن المنکدر عن جابر أن النبی ﷺ قال: دفن البنات من المکرمات، وهذا لأصل له من حدیث سفیان وغیره، إنما یروی عن ابن عطاء الخراسانی عن أبيه عن النبی ﷺ مرسلًا، وابن عطاء متروکٌ۔

[الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث، غلیلی، ۳۱۸، روایت: ۵۳، التذکرۃ، زرشکی، ۱۳۷، بذیل حدیث: ۸۷، المقاصد الحسنة: ۳۳۷]

”بعض کذابین نے سفیان از محمد بن منکدر از سیدنا جابر ؓ کے نام سے اسے مرفوعاً نقل کیا ہے حالانکہ سفیان وغیرہ کی سند سے اس کی کوئی اصل نہیں اسے ابن عطاء خراسانی اپنے باپ کی سند سے نبی اکرم ﷺ سے مرسل روایت کرتا ہے اور ابن عطاء متروک ہے۔“

۱- اس کا پہلا راوی: عثمان بن عطاء بن خراسانی ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۱۶، ترجمہ: ۴۵۰۲]
۲- دوسرا راوی عطاء بن ابی مسلم خراسانی نیک بندہ تھا لیکن اس کا حافظہ ردی اور بے کار تھا اور

(۱) عبد الوہاب بن مبارک بن احمد ابوالبرکات انماطی۔ اپنے زمانے میں بغداد کے محدث تھے۔ ۴۶۲ھ = ۱۰۷۰ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: سلف صالحین کے مسلک پر تھے۔ اُن کی مجلس میں کبھی کسی کی غیبت نہ سنی گئی۔ سماع حدیث پر کوئی اجر طلب نہیں کرتے تھے۔ بغداد میں ۵۳۸ھ = ۱۱۴۳ء کو وفات پائی۔ [صید الخاطر: ۱۱۴، الاعلام: ۴: ۱۸۵]

(۲) غلیلی بن عبد اللہ بن احمد بن ابراہیم بن غلیلی قزوینی ابویعلی غلیلی، قاضی اور حافظ حدیث تھے۔ رجال حدیث سے خوب واقفیت رکھتے تھے۔ ۴۶۶ھ = ۱۰۵۴ء کو وفات پائی۔ [الرسالۃ المستنصرۃ: ۱۰۵، الاعلام: ۲: ۳۱۹]

بکثرت اُوہام کا شکار ہوا کرتا تھا اس لیے اس کی روایت ناقابل استدلال ہے۔ [المجر وچین ۲: ۱۱۲]
 ۳: ایک اور راوی عراق بن خالد بن یزید المری ہے جو مضطرب الحدیث اور غیر قوی تھا۔
 [المجر والتعذیل ۷: ۳۸]

[۳۰۱] الحمیة رأس الدواء والمعدة بیت الداء عود واکل جسم ما اعتاد.

[نفحة العرب: ۲۸]

”پرہیز سارے علاجوں کی بنیاد ہے۔ معدہ تمام بیماریوں کا گھر ہے اور ہر بدن کو اتنا ہی دو جتنا کہ تو نے اس کو خوگر بنایا ہے۔“

حافظ ابن قیمؒ حافظ سخاوی اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: هذا الحديث إنما هو من كلام الحارث ابن كلدة طبيب العرب ولا يصح رفعه إلى النبي ﷺ قاله غير واحد من أئمة الحديث.
 [زاد المعاد ۴: ۱۰۴ فتح المغیث ۱: ۲۳۶ المقاصد الحسنة ۲۱۱ الاسرار المفومة ۳۰۹]

”یہ عرب کے طبیب حارث بن کلدة کا کلام ہے اور اسے رسول اللہ ﷺ کا کلام بتانا صحیح نہیں۔ یہ اکثر ائمہ فن کی رائے ہے۔“

[۳۰۲] الحيض للجارية البكر ثلاثة أيام ولياليهن وأكثره خمسة عشر.

”جوان دوشیزہ کا حیض کم از کم تین دن اور تین راتیں اور زیادہ سے پندرہ دنوں کا ہوتا ہے۔“
 حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اکرم ﷺ سے اس روایت کو نقل کرنا باطل ہے بنیاد اور موضوع ہے اسے ابو الخلد نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے موقوفاً نقل کیا ہے حالانکہ ابو الخلد متکلم فیراوی ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کا مسلک ہے کہ حیض کا اکثر دورانیہ پندرہ دن کا اور کم دورانیہ ایک دن کا ہوتا ہے۔ امام مالک کا مسلک ہے کہ حیض کا مقرر دورانیہ نہیں، لیکن نبی کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ سے اس بارے میں کچھ بھی منقول نہیں اور اس معاملے میں رائج مسلک یہ ہے کہ یہ ہر عورت کی اپنی اپنی عادت کے مطابق ہوتا ہے۔ بعض کا کم ہوتا ہے اور بعض کا زیادہ۔ [مجموع الفتاویٰ ۲۱: ۲۹۷]



حرف الخاء

[۳۰۳] خُذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنْ هَذِهِ الْحُمَيْرَاءِ. [النهاية في غريب الحديث والاثار: ۳۲۱]

”اس گوری [سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا] سے اپنے دین کا بڑا حصہ حاصل کرو۔“

امام زرکشی اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: فَأَمَّا مَا يُلْهَجُ بِهِ كَثِيرٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَعِلْمَاءِ الْأَصُولِ مِنْ إِيْرَادِ حَدِيثٍ: خَذُوا شَطْرَ دِينِكُمْ عَنْ هَذِهِ الْحُمَيْرَاءِ فَإِنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ وَلَا هُوَ مُثَبَّتٌ فِي شَيْءٍ مِنْ أَصُولِ الْإِسْلَامِ؛ وَسَأَلْتُ عَنْهُ شَيْخُنَا أَبَالَحْحَاجِ الْمَزْيِ فَقَالَ: لَا أَصْلَ لَهُ.

[الاجابة فيما استدركت عائشة على الصحابة: ۶۱، البدایة والنهاية: ۸: ۸۵]

”بہت سے فقہاء اور علم اصول کے ماہرین اس روایت کو بکثرت بیان کرتے ہیں لیکن اس کی کوئی اصل نہیں اور دو اہل اسلام میں اس کا کہیں بھی کوئی وجود نہیں۔ ہم نے اپنے شیخ حافظ مزنی سے اس روایت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اسے بے اصل قرار دیا۔“

حافظ ابن کثیر ہی نے تخریج احادیث مختصر ابن حاجب میں لکھا ہے کہ یہ روایت شدید ضعیف بلکہ منکر ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۹۹، حدیث: ۱۸۵]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: لَا أَعْرِفُ لَهُ إِسْنَادًا وَلَا رَأْيَتُهُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ إِلَّا فِي النَّهْيَةِ لِابْنِ الْأَثِيرِ؛ ذَكَرَهُ فِي مَادَّةِ: ح م ر؛ وَلَمْ يَذْكُرْ مَنْ خَرَّجَهُ، وَرَأْيَتُهُ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْفَرْدَوْسِ لَكِنْ بَغَيْرِ لَفْظِهِ، ذَكَرَهُ مِنْ حَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَغَيْرِ إِسْنَادٍ أَيْضًا وَ لَفْظِهِ: خُذُوا ثُلُثَ دِينِكُمْ مِنْ بَيْتِ الْحُمَيْرَاءِ وَ يَبْيَضُ لَهُ صَاحِبُ مَسْنَدِ الْفَرْدَوْسِ فَلَمْ يَخْرُجْ لَهُ إِسْنَادًا وَ ذَكَرَ الْحَافِظُ عَمَادُ الدِّينِ بْنِ كَثِيرٍ أَنَّهُ سَأَلَ الْحَافِظَيْنِ: الْمَزْيِيَّ وَ الذَّهَبِيَّ عَنْهُ فَلَمْ يَعْرِفَاهُ.

[مُؤَافَقَةُ الْخُبَرِ الْخَبَرِ: ۱۳۹، مجلس: ۳۷، الاسرار المرفوعة: ۱۹۸، حدیث: ۱۹۵]

”مجھے اس کی کوئی سند معلوم نہیں اور سوائے ابن اثیر کے نہایہ کے میں نے کہیں اور اسے دیکھا ہی نہیں جب کہ ابن اثیر نے بھی یہ نہیں بتایا کہ اس کی تخریج کس نے کی ہے۔ فردوس میں بھی اس کو نقل کیا گیا ہے مگر اُس کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں کہ حمیرا کے گھر سے اپنے دین کا تہائی حصہ حاصل کرو نیز دہلی نے بھی اسے بغیر کسی سند کے نقل کیا ہے اور حافظ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ میں

نے حافظ مزکی اور حافظ ذہبی سے اس روایت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کے بارے میں اپنی لاعلمی ہی ظاہر کی۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس کی کوئی معروف اصل نہیں۔ [المصنوع: ۹۸، حدیث: ۱۲۱]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: ہمارے شیخ ذہبی نے فرمایا: یہ اُن واہی اور بے اصل روایات میں سے ہے جن کی کوئی سند نہیں ہوتی۔ [الدرر المنقثر: ۱۱۳، حدیث: ۲۱۰]

[۳۰۴] خرَجَ النَّبِيُّ ﷺ ذَاتَ لَيْلَةٍ فِي رَمَضَانَ فَصَلَّى النَّاسُ أَرْبَعَةً وَعِشْرِينَ رَكْعَةً وَأَوْتَرَ بِثَلَاثَةٍ. [تاریخ جرجان حافظ حمزہ بن یوسف سہمی: ۳۱۷، ترجمہ: ۵۵۶]

”رسول اللہ ﷺ رمضان کی ایک رات [گھر سے] باہر تشریف لائے تو لوگوں نے چوبیس رکعتیں پڑھیں [جن میں سے چار رکعتیں فرض نماز کی ہیں اور بیس رکعتیں تراویح کی] اور تین رکعات وتر پڑھی۔“
یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا ایک راوی محمد بن حمید الرازی ہے جو ضعیف تھا۔ یعقوب ابن شیبہ فرماتے ہیں: کثرت سے منکر روایتیں بیان کرتا ہے۔ امام ابو زرعہ فرماتے ہیں: جھوٹا ہے۔ امام کونج فرماتے ہیں: میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن حمید جھوٹا ہے۔ امام ابن خراش فرماتے ہیں: ہمیں محمد بن حمید نے حدیث بیان کی اور اللہ کی قسم! وہ جھوٹ بولتا تھا اور بہت سے علماء سے منقول ہے کہ ابن حمید احادیث چوری کرتا تھا۔ امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں اور امام صالح جزیرہ فرماتے ہیں: میں نے جھوٹ بولنے میں ابن حمید سے بڑھ کر کوئی تجربہ کار نہیں دیکھا۔

[میزان الاعتدال: ۳: ۵۳۰]

[۳۰۵] خَصَلْتَانِ مَعْلَقَتَانِ فِي أَعْنَاقِ الْمُؤْذِنِينَ لِلْمُسْلِمِينَ: صَلَاتُهُمْ وَصِيَامُهُمْ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الاذان [۳] باب السنۃ فی الاذان [۳] حدیث: ۱۲۰، مشکاۃ، حدیث: ۶۸۸]

”مسلمانوں کی دو چیزیں مؤذنین کے گلوں میں بندھی ہوئی ہوں گی: اُن کی نمازیں اور اُن کے روزے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی بقیہ بن ولید مدلس تھا اور اکثر و بیش تر ضعف و مجاہیل کے ناموں میں تدلیس کیا کرتا تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۲۱، ترجمہ: ۱۱۷-۱] جب کہ اُس کی یہ روایت متعین بھی ہے۔

— بقیہ بن ولید کا استاذ مروان بن سالم جزری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں:

منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۷: ۳۷۳، ترجمہ: ۱۶۰۲]

امام ابوہریرہ فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۹۰]

[۳۰۶] خُلِقْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ نُورٍ وَكُنَّا عَنِ الْعَرْشِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ بِالْفِي عام
ثم خلق الله آدم فانقلبنا في أصلاب الرجال، ثم جعلنا في صلب عبد المطلب، ثم شق
أسماءنا من اسمه فالله محمود وأنا محمد وأنا محمد، والله الأعلى، وعلى علياً.

”میں اور علی ایک نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔ آدم کی ولادت سے دو ہزار سال پہلے ہم عرش
کے دائیں جانب پھینچے ہمیں مردوں کی اصلااب میں منتقل کر دیا گیا پھر ہم دونوں ہمارے دادا
عبد المطلب کی پیٹھ کو منتقل ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے ناموں سے ہمارے ناموں کو مشتق کیا۔
پس اللہ محمود ہے اور میں محمد ﷺ ہوں۔ اللہ کا نام علی ہے اور علی، علی ہیں۔“

امام ابن جوزی اور حافظ سیوطی لکھتے ہیں: اسے جعفر بن احمد نے وضع کیا ہے جو رافضی اور وضاع
تھا۔ [الموضوعات ۱: ۳۴۰، اللآلی المصنوعة ۱: ۲۹۴]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ابوالعلاء جعفر بن احمد علی بن بیان بن زید بن سیاہ کے متعلق ہمارا یقین
ہے کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا اور وہ رافضی بھی تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۴۰۰]

[۳۰۷] خُلِقْتُ أَنَا وَهَارُونَ بْنُ عِمْرَانَ وَيَحْيَى بْنُ زَكَرِيَا وَعَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ مِنْ طِينَةِ
واحد۔ [تاریخ بغداد ۶: ۵۹]

”میں ہارون بن عمران، یحییٰ بن زکریا اور علی بن ابی طالب ایک مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں۔“
امام ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اس کو وضع کرنے والا محمد بن خلف مروزی ہے
جس کے متعلق امام ابن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا اور امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق متروک
تھا۔ [الموضوعات ۱: ۳۴۰]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اور یہ محمد بن خلف بن عبد السلام مروزی کا کیا دھرا
ہے۔ [اللآلی المصنوعة ۱: ۲۹۴]

[۳۰۸] خُلِقَتِ النَّحْلَةُ وَالرَّمَاثُ وَالْعَنْبُ مِنْ فَضْلِ طِينَةِ آدَمَ.

[تاریخ مدینہ دمشق ۷: ۳۸۲، الجامع الصغیر حدیث: ۳۹۳]

”کھجور، انار اور انگور [سیدنا] آدم [علیہ السلام] کے فالٹو مٹی سے پیدا کیے گئے۔“

علامہ عینی لکھتے ہیں: وقال الكرمانی: قيل إن النحلة خلقت من بقية طينة آدم فهي كالعمة للأناسي، قلت: روي فيه حديث مرفوع، ولكنه لم يثبت. [عمدة القاری ۳: ۱۵]

”کرمانی کہتے ہیں: کہا جاتا ہے کہ کھجور سیدنا آدم علیہ السلام کی باقی ماندہ مٹی سے پیدا کی گئی ہے تو یہ انسانوں کے لیے بمنزلہ پھوپھی کے ہے۔ میں [علامہ عینی] کہتا ہوں: اس بارے میں ایک مرفوع حدیث وارد ہے لیکن وہ ثابت نہیں۔“

علامہ مناوی لکھتے ہیں: اس کا راوی مطعون فیہ ہے۔ [فیض القدیر ۳: ۴۵۰]

اس کا راوی عمار بن جُوین ابو ہارون عبدی ہے جو ہیں تو تابعی لیکن حدیث کے معاملہ میں نہایت کمزور ہے۔ محدث حماد بن زید نے اسے کذاب کہا ہے۔ امام شعبہ کہتے ہیں: میں ابو ہارون سے روایت لینے کے مقابلہ میں اس بات کو ترجیح دوں گا کہ مجھے قتل کیا جائے۔ امام نسائی کہتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ امام دارقطنی اسے متلون [ننگین مزاج] خارجی اور شیعہ کہتے ہیں۔ جوزجانی کہتے ہیں: کذاب و مفتری ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۱۷۳ ترجمہ: ۶۰۱۸]

[۳۰۹] خلق الله الإيمان فحفه بالسماحة والحياء، وخلق الكفر فحفه بالبخل والجفاء

”اللہ تعالیٰ نے ایمان کو پیدا کیا اور اسے وفاداری اور حیا سے ڈھانک دیا اور کفر کو پیدا کیا اور اسے بخل اور ظلم سے ڈھانک لیا۔“

امام جورقانی لکھتے ہیں: ہم بلا خوف تردید کہتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے کیونکہ اس کے دور راوی: ابن زید اور اس کا باپ دونوں مجہول ہیں جب کہ دور راوی: اسماعیل بن ابی اسرائیل اور اسد بن خالد متروک ہیں۔ [الاباطیل ۱: ۴۹-۵۰، تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ ۲: ۱۴۲]

[۳۱۰] خُلِقَ الورد الأحمر من عرق جبريل ليلة المعراج، وخلق الورد الأبيض من عرقى وخلق الورد الأصفر من عرق البراق.

[تاریخ مدینہ دمشق ۱۳: ۱۳۱، ترجمہ: ۱۳۶۲، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۴: ۱۹۳]

”معراج کی رات سرخ گلاب جبریل علیہ السلام کے پسینہ سے، سفید گلاب میرے پسینہ سے اور زرد گلاب براق کے پسینہ سے پیدا کیے گئے۔“

حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں: سعید بن محمد والحسن بن عبد الواحد مجهولان، وهذا حديث موضوع، وضعه من لا علم له، ورغبه على هذا الإسناد الصحيح.

[تاریخ مدینہ دمشق ۱۳: ۱۳۱، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۴: ۱۹۳-۱۹۴، لسان المیزان ۲: ۲۱۹]

اس کے دوراوی: سعید بن محمد اور حسن بن عبد الواحد مجہول ہیں یہ روایت موضوع ہے اور اسے کسی بے علم نے وضع کر کے اس صحیح سند کے ساتھ لگا دی ہے۔“
حافظ ذہبی لکھتے ہیں: حسن بن عبد الواحد قزوینی غیر معروف راوی ہے اور اس کی یہ روایت جھوٹی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۵۰۲، لسان المیزان ۲: ۲۱۹]

[۳۱۱] خلقتني الله من نوره، وخلق أبابكر من نوري، وخلق عمر من نور أبي بكر، وخلق أممي من نور عمر، وعمر سراج أهل الجنة.

”اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے نور سے پیدا کیا۔ ابوبکر (ؓ) کو میرے اور عمر (ؓ) کو ابوبکر (ؓ) کے نور سے پیدا کیا۔ میری ساری امت کو عمر (ؓ) کے نور سے پیدا کیا اور عمر (ؓ) سارے جنتیوں کے چراغ ہیں۔“

اس کا راوی احمد بن یوسف منہجی ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: معروف نہیں۔ اس کی ایک جھوٹی روایت نقل کی ہے اور پھر زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۶۶]

حافظ ابو نعیم کہتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور کتاب الہی کے خلاف ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۶۶، تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ ۱: ۳۳۷]

[۳۱۲] خللوا أصابعكم كي لا تتخللها نار جهنم. [سنن الدارقطني ۱: ۹۵، الہدایۃ ۱: ۶۱]
”انگلیوں کا خلال کیا کرو تا کہ جہنم کی آگ ان کا خلال نہ کرے۔“

حافظ زیلیعی فرماتے ہیں: ان الفاظ سے ضعیف ہے۔ [نصب الرایۃ ۱: ۲۶]
حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: اس کی سند نہایت کمزور ہے۔ [الدراۃ ۱: ۲۴]
اس کی سند میں یحییٰ بن میمون التمار ہے جو کذاب اور گھڑنق تھا۔

[الجرح والتعديل ۹: ۱۸۹، نصب الرایۃ ۱: ۲۶]

اس کی ایک اور سند میں عمر بن قیس ہے جس کا لقب سندل ہے جو متروک اور ضعیف تھا۔ [الجرح والتعديل ۶: ۱۳۰، ۱۳۹، نصب الرایۃ ۱: ۲۶]

انگیلوں کے خلال کے متعلق صحیح احادیث وارد ہیں لیکن ان میں انگیلوں کا خلال چھوڑنے پر اتنی شدید وعید مذکور نہیں۔ دیکھئے: سنن ترمذی، احادیث: ۳۸، ۷۸۸، سنن نسائی، حدیث: ۱۱۴، سنن ابن ماجہ، احادیث: ۲۴۶، ۲۴۷، مسند احمد: ۳۳، نصب الراية: ۱، ۲۷، الدرر الیة: ۱، ۲۴۔

[۳۱۳] خیر الأعمال الصلاة في وقتها. [المستدرک: ۱۸۹:۱]

”تمام اعمال میں سے بہتر اول وقت میں نماز پڑھنا ہے۔“

قرآن مجید میں ہے: اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مُّوْفُوْتًا. [سورة النساء: ۴: ۱۰۳]

”بے شک نماز اہل ایمان پر وقت کی پابندی کے ساتھ فرض ہے۔“

جس سے مقررہ اوقات میں نماز پڑھنے کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ یہ روایت سو حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کی سند میں یعقوب بن ولید مدنی کذاب ہے۔ [تلخیص المستدرک: ۱۸۹:۱]

[۳۱۴] خیر کم من لم یتْرکْ آخرته لدنياه، ولا دنياه لآخرته، ولم یکن کلاً علی الناس.

[تاریخ بغداد: ۴: ۲۲۱]

”تم میں سے بہتر وہ ہے جو نہ تو آخرت کو دنیا کے لیے اور نہ دنیا کو آخرت کے لیے ترک کر دے اور لوگوں پر بوجھ بھی نہ بنے۔“

خطیب بغدادی اس روایت کے بعد لکھتے ہیں: اسے نعیم بن سالم بن قنبر نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ [تاریخ بغداد: ۴: ۲۲۱]

نعیم کے نام میں اختلاف ہے۔ حافظ ذہبی نے اس کا نام یغتم بن سالم بن قنبر لکھا ہے جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا غلام تھا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۲۵۹]

جسے امام ابو حاتم ضعیف اور مجهول کہتے ہیں۔ [المجرح والتعديل: ۹: ۳۱۴]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: یہ راوی سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا نام لے کر احادیث وضع کرتا تھا۔ [المجرح وجمعین: ۲: ۴۹۸]

حافظ ابن حجر نے اس کا نام نعیم بن سالم بن قنبر لکھا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کا ضعف مشہور ہے اور یہ متروک الحدیث ہے۔ [لسان المیزان: ۶: ۱۶۹]

[۳۱۵] خیر نساء کم العفیفة الغلّة.

”تمہاری عورتوں میں سے وہ عورتیں بہتر ہیں جو پاک دامن، ہيجان انگیز اور شہوتی ہوں۔“
اس کا راوی اسماعیل بن عیاش ابو عتبہ حمصی عسی ہے جو اپنی جوانی کے زمانے میں تو حافظ اور متقی تھا لیکن بڑھاپے میں اختلاط کا شکار ہو گیا اور ایک متن کو دوسری متن اور ایک سند کو دوسری سند میں داخل کرنے لگا۔ جس شخص کی حالت اتنی خراب ہو جاتی ہے اس کی غیر مختلط روایات بھی ناقابل احتجاج ہوتی ہیں۔ [الجرحین: ۱۳۲]

[۳۱۶] الخلق کلهم عیال الله، فأحب الخلق إلى الله من أحسن إلى عیاله.
[منہابی یعلیٰ ۶: ۶۵، حدیث: ۳۳۱۵: ۶: ۶۰، حدیث: ۱۹۴: ۶: ۳۳۷، حدیث: ۳۴۷۸: المعجم الأوسط ۱۵۳: ۴، حدیث: ۵۵۴۱: مسند شہاب ۲: ۲۵۵، ترجمہ: ۸۱۳، حدیث: ۱۳۰۶: شعب الایمان ۶: ۴۲-۴۳]
”ساری مخلوق اللہ کا کنبہ ہے پس ساری مخلوق میں اللہ تعالیٰ کو وہی شخص پسندیدہ ہے جو اُس کے کنبے کے ساتھ احسان کرے۔“

— اس کا ایک راوی یوسف بن عطیہ ہے۔ امام بخاری نے اس کی کنیت ابوہل بتائی ہے اور فرمایا ہے: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۸: ۳۸۷]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت اس کی مناکیر میں مثال کی طور پر پیش کی ہے۔
[میزان الاعتدال ۴: ۳۶۸-۳۶۹]

امام زکشی اور امام پیشی بھی یوسف بن عطیہ کو جو متروک کہتے ہیں۔
[التذکرۃ: ۱۴۴، حدیث: ۱۹۴، مجمع الزوائد ۸: ۱۹۱]

حافظ ابن حجر کہتے ہیں: متروک تھا۔ [تقریب التہذیب ۶۴۲، ترجمہ: ۷۸۷: ۷۸۷]

— ایک اور راوی عمیر ابو ہارون قرشی ہے جو بھی متروک تھا۔ [مجمع الزوائد ۸: ۱۹۱، التذکرۃ: ۱۹۵]
اس روایت کو خطیب نے [تاریخ بغداد ۶: ۳۳۴] میں نقل کیا ہے جس کی سند میں موسیٰ بن عمر قرشی ابو ہارون کو فی ہے جو حکم بن عتیبہ کے استاذ اور اسحاق بن کعب بغدادی کے شاگرد ہیں۔
[تہذیب الکمال ۲۹: ۱۲۸]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث اور کذاب تھا۔ [الجرح والتعلیل ۸: ۱۵۵]
اس لیے امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں۔ [العلل المتناہیہ ۲: ۲۹]

حرف الدال

[۳۱۷] دخل عليّ رسول الله ﷺ و بين يدي أربعة آلاف نواة أسبح بها فقلت: لقد سَبَّحْتُ بهذه فقال: ألا أعلمك بأكثر مما سَبَّحْتَ؟ فقلت: علمني، فقال: قولي: سبحان الله عدد خلقه. [سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۴۹] باب [۱۰۴] حدیث ۳۵۵۴، المستدرک

۵۴۷ ترغیب و ترہیب ۲: ۴۳۹]

سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا (۱) فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ میرے گھر میں داخل ہوئے اور میرے سامنے چار ہزار گٹھلیاں پڑی تھیں، جنہیں میں اُوراد کے لیے استعمال کیا کرتی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: میں تجھے اس سے زیادہ تعداد سکھاتا ہوں۔ کہو! سبحان اللہ عدد خلقه۔

[اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۱: ۷۰۰]

امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ روایت غریب یعنی ضعیف ہے اور اس کی سند معروف نہیں، جب کہ امام حاکم اور حافظ ذہبی نے اسے صحیح الاسناد لکھا ہے حالانکہ ایسا نہیں یہ ان دونوں کی بھول ہے، کیونکہ اس کی سند میں:

۱- ہاشم بن سعید کوئی ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: وہ ہاشم جس سے

کنانہ روایت کرتا ہے۔ لیس بشیء تھا۔ [التاریخ ۲: ۶۱۵، ۳: ۴۵۲]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی تمام روایات کی کوئی بھی تائید نہیں کرتا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۲۵۷]

۲- اس کی سند میں کنانہ ہے جو سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کا آزاد کردہ غلام تھا جو مجہول الحال ہے

(۱) صفیہ بنت حُجی بن اخطب، ام المؤمنین رضی اللہ عنہا۔ جاہلیت میں شریف خاتون کے طور پر مشہور تھیں۔ یہود کے دین پر تھیں۔ مدینہ منورہ سے تعلق تھا۔ سلام بن مشکم کے نکاح میں تھیں۔ علیحدگی ہوئی، جس کے بعد کنانہ بن ربیع کے نکاح میں تھیں، جو غزوہ خیبر میں قتل کیا گیا انہوں نے اسلام قبول کیا تو ازواج مطہرات میں شامل ہوئیں، اُن سے دس احادیث مروی ہیں۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائیں۔

[اسد الغابۃ ۵: ۲۸۱، ترجمہ: ۶۶، ۷۰، الاعلام ۳: ۲۰۶]

اور اس کی توثیق ابن حبان کے سوا کسی اور نے نہیں کی ہے، حالانکہ ابن حبان کی توثیق ناقابل قبول ہے۔

[۳۱۸] دَخَلْتُ عَلَى الْجَنَّةِ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا الْبُلَّةُ. [تاریخ مدینہ دمشق ۴۳: ۵۳۳]

”میں جنت میں داخل ہوا جہاں اکثریت بے وقوفوں کی تھی۔“

حافظ ابن عساکر، امام ابن شاہین کے حوالے سے لکھتے ہیں: مصعب بن ماہان اس کو ثوری سے نقل کرنے میں منفرد ہے۔ [تاریخ مدینہ دمشق ۴۳: ۵۳۳]

جب کہ مصعب بن ماہان کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: صدوق، عابد اور کثیر الخطأ تھے۔

[تقریب التہذیب: ۵۶۲، ترجمہ: ۶۶۹۴]

اس کی سند میں احمد بن عیسیٰ بن زید خشاب ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: مجاہل سے مناکیر اور مشاہیر سے مقلوبات روایت کرتا ہے اس لیے جن روایات میں یہ منفرد ہوں وہ ناقابل استدلال ہوتی ہیں۔ [المجرعین ۱: ۱۶۰، ترجمہ: ۷۷]

امام دارقطنی نے انہیں الضعفاء [ترجمہ: ۷۳] میں ذکر کر کے فرمایا ہے: قوی نہیں ہیں۔ حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ حدیث اس سند کے ساتھ باطل ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۳۱۵، ترجمہ: احمد بن عیسیٰ بن زید خشاب]

[۳۱۹] دَخَلْتُ الْجَنَّةَ فَرَأَيْتُ فِيهَا ذُبَابًا فَقُلْتُ: ذُبُّبٌ فِي الْجَنَّةِ؟ فَقَالَ: إِنِّي أَكَلْتُ ابْنَ شَرِطِي، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: هَذَا قَدْ أَكَلَ ابْنُهُ فَلَوْ أَكَلَهُ رُفِعَ فِي عِلِّيِّينَ.

”میں جنت کو داخل ہوا تو اس میں ایک بھیڑیے کو دیکھا، میں نے پوچھا: کہاں بھیڑیا اور کہاں جنت بھیڑیے نے مجھے کہا: میں نے پولیس کے ایک سپاہی کا بیٹا کھا لیا ہے۔ ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فرماتے ہیں یہ تو اُس نے سپاہی کا بیٹا کھا لیا ہے اگر یہ پولیس کے سپاہی کو کھا لیتا تو اسے علیین میں پہنچا دیا جاتا۔“ امام ابن حبان فرماتے ہیں: بلاشبہ یہ حدیث موضوع ہے، اس لیے کہ اس کا راوی عمرو بن خلّیف الحنظلوی ابوصالح ہے جو جعلی احادیث بنایا کرتا تھا۔ [المجرعین ۲: ۸۰]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: یہ حدیث اس سند اور اس کے علاوہ تمام دوسری اسناد کے ساتھ باطل ہے، اسے سوائے عمرو بن خلّیف کے اور کوئی روایت نہیں کرتا۔ عمرو بن خلّیف نے اس کے علاوہ کئی

اور احادیث وضع کی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۲۶۳]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ حدیث جھوٹی ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۵۹، لسان المیزان ۴: ۳۶۳]

[۳۲۰] درہمہم حرام، و ثوبہم سحت، و کلامہم ریاء۔

[تفسیر القرطبی ۴: ۳۷، تفسیر سورة البقرة ۲: ۲۱]

”[سیدنا ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہؐ سے معلمین کے بارے میں پوچھا تو آپؐ

نے فرمایا: ان کی دولت حرام، ان کا اوڑھنا بچھونا حرام اور ان کی باتیں ریاکاری کی ہوتی ہیں۔“

امام قرطبی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس کی کوئی اصل و اساس نہیں۔

[تفسیر قرطبی ۶: ۳۷۶]

[۳۲۱] الدجاج غنم فقراء أمتي والجمعة حُجٌّ فقرائها۔ [الحجر وحین ۲: ۴۳۸، ترجمہ: ۱۱۵۳]

”مرغ میری امت کے فقرا کے لیے بمنزلہ بکری کے ہے اور جمعہ اُن کے لیے بمنزلہ حج کے ہے۔“

امام ابن حبان اور امام ابن الجوزی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع اور بے اصل ہے۔

[الحجر وحین ۲: ۴۳۸، الموضوعات ۳: ۸]

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی ہشام بن عبد اللہ رازی روایات میں وہم کا شکار ہوا کرتا تھا۔

ثقة راویوں سے روایت نقل کرنے میں غلطی کیا کرتا تھا اور مخالفت ثقات^(۱) ہی کی وجہ سے اس کی

روایت ناقابل استدلال ٹھہری۔ [الحجر وحین ۲: ۴۳۸]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: یہ جھوٹی اور موضوع روایت ہے اور اس کی ساری ذمہ داری محمش

پر عائد ہوتی ہے اس لیے کہ وہ ثقات کی سند سے موضوع احادیث نقل کرتا تھا۔

[الموضوعات، ابن الجوزی ۸: ۳]

[۳۲۲] الدرجة الرفیعة۔

حافظ سخاوی، ملا علی قاری حنفی اور امام عجلونی لکھتے ہیں: اذان کی دعا میں اسے داخل کیا گیا ہے

(۱) مخالفت ثقات: راوی میں طعن کا آخری سبب مخالفت ثقات، یعنی ثقة راویوں سے مخالفت ہے، جس کی پانچ

قسمیں ہیں: [۱] مُدْرَج [۲] مقلوب [۳] المزیّد فی متصل الأسانید [۴] مضطرب [۵] مُصَحَّف و

محرف۔

حالانکہ روایات حدیث میں اس کا وجود تک نہیں۔

[المقاصد الحسنة: ۳۴۳، الاسرار المرفوعة: ۵: ۲۰، المصنوع: ۱۰۰، كشف الخفاء: ۴۸۳]

حافظ ابن حجر اور علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: اس روایت کے کسی بھی طریق میں الدرجة الرفیعة کا ذکر تک نہیں۔ بعض لوگ اس پر یا رحم الراحمین کا اضافہ کرتے ہیں جو بھی اس کی طرح بالکل بے اصل ہے۔ [تخصیص الحیبر ۱: ۲۱۰، رد المحتار: ۲۹۳]

[۳۲۳] الدُّعَاءُ مُخُّ الْعِبَادَةِ. [سنن ترمذی، کتاب الدعوات] [۴۹] باب ما جاء في فضل الدعاء [۱] حدیث: [۳۲۳] ۳۳۷، مشکاة المصابیح، حدیث: [۲۲۳۱]

”دعا عبادت کا مغز ہے۔“

یہ روایت نہایت کمزور ہے اس لیے کہ:

— اس کا سارا دار و مدار عبد اللہ بن لہیعہ پر ہے جو کتنا میں جل جانے اور گھر میں چوری ہو جانے کے بعد اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۵۳، ترجمہ: ۳۵۶۳]

نیز کمزور راویوں سے تدلیس^(۱) بھی کرتا تھا جب کہ اُس کی یہ روایت مُعَنَّع ہے، اس لیے یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ امام ترمذی بھی اسے غریب ہی کہتے ہیں۔

— اس کا راوی ولید بن مسلم بھی بکثرت تدلیس کیا کرتا تھا اور تدلیس التَّسْوِیَةِ^(۲) کا مرتکب تھا۔ [تقریب التہذیب: ۶۱۴، ترجمہ: ۷۴۵۶]

(۱) لغت میں تدلیس کے معنی ہیں: دَلَّسَ فِي الْبَيْعِ وَفِي كُلِّ شَيْءٍ: إِذَا لَمْ يُبَيِّنْ عَيْبَهُ. [تہذیب اللغة: ۱۲: ۲۵۲]

”بائع کا مشتری سے فروخت کی جانے والی چیز کا عیب چھپا لینا۔“

تدلیس دَلَّسَ سے مشتق ہے جس کے معنی ظلمت و تاریکی کے ہیں: الدَّلْسُ، السَّوَادُ، وَالظُّلْمَةُ.

[تہذیب اللغة: ۱۲: ۲۵۲]

اصطلاح میں تدلیس کے معنی سقط خفی کے ہیں، یعنی راوی اپنے استاذ کو، جس سے یہ حدیث سنی ہے، حذف کر کے مافوق سے، جس سے ملاقات تو ہو مگر اس سے یہ حدیث نہ سنی ہو، اُس سے اس طرح روایت کرے کہ اس استاذ کو محذوف ہونا معلوم نہ ہو بلکہ یہ محسوس ہو کہ مافوق ہی سے سنا ہو: وَمِنْ هَذَا أَخِذَ التَّدْلِيسُ فِي الْإِسْنَادِ وَهُوَ أَنْ يُحَدِّثَ بِهِ عَنِ الشَّيْخِ الْأَكْبَرِ، وَكَانَ قَدْرَاهُ، وَإِنَّمَا سَمِعَهُ عَمَّنْ دُونَهُ مِمَّنْ سَمِعَهُ مِنْهُ.

[تہذیب اللغة: ۱۲: ۲۵۳]

(۲) تَدْلِيسُ التَّسْوِیَةِ کا مطلب یہ ہے کہ کسی راوی کے شیخ کا نام اس لیے ذکر نہ کیا جائے کہ وہ ضعیف یا

[۳۲۴] الدم مقدار الدرهم يغسل وتعاد منه الصلاة. [تاریخ بغداد ۹: ۳۳۰]

”درہم کے برابر خون کو جسم اور کپڑے سے دھویا جائے اور اس کے ساتھ پڑھی گئی نماز کا اعادہ کیا جائے۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کا مرکزی راوی نوح بن ابی مریم کذاب ہے۔

[الاسرار المفوتہ: ۲۰۵، حدیث: ۲۰۳]

امام بخاری فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔

[التاریخ الصغیر: ۲: ۱۶۵، ۲۱۰]

علامہ محمد طاہر ہندی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۳۳]

[۳۲۵] الدنيا جيفة والناس كلابها.

”دنیا مردار ہے اور لوگ اس کے کتے ہیں۔“

فقہ العصر مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ یہ مضمون بلاشبہ حدیث سے ثابت ہے۔ البتہ سرسری نظر سے بعینہ یہ الفاظ نہیں ملے۔ [احسن الفتاویٰ: ۱: ۵۱۵]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: اسے ابوالشیخ نے اپنی تفسیر میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً روایت کیا ہے۔

[الدرر المنقوش: ۱۱۹، حدیث: ۲۳۰]

امام صفانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [موضوعات الصفانی، تحقیقی: ۲۱، روایت: ۳۵]

علامہ عجلبونی لکھتے ہیں: اگرچہ اس کا معنی صحیح ہے لیکن یہ حدیث نبوی نہیں ہے اور نجم فرماتے ہیں:

مرفوع حدیث میں یہ ثابت نہیں۔ [کشف الخفاء و مزمل الالباس: ۱: ۲۹۲، حدیث: ۱۳۱۳]

[۳۲۶] الدنيا مزرعة الآخرة.

”دنیا آخرت کی کھیتی ہے۔“

..... صغیر السن [عمر میں چھوٹے] ہیں اس کے بجائے یہ ظاہر کیا جائے کہ حدیث صرف ثقات سے مروی ہے تاکہ اسے صحیح اور مقبول قرار دیا جائے، یہ تدلیس کی بدترین قسم ہے کیونکہ اس میں شدید ترین دھوکہ پایا جاتا ہے:

منہا تدلیس التسمیة وهو أن يسقط غير شيخه لضعفه أو لصغره فيصير الحديث ثقة عن ثقة فيحكم له بالصحة؛ وفيه تحذير شديد؛ وهذا التدلیس أفحش أنواع التدلیس مطلقاً وشرها.

[الباعث الحثيث: ۶۴]

احادیث کی کتابوں میں اس کا نام و نشان تک موجود نہیں۔ امام غزالی نے اسے رسول اکرم ﷺ کی حدیث کہہ کر بغیر سند کے نقل کیا ہے۔ [احیاء علوم الدین ۴: ۱۹]

حافظ عراقی اور حافظ سخاوی لکھتے ہیں: یہ حدیث ہمیں مل نہ سکی۔

[المغنی عن حمل الاسفار ۴: ۱۱۹، المقاصد الحسنة: ۳۵۱]

[۳۲۷] الدِّينُ شَيْنٌ الدِّينِ. [مسند شہاب: ۵۳: ۱، ترجمہ: ۱۹، حدیث: ۳۱]

”قرض دین داری کے لیے عیب ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کے راوی عبد اللہ بن شہیب کے بارے میں محدث ابن خراش فرماتے ہیں: وضعین حدیث سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ امام فضلک رازی فرماتے ہیں: حلال الدم ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۴۳۰، ترجمہ: ۱۳۲-۱۰۹۹]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: وہابی ہے اور امام ابو محمد الحاکم فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث تھا۔

[المغنی فی الضعفاء: ۳۴۲، ترجمہ: ۳۲۱۲]

حافظ ذہبی ہی نے زیر بحث روایت اُس کے موضوعات میں بطور مثال پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۴۳۹، ترجمہ: ۴۳۷۶]

— نیز اس صحیح حدیث کے معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو ثمم نامی یہودی

سے [مسند امام شافعی بترتیب السندی ۲: ۱۶۳-۱۶۴، احادیث ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱

حرف الذال

[۳۲۸] ذَكَاةُ الْأَرْضِ يُبْسَهَا.

”[گندی] زمین کا خشک ہونا اُس کا صاف ہونا ہے۔“

امام زرکشی فرماتے ہیں: مرفوعاً یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔ یہ امام محمد بن حنفیہ کا قول ہے جسے امام ابن جریر نے تہذیب الآثار میں نقل کیا ہے۔ [التذکرۃ: ۳۳، حدیث: ۱۴]
حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: یہ روایت مرفوعاً بے اصل ہے۔ [تلیخیص الجبیر: ۱، حدیث: ۳۱]
امام ابن ابی شیبہ نے ابو جعفر بن علی، ابو قلابہ اور محمد بن الحنفیہ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے۔
[مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۳۰-۴۳۱، روایات: ۶۲۹، ۶۳۰]

مولانا عبدالحی لکھنوی حافظ بدر الدین عینی کے [نصب الراية: ۲۱۱-۲۱۲ کے] حوالہ سے لکھتے ہیں:
اسے کسی نے بھی مرفوعاً روایت نہیں کیا ہے البتہ اسے امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابو جعفر بن علی اور محمد بن الحنفیہ سے نقل کیا ہے۔ [ظفر الامانی فی مختصر الجرجانی: ۲۹۲]
[۳۲۹] الذی بیع اسحاق عليه السلام۔ [التاریخ الکبیر: ۲، ترجمہ: ۲۵۱۳، المستدرک: ۲، ۵۵۹]

”سیدنا اسحاق عليه السلام بیع ہیں۔“

— تاریخ کبیر کی روایت کا راوی حسن بن دینار ہے جو امام ابن معین، امام ابن مہدی، امام وکیع (۱)
اور امام عبد اللہ بن مبارک کی تصریح کے مطابق متروک ہے۔ امام ابن معین کے نزدیک لیس
بشبیء تھا۔ [التاریخ: ۲، ۱۱۳، نص: ۴۱۵۷]

(۱) وکیع بن الجراح بن لیج الرواسی، اُتھم حافظ حدیث تھے۔ اپنے زمانے میں محدث عراق تھے۔ ۱۲۹ھ
= ۷۶۷ء کو کوفہ میں پیدا ہوئے جہاں اُن کے والد بیت المال کے ناظر تھے۔ فقہ اور حدیث کے علوم حاصل کیے
خوب شہرت کمائی۔ ہارون الرشید نے انہیں کوفہ کے قضاء کا عہدہ پیش کیا مگر انہوں نے ازراہ تقویٰ قبول کرنے
سے انکار کیا صائم الدہر تھے۔ ۱۹۷ھ = ۸۱۲ء کو حج سے واپس جاتے ہوئے فید میں وفات پائی۔
[سیر اعلام النبلاء: ۹، ۴۰، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹]

— اس روایت کا ایک راوی علی بن زید بن جُدعان ہے جو اگرچہ صحیح مسلم کا راوی ہے لیکن رافضی تھا اور بڑھاپے میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۳/۱۲۸]

اس کے بارے میں امام جوزجانی لکھتے ہیں: وایہی بتاہی ہے۔ ضعیف ہے۔ سیدھے راستے سے بھٹکا ہوا ہے اس کی روایت سے استدلال درست نہیں۔ [احوال الرجال: ۱۱۴/۱۸۵]
حافظ یثیمی لکھتے ہیں: اسے بزار نے مبارک بن فضالہ کی سند سے نقل کیا ہے جو جمہور کے نزدیک ضعیف ہے۔ [مجمع الزوائد: ۸/۲۰۲]

— امام حاکم کی روایت میں سنید بن داود ہے جو ثقہ نہیں تھا اور اس کی کئی روایتیں منکر ہیں۔
[میزان الاعتدال: ۲/۲۳۶ ترجمہ: ۳۵۶۷]

حافظ ابن تیمیہ سے پوچھا گیا کہ ذبیح اسماعیل علیہ السلام تھے یا اسحاق علیہ السلام؟ تو انہوں نے جواب دیا:
الذي يجب القطع عليه به أنه إسماعيل علیہ السلام وهذا الذي دلَّ عليه الكتاب والسنة وهو الذي تدل عليه التوراة التي بأيدي أهل الكتاب، فإنَّ فيها أنه قال لإبراهيم علیہ السلام: إذبح ابنك وحيدك، وفي ترجمة أخرى: بكرك، وإسماعيل علیہ السلام هو الذي كان وحيداً وبكره بإتفاق المسلمين وأهل الكتاب لكن أهل الكتاب حرفوا فرادوا إسحاق علیہ السلام فتلقَّى ذلك عنهم مَنْ تلقَّاهُ وشاعَ عند بعض المسلمين أنه إسحاق علیہ السلام وأصله من تحريف أهل الكتاب. [مجموع الفتاوى: ۴/۱۷۰]

”اس بارے میں قطعی اور یقینی بات یہ ہے کہ ذبیح سیدنا اسماعیل علیہ السلام تھے۔ اسی پر قرآن اور سنت کی گواہی موجود ہے اور اہل کتاب کے پاس جو توراۃ ہے وہ بھی اس بات کی دلالت کرتی ہے اس لیے کہ توراۃ میں ہے کہ اپنے اکلوتے بیٹے کو ذبح کرو لیکن اہل کتاب نے اس کے ساتھ اسحاق علیہ السلام کا اضافہ کر دیا اور لوگوں نے اُن کا یہ اضافہ قبول کیا یہاں تک کہ بعض مسلمان کے نزدیک بھی اسحاق علیہ السلام ہی ذبیح ہیں حالانکہ یہ اہل کتاب کی تحریف ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ کا اشارہ اس عبارت کی طرف ہے:

”إنَّ باتوں کے بعد یوں ہوا کہ خدا نے ابرہام کو آزمایا اور اُسے کہا اے ابرہام! اُس نے کہا میں حاضر ہوں تب اُس نے کہا کہ تو اپنے بیٹے اسحاق کو جو تیرا اکلوتا ہے اور جسے تو پیار کرتا ہے ساتھ

لے کر موریاہ کے ملک میں جا اور وہاں اُسے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ پر جو میں تجھے بتاؤں گا سوختی قربانی کے طور پر چڑھا۔“ [کتاب مقدس: ۲۱، کتاب پیدائش ۱: ۲۲-۳]

جب کہ یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ السلام ہی اکلوتے ہیں اس لیے کہ سیدنا اسحاق علیہ السلام اُن سے چودہ برس بڑے تھے۔ کتاب مقدس ہی میں ہے:

”اور جب ابرہام سے ہاجرہ کے اسماعیل پیدا ہوا تب ابرہام چھیسی برس کا تھا۔“

[کتاب مقدس: ۱۶، کتاب پیدائش ۱۷: ۱۷]

اسی کتاب ہی میں ہے کہ: ”اور جب اُس کا بیٹا اسحاق اُس سے پیدا ہوا تو ابرہام سو برس کا تھا۔“

[کتاب مقدس: ۲۰، کتاب پیدائش ۲۱: ۵]

اس باب میں اہل کتاب جس تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں اُن کی تفصیل استاذ حمید الدین فراہی^(۱) کی کتاب الرأی الصحیح فی من ہوا الذبیح کے اردو ترجمہ ”ذبح کون ہے؟“ میں ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں، جو بڑے سائز کے چھیسی صفحات پر مشتمل نہایت علمی، قیمتی اور بہترین معلومات کی حامل کتاب ہے۔

حافظ ابن تیمیہ آگے لکھتے ہیں: ومما يدل على أنه إسماعيل عليه السلام قصة الذبيح المذكورة في سورة الصافات..... فهذه القصة تدل على أنه إسماعيل عليه السلام من وجوه: أحدها: أنه بشره بالذبيح وذكر قصته أولاً، فلما استوفى ذلك قال: وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ وَبَرَكْنَا عَلَيْهِ وَاعْلَىٰ إِسْحَاقَ [سورة الصافات ۳۷: ۱۱۳-۱۱۲] فَبَيَّنَ أَنَّهُمَا بَشَارَتَانِ:

بشارة بالذبيح وبشارة ثانية بإسحاق عليه السلام. [مجموع الفتاوى ۴: ۱۷۱]

”سورة الصافات کی آیات ۱۰۱-۱۱۳ میں اس بات کی ٹھوس دلیل ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ السلام ہی

(۱) بر عظیم کے ممتاز سکا لراور عالم دین، ضلع اعظم گڑھ [U.P، بھارت] کے ایک گاؤں پہرہیار میں ۱۲۸۰ھ کو پیدا ہوئے۔ آپ مولانا شبلی نعمانی کے ماموں زاد بھائی تھے اور مولانا شبلی اُن سے چھ سال بڑے تھے۔ علوم کو اپنے دور کے بڑے علماء سے حاصل کیا۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کے شاگرد بھی رہے ہیں۔ نہایت فطین اور ذکی تھے۔ عربی زبان میں مہارت کے ساتھ ساتھ عبرانی زبان پر بھی عبور رکھتے تھے۔ مسلم علی گڑھ کالج کے پروفیسر رہے ہیں۔ ۱۳۳۹ھ کو وفات پائی۔ [شاہکار اسلامی انسائیکلو پیڈیا ۲: ۱۲۳۶]

ذبح تھے اس لیے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو پہلے ذبح کی خوش خبری دی گئی، اُس کا واقعہ پہلے سنایا اور جب سیدنا ابراہیم علیہ السلام اُس آزمائش میں پورے اترے تو انہیں اسحاق علیہ السلام کی خوش خبری سنائی گئی۔“

آگے لکھتے ہیں: اُنہ لم یذکر قصة الذبیح فی القرآن إلا فی هذا الموضع، وفي سائر المواضع یذکر البشارة بإسحاق علیہ السلام خاصة، كما فی سورة هود ۷۱، وسورة الذاریات ۲۸-۲۹، وسورة الحجر: ۵۳-۵۵، ولم یذکر أنه الذبیح ثم لما ذکر البشارتين جميعاً البشارة بالذبیح و البشارة بإسحاق علیہ السلام بعده كان هذا من الأدلة على أن إسحاق لیس هو الذبیح. [مجموع الفتاویٰ ۱۷۱:۴]

”قرآن مجید میں سورة ہود: ۷۱، سورة الذاریات: ۲۸-۲۹ اور سورة الحجر: ۵۳-۵۵ میں سیدنا اسحاق علیہ السلام کا واقعہ مذکور ہے، لیکن ان سورتوں میں ان کے ذبح کا اشارہ تک نہیں جب کہ سورة الصافات میں دونوں بشارتیں یک جا کی گئیں تو پہلے ذبح کا واقعہ اور اُن کے بعد سیدنا اسحاق علیہ السلام کی بشارت دی گئی جو اس بات کی دلیل ہے کہ سیدنا اسحاق علیہ السلام ذبح نہیں تھے۔“

آگے لکھتے ہیں: اُنہ ذکر فی الذبیح اُنہ غلامٌ حلیم، ولما ذکر البشارة بإسحاق ذکر البشارة بغلام حلیم فی غیر هذا الموضع، والتخصیص لا بُدَّ لهُ من حکمة، وهذا مما یقوي اقتران الوصفین، والحلم هو مناسب للصبر الذی هو خلق الذبیح. [مجموع الفتاویٰ ۱۷۱:۴]

”قرآن کریم میں سیدنا اسحاق علیہ السلام کی خوش خبری غلامٌ حلیم کہہ کر دی گئی ہے۔ جیسے سورة الحجر: ۵۳ اور سورة الذاریات: ۲۸-۲۹ لیکن سورة الصافات ۱۰۱:۳۷ میں ذبح کے تذکرہ میں غلامٌ حلیم کہہ کر خوش خبری سنائی گئی ہے۔ ذبح اور حلم و بردباری کے مابین جو تعلق ہے وہ کسی صاحب عقل سے پوشیدہ نہیں۔ پھر قرآن کریم نے غلام کی صفت حلیم کی جگہ حلیم تو بغیر کسی حکمت کے بیان نہیں کی ہے۔“

یہ بھی لکھتے ہیں: وما یدلُّ على أن الذبیح لیس هو إلا إسحاق علیہ السلام أن الله تعالى قال: فَبَشِّرْهُمَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ [سورة هود: ۷۱] فكيف يأمر بعد ذلك بذبحه و البشارة ببعقوب علیہ السلام تقتضي أن إسحاق علیہ السلام یعیش ویولد له یعقوب علیہ السلام، ولا خلاف بین الناس أن قصة الذبیح كانت قبل ولادة یعقوب علیہ السلام بل إنما ولد یعقوب

ﷺ بعد موت ابراہیم ﷺ وقصۃ الذبیح كانت فی حیاة ابراہیم ﷺ بلاریب .

[مجموع الفتاویٰ ۴: ۱۷۱]

”جب سیدنا اسحاق ﷺ کی بشارت دی گئی تو ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا گیا کہ اُن کا بیٹا یعقوب بھی پیدا ہوں گے جیسا کہ سورۃ ہود ۵۱: ۵۱ میں مصرح ہے اور ظاہر ہے کہ جس بیٹے کے پوتے کی بھی بذریعہ وحی بشارت دی جا چکی ہو اُس کے متعلق نوجوانی میں ہی قربانی کی وحی آنا محال ہے اس لیے کہ پوتے کی بشارت پہلے دی جا چکی ہے پھر یہ بھی ہے کہ پوتا سیدنا ابراہیم ﷺ کی وفات کے بعد پیدا ہوا جب کہ ذبح کا واقعہ سیدنا ابراہیم ﷺ کی زندگی میں وقوع پذیر ہوا ہے۔“

اس مسئلہ پر حافظ ابن قیم نے بھی زاد المعاد جلد اول: ۷۱-۷۲ فصل فی نسبہ ﷺ کے ذیل میں سیر حاصل بحث کی ہے جو قابل دید ہے۔

اس پر یہ اعتراض وارد کیا جاتا ہے کہ حدیث میں ہے کہ نبی اکرم ﷺ سے اُکرم الناس کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے جواب دیا: اکرم الناس یوسف بن یعقوب بن اسحاق ذبیح اللہ بن ابراہیم تھے۔ [المعجم الكبير ۹: ۱۸۶ حدیث: ۱۰۸۹۱۶: ۱۴۹ حدیث: ۱۰۲۷۸]

لیکن محققین کے نزدیک اس میں اسحاق ذبیح اللہ کے الفاظ منکر ہیں، اس لیے کہ نص قرآنی اور صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ یہ مرفوعاً ان الفاظ میں ثابت نہیں بلکہ:

اُکرم الناس یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم کے الفاظ میں وارد ہیں۔

[صحیح بخاری، کتاب احادیث الانبیاء [۶۰] باب قول اللہ تعالیٰ: واتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً [۸] حدیث: ۳۳۵۳ باب: ام کنتم شہداء اذ حضر یعقوب الموت [۱۴] حدیث: ۳۳۷۴ باب: قول اللہ تعالیٰ: لقد کان لکم فی یوسف واخوته آیات للسانکین [۱۹] حدیث: ۳۳۸۳ کتاب تفسیر القرآن [۶۵] تفسیر سورۃ یوسف [۱۲] باب: قول اللہ تعالیٰ: لقد کان لکم فی یوسف واخوته آیات للسانکین [۲] حدیث: ۴۶۸۹، صحیح مسلم، کتاب الفضائل [۴۳] باب من فضائل یوسف ﷺ [۴۴] حدیث: ۱۶۸- [۲۳۷۸]



حرف الرائ

[۳۳۰] رأسُ الحكمة مخافةُ الله.

”وانائی کی بنیاد اللہ سے ڈرنا ہے۔“

امام بیہقی نے شعب الایمان: ۱/۴۷۰، حدیث: ۷۴۴ میں اسے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے، اور اسے مرفوعاً بھی از عثمان بن زافر، از ابوعمار اسدی از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس قول کے ساتھ نقل کیا ہے کہ یہ ضعیف ہے۔ [۴۷۰-۴۶۹:۱]

جس کی وجہ یہ ہے کہ ابوعمار اسدی مجہول ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲/۵۵۴، ترجمہ: ۱۰۴۳۹]

امام احمد نے خالد بن ثابت ربیع کے حوالے سے لکھا ہے کہ زبور کی ابتدا: رأسُ الحكمة خشية الرب عز وجل سے کی گئی ہے۔ [الزبد: ۹۲]

[۳۳۱] رأيت رجلاً يوم الخندق على صورة دحية بن خليفة الكلبي رضی اللہ عنہ على دابة يُناجي رسول الله ﷺ وعلى رأسه عمامة قد أسدلها عليه فسألت رسول الله ﷺ قال: ذلك جبرئيل عليه السلام أمرني أن أخرج إلى بني قريظة.

[المعجم الأوسط، طبرانی: ۶/۲۹۳، حدیث: ۸۸۱۸، المستدرک: ۴/۱۹۳-۱۹۴]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: میں نے غزوہ خندق کے دن وحید بن خلیفہ کلبی رضی اللہ عنہ (۱) کی صورت کا ایک آدمی سواری پر دیکھا کہ آپ ﷺ سے سرگوشی کر رہا ہے اور اُس کے سر پر عمامہ تھا اور شملہ لٹکا یا تھا، میں نے آپ ﷺ سے اُن کے بارے میں پوچھا کہ یہ کون تھے؟ آپ ﷺ نے فرمایا یہ جبرئیل عليه السلام تھے جو مجھے بنی قریظہ کی طرف قتال کے لیے نکلنے کا حکم دے رہے تھے۔“

(۱) وحید بن خلیفہ بن فروة بن فضالہ کلبی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں۔ بہت سارے غزوات میں شریک رہے ہیں۔ سیدنا جبرئیل عليه السلام کبھی کبھار اُن کا روپ دہار کر تشریف لایا کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں قیصر کے نام دعویٰ خط لکھ کر بھیجا تھا۔ جنگ یرموک میں شریک رہے ہیں، جس کے بعد دمشق میں رہائش اختیار کی تھی۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت تک زندہ رہے۔ ۴۵ھ = ۶۶۵ء کے لگ بھگ وفات پائی۔

[اسد الغابہ: ۲/۷۴، ترجمہ: ۱۵۰۷، الاعلام: ۲/۳۲۷]

اس کا راوی عبداللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن خطاب عمری [جو صحابی نہیں ہیں] ضعیف ہے اس کی روایت لکھی تو جاسکتی ہے لیکن ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [الجرح والتعديل ۵: ۱۰۹-۱۱۰] [۳۳۲] رأیت رسول اللہ ﷺ وهو قاعد في الصلاة رافعاً أصبعه السبابة وقد حناها شيئاً وهو يدعو. [مسند احمد ۳: ۴۷۱، سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة ۲] باب الاشارة في التشهد [۱۸۶]

حدیث: ۹۹۱، سنن نسائی، کتاب السهو [۱۳] باب احناء السبابة في الاشارة [۲۸] حدیث: ۱۲۷۴ [۱۲۷۴] ”[مالک بن نمیر خزاہی اپنے والد کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم ﷺ کو نماز میں قعدہ میں دیکھا کہ خمیدہ انگشت شہادت کو اٹھائے ہوئے تھے۔“

اس کی سند ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کی سند میں مالک بن نمیر خزاہی ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: ان کے والد جو صحابی ہیں۔ سے اس کے علاوہ کوئی دوسرا راوی روایت نہیں کرتا۔ [سوالات البرقانی: ۶۶، ترجمہ: ۴۹۹]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: غیر معروف راوی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۴۲۹، ترجمہ: ۷۰۳۲] [۳۳۳] رأیت عبدالرحمن بن عوف يدخل الجنة حبواً فبلغ ذلك عبدالرحمن فقال: إن استطعت لأدخلتها قائماً فجعلها بأحمالها وأقتابها كلها في سبيل الله.

[مسند احمد ۶: ۱۱۵، المعجم الكبير: ۱۲۹، حلیۃ الاولیاء: ۵۸] ”میں نے عبدالرحمن بن عوف [رضی اللہ عنہ] کو جنت میں گھٹنوں کے بل داخل ہوتے دیکھا، یہ بات جب عبدالرحمن بن عوف [رضی اللہ عنہ] کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا: میں ان شاء اللہ کھڑے کھڑے جنت میں داخل ہو جاؤں گا اس کے لیے انہوں نے اپنا سب مال و اسباب اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کیا۔“

حافظ ابن قیم نے امام احمد کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور منکر ہے۔

[عدة الصابرين: ۱۹۷]

(۱) عبدالرحمن بن عوف بن عبداللہ بن عبدالحارث ابو محمد الزہری القرشی [رضی اللہ عنہ] کا برصحاء اور عشرہ مبشرہ میں سے تھے۔ ۴۴ قبل ہجری ۵۸۰ء کو پیدا ہوئے۔ سابقین الی الاسلام میں سے ہیں۔ شجاع و بہادر تھے۔ غزوہ اُحد میں ۲۱ زخمیں لگیں۔

مدینہ منورہ میں ۳۲ھ = ۶۵۲ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابہ ۳: ۲۳۹، ترجمہ: ۳۳۷۱، الاعلام ۳: ۳۲۱]

اس کی سند میں عمارۃ بن زاذان ہے جو ثقہ ہونے کے باوجود کثیر الخطا تھے۔

[تقریب التہذیب: ۴۳۹ ترجمہ: ۴۸۴]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: عمارہ۔ جو ضعیف تھا۔ اس کے نقل کرنے میں منفرہ ہے۔

[سیر اعلام النبلاء: ۷۷۷]

اس راوی کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: بسا اوقات حدیث میں اضطراب کا شکار ہو

جاتا ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۶: ۵۰۵]

امام احمد فرماتے ہیں: سیدنا انسؓ کی سند سے مناکیر کی روایت کرتا ہے۔ [یہ روایت بھی اُن ہی سے منقول ہے] امام ابو حاتم فرماتے ہیں: اس کی حدیث لکھی جائے لیکن اس سے استدلال نہ کیا جائے کیونکہ یہ متین نہیں تھا۔ [الجرح والتعذیل: ۶: ۳۶۶]

امام ساجی فرماتے ہیں: اس میں کمزوری موجود ہے۔ لیس بشیء ہے اور حدیث کے سلسلے میں

قوی نہیں۔ [تہذیب التہذیب: ۷: ۳۶۵]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: قرآن و سنت کے دلائل سے ثابت ہے کہ امت میں سب سے افضل اہل بدر اور ان کے بعد اہل بیعت رضوان ہیں ان میں عشرہ مبشرہ کو دوسرے صحابہؓ پر فضیلت حاصل ہے اور خلفاء اربعہ سب سے افضل ہیں۔ [مجموع الفتاویٰ: ۱۱: ۶۲۲]

جب کہ سیدنا عبدالرحمن بن عوفؓ عشرہ مبشرہ میں داخل ہیں۔ سابقون اولون میں سے ہیں۔ بدرواُحد اور تمام غزوات میں حصہ لیا اور بیعت رضوان میں بھی شریک رہے ہیں۔

[۳۳۴] رَأَيْتُ فِي النَّوْمِ بَنِي الْحَكَمِ أَوْ بَنِي الْعَاصِ يَنْزُونَ عَلَى مَنبَرِي كَمَا تَنْزُو الْقَرَدُ

قال: فَمَارُءِي النَّبِيَّ ﷺ مُسْتَجْمَعًا ضَاحِكًا حَتَّى تُؤْفِي.

[المستدرک: ۴: ۲۸۰، دلائل النبوة، بیہقی: ۵۱۱: ۶، الخصائص الکبریٰ: ۲: ۴۱۳]

”میں نے خواب میں بنو حکم [یا بنو عاص] کو دیکھا جو میری ممبر پر بندروں کی طرح اوپر نیچے دوڑتے جاتے ہیں۔ راوی کہتا ہے: اس خواب کے بعد وفات تک رسول اللہ ﷺ مطمئن اور خوش دکھائی نہ دیے۔“

امام جورقانی اور حافظ ابن الجوزی لکھتے ہیں: اس روایت کی کوئی اصل نہیں اس کا راوی مسلم الزنجی ابن خالد ہے جسے امام ابو زرعہ نے منکر الحدیث کہتے ہیں اور امام علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ

لیس بشيء تھا۔ [الاباطیل: ۲۵۳: ۱، العلل المتناہیۃ: ۲: ۲۱۳]

[۳۳۵] رأیت النبی ﷺ إذا توضأ مسح وجهه بطرف ثوبه.

[سنن ترمذی، ابواب الطہارۃ، باب ماجاء فی التمدل بعد الوضوء] [۴۰: ۵۴]

”سیدنا معاذ بن جبلؓ (۱) فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضوء کرتے دیکھا۔ وضوء سے فارغ ہو جانے کے بعد آپ ﷺ نے اپنے پلو سے اپنا چہرہ خشک کر لیا۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: یہ روایت غریب یعنی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے دوراوی رشدین بن سعد اور عبد الرحمن بن زیاد بن النعمان فریقی حدیث کے معاملہ میں ضعیف ہیں۔ [سنن ترمذی: ۶: ۷۱]

امام ترمذی یہ بھی لکھتے ہیں: ولا یصح عن النبی ﷺ فی هذا الباب شیء. [سنن ترمذی: ۴: ۷۱، بذیل حدیث: ۵۳]

”اس باب میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی صحیح روایت مروی نہیں۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کی وضوء کے بعد اپنے اعضا کے خشک کرنے اور سکھانے کی کوئی باقاعدہ عادت نہیں تھی۔ [زاد المعاد: ۱۹۷]

امام نووی لکھتے ہیں: وروی فی التنشیف أحادیث ضعیفۃ. [شرح المہذب: ۲: ۴۹۷]

”اعضاء کے خشک کرنے اور سکھانے کے باب میں وارد احادیث ضعیف ہیں۔“

امام نووی یہ بھی لکھتے ہیں: أن الصحيح في مذهبن أنه يُستحب تركه ولا يُقال: التنشيفُ مكروه. [شرح المہذب: ۲: ۴۹۹]

”ہمارا [شوافع] کا صحیح مذہب یہ ہے کہ تنشیف نہ کرنا ہی مستحب ہے۔ تنشیف کو مکروہ نہیں کہا جائے گا۔“

(۱) معاذ بن جبلؓ بن عمرو بن اوس، انصاری، خزرجی، ابو عبد الرحمن، ۲۰ ق ھ = ۶۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ حلال و حرام کے بہت بڑے عالم اور عہد نبوی ﷺ کے چھ حفاظ کرام میں سے تھے۔ غزوہ تبوک کے بعد رسول اللہ ﷺ نے انہیں معلم کی حیثیت سے یمن بھیجا تھا۔ مرویات کی تعداد ۱۵۷ ہے۔ ۱۸ھ = ۶۹ء کو وفات پائی۔

[۳۳۶] رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر، قالوا: وما الجهاد الأكبر؟ قال:

جهاد القلب. [تاریخ بغداد ۱۳: ۵۲۴، الکشف عن حقائق السنن ۲: ۷۴۳، الجامع الصغير حديث: ۶۱۰۷،

احیاء علوم الدین ۳: ۷۷، السعایة فی کشف ما فی شرح الوقایة ۲: ۱۶۹]

”غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہم جہاد اصغر سے جہاد اکبر کی طرف واپس لوٹے۔ ساتھیوں نے پوچھا: جہاد اکبر کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: اپنی خواہشات کے خلاف جدوجہد کرنا۔“

اس کی سند میں خلف بن محمد بن اسماعیل الخیام ہے جو اختلاط کا شکار تھا۔ شدید ضعف تھا اور غیر معروف متون کی روایت کرتا تھا۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۲۰۴، میزان الاعتدال ۱: ۶۲۲]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: أما الحديث الذي يرويه بعضهم أنه ﷺ قال في غزوة تبوك: رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر، فلا أصل له، ولم يروه أحد من أهل المعرفة بأقوال النبي ﷺ وأفعاله، وجهاد الكفار من أعظم الأعمال، بل هو أفضل ما تطوع به الإنسان. [مجموع الفتاوى ۱۱: ۹۳-۹۴]

”بعض لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے غزوہ تبوک سے واپسی کے بعد رجعنا من الجهاد الأصغر فرمایا تو اس کی کوئی اصل نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال کی معرفت رکھنے والے کسی عالم نے اس کو روایت نہیں کیا ہے۔ کفار سے جہاد کرنا افضل ترین عبادات و اعمال میں سے ہے۔“

ملا علی قاری اور علامہ عجلونی لکھتے ہیں: قال العسقلاني في تشديد القوس: هو مشهور على الألسنة، وهو من كلام ابراهيم بن أبي عبيدة. [الاسرار المرفوعة ۲۱۱، كشف الخفاء ۱: ۵۱۱]

”حافظ ابن حجر عسقلانی نے تشدید القوس میں لکھا ہے: یہ روایت زبان زد ہے اور یہ ابراہیم بن ابی عبلہ کا کلام ہے۔“

حافظ عراقی فرماتے ہیں: أخرجه البيهقي في الزهد من حديث جابر، وقال: هذا إسناد فيه ضعف. [المغني عن حمل الاسفار ۳: ۷۷]

”اسے بیہقی نے کتاب الزہد میں سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے۔“

[۳۳۷] رحم الله يوسف، لولا الكلمة التي قالها: أذكرني عند ربك، ما لبث في السجن طول ما لبث.

[تفسیر طبری: ۷: ۲۲۱، نص: ۱۹۳۱۹، موارد الظمان: ۲۳۲، حدیث: ۷۷۷، صحیح ابن حبان: ۸: ۲۹، حدیث: ۲۱۷۳]

”یوسف علیہ السلام پر اللہ رحم کرے اگر وہ اللہ کو چھوڑ کر دوسروں پر رہائی کی امید نہ رکھتے تو اتنی لمبی مدت قید میں نہ ٹھہرتے۔“

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں: آٹھواں مسئلہ یہ ہے کہ اللہ جل شانہ کو اپنے برگزیدہ پیغمبروں کے لیے ہر جائز کوشش بھی پسند نہیں، کہ کسی انسان کو اپنی خلاصی کا ذریعہ بنائیں، ان کے اور حق تعالیٰ کے درمیان کوئی واسطہ نہ ہونا ہی انبیاء کا اصلی مقام ہے، شاید اسی لیے یہ قیدی یوسف علیہ السلام کے اس کہنے کو بھول گیا اور ان کو مزید کئی سال جیل میں رہنا پڑا۔ ایک حدیث میں بھی رسول کریم ﷺ نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے۔ [معارف القرآن: ۵: ۵۹]

لیکن جس روایت سے مفتی صاحب نے اس مسئلہ کا استنباط فرمایا ہے اس کے بارے میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: ضَعِيفٌ جِدًّا، یعنی شدید ضعیف ہے۔ [تفسیر ابن کثیر: ۲: ۱۴۱]

اور تاریخ میں لکھتے ہیں: إنه حديثه منكرٌ من هذا الوجه، و محمد بن عمرو بن علقمة له أشياء ينفردها، وفيها نكارة، وهذه اللفظة من أنكرها وأشدّها. [البدایة والنہایة: ۱: ۲۱۶]

”یہ روایت منکر ہے اور محمد بن عمر علقمہ کئی منکر روایات میں منفرد ہے۔ اور اس کی یہ روایت شدید منکر ہے۔“

پھر عمر مہتم نے اپنے استاذ کا نام بھی نہیں لیا کہ کون تھے اس لیے یہ منقطع بھی ہوئی۔

[۳۳۸] رُذِيهِ بِعَائِشَةَ لَوْ شِئْتُ فَوَاللَّهِ لَأَجَرَى اللَّهُ مَعِيَ جِبَالَ الذَّهَبِ وَالْفُضَّةِ.

[كتاب الزهد: ۲۰، تاريخ بغداد: ۱۰۲، ادلائل النبوة: ۳۴۵، فتح الباری: ۱۱: ۲۹۲]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ایک انصاری عورت ہمارے گھر آئی، اس نے رسول اللہ ﷺ کا خستہ حال بچھونا دیکھا۔ گھر واپس جا کر ایک نرم و نازک بسترہ بنی اکرم ﷺ کے لیے بھیجا، جب آپ ﷺ گھر تشریف لائے اور بستر کو دیکھا تو پوچھا عائشہ! یہ کیا ہے؟ وہ فرماتی ہیں: میں نے ساری صورت حال بتادی، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: عائشہ! اسے واپس لوٹا دو۔ اگر میں چاہتا تو سونے اور چاندی کے پہاڑے میرے ساتھ ساتھ چلتے۔“

اس کی سند میں دو اسنادی کمزوریاں ہیں:

۱- اس کا راوی مجالد بن سعید قوی نہیں۔ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

[تقریب التہذیب: ۵۴۹، ترجمہ: ۶۷۷۸]

۲- اس کا راوی عباد بن عباد بن حبیب بن مہلب اگرچہ ثقہ تھا مگر وہم کا شکار ہو جاتا تھا۔ حافظ ابن حبان کی اُن کے بارے قدرے سخت رائے ہے۔ فرماتے ہیں: چھوڑ دینے کا مستحق ہے۔

[تقریب التہذیب: ۳۲۶، ترجمہ: ۳۱۳۴]

حافظ ذہبی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: شدید ضعیف ہے اور مجالد حجت نہیں۔

[مذکرۃ الحفاظ: ۲۶۱]

[۳۳۹] رکعتان بسواک خیر [أفضل] من سبعین رکعة بغیر سواک۔

[الفردوس حدیث: ۳۲۳۶، الجامع الصغیر احادیث: ۴۴۶۶، السنن الکبریٰ بیہقی: ۳۸، احیاء

علوم الدین: ۱۳۲]

”جو دو رکعتیں مسواک کر کے پڑھی جائیں وہ ان ستر رکعتوں سے بہتر ہیں جو مسواک کیے بغیر پڑھی جائیں۔“

الفردوس کی سند میں اسماعیل بن ابی زیاد ہے جس کے باے میں امام مناوی فرماتے ہیں: یہ اسماعیل بن ابی زیاد اگر شامی ہے تو امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق یہ متروک ہے اور احادیث وضع کرتا ہے۔ [سوالات البرقانی: ۱۳، سوال: ۴]

اور اگر یہ اسماعیل بن ابی زیاد ہشقری ہے تو اس کے متعلق امام ابن معین فرماتے ہیں کذاب تھا۔

[میزان الاعتدال: ۲۳۱]

اور اگر یہ اسماعیل بن ابی زیاد السکونی ہے تو اس کے متعلق امام ذہبی نے [میزان الاعتدال: ۱، ۲۳۰]

میں [میں جزماً لکھا ہے کہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [فیض القدیر: ۴، ۳۷]

امام بیہقی اپنی روایت کردہ ایک روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: مجھے ڈر لگتا ہے یہ کہیں محمد بن اسحاق کی تدلیسات میں سے نہ ہو کیونکہ محمد بن اسحاق نے امام زہری سے حدیث نہیں سنی جب کہ

وہ یہ حدیث امام زہری ہی سے نقل کرتے ہیں۔ [السنن الکبریٰ بیہقی: ۳۸]

حرف الزاء

[۳۳۰] زینو امجالس نسائکم بالمغزل. [الکامل فی الضعفاء ۷: ۲۹۸ تاریخ بغداد ۵: ۳۸۰]

”اپنی عورتوں کی محفلوں کو سوت کا تنے سے آراستہ کرو۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن زیاد طحان، یشکری ہے جس کے بارے میں امام میمون بن مہران فرماتے ہیں: کذاب اور خبیث تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں: اعور، کذاب اور خبیث تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام محمد بن زیاد فرماتے ہیں: متروک اور منکر الحدیث تھا۔ [الکامل فی الضعفاء الرجال ۷: ۲۹۷-۲۹۸]

[۳۳۱] زینو اموائد کم بالبقل فإنها مطردة الشيطان مع التسمية. [اخبار اصہبان ۲: ۲۱۶]

”اپنی دسترخوانوں کو سبزی سے سجایا کرو اس لیے کہ اس سے اور لسم اللہ پڑھنے سے شیطان

بھاگ جاتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی علاء بن مسلمہ رؤا اس ہے جس کے بارے میں امام ازدی فرماتے ہیں: اس کی روایت نقل کرنی ناجائز ہے اس لیے کہ یہ اس باب میں کسی احتیاط کا قائل نہیں تھا کہ روایت کن کن سے لینی چاہئے۔ امام ابن طاہر فرماتے ہیں کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقات کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۱۰۵، ترجمہ ۴۳: ۵۷]



حرف السین

[۳۴۲] سأل آدم بحق محمد ﷺ وعلي و فاطمة والحسن والحسين إلا ثبت فتأب عليه. [درمنثور: ۱۳۵]

”سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے اُن کلمات کی بابت سوال کیا جن کے سبب اللہ تعالیٰ نے اُن کی دعا قبول فرمائی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا: آدم علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ سیدنا علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کو وسیلہ بنا کر معافی چاہی تو اللہ تعالیٰ نے اُن کی دعا قبول فرمائی۔“

یہ روایت محض بے اصل ہے۔ درمنثور میں اسے بحوالہ ابن النجار نقل کیا گیا ہے۔ دارقطنی نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے لیکن دونوں کتابوں میں ایک ہی سند سے منقول ہے۔ یعنی ابن النجار اور دارقطنی ہر دو کی سند میں حسین بن حسن اشقر عن عمرو بن ثابت ابی المقدام عن ابیہ ہے اور یہ حسین اشقر غالی رافضی تھا، اکثر لوگوں نے اس پر جرح کی ہے حتیٰ کہ بعض نے اسے کذاب کہا ہے۔ [الجرح والتعديل ۳: ۲۹۰، میزان الاعتدال ۱: ۱۵۳۱]

عمرو بن ثابت بھی غالی شیعہ تھا اور قاعدہ ہے کہ جس مبتدع کی روایت سے اُس کی بدعت کی تائید ہوتی ہو وہ روایت مردود ہوتی ہے۔ اکثر لوگوں نے اس راوی پر جرح کی ہے اور اس کے ضعیف ہونے پر سب محدثین کا اتفاق ہے اور بڑے سخت الفاظ میں اس پر جرح کی ہے۔ امام ابوداؤد نے اسے رافضی خبیث کہا ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۴۹]

پس یہ روایت موضوع ہے ہرگز قابل اعتماد نہیں جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ نے صاف لکھا ہے:

كَذِبٌ مَوْضُوعٌ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ. [منهاج السنة النبوية ۴: ۳۶]

”اہل علم کے اتفاق سے یہ روایت موضوع اور جھوٹی ہے۔“

اور جب معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث نہیں بلکہ حسین یا عمرو کا گھڑا ہوا مضمون ہے تو اس کا دوسرا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ اگر پھر بھی کسی کو جواب کا شوق ہو تو منهاج السنۃ دیکھ لے کہ اس میں دیگر سات جواب موجود ہیں، اور جب معلوم ہو گیا کہ یہ کل روایت ہی سرے سے گھڑی ہوئی ہے تو

پھر بحق محمد ﷺ تک کا صحیح ماننا بھی بلا دلیل ہے اور کلمات کی صحیح اور معتبر تفسیر یہ ہے کہ: رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا مَا وَهَبْنَا لَكَ اس کو چند صحابہ نے بیان فرمایا ہے اور خود سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ [امداد الاحکام: ۲۹۸-۲۹۹]

[۳۴۳] سَأَلْتُ جَبْرِئِيلَ عَنِ الْإِخْلَاصِ مَا هُوَ؟ فَقَالَ: سَأَلْتُ رَبَّ الْعِزَّةِ عَنِ الْإِخْلَاصِ مَا هُوَ؟ قَالَ: سِرٌّ مِنْ سِرِّي، اسْتَوْدَعْتَهُ قَلْبَ مَنْ أَحْبَبْتَهُ مِنْ عِبَادِي.

[الفرود، حدیث: ۳۴۱۰، الرسالة القشيرية: ۲۴۲، باب الاخلاص]

”میں نے جبریل علیہ السلام سے اخلاص کے بارے میں پوچھا، اس پر انہوں نے کہا: میں نے رب العزۃ سے اخلاص کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا تھا: اخلاص میرا سر بستہ راز ہے، میں اپنے بندوں میں سے جس سے محبت رکھتا ہوں، اسے اس کے دل میں ڈال دیتا ہوں۔“ اس کی سند میں دو خرابیاں ہیں:

— اس کے اکثر راوی مجہول ہیں۔

— حسن بصری کی ملاقات سیدنا حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔

[۳۴۴] سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّوَجَلَّ، فَأُحْيَا لِي أُمِّي فَأَمْنْتُ بِي ثُمَّ رَدَّهَا.

”میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کے زندہ ہو جانے کی دعا کی تو وہ زندگی ہو گئی، مجھ پر

ایمان لائیں اور پھر وفات پا گئیں۔“

امام جورقانی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [الاباطیل والمناکیر: ۲۲۴]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کا گھڑنے والا کوئی جھوٹا حیوان ہے اور اس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں ارشاد ہوتا ہے کہ میں نے اپنے رب سے اپنی والدہ کے لیے استغفار کی دعا کی تو مجھے ایسا کرنے کی اجازت نہیں ملی، البتہ مجھے اُن کے قبر کی زیارت کی اجازت مل گئی۔ [میزان الاعتدال: ۲۸۴]

حافظ ذہبی نے جس حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ ان کتب میں دیکھی جاسکتی ہے:

صحیح مسلم، کتاب الجنائز [۱۱] باب استئذان النبی ﷺ ربیع زوجل فی زیارة قبرہ [۳۶] حدیث: ۱۰۵-

[۹۷۶] سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز [۱۵] باب فی زیارة القبور [۸۱] حدیث: ۳۲۳۴- سنن نسائی، کتاب

الجنائز [۲۱] باب زیارة قبر المشرک [۱۰۱] حدیث: ۲۰۳۴- مسند احمد: ۴۴۱.

[۳۴۵] سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ اخْتِلَافِ أَصْحَابِي بَعْدِي، فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ، بَعْضُهَا أَقْوَى مِنْ بَعْضٍ وَلِكُلِّ نَوْرٍ مِمَّنْ أَخَذَ بَشْيَاءَ مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ عِنْدِي عَلَى هَدًى.

[مشكاة المصابيح، حدیث: ۶۰۱۹، الجامع الصغیر، حدیث: ۳۶۰۳]

”میں نے اپنے بعد اپنے صحابہ کے اختلاف کے بارے میں اپنے رب سے پوچھا تو میرے رب نے مجھے وحی کی کہ تیرے صحابہ میرے نزدیک ستاروں کی مانند ہیں جن میں سے کچھ زیادہ اور کچھ معمولی روشن ہیں، جس نے کسی بھی اختلافی مسئلہ میں کسی بھی صحابی کی پیروی کی تو وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اس کا راوی عبدالرحیم بن زید العمی متروک الحدیث ہے جب کہ اس کا دوسرا راوی نعیم بن حماد صاحب مناکیر ہے۔

[میزان الاعتدال ۱۰۲:۲، ترجمہ زید بن الحواری العمی]

نعیم بن حماد کے بارے میں امام ازدی فرماتے ہیں: سنت کی تقویت کے لیے جھوٹی احادیث اور جھوٹے حکایات وضع کیا کرتا تھا۔ مثالب نعمان [امام ابو حنیفہ] بھی سنایا کرتا تھا جو سب کا سب جھوٹ کا پلندہ ہے۔ [میزان الاعتدال ۲:۲۹۹]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: وقد سئل البزار عن هذا الحديث فقال: لا يصح هذا الكلام

عن النبي ﷺ. [موافقة الثمر الثمر ۱: ۱۴۷، مجلس: ۳۶]

”امام بزار سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ سے یہ کلام صحیح سند سے ثابت نہیں۔“

[۳۴۶] سَوَّرَ الْمُؤْمِنُ شِفَاءً. [الاسرار المرفوعة: ۲۱۴، بذیل حدیث: ۲۱۷]

”مومن کا پس خوردہ [جوٹھا] شفا ہے۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت معنوی طور پر صحیح ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۲۱۴، بذیل حدیث: ۲۱۷]

یہ بھی لکھتے ہیں: مرفوع روایت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ [المصنوع: ۱۰۶، حدیث: ۱۴۴]

شیخ احمد الغزالی فرماتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں۔ [الجدة الحثیث: ۱۶۸]

علامہ عجلونی ہیں: یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ [کشف الخفاء ومزیل الالباس: ۵۵۵-۵۵۶]
 اس روایت کو امام ابن امیر الحاج نے بلا سند اور حافظ سخاوی نے نوح بن ابی مریم، از ابن جریج، از
 عطاء ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً نقل کیا ہے۔ [المدخل: ۲۱۶؛ المقاصد الحسنیہ: ۳۷۳؛ بذیل حدیث: ۵۳۴]
 لیکن یہ سند نہایت کم زور ہے اس لیے کہ:

- اس کا راوی نوح بن ایم مریم متروک الحدیث ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲۷۹]
- ابن جریج رحمہ اللہ عبد الملک بن عبد العزیز رحمہ اللہ مدلس تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۹۵؛ ترجمہ: ۴۱۹۳]
- جب کہ اس کی یہ روایت مععن ہے۔
- عطاء بن ابی رباح ثقہ، فقیہ اور فاضل تھے لیکن کثرت سے ارسال کیا کرتے تھے۔
- [تقریب التہذیب: ۴۲۲؛ ترجمہ: ۴۵۹۱]

[۳۴۷] سَبَّ أَصْحَابِي ذَنْبٌ لَا يُغْفَرُ.

”میرے صحابہ کو برا بھلا کہنا ناقابل معافی جرم ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: حدیث کا علم رکھنے والوں کے نزدیک یہ روایت جھوٹی اور قرآن و
 سنت اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ [مجموع الفتاویٰ: ۳/۱۶۱: ۴/۲۷۵، ۲۸۲، ۷/۳۶۷]
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب و خصائل حمیدہ قرآن کریم کی صریح آیات اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
 احادیث میں بکثرت موجود ہیں اس لیے اس موضوع حدیث سے اُن کی کسی منقبت کے لیے
 استدلال نہ کیا جائے تو اچھا ہے۔

[۳۴۸] سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ، سُبْحَانَ اللَّهِ مُصَرَفَ الْقُلُوبِ.

[تاریخ الطبری: ۲/۲۳۱؛ آغاز واقعات: ۵/ہجری]

”ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ (۱) سے ملنے اُن کے گھر گئے۔ زید رضی اللہ عنہ گھر پر موجود

(۱) زید بن حارثہ بن شراحیل [شرحیل] کلبی رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ سابقون اولون میں سے ہیں۔ بچپن میں
 والدین سے چرا لیے گئے اور غلام بنا کر فروخت کر دیے گئے۔ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا نے خریدا اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو بہہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد کر کے اپنا متنی بنالیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر سرایا میں اُن کو امیر حبش بنایا کرتے تھے۔

نہیں تھے۔ سیدہ زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کپڑے بدل رہی تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں اسی حالت میں دیکھ لیا اور مندرجہ بالا الفاظ پڑھتے ہوئے باہر نکلے۔ سیدنا زیدؓ کو جب اس کا علم ہوا تو وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور فرمایا: زینب اگر آپ کو پسند آگئی ہو تو میں ان کو طلاق دے دوں۔“

اس بے ہودہ افسانے کو وضع کرنے والا محمد بن عمر ہے جو واقدی کے نام سے مشہور ہے اس کی لغوی بیانی مسلم ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: بڑا جھوٹا تھا اور احادیث میں ہیر پھیر کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال ۳: ۶۶۳، الجرح والتعديل ۸: ۲۱]

امام شافعی فرماتے ہیں: واقدی کی سب کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا اور متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۸: ۲۱]

قاضی عیاض اس واقعہ کے بارے میں لکھتے ہیں: لكان هذا نفس الحسد المذموم الذي لا يرضاه، ولا يتسم به الاتقياء فكيف سيد الانبياء ﷺ؟ قال القشيري: وهذا إقدام عظيم من قائله وقلة معرفة بحق النبي ﷺ وفضله وكيف يُقال: رأها فأعجبته وهي بنتُ عَمَّتِهِ ولم يزل يراها مُنذُ وُلِدْتُ، ولا كان النساءُ يحتجنَ منه ﷺ.

[الشفاء بترغيف حقوق المصطفى ﷺ ۲: ۱۶۷]

”اگر اس بات کو درست تسلیم کیا جائے تو یہ فعل مذموم حسد کے زمرہ میں آتا ہے جو قطعاً آپ ﷺ کو پسند نہیں تھا پھر یہ بھی ہے کہ اس فعل کا ارتکاب عام متقین کے بارے میں نہایت قبیح ہے تو سید الاتقياء ﷺ سے اس فعل کا ضد و قطعاً ناممکن ہے۔ امام قشیری فرماتے ہیں: اس قول کے قائل کی طرف سے یہ انتہائی اقدام ہے اور ایسا شخص رسول اللہ ﷺ کے حق اور فضیلت کے باب میں قلیل المعرفة ہے۔ یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں دیکھ لیا تو ان سے محبت پیدا ہوئی

(۱) زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا بن ریاب اسدیہ ام المؤمنین رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی زاد بہن تھیں۔ والدہ کا نام اُمیہ بنت عبدالمطلب تھا ان کا پہلا نکاح سیدنا زید بن حارثہؓ کے ساتھ ہوا تھا مگر گھریلو ناچاقی کے سبب طلاق ہوئی ان کا نام برہ [نیک کار] تھا۔ رسول اللہ ﷺ سے عقد کے بعد ان کا نام زینب رکھا گیا۔ ۲۰ھ = ۶۴۱ء کو ۵۳ سال کی عمر میں وفات ہوئی۔ [طبقات ابن سعد ۸: ۱۰۱، الاعلام ۳: ۶۶۱]

حالانکہ وہ آپ ﷺ کی پھوپھی زاد بہن تھیں اور پیدائش سے لے کر شادی ہونے تک برابر آپ ﷺ اُن کو دیکھتے چلے آ رہے تھے اور صحابیات رسول اکرم ﷺ سے پردہ بھی نہیں کرتی تھیں [اس لیے کہ پردے کا حکم نازل نہیں ہوا تھا]۔“

امام ابن العربی لکھتے ہیں: و هذه الروايات كلها ساقطة الأسانيد..... قال القاضي: وما وراء هذه الرواية غير معتبر، فأما قولهم: إن النبي ﷺ رآها فوقعت في قلبه فباطل فإنه كان معها في كل وقت و موضع، و لم يكن حينئذ حجاب، فكيف تنشأ معه و ينشأ معها و يلحظها في كل ساعة، و لا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوج، و قد وهبته نفسها و كرهت غيره، فلم تخطر بباله فكيف يتجدد له هوى لم يكن حاشا لذلك القلب المطهر من هذه العلاقة الفاسدة. [احکام القرآن ۳: ۱۵۴۳]

”یہ سب روایات ساقط الاعتبار ہیں۔ قاضی [عیاض] کہتے ہیں: یہ روایات غیر معتبر ہیں۔ ان لوگوں کا یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ کو سیدہ زینب رضی اللہ عنہا سے پیار ہو گیا، قطعاً غلط اور باطل ہے اس لیے کہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا ہمہ وقت اور ہر جگہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہوتی تھی [اس لیے کہ آپ ﷺ کی پھوپھی زاد بہن تھیں] اُن کے درمیان کوئی پردہ بھی نہیں تھا [اس لیے کہ پردے کا حکم تو بعد میں نازل ہوا تھا] کہ رسول اللہ ﷺ اُن کو دیکھ نہ سکتے ہوں یہ کیوں کر ممکن ہے کہ دونوں نے ایک ساتھ پرورش پائی ہو۔ رسول اللہ ﷺ انہیں دیکھتے رہے ہوں، وہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے رہی ہوں لیکن اُن کی محبت آپ ﷺ کے دل میں پیدا نہ ہوئی ہو اور جب اُن کی شادی ہو چکی ہو تو اچانک آپ ﷺ کے دل میں اُن کی محبت پیدا ہو گئی ہو، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اپنی جان آپ ﷺ کو ہبہ کیا تھا اور کسی دوسرے کو پسند نہ کیا تھا، تاہم ان تمام باتوں کی آپ ﷺ نے پروانہ کی تھی تو جو محبت اتنے عرصے میں آپ ﷺ کے دل میں پیدا نہ ہوئی ہو وہ بیک وقت اچانک کیسے پیدا ہو گئی؟ یقیناً رسول اکرم ﷺ کا قلب اطہر اس قسم کی خرافات سے قطعاً پاک ہے۔“

مفسر ابو حیان اندلسی^(۱) لکھتے ہیں: المراد بقوله: وَتَخْشَى النَّاسَ: إِنَّمَا هُوَ إِرجافُ المنافقين

(۱) محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان، اشیر الدین، ابو عبد اللہ اندلسی، غرناطی، ۶۵۴ھ = ۱۲۵۶ء کو غرناطہ میں پیدا ہوئے۔ مالقہ اور دیگر شہروں میں گھومنے پھرنے کے بعد قاہرہ میں رہائش اختیار کی جہاں ۴۵ھ = ۱۰۵۵ء.....

فی تزویج نساء الأبناء، والنبي ﷺ معصومٌ في حركاته وسكناته، ولبعض المفسرين كلامٌ في الآية يقتضي النقص من منصب النبوة ضربنا عنه صفحاً. [المحرر المحیط: ۷: ۲۳۴]

”وَتَحْشَى النَّاسَ سے مراد منافقین کا منہ بولے بیٹے کی مطلقہ سے نبی ﷺ کے نکاح کا ایشو ہے اور نبی ﷺ اپنے تمام حرکات و سکنات میں معصوم ہیں، بعض مفسرین نے یہاں ایسی باتیں لکھی ہیں جو منصب نبوت کے منافی ہیں اُس لیے ہم نے اُن کو نظر انداز کر دیا ہے۔“

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: ذَكَرَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَابْنُ جَرِيرٌ هَاهُنَا آثَارًا عَنْ بَعْضِ السَّلَفِ أَحْبَبْنَا أَنْ نَضْرِبَ عَنْهَا صَفْحًا لِعَدَمِ صَحَّتِهَا فَلَا نوردُهَا، وَقَدْ رَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ هَاهُنَا أَيْضًا حَدِيثًا مِنْ رَوَايَةِ حَمَادِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ ﷺ فِيهِ غَرَابَةٌ تَرَكْنَا سِيَاقَهُ أَيْضًا [تفسير ابن کثیر: ۳: ۵۴۰، تفسير الاحزاب: ۳۳: ۳۷]

”ابن ابی حاتم اور ابن جریر نے اس موقع پر بعض اسلاف سے کچھ روایتیں نقل کی ہیں جس کو ہم صرف اس لیے نظر انداز کرتے ہیں کہ وہ غلط ہیں، اور امام احمد نے بھی اس واقعے کے متعلق سیدنا انس ﷺ سے ایک روایت نقل کی ہے جو غریب ہے۔ ہم اُس کو بھی ذکر نہیں کرتے۔“

اس روایت کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اسی سلسلے میں ابن ابی حاتم اور طبری نے کچھ آثار نقل کیے ہیں، جسے مفسرین نے بھی نقل کیا ہے، لیکن ان آثار اور روایات میں مشغول ہونا مناسب نہیں۔ [فتح الباری: ۸: ۵۲۴، تفسیر سورة الاحزاب]

[۳۴۹] ستفتح علیکم الآفاق، وستفتح علیکم مدینة یقال لها قزوین، من رابط فیہا أربعین یوماً أولیلة کان له فی الجنة عمودٌ من ذهبٍ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الجہاد: ۲۴] باب ذکر الدیلم وفضل قزوین [۱۱] حدیث: ۲۷۸۰

”تم دنیا کے اطراف میں پھیل جاؤ گے اور قزوین جیسے شہر کو فتح کر دو گے، جس نے وہاں چالیس دن یا چالیس رات چوکیداری کی تو اُسے جنت میں سونے کے ستون ملیں گے۔“

اس کا مرکزی راوی یزید بن ابان ہے، جس کے بارے میں محدث ابن حبان لکھتے ہیں: اللہ کا

.....۱۳۴۴ء کو وفات پائی۔ عربیت، تفسیر، حدیث، تراجم اور لغات کے امام تسلیم کیے جاتے ہیں۔

[الدرر الکامیہ: ۴: ۳۰۲، الاعلام: ۷: ۱۵۴]

نیک بندہ تھا۔ رات کو تنہائیوں میں اپنے رب کے سامنے گر گڑا تا رہتا تھا لیکن فنِ حدیث سے بالکل نا بلد نا واقف اور نا آشنا تھا۔ عبادت میں مشغول ہو جانے کے باعث وہ حافظ حدیث نہ بن سکا۔ غفلت اور لاعلمی سے حسن بصری کی باتوں کو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کے واسطے سے نبی ﷺ سے مرفوعاً نقل کرنے لگا، اس لیے ناقابلِ احتجاج ہے۔ [المخبر وجین: ۲، ۴۲۸، ترجمہ: ۱۷۳]

حافظ ذہبی داود بن مجہر کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: امام ابن ماجہ نے اس موضوع حدیث کو اپنی سنن میں داخل کر کے اس کی شان گھٹادی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲۰۰]

[۳۵۰] سُدُّوا هَذِهِ الْأَبْوَابَ كُلَّهَا إِلَّا بَابَ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ.

”علی رضی اللہ عنہ کے دروازے کے علاوہ سجد نبوی میں کھلنے والے سب دروازے بند کرو۔“

یہ روایت کئی صحابہ سے منقول ہے:

— سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت۔ [تاریخ بغداد: ۲۰۵، تہذیب تاریخ دمشق الکبیر: ۶، ۱۷۰]

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: اس کو نقل کرنے میں ابو عبد اللہ حسن علوی منفر د ہے۔

[تاریخ بغداد: ۲۰۵]

اس ابو عبد اللہ کا نام جعفر بن محمد بن جعفر [وفات: ۳۰۸ھ] ہے۔ [المنتظم: ۱۳، ۱۹۶]

جو امامی [شیعہ] فاضل تھے۔ سامراء میں پیدا ہوئے تھے۔ التاریخ العلوی ان کی مشہور تصنیف ہے۔ [الاعلام: ۲، ۱۲۸]

علوی کے علاوہ اس روایت کے دو راویوں: احمد بن محمد بن غالب فقیہ اور ابو حفص بن بشران کا کتب اسماء الرجال میں کہیں اتا پتا نہیں، اس لیے خطیب بغدادی اور حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں لا یصح إسنادہ، و فیہ مجاہیل۔ [تاریخ بغداد: ۲۰۵، الموضوعات: ۱، ۳۶۶]

”اس کی سند صحیح نہیں کیونکہ اس کے کئی راوی مجہول ہیں۔“

— سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کی روایت

[مسند احمد: ۴، ۳۶۹، المستدرک: ۳، ۲۵؛ السنن الکبریٰ نسائی: ۵، ۱۱۸؛ حدیث: ۸۲۳۳]

اس روایت کا دارودار میمون ابو عبد اللہ ہے جو سیدنا عبد الرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ کا آزاد کردہ غلام ہے جس میں ایک گونہ کمزوری ہے۔ [الضعفاء الکبیر، عقیلی: ۴، ۱۸۵-۱۸۶]

امام یحییٰ بن سعید قطان اس سے روایت کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس کی

روایتیں منکر ہوتی ہیں اور امام ابن معین فرماتے ہیں: لا شيءٌ تھا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۲۳۵]

— سیدنا سعد بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت [مسند احمد: ۱: ۱۷۵] اس میں دو اسنادی کمزوریاں ہیں:

پہلی: اس کا راوی عبد اللہ بن الرقیم کنانی مجہول ہے۔ [تقریب التہذیب: ۳۳۷، ترجمہ: ۳۳۱]

دوسری: ایک راوی عبد اللہ بن شریک کو فی ہے جو مختاری اور غالی شیعہ تھا۔

[المجر و چین: ۱: ۵۱۹ الضعفاء الکبیر: ۲: ۲۶۶]

امام جوز جانی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [احوال الرجال: ۴۹، ترجمہ: ۲۵]

— سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت [سنن ترمذی، کتاب المناقب، [۵۰] باب [۲۱] حدیث: ۳۷۳۲،

مسند احمد: ۳۳۰-۳۳۱ حلیۃ الاولیاء: ۴: ۱۵۳]

امام ترمذی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: هذا حديثٌ غریبٌ.

امام نووی فرماتے ہیں: حدیث غریب کی دو قسمیں ہیں: صحیح اور غیر صحیح، اور اس کی غالب اکثریت

غیر صحیح ہوتی ہے۔ [تقریب النووی مع تدریب: ۲: ۱۶۴، نوع: ۳۱]

اس کی توضیح کرتے ہوئے حافظ سیوطی فرماتے ہیں: امام احمد بن محمد بن حنبل فرماتے ہیں: غریب حدیث نہ لکھا کرو کیونکہ یہ منکر، نا آشنا اور اس کے راوی عمومی طور پر ضعیف ہوتے ہیں۔

[تدریب الراوی: ۲: ۱۶۴، نوع: ۳۱]

حافظ ابن رجب ^(۱) فرماتے ہیں: امام ترمذی نے اپنی کتاب میں صحیح، حسن اور غریب روایتیں

نقل کی ہیں ان میں سے غریب روایتیں عام طور پر منکر ہوتی ہیں اور خصوصاً فضائل کے باب میں

تو ایسا اکثر ہوتا ہے لیکن امام ترمذی اس پر خاموش نہیں رہتے اور اس کی غربت و نکارت کو اشارہ

کرتے ہیں۔ [شرح علل الترمذی: ۱: ۳۹۵]

اب زیر بحث روایت کو لیجئے، خود امام ترمذی اسے غریب قرار دیتے ہیں اس کے دو سبب ہیں:

— امام ترمذی کے استاد محمد بن حمید رازی علماء الرجال کے نزدیک کذاب و بد مذہب تھا۔

(۱) عبد الرحمن بن احمد بن رجب، سلامی، بغدادی، دمشق، حنبلی، ابوالفرج، زین الدین، حافظ حدیث تھے۔ ۷۳۶ھ

۱۳۳۵ھ کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ وہیں پلے بڑھے۔ ۹۵ھ = ۱۳۹۳ء کو دمشق میں وفات پائی۔

[شذرات الذہب: ۶: ۳۳۹، الاعلام: ۳: ۲۹۵]

[تاریخ بغداد: ۲۶۳، احوال الرجال: ۲۰۷]

۲: ایک راوی ابوبکر فزاری واسطی ہے جس کا نام یحییٰ بن سلیم یا ابن ابی سلیم ہے۔ بعض محدثین نے اس کی توثیق کی ہے لیکن امام احمد فرماتے ہیں: منکر حدیثیں بیان کرتا ہے۔ امام جوزجانی اسے غیر ثقہ بتاتے ہیں اور حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت کو اس کے مناکیر میں شمار کیا ہے۔

[احوال الرجال: ۱۱۷، ترجمہ: ۱۹۰، میزان الاعتدال: ۳۸۴]

— سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت [مسند احمد: ۲۶۱]

جس کی سند میں ہشام بن سعد نامی راوی ہے جو اگرچہ سچا تھا مگر اس کے کئی اوہام ہیں اور وہ شیعہ

بھی تھا۔ [تقریب التہذیب: ۶۰۲، ترجمہ: ۷۹۴]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: سدوا الأبواب کلھا إلا باب علی رضی اللہ عنہ هذا ما وضعته الشيعة على طريق المقابلة فإن الذي في الصحيح عن أبي سعيد رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ أنه قال في مرضه الذي مات فيه: إنا آمن الناس علي في ماله وصحبته أبو بكر ولو كنت متخذاً خليلاً غير ربي لأتخذت أبا بكر خليلاً ولكن أخوة الإسلام ومودته لا يبقين في المسجد خوذة إلا خوذة أبي بكر ورواه ابن عباس رضی اللہ عنہ أيضاً في الصحيحين.

[منہاج السنۃ النبویہ: ۹۰۳]

”یہ روایت شیعوں نے بطور مقابلہ و معارضہ کے وضع کی ہے کیونکہ صحیح حدیث میں سیدنا ابوسعید رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مرض الوفا میں فرمایا تھا: میرے حق میں اپنے مال و صحبت کے بارے میں سب سے زیادہ امانت دار ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں اور اگر میں اپنے رب کے علاوہ کسی اور کو اپنا خلیل بناتا تو ابوبکر رضی اللہ عنہ ہی کو خلیل بناتا لیکن اسلام کی وجہ سے اُن کے ساتھ محبت و اخوت ہے۔ مسیح [نبوی] میں کھلنے والے دروازوں میں سے ابوبکر رضی اللہ عنہ کے دروازہ کے علاوہ کوئی دروازہ کھلا نہ رہے بلکہ سب بند کیے جائیں صحیحین میں یہ روایت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ کی پیش کردہ روایت صحیح بخاری [کتاب الصلاة] ۸ باب الخوذة والحرم فی المسجد [۸۰]

حدیث: ۴۶۶۶ کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب قول النبی ﷺ: سدوا الابواب [۳] حدیث: ۳۶۵۴

کتاب مناقب الانصار [۶۳] باب ہجرة النبی ﷺ واصحابہ الی المدینۃ [۴۵] حدیث: ۳۹۰۴ میں پڑھی جا

سکتی ہے۔

[۳۵۱] سوء الخلق ذنبٌ لا یغفر؛ وسوء الظن خطیئة تفوح. [احیاء علوم الدین ۵۲: ۳]

”بدخوئی معاف نہ ہونے والی گناہ ہے اور بدگمانی پھیلنے والی گناہ ہے۔“

یہ روایت باطل ہے اس لیے کہ ارشاد ربانی: إِنَّ اللَّهَ لَا یَغْفِرُ أَنْ یُشْرَكَ بِهِ وَیَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ یَشَاءُ [سورة النساء: ۴: ۴۸] کے صریح معارض ہے۔

[۳۵۲] سید إدامکم الملح. [مسند شہاب: ۲: ۳۶۵ ترجمہ: ۸۲۷ حدیث: ۱۳۲۷ سنن ابن ماجہ، کتاب

الاطعمہ: [۲۹] باب الملح [۳۲] حدیث: ۳۳۱۵ مسند ابی یعلیٰ: ۶: ۳۷۸ حدیث: ۹۵۹- [۳۷۱۴]

”نمک تمہارے کھانوں کا سردار ہے۔“

اس کا مرکزی راوی عیسیٰ بن ابی عیسیٰ حناط الغفاری ہے جو شدید متروک الحدیث اور منکر الحدیث

تھا۔ [اکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۳۶ تقریب التہذیب: ۲۶۹ ترجمہ: ۵۳۱۷]

[۳۵۳] سید العرب علیؑ.

”علیؑ عرب کے سردار ہیں۔“

امام زرکشی فرماتے ہیں: اسے حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء [۱: ۶۳] امام حاکم نے المستدرک [۳: ۱۲۴]

میں سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما^(۱) کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے

لیے سید العرب کو بلا لیجئے، اس پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کیا آپ سید العرب نہیں ہیں؟

اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: أنا سید ولد آدم؛ وعلی سید العرب. [التذکرۃ: ۱۱۳ حدیث: ۱۵۰]

”میں آدم کی اولاد کا سردار ہوں اور علیؑ سید العرب ہیں۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس کی اسناد صحیح ہے۔ حافظ ذہبی اُن کی تردید

کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اسے ابن علوان نے وضع کیا ہے اور اس کا راوی عمر بن موسیٰ وجیہی

(۱) حسن بن علی رضی اللہ عنہما ہاشمی قرشی ابو محمد پانچویں خلیفہ راشد ہیں۔ ۳ھ = ۶۲۴م کو مدینہ منورہ میں سیدہ فاطمہ

رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ ﷺ کے طعن سے پیدا ہوئے۔ عاقل، جلیم، فصیح و بلیغ اور بہت حسین و جمیل تھے۔ مکہ

معظمہ کو پیدل جا کر ۲۲ حج ادا کیے۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو وفات پائی۔

[الاصابة فی تمییز الصحابة: ۱: ۳۲۸، الاعلام: ۲: ۱۹۹]

وَصَّاعَ تَهَا۔ [تخصيص المستدرک ۳: ۱۲۴]

[۳۵۴] سَيْنُ بِلَالٍ عِنْدَ اللَّهِ شَيْنٌ.

”بِلَالٌ ؓ (۱) کا ”س“ بعض کا خیال ہے کہ سیدنا بلال ؓ اُشْہَدُ کی بجائے اُشْہَدُ پڑھا کرتے تھے [اللہ تعالیٰ کے نزدیک ”ش“ ہے۔

حافظ مزنی فرماتے ہیں: عوام کے مابین مشہور ہے لیکن ہم نے اسے حدیث کی کسی کتاب میں نہیں دیکھا ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۴۱؛ بذیل حدیث: ۷۶]

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل اور نادرست ہے، اس لیے کہ سیدنا بلال ؓ نہایت فصیح اللسان اور خوش الحان تھے۔

[المقاصد الحسنة: ۳۹۷؛ الاسرار المرفوعة: ۲۲۵؛ حدیث: ۲۳۹؛ المصنوع: ۱۱۳]

اور ان صفات سے کوئی اس وقت موصوف ہوتا ہے جب وہ حروف کو اپنی اصلی شکل میں اپنے خارج سے ادا کرے۔

[۳۵۵] السُّلْطَانُ ظَلَّ اللَّهَ فِي الْأَرْضِ، فَمَنْ غَشَّهَ ضَلٌّ وَمَنْ نَصَحَهُ اهْتَدَى.

[شعب الایمان ۶: ۱۸؛ حدیث: ۷۶: ۷۳۷]

”سلطان زمین پر اللہ کا سایہ ہے جس نے اُسے دھوکہ دیا گمراہ ہوا اور جو اُس کے ساتھ خلوص سے پیش آیا اُس نے ہدایت حاصل کی۔“

اس روایت کا مرکزی راوی محمد بن یونس بن موسیٰ الکدیمی ہے جو احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷: ۵۵۳]

اس راوی کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کیا کرتا تھا، اس نے ایک ہزار سے زیادہ روایتیں وضع کی ہیں۔ [المجروحین: ۲: ۳۳۲]

(۱) بلال بن رباح حبشی، ابو عبد اللہ ؓ۔ رسول اللہ ﷺ کے مؤذن اور بیت المال کے خازن تھے۔ نجیف اور

طویل القامت تھے۔ سارے غزوات میں شریک رہے ہیں، ۲۰ھ = ۶۴۱ء کو دمشق میں وفات پائی۔

[اسد الغابۃ: ۱: ۲۶۹؛ ترجمہ: ۲۹۲؛ الاعلام: ۲: ۷۲]

[۳۵۶] السلطان ظل اللہ فی الأرض، یاویٰ إلیہ کل مظلوم.

[مسند شہاب: ۲۰۱: ۲۱۹ ترجمہ: ۳۰۴: ۳۰۴: ۲: ۱۷: حدیث: ۵۳۸۳]

”بادشاہ زمین پر اللہ کا ایسا سایہ ہے جس کے ہاں ہر مظلوم پناہی حاصل کرتا ہے۔“

اس کا راوی سعید بن سنان ابو مہدی حمصی کندی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے

ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۲۷۸: ۳ ترجمہ: ۱۵۹۸]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: مجھے اس کا ڈر ہے کہ کہیں اُس کی روایات موضوع نہ ہوں۔ امام ابوالیمان فرماتے ہیں: ہم اُس کے دعا کے وسیلہ سے بارش مانگا کرتے تھے مگر جب میں نے اُن کی روایات دیکھیں وہ سب کے سب معضل نکلیں۔ امام ابن معین فرماتے ہیں: اس کی روایات

بواطیل ہوتی ہیں۔ [احوال الرجال: ۱۶۸-۱۶۹ ترجمہ: ۳۰۱]

[۳۵۷] السُّنَّةُ قَاضِيَةٌ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَكَيَسَّ الْقُرْآنُ بِقَاضٍ عَلَى السُّنَّةِ.

[سنن الدارمی: ۱۵۳: ۱ الکفاہ فی علم الروایۃ: ۱۴: جامع بیان العلم وفضلہ: ۳۳۲]

”سنت کتاب اللہ پر حاکم ہے لیکن کتاب اللہ سنت پر حاکم نہیں ہے۔“

یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ یحییٰ بن ابی کثیر^(۱) کا بدیہی طور پر غلط مقولہ ہے۔ سوچنے کی بات ہے کہ اگر قرآن نہ ہو تو سنت کیا کرے گی؟ اس کی عمارت کس چیز پر استوار ہوگی؟ سنت کی اساس تو بہر حال قرآن مجید ہی ہے اس کے بغیر سنت کھڑی نہیں ہو سکتی۔ واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں کے مابین روح و قالب اور اجمال و تفصیل کا تعلق ہے۔ دونوں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔ دونوں یک جان دو قالب ہیں اور ہم ان دونوں کے یکساں محتاج ہیں اور یہی قول اگر درست ہے تو امام شاطبی غرناطی اس کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں:

إن قضاء السنة على الكتاب ليس بمعنى تقديمها عليه وإطراح الكتاب، بل أن ذلك المعبر في السنة هو المراد في الكتاب، فكان السنة بمنزلة التفسير والشرح لمعاني

(۱) یحییٰ بن ابی کثیر امام اور حافظ تھے۔ بنو طی سے تعلق تھا۔ ابو کثیر کے نام کے تعین میں علماء رجال کے مابین اختلاف پایا جاتا ہے۔ کوئی اس کا نام صالح، کوئی یسار اور کوئی خبط بتاتا ہے۔ صحاح کے راوی ہیں، ان کی مراسیل

مثل الریح ہوتی ہیں۔ ۱۲۹ھ کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء: ۶: ۲۷-۳۱]

أحكام الكتاب. [الموافقات فی اصول الشریعۃ: ۴: ۷-۸]

”اس کا یہ مطلب نہیں کہ سنت کو کتاب اللہ پر مقدم سمجھا جائے اور کتاب اللہ کو بالکلیہ چھوڑ دیا جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ سنت میں جس چیز کی تعبیر کی گئی ہے، وہی کتاب اللہ کی مراد ہے، تو گویا سنت کتاب اللہ کی تفسیر اور اُس کی معانی و مطالب کی وضاحت کرتی ہے۔“

یحییٰ بن ابی کثیر کے اس قول کے بارے میں امام احمد بن محمد بن حنبل سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ما أجاز علی هذا أن أقوله، ولكن السنة تفسر الكتاب وتعرف الكتاب وتبينه.

[الکفایۃ فی علم الروایۃ: ۱۵]

”میں یہ کہنے کی جسارت نہیں کر سکتا، سنت تو قرآن کی تفسیر کرتی، اس کی تعریف اور اس کی مجمل باتوں کی وضاحت کرتی ہے۔“

[۳۵۸] السواک یزید الرجل فصاحاً. [الجامع الصغیر ۴۸۳۸]

”سواک آدمی کی فصاحت میں اضافہ کرتا ہے۔“

امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ [العلل المتناہیۃ: ۱: ۳۳۶]

امام عقیلی فرماتے ہیں: اس کے دو راوی عمر بن داود اور سنن دونوں مجہول ہیں اور یہ روایت منکر

اور غیر محفوظ ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۱۵۶، میزان الاعتدال ۳: ۱۹۳، فیض القدیر ۴: ۱۴۹]

امام صغانی فرماتے ہیں: اس کا موضوع ہونا ظاہر ہے۔ [الاسرار المرفوعۃ: ۲۳۳، المصنوع: ۱۱۲]



حرف الشین

[۳۵۹] شدا کی جنت:

مفسرین نے ارشادِ باری تعالیٰ: اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادِ اِرْمَ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ [سورة الفجر ۸۹: ۸-۶] کے تحت لکھا ہے کہ:

”مروی ہے کہ عاد کے دو بیٹے تھے: شدید اور شدد اذیہ ملکوں پر قابض ہوئے۔ شدید مر گیا تو شدد اذیہ اس کا قائم مقام ہوا، اُس کے اقبال نے ترقی کی۔ بڑے بڑے شہر اُس کے مطیع ہو گئے، اُس نے [انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات میں] جنت کا ذکر سنا تو کہا: میں بھی ایک ایسی بہشت تیار کرتا ہوں، تب اُس نے یمن کے بعض جنگلوں میں شہر ارم کی بنیاد ڈالی اور تین سو برس میں ایک شہر آباد ہوا جس میں سونے چاندی کے محل اور زبرجد کے ستون تھے۔ انواع و اقسام کے باغ اس میں لگائے۔ نہریں جاری کیں یہ شہر جب بن کر تیار ہو گیا تو تمام ارکانِ سلطنت کو جمع کر کے اپنے ساتھ لے کر اُس شہر کی طرف چلا [تاکہ اپنی تیاری ہوئی بہشت کی سیر کرائے]۔ شدد اذیہ جب اپنی بہشت کے قریب پہنچا تو آسمان سے ایک ہیبت ناک کڑک آئی اور اُس نے سب کو ہلاک کر ڈالا۔ تاریخی نقول سے ثابت ہے کہ شدا دو سو برس تک زندہ رہا۔

یہ بھی ایک روایت میں بعض کتب تواریخ میں مذکور ہے کہ ابو قلابہ ایک مرتبہ اپنا گم شدہ اونٹ تلاش کرتے ہوئے اُس جنگل میں جا نکلے جہاں شہر ارم تھا وہاں اُن کو کچھ جواہرات ملے جو اٹھا لائے۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر ہوئی تو بلا کر وہاں کے احوال دریافت کیے۔ انہوں نے کعب الاحبار ^(۱) کو بلایا، انہوں نے جب تفصیل سنی تو کہنے لگے: یہ ارم ذات العمداء ہے اور کتب سابقہ میں آیا ہے کہ آپ [یعنی: سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ] کے زمانہ میں اُس میں ایک مسلمان داخل ہوگا اور لکھا ہے کہ یہ شخص سرخ رخسار کوتاہ قد بدوی ہوگا، اُس کی بھون پر ایک مسہ ہوگا اور ایڑی پر تیل ہوگا اور وہ اپنے کھوئے ہوئے اونٹ تلاش کرنے جائے گا۔ سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن قلابہ کو سامنے

(۱) کعب بن ماتع حمیری علمائے اہل کتاب میں سے تھے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مشرف باسلام

ہوئے اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۱: ۵۲]

بلایا، جیسے ہی کعب الاحبار نے ابن قلابہ کو دیکھا تو کہا: امیر المؤمنین! واللہ وہ شخص یہی ہے جو رام ذات العمد میں داخل ہوگا۔“

[التفسیر الکبیر، طبرانی ۶: ۴۹۳-۴۹۵، التفسیر الکبیر، رازی ۱۱: ۱۵۳، التفسیر نیشاپوری ۶: ۴۹۶، زاد المسیر ۴: ۴۳۱-۴۳۲، تفسیر الکشاف ۴: ۲۸، تفسیر الخازن ۴: ۴۲۳-۴۲۵، تفسیر البیضاوی ۵: ۳۰۹، تفسیر ابی السعود ۹: ۱۵۴-۱۵۵، تفسیر القرطبی ۲۰: ۴۳-۴۴، تفسیر السراج المنیر ۴: ۶۱۰، تفسیر حقانی ۳: ۸۵۳-۸۵۴، معارف القرآن، کاندہلوی ۸: ۴۴۹]

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: فہذہ الحکایۃ لیس یصح إسنادہا، ولو صحَّ إلى ذلك الأعرابی فقد یكون اختلق ذلك أو أنه أصابه نوعٌ من الهوس والخبال فاعتقد أن ذلك له حقيقة في الخارج وليس كذلك، وهذا مما یقطع بعدم صحته، وهذا قریبٌ مما یخبر بہ كثير من الجهلة و الطامعین و المتحیلین من وجود مطالب تحت الأرض، فیہا قناتیر الذهب و الفضة و ألوان الجواهر و الواقیت و اللآلی و الإكسیر الکبیر، لكن علیہما مانع تمنع من الوصول إليها و الأخذ منها، فیحتالون علی أموال الأغنیاء و الضعفۃ و السفہاء فیأکلونها بالباطل فی صرفہا فی بخاخیر و عقاقیر و نحو ذلك من الهذیانات و یطنزون بہم، و الذی یحزم بہ أنَّ فی الأرض دفائن جاهلیة و اسلامیة و کنوزاً كثيرة، من ظفّر بشیء منها أمکنہ تحویلہ، فأما علی الصفة التي زعموها فكذبٌ و فتراءٌ و بہتٌ، ولم یصح فی ذلك شیءٌ مما یقولون إلا عن نقلتہم أو نقل من أخذ عنهم.

[تفسیر ابن کثیر ۴: ۶۵۵]

”یہ کہانی صحیح نہیں اور اگر اعرابی والا قصہ [سنداً] صحیح مان لیں تو ممکن ہے کہ اُسے ہوس اور خیال ہوا اور اپنے خیال میں اُس نبیہ نقشہ جمالیہ ہوا اور خیالات کی پختگی اور عقل کی کمی نے اسے یہ یقین دلایا ہو کہ وہ صحیح طور پر یہی دیکھ رہا ہے حالانکہ ایسا نہ ہو اس لیے یہ قطعی طور پر نادرست ہے۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ بعض جاہل، حریص اور خیالات کے کچے لوگ سمجھتے ہیں کہ کسی خاص زمین کے نیچے سونے چاندی کے پل ہیں۔ قسم قسم کے جواہر یا قوت، تولو، موتی اور اکسیر کبیر ہیں لیکن ایسے چند موانع ہیں کہ وہاں لوگ پہنچ نہیں سکتے، مثلاً خزانے کے منہ پر کوئی اثر دہا بیٹھا ہے، کسی جن کا پیرا ہے وغیرہ یہ سب فضول قصے اور بناوٹی باتیں ہیں انہیں گھڑ گھڑ کر بے وقوفوں اور مال کے حریصوں کو اپنے

وام میں پھانس کر ان سے کچھ وصول کرنے کے لیے مکاروں نے مشہور کر رکھے ہیں پھر کبھی چلے کھینچنے کے بہانے سے، کبھی بخور [عود، گرتی، خوشبو یوں] کے بہانے سے اور کبھی کسی اور طرح سے اُن کے یہ مکار دولت بٹور لیتے ہیں اور اپنا پیٹ پالتے ہیں ہاں یہ ممکن ہے کہ زمین سے جاہلیت کے زمانے کا یا مسلمانوں کے زمانے کا گاڑا ہوا مال نکل آئے تو اس کا پتا جسے چل جائے وہ اُس کے ہاتھ لگ جاتا ہے [نہ وہاں کوئی مار گنج ہوتا ہے نہ کوئی دیو، بھوت، جن اور پری] جس طرح ان لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے یہ بالکل غیر صحیح ہے یہ ایسے ہی لوگوں کی گھڑنت ہے یا ان جیسے لوگوں سے سنی سنائی ہے۔“

فلسفہ تاریخ کے امام علامہ ابن خلدون ^(۱) لکھتے ہیں:

وأبعد من ذلك وأعرف في الوهم ما يتناقله المفسرون في تفسير سورة الفجر في قوله تعالى: أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ، فيجعلون لفظة ”إرم“ إسماءً لمدينة و صفت بأنها ذات عمادٍ أي: أساطين، ويتنقلون أنه كان لعادٍ مزاعم كلها أشبه بالخرافات، والذي حمل المفسرين على ذلك ما اقتضته صناعة الإعراب في لفظة ذات العماد أنها صفة لإرم، وحملوا العماد على الأساطين، ورشح لهم ذلك قراءة ابن الزبير: عاد إرم، على الإضافة من غير تنوين، ثم وقفوا على تلك الحكاية هي أشبه بالأقاصيص الموضوعة، التي هي أقرب إلى الكذب المنقولة في عداد المضحكات و إلا فالعماد هي عمادُ الأخبية بل الخيام، وإن أريد بها الأساطين فلا بدع في وصفهم بأنهم أهل بناء و أساطين على العموم بما اشتهر من قوتهم، لأنه بناء خاص في مدينة معينة أو غيرها، وإن أضيفت كما في قراءة ابن الزبير فعلى إضافة الفصيصة أي: القبيلة، كما تقول: قريش كنانة، وإلياس مضر، وربيعة نزار، وأُيُّ ضرورة إلى هذا المحمل البعيد

(۱) عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابوزید، حضرمی، اکندی۔ سیدنا وائل بن حجرؓ کی نسل میں سے تھے۔ فلسفہ تاریخ کے امام تھے۔ تینس میں ۷۳۲ھ = ۱۳۳۲ء کو پیدا ہوئے اور یہیں پلے بڑھے۔ حصول علم و معاش کے سلسلے میں فاس، غرناطہ، تلمسان اور قاہرہ گئے۔ مصر میں دوبار قاضی قضاۃ رہے۔ ۸۰۸ھ = ۱۴۰۶ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔

الذي تمحلت لتوجيهه لأمثال هذه الحكايات الواهية، التي يتنزه كتاب الله عن مثلها لبعدها عن الصحة. [تاريخ ابن خلدون، المقدمة: ۱۴۱]

”اور اس سے زیادہ بعید از عقل اور وہم میں زیادہ معروف وہ روایت ہے جو مفسرین سورۃ الفجر کے اس کلام الہی کے ذیل میں نقل کرتے ہیں: اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ اِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ. [سورۃ الفجر ۸۹: ۶-۷]

”دیکھا نہیں! تیرے رب نے عاد کے ساتھ کیا کیا، ستونوں والے ارم کے ساتھ۔“

وہ ارم کو شہر کا نام قرار دے کر ذَاتُ الْعِمَادِ اُس کی صفت ٹھہراتے ہیں اور عماد کے معنی ستون کے لیتے ہیں اور پھر وہ ایک دوسرے سے یہ بات نقل کرتے ہیں کہ یہ عاد کا شہر تھا..... یہ سب مزاعم و خرافات کے مانند ہیں۔ مفسرین کو اصل میں ذَاتُ الْعِمَادِ کے اعراب سے مغالطہ لگا ہے کہ وہ اس کو ارم شہر کی صفت ٹھہراتے ہیں اور عِمَاد کے معنی ستون کے لیتے ہیں تو یہی بات قرار پاتی ہے کہ وہ ایک شہر تھا اور پھر سیدنا ابن الزبیر رضی اللہ عنہ کی قراءت سے اس خیال کی تقویت ہوتی ہے کہ وہ عَاد اِرَم کو باضافت بغیر تنوین کے پڑھتے تھے اور دوسری طرف مفسرین کو یہ بے اصل قصے کہانیاں پہنچ چکی تھیں جو محض بناوٹی اور من گھڑت ہیں اور جو جھوٹی ہنسانے والی باتوں سے زیادہ اپنی حقیقت نہیں رکھتیں، ورنہ عماد درحقیقت چوب ہائے خیمہ کا نام ہے اور اگر عماد سے ستون ہی مراد ہوں تو یہ بھی اُن کے بارے میں کہنا کہ وہ ستونوں والے قصور و محلات کے مالک تھے، کوئی اچھے کی بات نہیں جب کہ اُن کی مشہور و معروف شان و شوکت کو پیش نظر رکھا جائے۔ نہ یہ کہ وہ کسی خاص شہر میں ایک خاص محل یا قصر ہے اور اگر عَاد اِرَم میں سیدنا ابن الزبیر رضی اللہ عنہ کی قراءت کو ہی قابل لحاظ رکھا جائے تو اس صورت میں عَاد اِرَم کی اضافت کو اضافتِ فصیلہ [توضیح] کہنا چاہیے جس طرح: قریش کنانہ، الیاس مضر اور ربیعہ نزار وغیرہ میں ہے، پھر ایسے بعید احتمال کے مراد لینے کی کیا ضرورت پیش آئی کہ ایسی وہابی تباہی حکایات اُن پر چسپاں ہوں اور اس سے میل کھائیں جن سے اللہ تعالیٰ کے مقدس کلام کو پاک اور بری رہنا چاہیے۔“ [مقدمہ ابن خلدون، اردو: ۳۸]

یا قوت حموی^(۱) اس سارے قصہ کو لکھنے کے بعد فرماتے ہیں: ہم اس قصہ کی صحت سے براءت کا

(۱) یا قوت بن عبد اللہ الرومی الحموی شہاب الدین ۳۷۵ھ = ۸۷۸ء کو بلا دروم میں پیدا ہوئے۔ صغریٰ.....

اعلان کرتے ہیں اور ہمارا یقین ہے کہ اس سارے قصے کو بناوٹی اور طبع ساز قصہ گو لوگوں نے گھڑ لیا ہے : هذه القصة مما قدّمنا البراءة من صحتها، وظننا أنها من أخبار القصاص المنمقة وأوضاعها المزوقة. [معجم البلدان ۱: ۵۷۷ مادہ: ارم]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: وأثار الوضع عليه لائحة. [الکافی الشاف ۴: ۷۸]

”اس روایت پر موضوع ہونے کے آثار واضح اور نمایاں ہیں۔“

حافظ ابن حجر یہ بھی فرماتے ہیں: فيها ألفاظ منكرة، وراويها عبد الله بن قلابه، لا يعرف، وفي إسناده عبد الله بن لهيعة. [فتح الباری ۸: ۷۰۲]

”اس میں کئی منکر الفاظ موجود ہیں، اس کا راوی عبد اللہ بن قلابہ غیر معروف ہے، اور اس کی سند میں ابن ابیہ بھی ہے [جو ضعیف ہے]۔“

سید آوسی بغدادی فرماتے ہیں: وخبر شداد المذكور أخوه في الضعف بل لم تصح روايته كما ذكر الحافظ ابن حجر فهو موضوع كخبر أبي قلابه. [روح المعانی ۳۰: ۴۷۲]

”شداد کی بہشت والی روایت میں موضوع ہے اسی طرح ابن قلابہ کا وہاں کا سیر کرنے کا واقعہ بھی گڑبھٹو ہے۔“

قاضی شوکانی لکھتے ہیں: وهذا كذب على كذبٍ وافتراءٍ على افتراءٍ، وقد أصيب الاسلام واهله بدهائيةٍ دهياءٍ، وفقره عظمى، ورزية على الانبياء، وتارة على الصالحين، وتارة على رب العلمين، وتضاعف هذا الشر، وزاد كثرة بتصدر جماعة من الذين لا علم لهم بصحيح الرواية من ضعيفها، من موضوعها، للتصنيف والتفسير للكتاب العزيز، فادخلوا هذه الخرافات المختلقة والاقاصيص المنحولة، والاساطير المفتلقة في تفسير كتاب الله سبحانه، فحرفوا، وغيروا، وبدّلوا. [تفسير فتح القدير ۲: ۱۲۲۸]

..... میں اسیر ہو کر بغداد میں بطور غلام ایک مقامی تاجر عسکر بن ابراہیم حموی کے پاس پہنچے اُس نے اپنا حساب کتاب رکھنے کے لیے یاقوت کو تعلیم دلائی۔ نحو و لغت اور جغرافیہ و تاریخ میں مہارتِ تامہ حاصل کی۔ ۵۹۶ھ کو انہیں آزادی ملی۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ ۶۲۶ھ = ۱۲۲۹ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۶: ۱۲۷، الاعلام ۸: ۱۳۱]

”یہ جھوٹ پر جھوٹ اور افترا پر افترا ہے۔ اسلام اور اہل اسلام کو اس قسم کے جھوٹے دجالوں سے جو کبھی بنی اسرائیل پر، کبھی انبیاء پر، کبھی صالحین پر اور کبھی اللہ رب العالمین پر دروغ بیانی کی جرات کرتے ہیں سخت مصیبت، عظیم نقصان اور بڑی پریشانی لاحق ہوئی اور پھر ایسے لوگوں کے تصنیف اور کتاب اللہ کی تفسیر میں پیش پیش ہو جانے سے کہ جن کو صحیح وضعیف اور موضوع روایات کا علم نہیں، یہ برائی گنی ہو گئی اور کثرت سے بڑھ گئی کیونکہ انہوں نے ان من گھڑت خرافات، خود تراشیدہ افسانوں اور خود ساختہ قصوں کو کتاب اللہ کی تفسیر میں داخل کر کے بڑی تحریف کر ڈالی اور تغیر و تبدل کر ڈالا۔“

[۳۶۰] شفعتُ فی هؤلاء النفر: فی أبي، وعمي أبي طالبٍ وأخي من الرضاعة ابن السعدية
لیکونوا یوم البعث هباءً. [تاریخ بغداد ۴: ۱۶۱]

”میں نے اپنے باپ، چچا ابوطالب اور اپنے رضاعی سعدی بھائی کے لیے سفارش کی ہے کہ وہ روز قیامت دوبارہ زندہ ہو جانے کے بعد گرد کی طرح اڑ کر ناپید ہو جائیں۔“
خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

— اس کا ایک راوی خطاب بن عبدالداؤد ضعیف اور صاحب منا کیر تھا۔

— جب کہ دوسرا راوی یحییٰ بن مبارک شامی صفانی مجہول ہے۔ [تاریخ بغداد ۴: ۱۶۱]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔ [لسان المیزان ۵: ۳۳۹]

[۳۶۱] شهدنا مع علي ﷺ صفین فی ثمانمائة ممن بايع بیعة الرضوان.

[الاستیعاب ۵۲۸: ترجمہ: سیدنا عمار بن یاسر] [۸۸۰] الاصابۃ ۲: ۳۸۹ ترجمہ: عبدالرحمن بن ابزی [۵۰۷: ۵۰۷]

”ہم جنگ صفین کے موقع پر آٹھ سو ایسے اصحاب، علی ﷺ کے ساتھ تھے جو بیعت رضوان کے موقع پر نبی ﷺ کے ساتھ تھے۔ [خلاف و ملوکیت ۱۲۲: حاشیہ]

امام ابن عبدالبر نے اسے عبدالرحمن بن ابزی کا قول کہہ کر نقل کیا ہے لیکن چند وجوہ سے یہ بات محل نظر ہے۔

— ایک تو یہ کہ عبدالرحمن بن ابزی کی صحابیت مختلف فیہ ہے۔ [تہذیب التہذیب ۶: ۱۲۱]

— دوسرے یہ کہ اس کی کوئی سند موجود نہیں۔ امام ابن عبدالبر اور ابن ابزی کے درمیان تقریباً چار سو سال کا زمانہ ہے اس طویل زمانہ میں کوئی ایک راوی بھی مذکور اور معلوم نہیں لہذا تحقیق کے میدان

میں اس قول کی کوئی قدر و قیمت نہیں۔

— تیسرے یہ کہ بیعت رضوان ہوئی ہے چھ ہجری میں، اُس وقت شرکاء بیعت کی تعداد چودہ سو تھی اور جنگ صفین ہو رہی ہے ۳۷ ہجری میں۔ پورے ۳۱ سال بعد اب غور کرنے کی بات یہ ہے کہ پورے اکتیس سال بعد چودہ سو صحابہ کرام میں سے آٹھ سو تو سیدنا علیؑ کے پاس ہیں۔ اتنے نہیں تو اس سے کچھ کم ساڑھے سات سو چلو سات سو جانے دو صرف چھ سو بھی سیدنا معاویہؓ کے ساتھ ہوں تو گویا نکلٹ صدی ۳۱ سال۔ میں ایک صحابی نے بھی وفات نہیں پائی۔ کتنا سچا ہے امام ابن عبد البر اور سید مودودی صاحب کا منقولہ بیان؟

[۳۶۲] شہدہ اللہ و ملائکۃ اللیل و ملائکۃ النہار۔

[تفسیر ابن جریر ۸: ۱۲۷، بذیل سورۃ الاسراء ۱: ۷۸، فقرہ: ۲۲۵۹۵]

”صحیح کی نماز کو اللہ تعالیٰ اور دن اور رات کے نامہ اعمال لکھنے والے ملائکہ حاضر ہوتے ہیں۔“ صحیح کی نماز کو ملائکہ کا حاضر ہو جانا صحیح احادیث سے ثابت ہے [دیکھئے صحیح بخاری، کتاب مواقیات الصلاۃ [۹] باب فضل صلاۃ العصر [۱۶] حدیث: ۵۵۵، صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاۃ [۵] باب فضل صلاۃ الصبح والعصر [۳۷] حدیث: ۶۳۲] لیکن صحیح احادیث میں صبح کی نماز میں اللہ تعالیٰ کے حاضر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔ صرف اُس روایت کے اندر ہے جسے زیادۃ بن محمد بن کعب قرظی سے نقل کرتا ہے جب کہ یہ زیادۃ بن محمد امام بخاری کی تصریح کے مطابق منکر الحدیث ہے۔

[التاریخ الکبیر ۳: ۴۴۶، ترجمہ: ۱۴۹۰]

حافظ ابن کثیر اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”انہ تفرد بہ زیادۃ۔“ [تفسیر ابن کثیر: ۶۱]

”اس اضافہ میں زیادۃ [بن محمد] منفرد ہے۔“

حافظ ذہبی نے زیادۃ بن محمد کے ترجمہ میں زیر بحث روایت نقل کر کے لکھا ہے:

فهذه ألفاظٌ منكرةٌ لم يأت بها غير زیادۃ. [میزان الاعتدال ۲: ۹۸، ترجمہ: ۲۹۸۸]

”اس میں یہ اضافہ منکر ہے اور زیادۃ کے علاوہ کوئی دوسرا ان الفاظ کو بیان نہیں کرتا۔“

[۳۶۳] شہرُ أولہ رحمۃ، و وسطہ مغفرۃ، و آخرہ عتق من النار۔

[صحیح ابن خزیمہ ۳: ۱۹۱، حدیث: ۱۸۸۷، باب فضائل شہر رمضان ان صحیح الخبر [۸]، الترغیب والترہیب ۲: ۹۴۔

”یہ ایسا مہینہ ہے کہ اس کا اول حصہ اللہ کی رحمت ہے۔ درمیانی حصہ مغفرت ہے اور آخری حصہ آگ سے آزادی ہے۔“ [فضائل رمضان: ۴]

حافظ ابن خزیمہ ^(۱) کو اس روایت کے صحیح ہونے میں تردد ہے اس لیے وہ اس کو نقل کرنے کے باوجود لکھتے ہیں: **إِنْ صَحَّ الْخَبَرُ: ”اگر روایت صحیح ہو تو“**۔

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [علل الحدیث: ۲۴۹: ۱، ۲۳۳]

اس کی نکارت کی وجہ یہ ہے کہ اس کا مرکزی راوی علی بن زید بن جدعان ہے جو شیخ جلیل تو تھے مگر احادیث میں بکثرت وہم و خطا کے شکار ہوتے تھے اور مناکیر کی روایت کرنے لگے تھے اس لیے محدثین نے ان کی روایت سے استدلال و احتجاج چھوڑ دیا ہے۔ [المحرر وحین: ۷۸: ۲، ترجمہ: ۶۶۹]

حافظ ابن حبان کے اس قول کے تناظر میں شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا قول بھی پڑھئے اور سوچئے کہ اس میں کتنا وزن ہے۔ لکھتے ہیں: محدثین کو اس کے بعض رواۃ میں کلام ہے لیکن فضائل میں اس قدر کلام قابلِ تحمل ہے۔ [فضائل رمضان: ۵]

فضائل اعمال کے بارے میں ضعیف حدیث کے قابلِ عمل ہونے کا تذکرہ اکثر و بیش تر علما کرتے رہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں لگ سکتی ہے، لیکن محققین کا مذہب یہ نہیں، چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

وأما العمل بالضعيف في فضائل الأعمال فدعوى إلى اتفاق فيه باطلة نعم هو مذهب الجمهور لكنه مشروط بأن لا يكون الحديث ضعيفاً شديداً الضعف فإن كان كذلك لم يقبل في فضائل الأعمال أيضاً. [الآثار المفوعة في الأخبار الموضوعة، تحقيق: ۱۵۶]

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر بالاتفاق عمل کا دعویٰ باطل ہے، ہاں جمہور کا مذہب یہی ہے مگر اس میں شرط یہ ہے کہ حدیث شدید ضعیف نہ ہو، ورنہ فضائل اعمال میں بھی قابلِ قبول نہیں۔“

(۱) محمد بن اسحاق بن خزیمہ، سلمیٰ، بضم السین وتشدید اللام [ابوبکر، اپنے دور میں نیشاپور کے امام تھے۔ فقہ مجتہد اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ نیشاپور میں ۲۲۳ھ = ۸۳۸ کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے عراق، شام، جزیرہ اور مصر کے سفر کیے۔ امام الامتہ کے لقب سے مشہور ہیں۔ تصانیف کی تعداد تقریباً ۱۴۰ ہے۔ بغداد ہی میں ۳۱۱ھ = ۹۲۴ کو وفات پائی۔] طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۳: ۱۰۹، الاعلام ۶: ۲۹۶

امام عقیلی اور حافظ ابن عدی نے زیر بحث روایت کا ایک شاہد یوں نقل کیا ہے:

سلام بن سلیمان بن سوار ثنا مسلمة بن الصلت الشیبانی عن الزهری عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ مرفوعاً. [الضعفاء الكبير: ۲/۱۶۲: الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/۳۲۵] لیکن یہ روایت بھی قطعاً ناقابل التفات ہے اس لیے کہ:

— سلام بن سلیمان منکر الحدیث ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/۳۲۳: ترجمہ: ۷۷۷]

— مسلمة بن الصلت متروک الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل: ۸/۲۶۹: ترجمہ: ۱۲۲۸] اس لیے امام عقیلی فرماتے ہیں: زہری کی سند سے اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔

[الضعفاء الكبير: ۲/۱۶۲: ترجمہ: ۶۷۱]

[۳۶۴] الشفعة كحل العقال. [سنن ابن ماجه: کتاب الشفعة: ۱۷] باب طلب الشفعة [۴] حدیث:

۲۵۰۰. سنن الکبریٰ بیہقی: ۶/۱۰۸ تاریخ بغداد: ۶/۵۷ بلوغ المرام: ۲۶۶: حدیث: [۸۹۴]

”شفعة زانو بند کھول دینے کے مانند ہے۔“

یعنی جب اونٹ کا زانو کھول دیں تو اپنی جگہ پر نہیں رہتا اسی طرح فروخت کی خبر پا کر خواہش ظاہر نہ کرنے سے شفیق کا حق نہیں رہتا۔

اس روایت سے استدلال درست نہیں کیونکہ:

— اس کی سند میں محمد بن عبد الرحمن بن بیلمانی ہے جو امام یحییٰ بن معین کی تصریح کے مطابق لیس بشیء تھا۔ امام حمیدی اسے ضعیف کہا کرتے تھے۔ امام نسائی اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی کوئی بھی روایت بلا اور مصیبت سے خالی نہیں ہوتی۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶/۳۸۲-۳۸۶: ترجمہ: ۴۰] [۱۶۶۱] مصابح الزحاجہ: ۲/۲۸۳]

— اس کی سند میں محمد بن الحارث الحارثی ہے جو شدید منکر الحدیث تھا۔ [المجر و جین: ۲/۳۱۰]

— امام ابوزرعة فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے۔ [علل الحدیث ابن ابی حاتم: ۹/۴۷۹: تلخیص الحیبر: ۳/۵۶۱]

[۳۶۵] الشيخ في أهله كالنبي في أمته.

[الفردوس: حدیث: ۳۲۲۲ الجامع الصغير: حدیث: ۴۹۷۰ احیاء علوم الدین: ۱/۸۳]

”کسی بوڑھے آدمی کا اپنی قوم میں ویسا ہی رتبہ ہے جیسا کسی نبی کا امت میں رتبہ ہے۔“

— اس کی ایک سند میں عبد اللہ بن عمر بن غانم قاضی افریقہ ہے جس نے امام مالک کا نام لے کر اس

روایت کو نقل کیا ہے اس راوی کے متعلق امام ابن حبان فرماتے ہیں: امام مالک کا نام لے کر ایسی روایات ان سے منسوب کرتا ہے جسے امام مالک نے قطعاً روایت نہیں کیا ہے اس کی روایت کو نقل کرنا درست نہیں۔ [الجزء ۱: ۵۶۶، ترجمہ: ۵۶۶]

— اس کی ایک سند میں محمد بن عبد الملک قنطری ہے۔ کثرت سے جھوٹ بولنے کے باعث اس نام سے مشہور ہوا یعنی: ڈھیروں جھوٹ بولنے والا۔

— امام خلیلی فرماتے ہیں: اسے صحیح بن محمد حاجی کذاب نے امام مالک کا نام لے کر وضع کیا ہے۔ [الارشاد فی معرفۃ علماء الحدیث: ۴۲۰، روایت: ۱۰۶، لسان المیزان: ۱۸۳: ۳]

اس صحیح کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے مالک بن انس، لیث بن سعد اور ابن لہیعہ کے اسناد سے کئی روایات وضع کی ہیں۔ [المدخل إلی الصحیح: ۱۶۱، ترجمہ: ۸۳]

اس روایت کے بارے میں امام زرکشی فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں بلکہ بعض اہل علم کا قول ہے۔ [التذکرۃ: ۱۴۰، حدیث: ۱۸۷]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں بلکہ بعض نامعلوم لوگوں کا مقولہ ہے۔ [مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام: ۱۸: ۱۷۳]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [میزان الاعتدال: ۶۳۲: ۳، لسان المیزان: ۵: ۲۶۷]



حرف الصاد

[۳۶۶] صافحوا بعد العصر تؤجروا بالرحمة والغفران.

”عصر کی نماز کے بعد آپس میں مصافحہ کیا کرو، تمہیں رحمت و غفران اجر میں ملیں گے۔“

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں: اسے خزانۃ الروایات کے مصنف نے نقل کیا ہے لیکن یہ

روایت موضوع ہے۔ [السعیۃ فی کشف مافی شرح الوقایہ: ۲: ۲۶۵]

[۳۶۷] صافحوا بعد صلاة الفجر یکتب اللہ لکم بها عشر حسنات.

”نماز فجر کے بعد مصافحہ کیا کرو اس کے عوض اللہ تمہارے لیے دس نیکیاں لکھے گا۔“

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں: اسے خزانۃ الروایات کے مصنف نے نقل کیا ہے لیکن یہ

روایت موضوع ہے۔ [السعیۃ فی کشف مافی شرح الوقایہ: ۲: ۲۶۵]

[۳۶۸] صدقت وبررت وبالحق نطقت. [رد المحتار: ۱۹۳]

”تم نے سچ کہا۔ نیک اور سچی بات کہی۔“

اسے عام طور پر الصلۃ خیر من النوم کے جواب میں کہا جاتا ہے لیکن اس کی کوئی اصل نہیں۔

[تلخیص الجیر: ۱: ۲۱۱، الاسرار المرفوعۃ: ۲۳۳]

[۳۶۹] صلاة بخاتم تعدل سبعین صلاة بغیر خاتم.

”اگلوٹھی کے ساتھ پڑھی ہوئی ایک نماز بغیر اگلوٹھی کے پڑھی ہوئی ستر نمازوں سے بہتر ہے۔“

حافظ ابن حجر، حافظ سخاوی، امام شوکانی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۲۲۳، الفوائد المجموعۃ: ۱۹۳، الاسرار المرفوعۃ: ۲۳۴، المصنوع: ۱۱۸]

[۳۷۰] صلاة بعمامة تعدل خمساً وعشرين صلاة بلا عمامة، وجمعة بعمامة تعدل

سبعین جمعة بلا عمامة، والصلاة في العمامة بعشرة آلاف حسنة.

[لسان المیزان: ۳: ۲۴۳، ترجمہ عباس بن کثیر، مرقاة المفاتیح: ۸: ۱۷۷، بذیل حدیث: ۴۳۴۰، بروایت ابن عساکر]

”پگڑی میں پڑھی ہوئی ایک نماز اُن پچیس نمازوں کے برابر ہے جو پگڑی کے بغیر پڑھی گئی ہوں،

اور پگڑی میں پڑھی ہوئی ایک جمعہ کی نماز اُن ستر جمعوں کی نمازوں کے برابر ہے جو بلا عمامہ پڑھی

گئی ہوں، اور عمامہ میں پڑھی ہوئی ایک نماز کے بدلے دس ہزار نیکیوں کا اجر ملے گا۔“
حافظ ابن حجر اس روایت کو اسی صفحہ پر موضوع کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے تقریباً تمام
راوی مجہول ہیں، اس کے راویوں میں عباس بن کثیر، ابو بشر بن سیار اور محمد بن مہدی مروزی کا
کوئی اتنا نہیں اس لیے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ روایت کس نے گھڑی ہے۔
ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ: موضوع، قال المنوفي: فذلك كله باطل.

[المصنوع في معرفة الحديث الموضوع: ۱۱۹، حدیث: ۱۷۷]

”یہ موضوع ہے اور امام منونی^(۱) اس روایت کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ باطل ہے۔“

[۳۷۱] صلاة في مسجدی تعدل بعشرة آلاف صلاة.

”میری مسجد میں پڑھی ہوئی ایک نماز دوسری مسجد میں پڑھی ہوئی دس ہزار نمازوں کے
برابر ہے۔“

یہ روایت منکر ہے اس لیے صحیح حدیث میں ہے کہ مسجد حرام کے علاوہ دوسری مسجد میں پڑھی
ہوئی ایک ہزار نمازیں مسجد نبوی میں پڑھی ہوئی ایک نماز کے برابر ہیں۔

[صحیح بخاری، کتاب فضل الصلاة في مكة والمدینة: ۲۰] باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدینة [۱] حدیث: ۱۱۹۰
صحیح مسلم، کتاب الحج [۱۵] باب فضل الصلاة في مسجدی مكة والمدینة [۹۴] حدیث: ۵۰۵- [۱۳۹۴]

[۳۷۲] صلاة الرجل في بيته بصلاة وصلاته في مسجد القبائل بخمس وعشرين؛
صلاته في المسجد الذي يجمع فيه بخمسائة صلاة.

[سنن ابن ماجہ، کتاب اقامة الصلاة والسنة فيها [۵] باب ماجاء في الصلاة في المسجد الجامع [۱۹۸] حدیث: ۱۳۱۳
مشكاة المصابيح، حدیث: ۷۵۲]

”ایک آدمی کی اپنے گھر میں پڑھی ہوئی نماز بس ایک ہی نماز ہے، جب کہ گاؤں کی مسجد میں پڑھی
ہوئی نماز کا ۲۵ گنا ثواب ملے گا اور جمعہ والی مسجد میں پڑھی ہوئی نماز کا ثواب ۵۰۰ گنا ہوگا۔“

(۱) ان کا نام شہاب الدین احمد بن محمد بن عبد السلام منونی مصری ہے۔ حافظ سخاوی کے تلمیذ ہیں انہوں نے اپنے
شیخ کی کتاب المقاصد الحسنة کی تلخیص الذرة اللامعة فی بیان کثیر من الأحادیث الشائعة کے نام سے
لکھی ہے۔ [كشف الظنون ۲: ۱۸۷۰]

یہ روایت شدید ضعیف ہے کیونکہ:

— اس کا راوی زریق ابو عبد اللہ الہانی کئی ایسی روایات بیان کرنے میں منفرد ہے جو ثقات کے حدیث میں سے نہیں ہوتیں۔ سب کے سب محدثین کے نزدیک ناقابل احتجاج ہے۔
[المجر وحین: ۱، ۳۷۶، ترجمہ: ۳۴۸]

— اس کا ایک اور راوی ابو الخطاب حماد دمشقی ہے جس کی حالت معلوم نہیں۔

[مصباح الزجاجة: ۱، ۴۵۶]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: مشہور نہیں اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴، ۵۲۰]

[۳۷۳] صلاة الرجل في بيته تطوعا نور فممن شاء نور بيته. [مسند احمد: ۱۴]

”کسی شخص کا اپنے گھر میں نفل نماز پڑھنا اُس کے لیے بمنزلہ نور کے ہے پس جو شخص اپنے گھر کو منور اور روشن کرنا چاہے تو گھر میں نوافل پڑھا کرے۔“

گھروں میں سنن و نوافل پڑھنا دوسری صحیح روایات سے ثابت ہے، مگر یہ روایت ضعیف ہے اس لیے کہ اس کی سند میں ایک ایسا شخص ہے جس کا نام مذکور نہیں، جو ضعیف بھی ہو سکتا ہے، اُس کے مجہول ہو جانے کے باعث یہ روایت ضعیف ہے۔

[۳۷۴] صلوا خلف كل بر وفاجر.

[سنن الدارقطني: ۲، ۵۷؛ السنن الکبریٰ، بیہقی: ۱۹، ۴؛ المسبوط: ۱، ۴۰؛ احسن الفتاویٰ: ۳، ۲۶۳]

”ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھا کرو۔“

امام دارقطنی، امام بیہقی اور حافظ زیلعی فرماتے ہیں کہ اس کے راوی مکحول کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔ [سنن الدارقطني: ۲، ۵۷؛ السنن الکبریٰ، بیہقی: ۴، ۱۹؛ نصب الراية: ۱، ۲۷۷]

حافظ ابن حجر اور امام عجلونی فرماتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے اور اس کی سند میں انقطاع ہے۔
[تلخیص الحجیر: ۲، ۳۵؛ کشف الخفاء: ۲، ۳۷۷]

نیز مکحول مدلس ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۴، ۱۷۷؛ تعریف اہل التقدیس: ۱۱۳]

[۳۷۵] صلیبت مع النبی ﷺ فوضع یدہ الیمنی علی یدہ البسری علی صدرہ.

[صحیح ابن خزیمہ: ۱، ۲۴۳؛ بلوغ المرام: ۸۲؛ حدیث: ۷۵۷؛ بحر الرائق: ۱، ۳۰۳]

”وائل بن حجر رحمہ اللہ (۱) فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ ﷺ نے اپنے سیدھے ہاتھ کو اٹے ہاتھ پر رکھا اور سینے کے اوپر ہاتھ باندھ لیے۔“

حافظ ابن قیم اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: رواها الجماعة عن سفیان الثوری و لم یقل علی صدرہ غیر مؤمل بن إسماعیل. [اعلام الموقعین: ۵۷۸]

”سفیان ثوری کے شاگردوں میں مؤمل بن اسماعیل کے سوا کسی نے بھی سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر نہیں کیا اور وہ اس اضافہ کرنے میں منفرد ہیں۔“

مؤمل بن اسماعیل کے متعلق حافظ ذہبی لکھتے ہیں: وہ صدوق، سنت کے معاملے میں سخت لیکن کثیر الخطأ تھے اور ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے اپنی کتابیں فتن کردی تھیں اور اپنی یادداشت سے روایت کیا کرتے تھے اور غلطی کر جایا کرتے تھے۔ [الکاشف ۳: ۱۹۱]

امام ابن حاتم فرماتے ہیں: صدوق، سنت کے معاملے میں سخت اور کثیر الخطأ تھے۔ [الجرح والتعديل ۸: ۳۷، میزان الاعتدال ۴: ۲۲۸]

سیدنا وائل بن حجر رحمہ اللہ کی یہی حدیث جب دوسرے راوی ذکر کرتے ہیں تو اس میں علی صدرہ [سینے پر رکھنے] کا اضافہ نہیں کرتے۔ دیکھئے: صحیح مسلم، کتاب الصلاة [۴] باب وضع یدہ الیمنی علی الیسری [۱۵] حدیث: ۵۴- [۴۰۱] سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة [۲] باب رفع الیدین فی الصلاة [۱۱۶] احادیث: ۷۲۳- ۷۲۹، سنن نسائی، کتاب الافتتاح [۱۱] باب وضع الیمین علی الشمال فی الصلاة [۹] حدیث: ۸۸۹، مسند احمد ۴: ۳۱۸، ۳۱۹- پس علی صدرہ [سینے پر رکھنے] کا اضافہ منکر ہے۔

[۳۷۶] صوموا تصحوا۔ [المعجم الأوسط ۶: ۱۴۷] حدیث: ۸۳۱۲، الترغیب والترہیب ۲: ۸۳۰

احیاء علوم الدین ۳: ۸۷

”روزہ رکھو، صحت پاؤ۔“

(۱) وائل بن حجر رحمہ اللہ ابو بئیدہ، حضرمی، قحطانی، مخیر کے اقبال [روساء] میں سے تھے۔ نبی ﷺ نے اُن کے لیے اپنی چادر بچھا دی تھی اور ان کی قوم کو دین اور قرآن کی تعلیم کے لیے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو اُن کی معیت میں بھیجا تھا۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو وفات پائی۔ فلسفہ تاریخ کے بانی ابن خلدون ان ہی کی اولاد میں سے تھے۔

[الاصابة ۳: ۶۲۸، الاعلام ۸: ۱۰۶]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ حافظ طبرانی کے استاذ موسیٰ بن زکریا ستری متروک الحدیث تھے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۲۰۵ ترجمہ: ۸۸۶۴]

حافظ عراقی لکھتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ [المغنی عن جمل الاسفار ۳: ۸۷]

امام صفحانی مبالغہ کرتے ہوئے اس روایت کو موضوع قرار دیتے ہیں۔

[موضوعات الصفحانی، تحقیقی: ۶۱، روایت: ۷۰، تذکرۃ الموضوعات، محمد طاہر بیٹنی، ہندی: ۷۰]

[۳۷۷] الصُّبْحَةُ تَمْنَعُ الرِّزْقَ. [مسند شہاب: ۱: ۷۳، ترجمہ: ۴۴، حدیث: ۶۵، حلیۃ الاولیاء: ۹: ۲۵۱]

”صبح [کی نماز کے بعد] کی نیند رزق میں کمی کا سبب ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروة ہے جو متروک الحدیث اور تمہم [جھوٹ بولنے سے بدنام] ہے اور ضعف میں اس کا ایک خاص مقام ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۵۳۰-۵۳۵]

ابو نعیم کی سند میں سلیمان بن ارقم ہے جو ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۸۳، ترجمہ: ۲۵۳۲]

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ [العلل المبتہتہ: ۲: ۲۰۷، الموضوعات: ۳: ۶۸]

[۳۷۸] الصبر نصف ایمان والیقین الإیمان کله. [شعب الایمان: ۴: ۱۰۹]

”صبر نصف ایمان ہے اور یقین کامل ایمان ہے۔“

امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ مغیرہ بن عامر کا قول ہے۔ [شعب الایمان: ۴: ۱۰۹]

یہ بھی لکھا ہے: درست بات یہ ہے کہ یہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

[شعب الایمان: ۷: ۱۲۳]

اس روایت کو خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد ۱۳: ۲۲۶ اور ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء ۵: ۳۴ میں محمد بن خالد مخزومی کی سند سے مرفوعاً نقل کیا ہے، لیکن یہ محمد بن خالد مخزومی مجروح تھا۔ حافظ ذہبی نے اس کی مجروح روایات میں یہ روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۵۳۴]

حافظ ابن حجر اور حافظ بیہقی لکھتے ہیں: یہ مرفوعاً ثابت نہیں۔ [فتح الباری: ۱: ۲۸، عمدۃ القاری: ۱: ۱۳۰]

امام نمینشا پوری فرماتے ہیں: اس کا مرفوع ہونا منکر اور بے اصل ہے۔ [لسان المیزان ۵: ۱۵۲]

امام بخاری نے اسے صحیح میں کتاب الایمان ۹: ۱ میں ان الفاظ میں نقل کیا ہے: قال ابن مسعود

ﷺ: اليقين الإيمان كله.

[۳۷۹] الصلاة بسواك خيراً من سبعين صلاةً بغير سواك. [صحیح ابن خزیمہ: ۱: ۷۱۷ حدیث: ۱۳۷]
 ”جو نماز مسواک کر کے پڑھی جائے وہ اُس نماز سے جو بلا مسواک پڑھی جائے ستر درجہ افضل ہے۔“ [فضائل نماز: ۸]

امام ابن خزیمہ اس روایت کی سند اس طرح لکھتے ہیں: عن محمد بن إسحاق قال: فذكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب الزهري اور اس روایت سے متعلق اپنا تحفظ اس طرح لکھتے ہیں: إنَّ صَحَّ الخبر، یعنی: ”اگر روایت صحیح ہو تو“۔

اور محمد بن اسحاق کے ذِکْرِ فَلَائِ کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں کہ جس روایت میں محمد بن اسحاق یہ الفاظ استعمال کرے وہ روایت اُس راوی سے اُس نے نہیں سنی ہوتی۔ [المنازل المنيعة: ۲۱]
 امام ابن خزیمہ مزید لکھتے ہیں: أنا استثنيت صحة هذا الخبر لأنني خائف أن يكون محمد بن اسحاق لم يسمع من محمد بن مسلم وإنما دلَّسَهُ عنه. [صحیح ابن خزیمہ: ۱: ۷۱۷]

”میں نے اس روایت کے صحیح نہ ہونے کی استثناء اس وجہ سے کی ہے کہ اس کا راوی محمد بن اسحاق اسے زہری کی سند سے نقل کرتے ہیں اور وہ اُن کی روایت میں تدلیس کرتے ہیں۔“

[۳۸۰] الصلاة المكتوبة واجبة خلف كل مسلم، براً أو فاجراً وإن عمل الكبائر.
 [سنن ابی داؤد کتاب الصلاة [۲] باب المنة البر والفاجر [۶۴] حدیث: ۵۹۴ کتاب الجہاد [۹] باب فی الغزوة ائمة الجور [۳۵] حدیث: ۲۵۳۳]

”ہر مسلمان کے پیچھے فرض نماز پڑھنا واجب ہے، خواہ وہ نیک کار ہو یا بدکار اور اگرچہ وہ کبار کا مرتکب ہو۔“

اس کے راوی مکحول کا سیدنا ابو ہریرہ ؓ سے سماع ثابت نہیں۔

[سنن دارقطنی ۲: ۵۷، سنن بیہقی ۴: ۱۹، نصب الراية: ۱: ۲۷]

مکحول مدلس تھے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۷۷، تعریف اہل التقديس: ۱۱۳]

اور یہ روایت معنعن ہے جب کہ اصول حدیث کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت ضعیف ہوتی ہے۔ [اختصار علوم الحدیث: ۶۳]

حرف الضاد

[۳۸۱] ضَعَّ القلم على أذنك فانه أذكر للمُملِّي .

[سنن ترمذی، کتاب الاستئذان [۴۳] باب [۲۱] حدیث: ۲۷۱۴، مشکاة المصابیح، حدیث: ۴۶۵۸]

”قلم کو کان کے اوپر رکھو کیونکہ یہ لکھنے والے کو زیادہ یاد دلانے والا ہے۔“

امام ترمذی لکھتے ہیں: اس کے راوی: عنبسه بن عبد الرحمن اور محمد بن زاذان حدیث کے سلسلے میں ضعیف ہیں۔ [سنن ترمذی ۵: ۶۴]

عنبسه بن عبد الرحمن اُموی کے بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا اور

احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۲۸۰، الجرح والتعديل ۶: ۴۰۳]

امام قیسرانی فرماتے ہیں: لاشیء ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۷۹]

امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الموضوعات: ۱: ۲۵۹]



حرف الطاء

[۳۸۲] طاعة المرأة [النساء] ندامة .

[مسند شہاب: ۱/۱۶۰ ترجمہ: ۱۵۶، حدیث: ۲۲۶، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/۲۵۰]

”عورت کی اطاعت ندامت ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن سلیمان بن ابی کریمہ ہے جس کے بارے میں امام عقیلی لکھتے ہیں: ہشام بن عروہ کے نام سے بے اصل اور موضوع روایات نقل کرتا ہے جن میں سے ایک زیر بحث روایت ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۴/۷۲ ترجمہ: ۱۶۲۸]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کے راوی سلیمان بن ابی کریمہ کی تمام روایتیں منکر ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/۲۵۰]

نیز صحیح حدیث کے بھی خلاف ہے۔ صلح حدیبیہ کے فوراً بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لوگ حدیبیہ میں قربانی کریں لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس قدر دل شکستہ تھے کہ ان میں سے ایک شخص بھی نہ اٹھا۔ تین دفعہ بار بار کہنے پر بھی کوئی آمادہ نہ ہوا تو آپ ﷺ گھر تشریف لے گئے اور ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے شکایت کی، انہوں نے کہا: آپ کسی سے کچھ نہ فرمائیں بلکہ باہر نکل کر خود قربانی کریں اور احرام اتارنے کے لیے بال منڈوائیں، آپ ﷺ نے ان کے مشورے پر عمل کرتے ہوئے خود قربانی کر لی اور اپنے بال منڈوائے اب جب لوگوں کو یقین ہو گیا کہ اس فیصلہ میں تبدیلی نہیں ہو سکتی تو سب نے قربانیاں کیں اور احرام اتارے۔

[صحیح بخاری، کتاب الشروط [۵۴] باب الشروط فی الجہاد [۱۵] احادیث: ۲۷۳۱-۲۷۳۲]

[۳۸۳] طلب الحلال جہاد۔ [الفرودس: ۲/۴۴۲، حدیث: ۳۹۱۹، الجامع الصغیر، حدیث: ۵۲۷۳]

”رزق حلال کے لیے کوشش کرنا جہاد ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی محمد بن مروان سدی ہے جو بڑا جھوٹا تھا۔ حافظ ذہبی نے اس کی یہ روایت اس کے جھوٹ کی مثال کے طور پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال: ۴/۳۲-۳۳]

امام جریر فرماتے ہیں: جھوٹا تھا۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: ذہب الحدیث اور متروک تھا اس کی

روایت ہرگز نہ لکھی جائے۔ [الجرح والتعديل: ۸: ۸۶]

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا [۳۸۴]

طَلَعَ الْبَدْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ
وَجَبَّ الشُّكْرُ عَلَيْنَا مَا دَعَا لِلَّهِ دَاعٍ

[اکمال العلم ۶: ۲۸۵، بذیل حدیث: ۹۵- [۱۸۷۰] المفہم ۳: ۷۰۰، بذیل حدیث: ۱۳۳۶، مواہب اللدنیۃ مع

الشرح ۲: ۱۶۵]

”ہجرت مدینہ کے وقت مسلمانوں کے جوش کا یہ عالم تھا کہ خواتین جمالِ نبوی ﷺ کے دیکھنے کے لیے چھتوں پر چڑھی تھیں اور یہ شعر گاتی تھیں: چودہویں رات کے چاند نے ہم پر طلوع کیا ہے۔ ہم پر اللہ کا شکر واجب ہے جب تک اللہ کو پکارنے والا باقی ہے۔“

[سیرت النبی ﷺ، شلی نعمانی: ۱۶۶، سیرۃ المصطفیٰ ﷺ، محمد ادریس کاندہلوی: ۲۰۶]

امام بیہقی اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: هذا يذكره علماءنا عند مقدمه من مكة.

[دلائل النبوة ۵: ۲۶۶، البدایہ والنہایہ ۵: ۲۵]

”ہمارے علماء ان اشعار کا تذکرہ ہجرت مدینہ کے واقعات میں کرتے ہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسے ”شرف المصطفیٰ ﷺ“ اور ”فوائد الخلی“ کے حوالے سے عبید اللہ ابن عائشہ کی سند سے منقطعاً نقل کر کے لکھا ہے:

وهو سندٌ معضلٌ، ولعل ذلك كان في قدمه من غزوة تبوك. [فتح الباری: ۲۶۱-۲۶۲]

”یہ سند معضل ہے۔ اور شاید غزوہ تبوک سے واپسی کے بعد ایسا ہوا ہو۔“

حافظ قسطلانی نے محب الدین طبری کے حوالے سے لکھا ہے: اس روایت کو حلوانی نے شیخین [امام

بخاری اور امام مسلم] کے شرط پر نقل کیا ہے۔ [مواہب اللدنیۃ ۲: ۱۶۶]

مگر حافظ زرقانی لکھتے ہیں: اس کی سند میں ابن عائشہ [عبید اللہ بن محمد بن حفص] ہے جس کی کسی روایت کی تخریج شیخین نے نہیں کی، پس یہ شیخین کے شرط پر نہ ہوئی۔

[شرح مواہب اللدنیۃ ۲: ۱۶۶]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: وبعض الرواة يهيم في هذا ويقول: إنما كان ذلك عند مقدمه إلى

المدينة من مكة، وهو وهم ظاهر، لأن ثبات الوداع إنما هي من ناحية الشام، لا يراها القادم من مكة إلى المدينة، ولا يمر بها إلا إذا توجه إلى الشام. [زاد المعاد ۳: ۵۵۱]

”بعض راوی اس باب میں وہم کے شکار ہو کر کہتے ہیں کہ جب رسول اکرم ﷺ مدینہ منورہ ہجرت کر کے تشریف لائے، اُس وقت یہ اشعار پڑھے گئے۔ لیکن یہ وہم ہے، اس لیے کہ ثنیۃ الوداع شام کی طرف ہے نہ کہ مکہ کی طرف۔ مکہ سے مدینہ جانے والا شخص اسے نہیں دیکھ سکتا بلکہ شام کی طرف سے آنے والا یا شام کی طرف جانے والا شخص اسے دیکھ سکتا ہے۔“

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے عبدالقدوس انصاری کی کتاب آثار المدیۃ المنورۃ: ۱۶۰ کے حوالہ سے لکھا ہے:

”حافظ ابن القیم نے زاد المعاد میں اس موقع پر ایک علمی بحث پیدا کر دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ ثنیۃ الوداع جس کا ذکر ان اشعار میں آیا ہے مکہ سے مدینہ آنے والے کے راستہ میں [جو جنوب سے شام کی طرف آتا ہے] نہیں پڑتا ہے، اس لیے کہ ثنیۃ الوداع شام جانے والے یا شام سے آنے والے کے راستہ میں واقع ہے، اُن کی تحقیق یہ ہے کہ یہ اشعار اس موقع پر پڑھے گئے جب رسول اللہ ﷺ تبوک سے بڑی عزت و کامرانی کے ساتھ واپس تشریف لا رہے تھے۔ خود صحیح بخاری میں غزوہ تبوک کی واپسی پر ثنیۃ الوداع کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن عام طور پر اہل سیر جن میں سیرت کے قدیم مصنفین بھی شامل ہیں، ان اشعار کو مکہ سے تشریف آوری کے موقع پر نقل کرتے ہیں۔ راقم نے بعض ایسے حضرات سے دریافت کیا جو مدینے کے گلی کوچے سے واقف تھے، انہوں نے کہا کہ مکہ سے آنے والا بھی یہ راستہ اختیار کر سکتا ہے اور ہجرت جن حالات میں پیش آئی اُن میں یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ آپ ﷺ نے عام راستہ چھوڑ کر ثنیۃ الوداع سے مدینہ کا رخ فرمایا، ہوا اس کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ مدینہ میں ثنیۃ الوداع کے نام کا ایک ہی مقام نہ تھا۔ مکہ کے راستہ میں بھی ایک ایسی چڑھائی تھی اور وہ چاروں طرف سے حرہ سے گھری ہوئی تھی، یہ اُس زمانہ میں اہل مدینہ کی ایک سیرگاہ بھی تھی، جہاں گرمیوں میں شام کو لوگ جمع ہوتے تھے، یہ بالکل ممکن ہے کہ ان اشعار میں اسی مقام کی طرف اشارہ ہو۔ تاریخ کی بعض کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل مدینہ مکہ جانے والوں کو یہاں تک پہنچانے آتے تھے۔“

مولانا سید سلیمان صاحب ندوی^(۱) لکھتے ہیں:

”[صحیح بخاری میں بھی یہ اشعار منقول ہیں مگر غزوہ تبوک کے موقع پر لیکن ان دونوں روایتوں میں کچھ تناقض نہیں ممکن ہے دونوں موقعوں پر یہ اشعار پڑھے گئے ہوں۔“
[حاشیہ سیرت النبی ﷺ: ۱: ۱۶۶]

شاید مولانا ندوی تسامح کا شکار ہوئے ہیں، اس لیے کہ روایات حدیث میں یہ الفاظ تو ملتے ہیں کہ:
قال السائب بن يزيد: ذهبناتلقى رسول الله ﷺ مع الصبيان إلى ثنية الوداع مقدمه من غزوة تبوك.

[صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسير [۵۶] باب استقبال الغزاة [۱۹۶] حدیث: ۳۰۸۳، کتاب المغازی [۶۴]
باب کتاب النبی الی کسری و قیصر [۸۳] احادیث: ۴۴۲۶، ۴۴۲۷، سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد [۹] باب فی التلقی [۱۷۶] حدیث: ۲۷۷۹، سنن ترمذی، کتاب الجہاد [۲۴] باب ماجاء فی تلقی الغائب اذا قدم [۳۸] حدیث: ۱۷۱۸]

”سیدنا سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ جب غزوہ تبوک سے بخیر وعافیت واپس لوٹ آئے تو ہم انہیں مرحبا اور خوش آمدید کہنے کے لیے بچوں کے ساتھ ثنیۃ الوداع تک گئے تھے۔“

مگر ان احادیث میں زیر بحث اشعار کا نام و نشان تک نہیں۔ واللہ اعلم۔



(۱) سید سلیمان ندوی بن ابوالحسن حسینی زیدی دسنوی بہاری، صوبہ بہار کے مردم خیز گاؤں دسنہ ضلع پٹنہ میں ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ = ۲۲ نومبر ۱۸۸۴ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے چچا ابو حبیب نقشبندی سے ابتدائی علوم سیکھے۔ ۱۳۱۶ھ کو پہلواری چلے گئے جہاں ایک سال تک مولانا محی الدین چیمپی پہلواری سے علمی استفادہ کیا، پھر درجہ تک گئے اور مدرسہ امدادیہ میں داخلہ لیا جہاں آپ ایک سال تک رہے۔ ۱۳۱۸ھ کو دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں داخلہ لیا۔ وہاں پانچ سال تک پڑھتے رہے۔ ۱۳۱۷ھ رجب الاول ۳۷۳ھ = ۲۲ نومبر ۱۹۵۳ء کو کراچی میں وفات پائی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے قریب دفن کیے گئے۔ [نزہۃ الخواطر ۸: ۷۷] اردو دائرہ معارف اسلامیہ ۱: ۲۶۶]

حرف العین

[۳۸۵] علم الباطن سرٌّ من أسرارِ الله تعالى؛ وحكم من أحكامه، يقذفه في قلوب

من يشاء من أولياءه ۵. [الفردوس، حدیث: ۴۱۰۴]

”علم باطنی اسرار الہیہ میں سے ایک سر [راز] اور احکام الہیہ میں سے ایک حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ

جب چاہے تو اسے اپنے اولیا کے دلوں میں پیدا فرماتا ہے۔“

امام ابن الجوزی لکھتے ہیں: اس کے تمام راوی غیر معروف ہیں اور یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے

ثابت نہیں۔ [العلل المتناہیۃ: ۷۴]

حافظ ذہبی نے تلخیص الوابیات میں لکھا ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔ [تزییۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱: ۲۸۰]

[۳۸۶] علماء امتی کأ نبیاء اسرائیل. [حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴]

”میری امت کے علماء انبیاء بنی اسرائیل جیسے ہیں۔“

امام زرکشی فرماتے ہیں: اس کی کوئی اصل معلوم نہیں۔ [التذکرۃ: ۱۲۰؛ حدیث: ۱۵۴]

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: ہمارے استاذ حافظ ابن حجر اور ان سے قبل امام دمیری اور امام زرکشی نے

فرمایا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں بلکہ بعض نے تو یہاں تک کہا ہے کہ کسی معتبر کتاب میں

اس کا وجود تک نہیں۔

[المقاصد الحسنة: ۴۵۹، تمییز الطیب من الخبیث: ۱۲۱، الاسرار المرفوعة: ۲۴۷، المصنوع: ۲۳۳، کشف الخفا: ۲: ۸۳]

[۳۸۷] عَلِمْتُ رجلا القرآن فأهدى إلى قوسا فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ فقال: إن

أخذتها أخذت قوساً من نارٍ فرددتها.

[سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات [۱۲] باب الابر علی تعلیم القرآن [۸] حدیث: ۲۱۵۸]

”سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ (۱) فرماتے ہیں: میں نے ایک شخص کو قرآن مجید کی ایک سورت پڑھائی

(۱) ابی بن کعب بن قیس بن عبد بنجار بن خزرجی، انصاری، ابوالمنذر رضی اللہ عنہ، قبول اسلام سے قبل یہود کے احبار میں

سے تھے۔ کتب سابقہ پر گہری نظر تھی۔ کاتبین وحی میں سے تھے۔ غزوہ بدر، احد، خندق اور دوسرے غزوات.....

تھی اُس نے ایک کمان مجھے ہدیہ کے طور پر دے دی۔ میں نے نبی ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جہنم کی ایک کمان تو نے لے لی سو میں نے وہ واپس کی۔“

[فضائل قرآن مجید: ۵۶-۵۷]

امام قرطبی فرماتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے۔ [تفسیر القرطبی ۶: ۱۰۷-۱۰۸ تفسیر سورة البقرة ۲: ۲۱]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی سند مضطرب ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۵۶۷ ترجمہ عبدالرحمن بن مسلم]

امام علاء فرماتے ہیں: اس کے راوی عطیہ بن قیس الکلاعی کی سیدنا ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت مرسل ہوتی ہے۔ [جامع التحصیل فی احکام المراسل: ۲۳۹]

[۳۸۸] علمت ناساً من أهل الصفة القرآن والكتابه فأهدى إلي رجل منهم قوساً، فقلت: ليس بمالٍ وأرمي عنها في سبيل الله فسألت رسول الله ﷺ عنها فقال: ان سرک أن تطوق بها طوقاً من نارٍ فاقبلها.

[سنن ابی داؤد کتاب البیوع والاجارات [۱۷] باب فی کسب المعلم [۳۷] حدیث: ۳۴۱۶ سنن ابن ماجہ]

کتاب التجارات [۱۲] باب الاجر علی تعلیم القرآن [۸] حدیث: ۲۱۵۷]

”سیدنا عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اہل صفہ میں سے بعض لوگوں کو قرآن اور کتابت سکھائی تو اُن میں سے ایک آدمی نے مجھے کمان دے دی۔ میں نے کہا: یہ تو مال نہیں۔ میں اسے لے لوں گا اور اس کے ذریعے جہاد کروں گا۔ میں نے اسی سلسلے میں رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تو آپ نے فرمایا اگر تو اُس بات پر راضی ہو کہ جہنم کا ایک طوق گلے میں ڈالے تو اسے قبول کرو۔“

[فضائل قرآن مجید: ۵۷ اسلام اور تربیت اولاد ۱: ۲۷۱]

حافظ ذہبی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: اس کے راوی اسود بن ثعلبہ کا کوئی اتنا پتا نہیں اور اس روایت کا سارا دارود مدافع بن زیاد موصی پر ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۵۶]

..... میں شریک رہے۔ جنگ جابیہ میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے ہم رکاب تھے۔ بیت المقدس والوں کے لیے صلح نامہ آپ ہی نے تحریر کیا تھا۔ آپ ﷺ کی مرویات ۱۶۴ ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۲۱ھ = ۶۴۲ء کو وفات پائی۔

[الاصابة ۱: ۱۹۰ الاعلام ۱: ۸۲]

جو امام احمد کی تصریح کے مطابق مقلوب الحدیث اور منکر الحدیث تھا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۱: ۲۴۰۰: ۲۵: ۵۱۰]

امام احمد یہ بھی فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن زیادہ جو بھی روایت مرفوعاً بیان کرے وہ منکر ہوتی ہے۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۲۹]

امام قرطبی لکھتے ہیں: مغیرہ اہل علم کے نزدیک معروف ہے لیکن اس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔

[تفسیر قرطبی ۱: ۶۱: ۳۷، بذیل تفسیر سورۃ بقرہ ۲: ۴۱]

[۳۸۹] عليك بحسن الخلق فإن أحسن الناس خلقاً أحسنهم ديناً.

[المعجم الكبير ۲۰: ۱۴۴، حدیث: ۲۹۵، حلیۃ الاولیاء ۲: ۳۷۷]

”سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے جب مجھے یمن جانے کا حکم دیا تو میں نے ان سے عرض کی کہ مجھے کچھ وصیت فرما دیجئے آپ نے فرمایا: [خوش خلقی اپناؤ، کیونکہ جن کے اخلاق سب سے اچھے ہوں اُن کا دین سب سے حسین ہوتا ہے۔“

امام بیہقی فرماتے ہیں: اسے طبرانی نے نقل کیا ہے اس کی سند میں عبدالغفار بن القاسم ہے جو

وضاع تھا۔ [مجمع الزوائد ۸: ۲۵]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: عبدالغفار بن قاسم ابومریم الانصاری رافضی تھا۔ ثقہ نہیں تھا۔ امام علی بن المدینی فرماتے ہیں: حدیث وضع کرتا تھا اور یہ بات زبان زد ہے کہ شیعہ کے سرداروں میں سے تھا۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: میں گواہی دیتا ہوں کہ ابومریم کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۲: ۶۴۰]

[۳۹۰] عليكم بدين العجائز. [احیاء علوم الدین ۳: ۷۸]

”بڑی بوڑھیوں کا دین مضبوطی سے تھامے رہو۔“

امام مقدسی فرماتے ہیں: اس روایت کا ثبوت نہ کسی صحیح حدیث میں ہے اور نہ کسی ضعیف حدیث

میں، البتہ محمد بن عبدالرحمن بیلمانی کی اس سے ملتی جلتی ایک روایت ہے مگر یہ راوی مُتَّهِمٌ [جھوٹ

بولنے سے بدنام] ہے۔

[معرفۃ التذکرۃ ۱۶۶، حدیث: ۵۱۱، المقاصد الحسنة ۲۶۴، اسنی المطالب: ۱۳۹، کشف الخفاء ۲: ۹۲]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس معنی اور مطلب کی دوسری روایات بھی موجود ہیں لیکن ان میں سے کوئی

ایک بھی ضعیف و کمزوری سے خالی نہیں۔ [الاسرار المفوتہ: ۲۴۸]

یہ بھی ارشاد فرمایا: یہ روایت بے اصل ہے۔ [المصنوع: ۱۲۴، حدیث: ۱۹۹]

[۳۹۱] علیکم بالعدس، فإنه مبارك مقدس، وإنه يرق القلب ويكثر الدمعة فإنه بارک

فيه سبعون نبياً. [تفسير القرطبي ۲۹۰: ۱، تفسير البقرة ۲: ۶۱]

”مسور کھایا کرو۔ یہ بابرکت اور پاکیزہ ہے۔ دل کو نرم اور سبک کرتا ہے۔ آنکھوں کے پانی کے اخراج میں اضافہ کرتا ہے اور ستر انبیاء نے اس کی برکت کی دعا کی ہے۔

[طب نبوی اور جدید سائنس ۲: ۲۰۸]

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: عبد اللہ بن مبارک سے مسور کھانے کے بارے میں پوچھا گیا اور یہ کہ ستر انبیاء کرام نے اس میں برکت کی دعا کی ہے؟ اس پر انہوں نے فرمایا کہ ستر انبیاء تو درکنار کسی ایک نبی نے بھی اس میں برکت دینے دعا نہیں کی۔ یہ تو اذیت دینے والا ہے، بادی ہے، تمہیں یہ روایت کون سناتا ہے؟ انہوں نے کہا: سالم اسے آپ کی سند سے ہمیں بیان کرتا ہے، وہ تعجب سے بولے: کیا مجھ سے؟ [تاریخ بغداد: ۹: ۱۴۳]

امام محمد طاہر بیٹنی ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ پھر امام عبد اللہ بن مبارک کے حوالے سے درج بالا قول لکھ کر اس پر یہ اضافہ فرمایا ہے کہ مسور مولد سودا ہے۔ ضیق النفس کا باعث ہے اور خون فاسد کا پیدا کرنے والا ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۱۴۷]

امام ابن جوزی لکھتے ہیں: اس روایت کو وضع کرنے والا عبد اللہ بن احمد بن عامر یا اُس کا باپ ہے اور یہ دونوں اہل بیت کے نام سے ایک موضوع نسخہ کو روایت کرتے ہیں۔ [الموضوعات: ۲: ۲۹۵]

حافظ ذہبی نے عبد اللہ بن عبد الحکم کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہم لیث بن سعد کی مجلس میں تھے جس میں مسور کی بحث چھڑ گئی تو مسلمۃ بن علی نے کہا: ستر انبیاء نے اس کے مبارک ہونے کی دعا کی ہے۔ لیث نے نماز پوری کی تو فرمایا: کسی ایک بھی نبی نے اس کے مبارک ہونے کی دعا نہیں کی یہ تو بارید اور اذیت دینے والا ہے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۸: ۱۶۱]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت اُن یہودی وضع کردہ معلوم ہوتی ہے جنہوں نے من و سلویٰ پر مسور کی دال اور پیاز لوہن کو ترجیح دی تھی۔ [الاسرار المرفوعة: ۱۴۷]

[۳۹۲] علیکم بالعمائم فإنها سيما الملائكة وأرواحها خلف ظُهُوركم.

[شعب الایمان ۵: ۷۶، حدیث: ۶۲۶۲]

”عمامہ باندھا کر وہ اس لیے کہ عمامہ فرشتوں کی نشانی ہے اور اس کا شملہ اپنے پیچھے چھوڑ دو۔“

اس کا راوی احوص بن حکیم ضعیف الحفظ تھا۔ [تقریب التہذیب: ۱۳۵، ترجمہ: ۲۹۰]

اس روایت کو امام طبرانی نے المعجم الکبیر ۱۲: ۲۹۳، حدیث: ۱۸۳۴۱۸ میں انہی الفاظ میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے نقل کیا ہے، جس کی سند کا سارا دار و مدار محمد بن فرج پر ہے۔ حافظ ذہبی نے اس روایت کو اس کے ترجمہ میں نقل کر کے لکھا ہے کہ:

أتی بنخبہ منکر۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴، ترجمہ: ۸۰۵۰، لسان المیزان ۵: ۳۳۹، ترجمہ: ۱۱۲۰]

”اُس نے ایک منکر روایت نقل کی ہے۔“

[۳۹۳] علیکم بغسل الذُّبُرِ فَإِنَّهُ مُذْهِبٌ لِلْبَاسِ وَرِ۔ [الجامع الصغیر، حدیث: ۵۵۷۱]

”مقتدر دھولیا کر وہ اس لیے کہ بواسیر کو ختم کرنے والی ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا مرکز می راوی عثمان بن مطر شیبانی ہے، جو ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [الحجر، ج ۲: ۷۳، ترجمہ: ۶۶۳، میزان الاعتدال ۳: ۵۴]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۲۵۳]

یہ بھی فرمایا: اس کے پاس عجائب و غرائب ہیں۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۲۲۷]

امام مقدسی فرماتے ہیں: بہت بڑا جھوٹا ہے۔ [معرفۃ التذکرۃ: ۸۱]

حافظ ذہبی نے اس کی منکر روایات میں یہی روایت نقل کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۵]

[۳۹۴] علیکم بلائہ إلا اللہ والاستغفار فاکثروا منها، فإن إبلیس قال: أهلكم الناس بالذنوب فأهلكوني بلائہ إلا اللہ والاستغفار، فلما رأيت ذلك أهلكتهم بالأهواء، وهم يحسبون أنهم مهتدون .

[کتاب السنۃ، ابن ابی عاصم ۱: ۹-۱۰، حدیث: ۷، مسند ابی یعلیٰ ۱: ۱۲۳-۱۲۴، حدیث: ۱۳۶]

”لا إله إلا الله اور استغفار کو بکثرت پڑھا کرو۔ شیطان کہتا ہے کہ میں نے لوگوں کو گناہوں سے ہلاک کیا، جب میں نے دیکھا کہ یہ تو کچھ بھی نہ ہوا تو میں نے ان کو ہوائے نفس [یعنی بدعات]

سے ہلاک کیا اور وہ اپنے آپ کو ہدایت پر سمجھتے رہے۔ [فضائل ذکر: ۸۷]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی عثمان بن مطر شیبانی صاحب مناکیر [التاریخ الکبیر ۶: ۲۵۳] اور صاحب عجائب

[التاریخ الصغیر: ۲: ۲۲۷] ہے اور ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات بیان کرتا ہے۔

[المجرحین: ۲: ۷۳، ترجمہ: ۶۶۳، میزان الاعتدال: ۳: ۵۴]

— دوسرا راوی عبدالغفور ابوالصباح الانصاری الواسطی ہے جو ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کرتا تھا۔ [المجرحین: ۲: ۱۳۲، ترجمہ: ۷۵۴]

[۳۹۵] علیکم بالوجہ الملاح والحدق السود، فَإِنَّ اللَّهَ يَسْتَحْي أَن يُعَذِّبَ وَجْهًا مَلِيحًا بِالنَّارِ. [تاریخ بغداد: ۷: ۳۸۲]

”خوب روؤں سے چمٹے رہو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ خوب روؤں کو عذاب نہیں دے گا۔“
خطیب بغدادی اور حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کا راوی ابوسعید حسن بن علی عدوی احادیث وضع کرتا احادیث کی چوری کرتا اور ایسے غیر معروف راویوں سے روایات نقل کرتا ہے جو دنیا میں پیدا بھی نہ ہوئے ہوں گے اس لیے اس کی تمام احادیث موضوع ہوتی ہیں۔

[تاریخ بغداد: ۷: ۳۷۲، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳: ۱۹۵]

حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: اس کے خبیث واضع کو اللہ تعالیٰ غارت کرے۔
[المنازل المہیف: ۶۲، الاسرار المرفوعة: ۳: ۴۱۶]

[۳۹۶] علیہ قلنسوة طولها أكبر من ذراع، علیہا مکتوب: یا محمد یا منصور۔

[الضعفاء الکبیر: ۲: ۳۳۶]

”عبدالرحمن بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود المسعودی ایک لمبی ٹوپی پہنا کرتے تھے جس پر یا محمد یا منصور لکھا ہوا تھا۔“

— ان صاحب کا یہ فعل ارشاد ربانی: لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا [سورۃ النور: ۲۴: ۶۳] کے صریح منافی ہے اور قطعاً اس لائق نہیں کہ اسے جائز کہا جائے۔

— محدثین کرام تو ان کی روایت کو ضعیف سمجھتے ہیں ان کا فعل کیسے حجت ہو سکتا ہے؟ حافظ زیلیعی اُن کے بارے میں دو مقامات پر ضعیف [نصب الراية: ۳: ۳۲۴، ۴: ۱۳۳] اور ایک جگہ فیہ مقال [نصب الراية: ۳: ۴۱۴] لکھتے ہیں۔

— یہ مسعودی تھے تو سچے اور ثقہ، لیکن بڑھاپے میں اختلاط سے دوچار ہوئے، ان کی حدیث قدیم حدیث جدید کے ساتھ خلط ہو گئی تھی جس کے باعث متروک ہوئے۔ [المجرحین: ۲: ۱۳، تاریخ بغداد

[۲۲۲:۱۰]

اور ان کی یہ حالت جیسے راوی نے بیان کی ہے اختلاط کے بعد کی ہے۔

[الجرح والتعديل ۵: ۲۵۱، میزان الاعتدال ۲: ۵۷۴]

یہ بے چارے اتنے مجذوب اور بے خبر ہو گئے تھے کہ چیونٹیاں ان کے کان میں داخل ہو جاتی تھیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۵۷۵]

جب کہ اصول حدیث کا مشہور قاعدہ ہے کہ اختلاط کے شکار راوی کی اختلاط کے بعد والی روایت قابل قبول نہیں ہوتی۔

[۳۹۷ علیہ السلام] خیر البریۃ، [المجر و چین ۱: ۱۵۲، ترجمہ ۶۶، اکمال فی ضعف الرجال ۱: ۲۷۷]

”علیؑ کائنات میں سب سے بہتر ہیں۔“

یہ روایت جھوٹی ہے کیونکہ اس کی سند میں احمد بن سالم بن خالد ابوسمرہ ہے جس کی روایات منکر ہوتی ہیں۔ [اکمال فی ضعف الرجال ۱: ۲۷۷]

اس راوی کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام سے وہی روایات نقل کرتا ہے، اس کی روایت سے کسی بھی حالت میں احتجاج درست نہیں۔ [المجر و چین ۱: ۱۵۲، ترجمہ ۶۶]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ جھوٹ ہے، البتہ سیدنا جابرؓ کا قول ہے کہ ہم علیؑ کو اپنے آپ سے بہتر جانتے تھے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۰۰]

نیز اُس صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں ہے: یا خیر البریۃ فقال: ذاک ابراہیمؑ.

[صحیح مسلم، کتاب الفضائل ۴۳، باب من فضائل ابراہیمؑ الخلیلؑ] حدیث: ۵۰- [۲۳۶۹ سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن ۴۸، باب: ومن سورۃ لم یکن [۸۶] حدیث: ۳۳۵۲، سنن ابی داؤد، کتاب السنۃ ۳۳]

باب فی التخییر بین الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام [۱۴] حدیث: ۶۷۷۲

”کسی نے آپؐ کو یا خیر البریۃ سے پکار کر آواز دی، جس پر آپؐ نے فرمایا: خیر البریۃ تو ابراہیمؑ تھے۔“

[۳۹۸ علیہ السلام] خیر البشر فمن امتری فقد کفر. [تاریخ بغداد ۷: ۳۸۲]

”علیؑ افضل البشر ہیں جو اس میں شک کرے وہ کافر ہے۔“

خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کرنے بعد لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے مجھے معلوم نہیں کہ اسے

علوی کے سوا کسی اور نے نقل کیا ہو۔ [تاریخ بغداد ۷: ۳۸۲]

امام جورقانی لکھتے ہیں: اس روایت کی سند مضبوط نہیں کیونکہ اس کا راوی حسن بن یحییٰ بن حسن بن جعفر علوی کذاب اور رافضی تھا۔ [الاباطیل والمناکیر: ۱۶۹، میزان الاعتدال ۵۲۱]
حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس روایت کا باطل ہونا ظاہر ہے۔
[میزان الاعتدال ۱: ۵۲۱، لسان المیزان ۲: ۲۵۳]

[۳۹۹] علیؑ خیر البشر من أبی فقد کفر۔

”علیؑ تمام انسانوں میں سے افضل ہیں، جو اس کا منکر ہو، بے شک اُس نے کفر کیا۔“
حافظ سیوطی کہتے ہیں: محمد بن عبد اللہ ابواحمد جرجانی اسے وضع کرنے سے متہم ہے، وہ اپنے زمانہ میں شیعوں کا امام تھا۔ اس کا ایک اور راوی حفص بن عمر ہے جو یس بشی تھا۔ نیز ایک اور راوی محمد بن شجاع بن ثلجی حنفی ہے جو کذاب تھا۔ [الآلی المصنوعۃ: ۱: ۳۰۰]
اس آخر الذکر راوی کے متعلق حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: حدیث وضع کیا کرتا تھا۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۵۱]

امام زکریا ساجی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۷۸]

[۴۰۰] علیؑ خیر البشر، من أبی فقد کفر، ومن رضی فقد شکر۔

[تاریخ بغداد ۷: ۴۲۱، البدایہ والنہایۃ ۷: ۳۳۱]

”علیؑ تمام بشر میں سے افضل ہیں، جو اس سے انکار کرے وہ کافر ہے اور جو اس پر راضی ہو جائے تو اس نے شکر ادا کیا۔“

خطیب بغدادی کہتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے، اس کی روایت سوائے علوی: حسن بن محمد کے کوئی دوسرا نہیں کرتا اور یہ حدیث ثابت نہیں۔ [تاریخ بغداد ۷: ۴۲۱، لسان المیزان ۲: ۲۵۲]

حافظ ذہبی، حسن بن محمد علوی کے ترجمہ میں اسی روایت کے لکھنے کے ساتھ لکھتے ہیں: اس نے قلت حیا کے باعث سورج جیسی سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے۔ آگے اس راوی کی ایک اور روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ دونوں روایات اس کی دورغ گوئی اور رافضی کی دلیل ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۵۲۱]

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے، جس نے اسے وضع کیا ہے اللہ تعالیٰ اُسے

غارت کرے۔ [المبدایۃ والنہایۃ: ۷: ۳۳۱]

[۴۰۱] عَلٰی عَیْبَةٍ عِلْمِی .

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۱۶۱، المبدایۃ والنہایۃ: ۷: ۳۳۱، میزان الاعتدال ۲: ۳۲۷]

”علیؑ [ﷺ] میرے علم کے راز دان ہیں۔“

اس کا مرکزی راوی ابو نعیم ضرار بن صرد کوفہ کا مشہور شیعہ اور متروک الحدیث ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۱۶۱]

امام ابن معین کی تصریح کے مطابق بہت بڑا جھوٹا تھا۔ [تہذیب الکمال ۱۳: ۳۰۵]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۳۰۱]

اس لیے حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں:

هذا حديث لا يصح. [العلل المتناهية: ۱: ۲۲۲، حدیث: ۳۵۵]

”یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔“

[۴۰۲] عَلٰی مَنِيْ، وَأَنَا مِنْهُ، وَلَا يُؤْذِي عَنِي إِلَّا أَنَا أَوْ عَلِيٌّ .

[مسند احمد ۴: ۱۶۴، سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰]، باب [۲۱]، حدیث: ۳۷۱۹، سنن النسائی الکبریٰ، حدیث:

۸۴۵۹، کتاب السنۃ، ابن ابی عاصم ۲: ۵۹۸، حدیث: ۱۳۲۰، المعجم الکبیر ۴: ۱۶، حدیث: ۳۵۱۱۰]

”علیؑ [ﷺ] مجھ سے ہیں اور میں علیؑ [ﷺ] سے ہوں، میری طرف سے میں خود [ادا کروں گا] یا علیؑ [ﷺ] ادا کریں گے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا مرکزی راوی ابواسحاق سبیعی ہے، جس کا نام عمرو بن عبد اللہ ہے، اور وہ کثرت سے تدلیس

کیا کرتا تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱، ترجمہ: ۹۱-۲۵]

اس کی یہ روایت مععن ہے، پس اصول حدیث کی رو سے یہ روایت ناقابل احتجاج ہوئی۔

محدث مغیرہ اس راوی کے بارے میں فرمایا کرتے تھے: اس ہی نے اہل کوفہ کی روایات کو ناکارہ

اور ناقابل استدلال بنایا ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۷۰]

— مسند احمد اور سنن نسائی کی سند میں ابواسحاق کا شاگرد اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق ہے، جس

نے ابواسحاق سے اس زمانے میں حدیث کی روایت کی ہے جب کہ ابواسحاق کا حافظہ متغیر ہو گیا

تھا اور اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ [تہذیب الکمال ۵۱۹:۲]

یہ روایت مردود ہوگئی اس لیے کہ مختلط راوی کی اختلاط کے زمانے کی روایات مردود ہوتی ہیں۔
 - ترمذی کی سند میں اسماعیل بن موسیٰ فزاری ہے جو صحابہ کرام ؓ کو بُرا بھلا کہا کرتا تھا اور اسی کے
 سبب محدثین اس پر شدید نکیر کیا کرتے تھے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵۲۸:۱-۵۲۹]
 - طبرانی کی روایت میں ایک کمزوری تو یہ ہے کہ اس کے اکثر راویوں کا کتب اسماء رجال میں کوئی
 اتا پتا نہیں کہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟

دوسری خرابی یہ ہے کہ اس کا راوی اسماعیل بن موسیٰ فزاری سدی رافضی تھا۔

[تقریب التہذیب: ۱۴۹ ترجمہ: ۴۹۲]

ایک راوی یحییٰ بن عبد الحمید الحماني ہے جسے امام یحییٰ بن معین ثقہ کہتے ہیں لیکن امام احمد اس کے
 بارے میں فرماتے ہیں: ظاہر باہر جھوٹ بولتا تھا۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: متعصب شیعہ تھا اور کہا
 کرتا تھا کہ معاویہ ؓ ملت اسلامیہ میں سے نہیں ہیں۔ [میزان الاعتدال ۳۹۲:۴]
 [۴۰۳] عُمَالُکُمْ أَعْمَالُکُمْ .

”تمہارے اعمال ہی تمہارے حاکم ہیں۔“

امام عجلیٰ لکھتے ہیں کہ بطور حدیث رسول اللہ ؐ کے ہم نے کہیں بھی اسے نہیں دیکھا، البتہ اتنا
 معلوم ہے کہ کوئی حسن بصری کے سامنے حجاج بن یوسف کو بد دعائیں دے رہا تھا جس کے جواب
 میں حسن بصری نے فرمایا: حجاج بن یوسف کو بد دعائیں نہ دو کیونکہ اگر وہ وفات پا گیا تو ممکن ہے
 کہ ان کے بعد بندروں اور خنزیر خصلت لوگ حکمران بن جائیں کیونکہ مشہور ہے کہ تمہارے اعمال
 ہی تمہارے حاکم ہیں۔ [کشف الخفا: ۱۶۵]

[۴۰۴] عند کل ختمۃ للقرآن دعوةٌ مستجابة. [حلیۃ الاولیاء ۷: ۲۶۰ تاریخ ابن عساکر ۱۴: ۲۷۱]

ترجمہ: حسین بن علی بن ہشام لا ذی: ۱۵۷، شعب الایمان ۴: ۳۷۷ حدیث: ۲۰۸۶

”قرآن مجید کے ہر ختم کے وقت مانگی ہوئی دعا مستجاب ہوتی ہے۔“

اس روایت کا دار و مدار یحییٰ بن ہاشم سمسار پر ہے۔ حافظ ابو نعیم لکھتے ہیں: مجھے نہیں معلوم کہ اس کو
 سمسار کے علاوہ کوئی اور راوی روایت کرتا ہو۔ [حلیۃ الاولیاء ۷: ۲۶۰]
 حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے اس روایت کو یحییٰ بن ہاشم سمسار کے بلایا میں نقل کیا ہے۔

[البحر وحین: ۲: ۴۷۸؛ ترجمہ: ۱۲۱۷؛ میزان الاعتدال: ۴: ۲۱۲؛ ترجمہ: ۹۶۴۳]

حافظ ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں پر احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ اثبات سے معصلات نقل کرتا ہے، اس کی روایت لکھنا جائز نہیں۔ [البحر وحین: ۲: ۴۷۷؛ ترجمہ: ۱۲۱۷]

امام یحییٰ بن معین نے اسے جھوٹا کہا ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں: متروک ہے اور حافظ ابن عدی کہتے ہیں: بغداد میں رہا کرتا تھا۔ احادیث کو وضع کرتا تھا اور اس کی چوری کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال: ۴: ۲۱۲؛ ترجمہ: ۹۶۴۳]

حافظ زیلعی لکھتے ہیں: متروک الحدیث تھا اور حافظ ابن عدی نے اسے وضاع کہا ہے۔

[نصب الراية: ۱: ۷؛ بذیل حدیث: ۲۹]

[۴۰۵] عُوج بن عُنُق .

قاموس الکتاب ”لغات بَابِل“ کا مصنف لکھتے ہیں کہ:

”عُوج بن عُوج کے علاقے کا اُموری بادشاہ جو رفاہیم کی نسل سے تھا اور ساٹھ فیصل دارشہروں پر حاکم۔ لوگوں کا خیال تھا کہ کوئی عُوج بادشاہ کو شکست نہیں دے سکتا کیونکہ اس ملک کے لوگ قد آور و بردست تھے اور شہر مضبوط، فیصل دار اور اُونچے تھے..... اُس کا پلگ بنی عمون کے شہر ربہ میں بطور ایک عجوبہ رکھا گیا کیونکہ یہ نو ہاتھ لمبا اور چار ہاتھ چوڑا تھا۔“ [قاموس الکتاب لغات بَابِل: ۶۶۹]

ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں سدی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”موسیٰ علیہ السلام نے بارہ نقیبوں کو بھیجا کہ جب بارہ کے حالات معلوم ہو سکے۔ راستہ میں عاج سے ان سے کی ملاقات ہوگئی۔ اُس نے ان بارہ کے بارہ نقیبوں کو اپنے نیفہ میں باندھ لیا حالانکہ وہ سر پر کڑیوں کا ایک گھٹا بھی اٹھائے ہوئے تھا وہ ان نقیبوں کو اپنے گھر لے گیا اور اپنی بیوی کے سامنے انھیں زمین پر پٹخ دیا اور کہا: یہ لوگ ہم سے لڑنا چاہتے ہیں۔ کیا میں انہیں ہاتھوں سے مسل نہ دوں؟“

[تفسیر ابن جریر: ۴: ۲۸۹-۲۹۰؛ نص: ۱۱۵۷؛ تفسیر سورة المائدة: ۵: ۱۲]

اور ابن جریر ہی نے اپنی تاریخ میں اس کی دراز قدی اور موت کا حال یوں بیان کیا ہے کہ:

موسیٰ علیہ السلام کا قد دس ذراع تھا، اُن کے عصا کی لمبائی بھی دس ذراع تھی، وہ دس ذراع اچھلنے کے بعد عُوج کی ایڑھی پر اور کر سکے۔ [تاریخ طبری: ۱: ۳۰۳]

امام بغوی لکھتے ہیں: عُوج بن عُنُق کا قد ۹۳۳۹ ذراع تھا۔ وہ بادلوں کو گود میں لیے پھرتا۔ بادلوں

ہی سے پیتا۔ دریا کی تہ سے مچھلیاں پکڑتا اور سورج کی ٹکلیہ پر بھون کر کھاتا تھا۔ یہ روایت بھی بیان کی جاتی ہے کہ طوفان نوح کا پانی اس کے پنڈلیوں ہی کے برابر تھا اور وہ تین ہزار سال تک زندہ رہا۔ [معالم التزیل ۲: ۱۵، تفسیر سورة المائدة ۱۲: ۵]

جناب وحید الزمان خان صاحب ^(۱) لکھتے ہیں: عوج بن عنق ایک مشہور ظالم و کافر بادشاہ تھا [ملک باشان] بعض نے عوج بن عنق اور بعض نے عاج بن عوق کہا ہے۔ کہتے ہیں اُس کا قد اتنا لمبا تھا کہ سمندر کی تہ سے مچھلی نکالتا اور آفتاب سے بھون کر اُس کو کھا جاتا اُس کی عمر تین ہزار چھ سو برس کی ہوئی۔ جب نوح علیہ السلام کا طوفان آیا تو عوج اُن کے پاس آیا اور کہنے لگا مجھ کو بھی سوار کر لیجئے لیکن نوح علیہ السلام نے جواب دیا کہ تجھ کو سوار کرنے کے لیے مجھ کو حکم نہیں ہوا۔ آخر وہ یونہی رہا لیکن طوفان کا پانی اُس کے گھٹنوں تک پہنچا۔ پھر موسیٰ علیہ السلام کے زمانے تک رہا۔ موسیٰ علیہ السلام نے اُس کو قتل کیا۔ [لغات الحدیث ۳: ۲۱۹، باب العین مع الواو]

حافظ ابن قیم اور حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: یہ محض ہذیان گوئی ہے اور عقل و نقل دونوں کے صریح خلاف ہے۔ قرآن عزیز میں نص موجود ہے:

وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ..... ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ. [سورة الصافات ۳۷: ۸۲]

”ہم نے اولاد نوح علیہ السلام ہی کو باقی رہنے والی بنادی اور سارے دوسروں کو ڈبو دیا۔“ خود سیدنا نوح علیہ السلام کی دعاء بھی کچھ یوں تھی:

رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَبَّارًا. [سورة نوح ۷۱: ۲۶]

”اے میرے رب! زمین پر کسی کافر کو رہنے سے نہ والا نہ چھوڑ۔“

ان نصوص قرآنی کے ہوتے ہوئے اس کو کیوں کر درست تسلیم کیا جائے کہ عوج بن عنق نے طوفان خلق سے نجات پائی تھی۔ نیز صحیح حدیث میں ہے کہ: إِنْ اللَّهُ خَلَقَ آدَمَ وَطَوَّلَهُ سِتُونَ ذِرَاعًا ثُمَّ لَمْ يَزَلْ الْخَلْقُ يَنْقُصُ إِلَى الْآنَ. [صحیح بخاری، کتاب الاستئذان ۹: ۷۹، باب بدء السلام ۱: ۱] حدیث:

(۱) وحید الزمان بن مسیح الزمان ۱۲۶۷ھ = ۱۸۵۰ء کو کان پور انڈیا میں پیدا ہوئے۔ اُن کے والد ایک بلند پایہ عالم اور ادیب تھے۔ عربی اور فارسی کی تعلیم اُن سے حاصل کی۔ ۱۵ سال کی عمر میں علوم اسلامیہ سے فراغت ہوئی کئی کتابیں لکھیں۔ ۱۳۳۸ھ = ۱۹۲۰ء کو وفات پائی۔ [چالیس علمائے اہل حدیث: ۱۰۲-۱۰۹]

۶۲۲ھ صحیح مسلم، کتاب الجنۃ وصفۃ نعیمہا [۵۱] باب یدخل الجنۃ اقوامٌ افید تمہم مثل افندۃ الطیر [۱۱] حدیث: ۲۸-

[۲۸۴۱]

”اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرما دیا اور اُن کا قد ساٹھ ذراع تھا، اُن کے بعد اُن کی اولاد کے قدم ہوتے چلے آ رہے ہیں۔“

اب صادق و مصدوق اور معصوم نبی ﷺ کے قول کے خلاف یہ بات کیونکر درست تسلیم کر لی جائے کہ عوج بن عنق کا طول اس قدر تھا جب وہ سیدنا آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے تھا تو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق اُس کا قدم ہونا چاہئے تھا۔

[النار المبین: ۷۶-۷۸، فصل ۱، البدایۃ والنہایۃ: ۱۲۳، بذیل واقعہ نوح علیہ السلام]

سید آلوسی بغدادی لکھتے ہیں: لوگوں میں عوج بن عنق کے بارے میں عجیب و غریب کہانیاں مشہور ہیں۔ حافظ ابن حجر [پیشی^(۱)] نے اپنے فتاویٰ [الفتاویٰ الحدیثیۃ: ۲۵۱-۲۵۲، سوال: ۱۹۷] میں حافظ ابن کثیر کا قول نقل کیا ہے کہ عوج بن عنق کا واقعہ فضول بات اور بے اصل ہے۔ اس کو اہل کتاب نے وضع کیا۔ نوح علیہ السلام کے عہد میں عوج نامی آدمی موجود نہیں تھا۔

[روح المعانی ۵-۶: ۳۵۲، تفسیر سورۃ المائدہ: ۱۲]

[۴۰۶] العالم لا یخرف.

”عالم بڑھاپے کے سبب فاطر العقل نہیں ہوتا۔“

یہ روایت موضوع ہے، اُس کا راوی العلّاء بن زیدل ہے جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔ کئی علما بڑھاپے کی وجہ سے فاطر العقل ہوئے ہیں، مثلاً: مسعودی، جریری، سعید بن ابی عروبہ اور عطاء بن السائب وغیرہم۔

[علل الحدیث ۲: ۴۳۹، حدیث: ۲۸۴۱]

(۱) احمد بن محمد بن علی بن حجر پیشی سعدی، انصاری، شہاب الدین، شیخ الاسلام، ابوالعباس، فقیہ اور مصری، باحث تھے۔ مصر کے اقلیم غربی کے محلّہ ابوالہیثم میں ۹۰۹ھ = ۱۵۰۴ء کو پیدا ہوئے جس کی طرف منسوب ہو کر پیشی سے مشہور ہوئے۔ سعدی کی نسبت بنو سعد کی وجہ سے ہے جو مصر کے عرب شرقیہ کی ایک شاخ ہے۔ ازہر میں علم حاصل کیا اور ۹۷۷ھ = ۱۵۶۷ء کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

[النور السافر عن أخبار القرن العاشر: ۳۹۰-۳۹۶، الاعلام: ۲۳۴]

امام بخاری فرماتے ہیں: سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے اور منکر الحدیث تھا۔

[التاریخ الکبیر ۶: ۵۲۰]

یاد رہے کہ اس روایت کو بھی سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا نام لے کر نقل کرتا ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں: سیدنا انس رضی اللہ عنہ بن مالک کی سند سے ایک موضوع نسخہ کی روایت کرتا ہے۔ [الجرحین ۲: ۷۱، ترجمہ: ۸۰۹]

[۴۰۷] العرب بعضهم أكفاء، والموالي بعضهم أكفاء، بعض إلا حائل أو حجام.

[السنن الکبریٰ، بیہقی ۷: ۱۳۴، بلوغ المرام: ۲۹۷ حدیث ۹۹۸]

”عرب آپس میں ایک دوسرے کے مثل ہیں اور آزاد شدہ غلام بھی آپس میں ایک دوسرے کے مثل ہیں مگر جولاہا اور سیگی لگانے والا۔“

یہ روایت جھوٹی ہے اس لیے کہ درج ذیل نصوص کے صریح معارض و مخالف ہے:

— إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ. [سورة الحجرات ۱۰: ۴۹]

”بے شک مؤمن [باہم دگر] بھائی بھائی ہیں۔“

— يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ

عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰ. [سورة الحجرات ۱۳: ۴۹]

”لوگو! ہم نے تمہیں ایک ہی نرینہ اور عورت سے پیدا کیا ہے اور تم کو کنبنوں اور قبیلوں میں تقسیم کیا

ہے کہ تم باہم دگر تعارف حاصل کرو۔ اللہ کے نزدیک تم میں سب سے زیادہ اشرف وہ ہے جو تم

میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔“

اور ارشاد نبوی ﷺ: أَلَا! لَافْضَلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَىٰ أَعْجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَىٰ عَرَبِيٍّ وَلَا لِأَحْمَرَ

عَلَىٰ أَسْوَدَ وَلَا لِأَسْوَدَ عَلَىٰ أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَىٰ [مسند احمد ۵: ۴۱۱] کے صریح معارض ہے۔

”خبردار ہو! کسی عربی کو کسی عجمی پر اور کسی عجمی کو کسی عربی پر کوئی فضیلت و برتری حاصل نہیں اور نہ

ہی کسی گورے کو کسی کالا پر اور نہ کسی کالے کو کسی گورے پر کوئی فضیلت حاصل ہے ہاں مگر تقویٰ

سے [برتری حاصل ہوتی ہے۔]“

امام ابن ابی حاتم اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: هذا كذب، لا أصل له.

[علل الحدیث ۱: ۴۱۲، تلخیص الجیر ۳: ۱۶۴]

”یہ بے اصل اور جھوٹ ہے۔“

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور میں نے ابن ابی شریح کو اسے بیان کرنے سے منع کیا تھا۔ [علل الحدیث: ۱: ۴۱۲]
امام ابن عبد البر فرماتے ہیں: یہ منکر اور موضوع ہے۔

[اتمہد: ۵: ۵۶۴، نصب الراية: ۳: ۹۸، سبل السلام: ۱۳۳۸-۱۳۳۹، تلخیص الخیر: ۳: ۱۶۴]

امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی کا نام نہیں لیا گیا۔
[السنن الکبریٰ: ۷: ۱۳۴]

اسلام میں اس برہمنی نظام کا تصور تک نہیں۔ سیدنا اشعث بن قیس کندی ؓ (۱) کے والد قیس کپڑا بننے میں بڑے ماہر تھے اور اس فن سے ان کو خاص دل چسپی تھی اس کی شہادت سیدنا علی ؓ نے دی ہے وہ اشعث ؓ کو حاکم ابن حاکم کہا کرتے تھے۔

[شرح نفع البلاغۃ: ابن ابی الحدید: ۲۹۱، مطبوعہ ایران ۱۹۵۹]

سیدہ قتیلہ رضی اللہ عنہا انہیں قیس کی بیٹی اور اشعث ؓ کی بہن تھیں۔ اللہ نے اس کپڑا بننے والے کو وہ عزت بخشی جس سے بڑی کوئی عزت نہیں ہو سکی۔ یہ کپڑا بننے والا اس بات پر جتنا فخر کرے کم ہے کہ اشرف الانبیاء والمرسلین محمد النبی الصادق الامین ؓ نے اس کی لڑکی سیدہ قتیلہ رضی اللہ عنہا کو قبول کر لیا تھا۔ سیدہ قتیلہ رضی اللہ عنہا یمن میں تھیں اور ان کے بھائی سیدنا اشعث ؓ نے ولی بن کر ان کا نکاح رسول اللہ ؐ سے مدینہ طیبہ میں کر دیا تھا۔ یہ نکاح دس ہجری کے

(۱) اشعث بن قیس بن معدی کرب کندی ابو محمد ؓ جاہلیت اور اسلام دونوں میں کندہ کے امیر تھے۔ ۲۳ قبل ہجری = ۶۰۰ء کو پیدا ہوئے۔ رہائش حضرموت میں تھی۔ اسلام کے غلبہ کے زمانے میں اپنی قوم کی ایک جم غفیر کے ساتھ آکر اسلام قبول کیا۔ غزوہ یرموک میں شرکت کی جس میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ سیدنا ابوبکر صدیق ؓ نے جب خلافت سنبھالی تو یہ بھی مانعین زکوٰۃ میں سے تھے۔ جنگ میں خود کو مسلمانوں کے حوالے کیا سیدنا ابوبکر صدیق ؓ نے اپنی ہم شیرہ سیدہ ام فروۃ رضی اللہ عنہا سے ان کا نکاح کر لیا اور انہیں رہا کیا یہ اسلام کو پھر لوٹ آئے۔ مدینہ منورہ میں رہائش اختیار کی اور اسلام پر ثابت قدم رہے۔ ۴۰ھ = ۶۶۱ء کو وفات پائی۔ سیدنا حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے جنازہ پڑھایا۔ صحیحین میں ان سے نو احادیث مروی ہیں۔

[اسد الغالبہ: ۱: ۱۴۵-۱۴۷، ترجمہ: ۱۸۵، الاعلام: ۳۳۲]

اخیر میں ہوا تھا۔ سیدہ قتیلہ رضی اللہ عنہا ابھی یمن سے رخصت ہو کر نہیں آئی تھیں کہ نصف صفر گیارہ ہجری کو رسول اللہ ﷺ کی بیماری شروع ہوئی اور امام ابن عبدالبر کے بیان کے مطابق دو ربیع الاول گیارہ ہجری کو رسول اللہ ﷺ کی وفات سے دنیا میں اندھیر چھا گیا۔

[الاستیعاب برہامش اصابہ ۲: ۳۸۸-۳۸۹ الاستیعاب ۹۱۴: ترجمہ: ۶۳۴]

دوسرا بیان یہ ہے کہ وفات سے دو ماہ پیش تر نکاح ہوا اور تیسرا بیان یہ ہے کہ آپ کی آخری بیماری میں نکاح ہوا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے اُن کے حق میں وصیت کی تھی کہ اُن کو اختیار ہے کہ دوسری ازواج مطہرات کی طرح ان پر بھی قانون حجاب نافذ اور قائم ہو۔ اس صورت میں میرے بعد کسی سے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا، دوسری صورت یہ ہے کہ وہ طلاق قبول کریں اور جس سے چاہیں نکاح کر لیں۔ انہوں نے دوسری صورت اختیار کی اور رسول اللہ ﷺ کے بعد سیدنا عکرمہ ؓ سے نکاح کر لیا۔ [الاستیعاب برہامش اصابہ ۲: ۳۸۹ الاستیعاب ۹۱۴: ترجمہ: ۶۳۴]

سب سے اعلیٰ و اشرف نبی کا یہ رشتہ دست کاروں کے لیے سب سے بڑا مایہ افتخار ہے اور یہی اس بات کی محکم دلیل ہے کہ بننے والے کی بیٹی ایک عربی بلکہ قریشی و ہاشمی بلکہ سب سے اشرف و اکرم نبی ﷺ کی کفو ہو سکتی ہے۔ اس طرح وہ اس کی بھی کفو ہو سکتی ہے جو یہ پیشہ نہیں کرتا۔

اب خلفاء راشدین ؓ کا طرز عمل بھی دیکھیں۔ امام طبرانی کی روایت ہے کہ اشعث بن قیس ؓ وفات نبوی کے بعد دین سے منحرف ہو گئے تھے۔ سیدنا صدیق اکبر ؓ کے دور خلافت میں جب گرفتار کر کے لائے گئے اور تائب ہو کر دین کی طرف انہوں نے دوبارہ رجوع کیا تو سیدنا ابوبکر ؓ نے اُن کے ہاتھ پیر کھلوائے۔ پھر اپنی ہمیشہ سیدہ ام فروة رضی اللہ عنہا سے اُن کا نکاح کر دیا۔ [المعجم الكبير ۲۳۷: مجمع الزوائد ۹: ۴۱۵]

دیکھئے یہ وہی اشعث ؓ ہیں جن کو سیدنا علی ؓ حانک بن حانک کہا کرتے تھے۔ کپڑا بننے والے کا وہی لڑکا کسی معمولی عربی عورت کا نہیں بلکہ سیدنا ابوبکر صدیق ؓ کی ہمیشہ کا کفو قرار دیا جاتا ہے۔

امام ابن عبدالبر اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس نکاح کا ذکر دارقطنی اور ابن السکن نے بھی کیا ہے۔ آخر الذکر نے یہ لکھا ہے کہ اشعث ؓ کے دو لڑکے محمد اور اسحاق ام فروة کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔ امام ابن عبدالبر اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ دو لڑکیاں بھی پیدا ہوئی تھیں ان میں

سے ایک کا نام حبابة اور دوسری کا نام قریبہ تھا۔

[الاستیعاب برالاصابة ۴: ۳۸۴، الاستیعاب ۴: ۳۸۳، الاستیعاب ۹۳۶: ترجمہ: ۷۵۸]

سیدہ ام فروہ رضی اللہ عنہا کا یہی شرف کیا کم ہے کہ وہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بہن تھی، مگر وہ اس سے بھی کہیں زیادہ شرف اور برتری کی مالک تھیں۔ اُن کا سب سے بڑا شرف یہ تھا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے بیعت کی تھی اس کے باوجود ایک بچنے والے لڑکے کو اُن کا کفو قرار دیا گیا۔ اور قرار دینے والے وہ شخص ہیں جو اسلام میں رسول اکرم ﷺ کے بعد سب سے اونچا مقام رکھتے ہیں اور جس کی نسبت رسول اللہ ﷺ نے سارے مسلمانوں کو حکم دیا ہے کہ:

اقتدوا بالذین من بعدي: أبی بکر وعمر۔

[سنن ترمذی کتاب المناقب [۵۰] باب فی مناقب ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما [۱۶] حدیث: ۳۶۶۲ باب مناقب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ [۳۸] حدیث: ۳۸۰۵، سنن ابن ماجہ المقدمة باب فی فضائل اصحاب رسول اللہ ﷺ [۱۱] حدیث: ۹۷، مسند احمد ۵: ۳۸۲، ۳۸۵، ۳۹۹، ۴۰۱، ۴۰۲]

”وہ دونوں جو میرے بعد ہیں یعنی ابو بکر و عمر اُن کے قدم بقدم چلو۔“

ابو ہند رضی اللہ عنہ (۱) بنو بیاضہ کے غلام اور حجام تھے۔ [سنن الدارقطنی ۳: ۳۰۰-۳۰۱] انہوں نے نبی کریم ﷺ کو سٹی لگوائی۔ آپ ﷺ نے خوش ہو کر فرمایا: مَنْ سَرَّهٗ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى مَنْ نَوَّرَ اللّٰهُ [وفی روایۃ: صَوَّرَ] اِلَیْمَانٍ فِی قَلْبِهِ فَلْيَنْظُرْ اِلَیْ اَبِیْ هِنْدٍ. [سنن الدارقطنی ۳: ۳۰۱]

”اگر کوئی ایسے آدمی کو دیکھنا چاہتا ہے جس کے قلب کے اندر اللہ تعالیٰ نے ایمان کو راسخ کر دیا ہے تو وہ ابو ہند کو دیکھے۔“

اسی حجام اور غلام ابو ہند رضی اللہ عنہ کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے بنو بیاضہ کو حکم دیا کہ وہ اپنی عورتوں میں سے کسی سے ابو ہند کی شادی کریں۔ اس پر ان لوگوں نے آپ ﷺ سے کہا کہ ہم بیٹیوں کی شادی اپنے غلاموں سے کر دیں؟ [سنن ابی داؤد کتاب النکاح [۶] باب فی الاکفاء [۲۷] حدیث: ۲۱۰۲، مراسیل ابی داؤد: ۲۳۰، المستدرک ۲: ۱۶۴]

(۱) ابو ہند حجام بیاضی رضی اللہ عنہ، فروة بن عمرو بیاضی کا آزاد کردہ غلام تھا۔ اُن کا نام عبد اللہ/یسا تھا۔ غزوہ بدر کے علاوہ باقی سارے غزوات اور مشاہد میں شرکت کی۔ [اسد الغابة ۱: ۲۵۰، ترجمہ: ۶۳۳۲]

اس پر یہ آیت نازل ہوئی: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ. [سورة الحجرات ۱۳:۴۹]

حجامت اور پچھنے لگانے کے پیشے کو کسی سماج میں عزت و تکریم کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا لیکن اسلام کی تعلیم مساوات دیکھنے کے عرب کے انتہائی معزز قبیلہ کو حکم دیا جا رہا ہے کہ ابو ہندؓ سے وہ لوگ اپنی لڑکی کی شادی کریں اور ان کی لڑکی سے خود بھی اپنے لڑکوں کے ساتھ مناکحت کا رشتہ قائم کریں۔

اسی طرح سیدنا بلالؓ کے نکاح میں سیدنا عبدالرحمن بن عوفؓ کی بہن تھیں۔

[مرا سیل ابی داؤد: ۲۳۱، سنن الدار قطنی ۳: ۳۰۲]

دیکھئے سیدنا بلالؓ غلام حبشی اور عجمی ہیں اور ان کے نکاح میں یکے از عشرہ مبشرہ کی بہن تھیں جو قریشیہ ہیں۔

[۴۰۸] العقیقۃ تُذْبَحُ لِسَبْعٍ أَوْ أَرْبَعِ عَشَرَ أَوْ إِحْدَى وَعَشْرِينَ.

[المعجم الأوسط ۳: ۳۷۸، حدیث: ۴۸۸۲]

”عقیقہ ساتویں، چودھویں اور اکیسویں دن ہوگا۔“

حافظ ہاشمی لکھتے ہیں: فیه إسماعیل بن مسلم المکی وهو ضعیفٌ لكثرة غلطه ووهمه.

[مجمع الزوائد ۴: ۵۹]

”اس میں اسماعیل بن مسلم مکی ہے جو کثیر الغلط اور کثیر الوہم ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

یہ روایت تو شدید ضعیف ہے لیکن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک موقوف روایت میں ہے کہ:

ولیکن ذاك يوم السابِع فإن لم یکن ففي أربعة عشر وإن لم یکن ففي إحدى و

عشرين. [المستدرک ۲: ۲۳۸]

”عقیقہ ساتویں دن ہونا چاہیے، اگر اُس دن نہ ہو تو چودھویں دن، یہ بھی نہ ہو سکے تو اکیسویں دن۔“

لیکن یہ روایت بھی موقوف ہونے کے ساتھ ساتھ ضعیف بھی ہے، اس لیے کہ اس میں عبدالملک

ابن ابی سلیمان میسرۃ عزری ہے۔ صدوق ہونے کے باوجود اس کے کئی اوہام ہیں۔

[تقریب التہذیب: ۳۹۴، ترجمہ: ۴۱۸]

امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں: عبد الملک بن ابی سلیمان مقطوع کو متصل اور متصل کو مقطوع بناتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۳۲]

[۴۰۹] العلم علما: علم الأديان وعلم الأبدان.

”علم حقیقت میں دو ہیں: دین کا علم اور طب کا علم۔“

امام صفحانی، امام طبری، امام شوکانی اور ملا علی قاری سب بیک زبان اسے موضوع کہتے ہیں۔

[الخلاصة: ۲۵، الفوائد المجموعة: ۲۸۴، الاسرار المفروعة: ۲۴۷، المصنوع: ۱۲۳-۱۲۴]

علامہ عجلونی کہتے ہیں: حافظ ابن حجر اسے موضوع قرار دیتے ہیں، جب کہ امام سیوطی نے الطب

النَّبَوِي کے مقدمہ میں اسے امام شافعی کا قول قرار دیا ہے۔ [كشف الخفا ومزيل الالباس ۲: ۸۹]

[۴۱۰] العلم ثلاثة: آية محكمة، وسنة قائمة، ولا أدري. [تذكرة الحفاظ ۳: ۸۰، ترجمہ: ۷۹۶]

”علم تو بس تین ہی چیزیں ہیں: [قرآن مجید کی] آیت محکمہ [جو غیر منسوخ ہو] سنت قائمہ [جس میں

رسول اللہ ﷺ کی کوئی تخصیص نہ ہو] اور [نہ جاننے کی صورت میں یہ کہنا کہ] میں نہیں جانتا۔“

اس کی سند کچھ اس طرح ہے: ابو حذافۃ المدنی از مالک از نافع از سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً۔

[تذكرة الحفاظ ۳: ۸۰]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: هذا لم يصح مسنداً ولا هو مما عُذَّ في مناكير أبي حذافة السهمي،

فما أدري كيف هذا؟ وكأنه موقوف. [تذكرة الحفاظ ۳: ۸۰]

”یہ روایت مسنداً [یعنی مرفوعاً] تو صحیح نہیں ہے لیکن یہ ابو حذافۃ سہمی کی منکر روایات میں سے بھی

نہیں ہے، پس میں نہیں جانتا کہ یہ کیسی ہے؟ اور گویا کہ یہ روایت موقوف ہے۔“

امام طبرانی نے المعجم الأوسط: [۲۸۴: ۱] حدیث: [۱۰۰: ۱] میں خطیب بغدادی نے [تاریخ بغداد

۲۳: ۴] میں حافظ ابن عدی نے [الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۲۸۸] میں اور حافظ ذہبی نے [میزان

الاعتدال ۱: ۸۴ ترجمہ: ۳۰۰] میں موقوفاً ہی نقل کیا ہے۔

[۴۱۱] العلم في الصغر كالنقش في الحجر.

”بچپن میں حصول علم پتھر میں نقش جیسا ہے۔“

امام بیہقی نے اسے حسن بصری کا کلام کہہ کر نقل کیا ہے۔

[المدخل الى السنن الكبرى: ۳۷۵، روایت: ۶۲۰]

امام ابن عبدالبر نے بھی اسے حسن بصری کا قول کہہ کر قدرے مختلف الفاظ میں نقل کیا ہے:

طلب الحديث في الصغر كالنقش في الحجر. [جامع بيان العلم وفضله: ۳۰۴، روایت: ۴۸۲]
حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: یہ ضرب المثل ہے۔ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد نہیں ہے۔
[منہاج السنۃ النبویہ: ۴: ۱۲۵، ط قدیم: ۷: ۵۲۶، تحقیق ڈاکٹر رشاد سالم]

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے المعجم الکبیر میں سیدنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی سند سے مرفوعاً نقل کیا ہے لیکن اس کی سند ضعیف ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۴۶۰، کشف الخفا: ۲: ۸۵-۸۶]
[۴۱۲] العمائم تيجان العرب.

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷: ۱۹۵، مسند شہاب: ۱: ۷۵، ترجمہ: ۷۵، حدیث: ۶۸]

”عمامے عربوں کے تاج ہیں۔“

— حافظ ابن عدی کی روایت کی سند شدید کمزور ہے اس لیے کہ اس کی سند میں عبید اللہ بن ابی حمید ہے جو متروک الحدیث ہے۔ [تلیخیص المستدرک: ۴: ۱۹۳، مجمع الزوائد: ۵: ۱۱۹]

امام بخاری اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر: ۵: ۳۷۷، ۳۹۶]

— شہاب قضاعی کی روایت کا مرکزی راوی موسیٰ بن ابراہیم مروزی ہے جسے امام یحییٰ بن معین کذاب کہتے ہیں جب کہ امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔

[میزان الاعتدال: ۴: ۱۹۹، ترجمہ: ۸۸۴۳]

[۴۱۳] العمائم وقار المؤمن وعز العرب، فإذا وضعت العرب عمائمها فقد خلعت عزها.

[شعب الایمان: ۵: ۷۶، حدیث: ۶۲۶۳]

”پگڑیاں مؤمن کا وقار اور عربوں کی عزت ہے جب وہ عمامہ باندھنا چھوڑ دیں گے تو اپنی عزت کھو بیٹھیں گے۔“

اس کا مرکزی راوی موسیٰ بن ابراہیم مروزی ہے جسے امام یحییٰ بن معین کذاب کہتے ہیں جب کہ امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۱۹۹، ترجمہ: ۸۸۴۳]

پھر اس کا آخری راوی امام زہری ہے جو آگے کا سلسلہ نہیں بتاتے، کہ یہ کس کا ارشاد ہے؟

امام زہری کا نام محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ شہاب ہے اُن کی تاریخ ولادت کے سلسلے

میں مؤرخین کے مابین اختلاف ہے، بعض مؤرخین ۵۱ ہجری بتاتے ہیں اور بعض ۵۶ یا ۵۸ ہجری بتاتے ہیں۔ [تہذیب الکمال ۲۶: ۴۴۰-۴۴۱]

اُن کی سن وفات میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ امام یحییٰ بن سعید القطان اور امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ ۱۲۳ یا ۱۲۴ ہجری کو وفات ہوئے، جب کہ امام ابو عبیدہ ۱۲۳ ہجری اور ایک جم غفیر ۱۲۰ ہجری اُن کی وفات کا سن کہتے ہیں۔ [تہذیب الکمال ۲۶: ۴۴۱]

پس یہ روایت منقطع ہوئی، جو شدید کمزور ہوتی ہے۔



حرف الغین

[۴۱۴] غارِ ثور پر تائیں تکبوت اور فاختاؤں کا گھونسلہ اور اُن کا انڈے دینا مشہور ہے کہ جب کفار ہجرت کی رات کو غارِ ثور کے قریب آگئے تو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا۔ دفعۃً ببول کا ایک درخت اُگا اور اس کی ٹہنیوں نے پھیل کر رسول اللہ ﷺ کو چھپا لیا۔ ساتھ ہی دو کبوتر آئے اور گھونسلہ بنا کر انڈے دیے۔ کہا جاتا ہے کہ حرم کے کبوتر انہی کبوتروں کی نسل سے ہیں۔
بوصیری (۱) نے لکھا ہے:

فَالصَّدْقُ فِي الْغَارِ وَالصَّدِيقُ لَمْ يُرَيَا وَ هُمْ يَقُولُونَ : مَا بِالْغَارِ مِنْ أَرَمَ
ظَنُّوا الْحَمَامَ وَظَنُّوا الْعُنُكُبُوتَ عَلَى خَيْرِ الْبَرِيَّةِ لَمْ تَنْسُجْ وَ لَمْ تَحْمُ

[قصیدہ بردہ: ۱۸]

”آپ ﷺ اور صدیق ﷺ دونوں غار میں تھے مگر کفار کو نہ دکھائی دیتے تھے اور وہ کہتے تھے کہ غار میں کوئی نہیں ہے۔ انہوں نے گمان کیا کہ مکڑی نے آپ ﷺ پر چالائیں تھیں تنا اور کبوتر نے انڈے نہیں دیے بلکہ پہلے سے یوں ہی ہے۔“
اس روایت کے کئی طرق ہیں:

— ابن سعد کا پہلا طریق: [طبقات ابن سعد: ۲۲۸-۲۲۹؛ دلائل النبوة، البیہقی، ۱۱۱: دلائل النبوة، بیہقی]

۲: ۴۸۱-۴۸۲ شرح المواہب اللدنیۃ: ۱۱۴-۱۱۵]

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: و هذا حديث غريبٌ جداً. [البدایۃ والنہایۃ: ۳: ۲۲۳]

”یہ روایت نہایت ہی ضعیف ہے۔“

(۱) محمد بن سعید بن حماد بن عبد اللہ صہباجی، بوصیری، مصری، شرف الدین ابو عبد اللہ۔ شاعر اور صوفی تھے۔ مصر کے علاقے بنو سیوف کے بوصیر نامی گاؤں سے تعلق تھا۔ ان کی ماں یہاں کی تھیں۔ بہنساویہ کے ہشیم نامی قصبے میں ۶۰۸ھ = ۱۲۱۲ء کو پیدا ہوئے۔ قصیدہ بردہ اُن کے شہرت کی وجہ بنی۔ ان کی وفات ۶۹۶ھ = ۱۲۹۶ء کو اسکندریہ میں ہوئی۔ [نوائے الوفیات: ۲: ۳۴۱-۳۴۲، ترجمہ: ۴۵۶، اعلام: ۶: ۱۳۹]

اس کی وجہ یہ ہے کہ:

— اس کا ایک راوی ابو مصعب المکی مجہول ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۲۲۳، میزان الاعتدال ۳: ۳۰۷]

— اس کا ایک راوی عوین بن عمرو [یا عون بن عمرو] ہے، جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے

ہیں: مجہول اور منکر الحدیث ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۰۶]

امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: لاشے ہے۔ [الجرح والتعذیل ۶: ۳۸۷]

— ابن سعد کا دوسرا طریق: [طبقات ابن سعد: ۲۲۸-۲۲۹]

اس کا راوی محمد بن عمرو اقدی ہے جس نے متعدد روایتوں کو یکجا کر کے اُن کی ایک مشترک روایت

ہجرت تیار کی ہے جس کے آخری الفاظ یوں ہیں:

إِنَّ عَلَيْهِ الْعَنْكَبُوتَ قَبْلَ مِيلَادِ مُحَمَّدٍ [فانصرفوا، طبقات ابن سعد: ۲۲۸]

— حافظ ابن کثیر کی مرسل روایت: [البدایہ والنہایہ ۳: ۲۲۲]

اس کا ایک راوی حسن بصری ہیں، جس کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

ثقة فاضل مشهور، وكان يرسل كثيراً ويُدَلِّسُ قال البزار: كان يروي عن جماعة لم

يسمع منهم فيتجوّز ويقول: حَدَّثَنَا وَحَطَبْنَا. [تقریب التہذیب: ۱۹۷، ترجمہ: ۱۲۷۷]

”ثقة فاضل اور مشہور تھے۔ کثرت سے ارسال و تدلیس کیا کرتے تھے۔ بزار کہتے ہیں: ایک ایسی

جماعت سے روایت بیان کرتے ہیں جن سے روایت نہیں سنی، اور عام روش سے ہٹ کر حَدَّثَنَا

اور حَطَبْنَا کہتے تھے۔“

اس کا ایک راوی بشار بن موسیٰ خفاف شیبانی بصری عجل ہے جو کثیر الحدیث ہونے کے باوجود

ضعیف اور کثیر الغلط [کثرت سے غلطیاں کرنے والا] تھا۔ [تقریب التہذیب: ۱۶۱، ترجمہ: ۶۷۷]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۰، التاریخ الصغیر ۲: ۳۱۵]

— امام احمد کی روایت: [مسند احمد: ۳۲۸، مصنف عبدالرزاق ۵: ۳۸۹، حدیث: ۹۷۴۳، المعجم الکبیر

۳۲۱: ۱۱، حدیث: ۱۲۱۵۵، تاریخ بغداد ۱۳: ۱۹۱]

جس میں گھونسلے اور کبوتر کا اس میں انڈے دینے کا کوئی ذکر نہیں۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

هذا إسناد حسن، وهو من أجود ما روي في قصة نسج العنكبوت على فم الغار.

[البدایہ والنہایہ ۳: ۲۲۱]

”یہ اسناد حسن ہے اور غار ثور پر تارِ عنکبوت کی روایات میں یہ سب سے جید ہے۔“

لیکن اس کی اسناد حسن کیسے ہو سکتی ہے جب کہ امام احمد نے عثمان جزری۔ جسے عثمان مشاہد بھی کہا جاتا ہے۔ کے بارے میں فرمایا ہے: اس نے منکر روایات نقل کی ہیں۔ [الجرح والتعذیل ۶: ۱۷۴] [۴۱۵] غزوہ بدر کے متعلق مشہور ہے کہ اس کے دوران ملائکہ نے نقارہ [بڑا ڈول] بجایا تھا جس کے بعد رسول اللہ ﷺ کے تمام غزوات میں نقارہ بجایا جانے لگا۔

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ بات عقل و نقل کے اعتبار سے بالکل باطل، غلط اور جھوٹ ہے اگرچہ اسے ابن مرزوق [ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن مرزوق تلمسانی، وفات: ۷۸۱ھ] نے ذکر کیا ہے اور اسی غلط بات کو امام قسطلانی [شہاب الدین احمد بن محمد، وفات: ۹۲۳ھ] نے اپنی تصنیف مواہب لدنیہ [۲: ۳۱۷] میں ابن مرزوق کی اتباع کرتے ہوئے نقل کی ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۶۸، بذیل حدیث: ۵۹۵، کشف الخفاء: ۴، ۴۸۹، حدیث: ۳۰۶۹]

[۴۱۶] غَسَّلُ الْإِنَاءِ، وَطَهَارَةُ الْفِنَاءِ يورثان الغِنَى .

[تاریخ بغداد ۱۲: ۹۲، الفردوس حدیث: ۲۲۸۵، الجامع الصغیر حدیث: ۵۷۶۶]

”برتن دھونا اور صحن کی صفائی کرنا دونوں مال داری کے باعث ہیں۔“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: اس کا راوی علی بن محمد الزہری کذاب تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۲: ۹۲] حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اسے علی بن محمد الزہری نے ابویعلیٰ کی سند سے وضع کیا ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۱۵۵، لسان المیزان ۴: ۲۵۸]

[۴۱۷] أَلْغِنَاءُ رَقِیَّةُ الزَّوْنَا. [تلبیس ابلیس: ۲۲۲]

”موسیقی زنا کا زینہ ہے۔“

علامہ ابن الاثیر اور علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: یہ ضرب المثل ہے۔

[التهامیة فی غریب الحدیث والاشتر: ۳۵، عمدة القاری ۲۲: ۱۸۶، کتاب الادب، باب ما یجوز من الشعر والرجز] ملا علی قاری لکھتے ہیں: امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ یہ عرب کے مشہور ضرب الامثال میں سے ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۲۵۱، حدیث: ۳۱۲]

امام غزالی لکھتے ہیں: یہ فضیل بن عیاض کا قول ہے۔

[احیاء علوم الدین ۲: ۲۸۷، الاسرار المرفوعة: ۲۵۱، المصنوع: ۱۲۷، حدیث: ۲۰۳]

مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: یہ حدیث موضوع ہے، کسی حدیث کی کتاب میں اس کا نشانہ نہیں۔ [مجموعۃ الفتاویٰ طبع شہزادہ لاہور: ۱۵۷]

[۴۱۸] اَلْغِیْبَةُ اَشَدُّ مِنَ الزَّيْنِ اَلْاَنَّ الْمُغْتَابَ لَا يُغْفَرُ حَتّٰی یُغْفَرَ لَهُ صَاحِبُهُ.

[شعب الایمان ۳۰۶: ۵، مجمع الزوائد ۹۲: ۸، مشکاة المصابیح، حدیث: ۴۸۷۴-۴۸۷۵]

”غیبت زنا سے بھی سخت گناہ ہے کیوں کہ غیبت کرنے والے کا گناہ اس وقت تک معاف نہیں ہوتا جب تک وہ شخص معاف نہ کرے جس کی غیبت کی گئی ہو۔“

[معارف القرآن ۸: ۱۲۲ ماہ نامہ مینات کراچی ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ = مئی ۱۹۹۶ء صفحہ: ۲۳، نیک بندوں کی

پہچان، مضمون نگار: ڈاکٹر حبیب اللہ مختار]

یہ روایت خطیب تبریزی نے مشکاة المصابیح [۴۸۷۴-۴۸۷۵] میں سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کی سند سے اور [۴۸۷۶] میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے ان الفاظ میں نقل کی ہے: صاحب الزنا یتوبُ و صاحب الغیبة لیس له توبة اور پھر لکھا ہے: روی البیہقی الأحادیث الثلاثة فی شعب الایمان.

اول الذکر روایت امام بیہقی کی شعب الایمان ۳۰۶: ۵، حدیث: ۶۷۷۱ اور حافظ طبرانی کی المعجم الأوسط ۵: ۶۳، حدیث: ۶۵۹۰ کی ہے جس کا سارا دارودار عباد بن کثیر ثقفی بصری پر ہے جس کو امام بخاری اور امام نسائی متروک الحدیث کہتے ہیں۔

[التاریخ الکبیر ۶: ۴۳، ترجمہ: ۱۶۴۲، الضعفاء والمترکین، نسائی، ترجمہ: ۴۰۸]

حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے اس کی مکذوب روایتوں میں زیر بحث روایت نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔ [الجرمین ۲: ۱۵۸، ترجمہ: ۷۸۸، میزان الاعتدال ۲: ۳۷۲، ترجمہ: ۴۱۳۴] امام پیشی لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے المعجم الأوسط میں نقل کیا ہے، لیکن اس کا راوی عباد بن کثیر متروک ہے۔ [مجمع الزوائد ۹۲: ۸]

سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا جابر رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب یہ روایت حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال ۱: ۴۴۷، ترجمہ: حامد بن آدم المروزی ۱: ۱۶۷ میں نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ حافظ سلیمانی نے اس راوی کے متعلق لکھا ہے کہ احادیث وضع کرنے سے مشہور ہے۔ ابوداؤد بخاری کہتے

ہیں: میں نے امام ابن معین سے پوچھا کہ حامد بن آدم حدیث بیان کرتے ہیں کہ الغيبة أشد من الزنا اس کے متعلق آپ کچھ فرمائیں گے؟ تو انہوں نے فرمایا:

هذا كذاب، لعنه الله. [ميزان الاعتدال: ۴۴۷: ۱ ترجمہ: ۱۶۷۱]

”اس کا راوی جھوٹا ہے اس پر اللہ کی لعنت ہو۔“

امام جوزجانی اور حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: احمقانه اور ناقابل یقین جھوٹ بولتا تھا:

كان يَكْذِبُ وَيَحْمِقُ فِي الْكَذْبِ.

[احوال الرجال: ۲۰۶: ۲ ترجمہ: ۲۸۱، الكامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۴۰۹: ۳ ترجمہ: ۵۶۹]

”احمقانه جھوٹ بولا کرتا تھا۔“

سیدنا انس بن مالک ؓ کی روایت امام بیہقی نے شعب الایمان ۵: ۳۰۶: ۳۰۶ حدیث: ۶۷۷ میں نقل کیا ہے لیکن اس کی سند کے دوراوی مجہول ہیں۔ امام صفانی زیر بحث روایت کے بارے میں

لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [كشف الخفا ومزيل اللباس ۲: ۱۰۶: ۱ حدیث: ۱۸۱۲]

امام ابوحاتم فرماتے ہیں: یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔ [علل الحدیث ۲: ۳۱۹: ۲ حدیث: ۲۴۷۴]

محدثین نے زیر بحث روایت کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ سفیان بن عیینہ کا قول ہے۔ مرفوع

حدیث نہیں ہے اور یہی بات درست ہے۔ [شعب الایمان ۵: ۳۰۶: ۵ مرقاة المفاتیح ۸: ۶۱۰]

[۴۱۹] الغيبة تنقض الوضوء والصلاة.

[اخبار اصحابنا ۲: ۲۷۹: ۲ الفردوس حدیث: ۴۳۲۲ زہر الفردوس ۲: ۳۴۵: ۳ جامع صغیر حدیث: ۵۸۲۳]

”غیبت وضوء اور نمازوں کو توڑتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کا مرکزی راوی اسماعیل بن یحییٰ بن عبد اللہ ابو یحییٰ تمیمی ہے جو کذاب اور وضّاع تھا۔ ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع اور بے اصل روایات نقل کیا کرتا تھا۔ اس کی روایت نقل کرنا اور اس سے استدلال کرنا کسی بھی حالت میں درست اور جائز نہیں۔

[المجرحین ۱: ۱۳۳-۱۳۴: ۱ ترجمہ: ۴۵]

محدث صالح بن محمد جزرة کہتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام ازدی فرماتے ہیں: اساطین

جھوٹ میں سے ایک ہے کسی بھی حالت میں اس سے روایت لینا درست نہیں۔ حافظ ذہبی کہتے ہیں: سب محدثین کے نزدیک بالاتفاق متروک ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱/۲۵۳ ترجمہ ۹۶۵]
امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے کئی موضوع احادیث نقل کی ہیں۔

[المدخل إلى الصحيح: ۱/۱۲۱ ترجمہ ۸]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک اور کذاب تھا۔ [الضعفاء والمترکین: ۵۸ ترجمہ: ۸۱]
— اس کا ایک اور راوی سہل بن صقیع الخاطی ہے جس کے متعلق حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: مشہور نہیں۔ میرا خیال ہے کہ قصداً جھوٹ نہیں بولتا۔ ہاں غلطی اور اشتباہ کے سبب جھوٹ کا شکار ہو جاتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴/۵۱۶]

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تہذیب الکمال: ۱۲/۱۹۵]
حافظ ذہبی فرماتے ہیں: مُتَّهَمُ [جھوٹ بولنے سے بدنام] تھا۔ [الکاشف: ۱/۴۰۷ ترجمہ ۱۹۴]



حرف الفاء

[۴۲۰] فترۃ وحی^(۱) سے متعلق ایک روایت میں ہے: وفتر الوحي فترۃ حتى حزن النبي ﷺ فيما بلغنا حزناً غداً منه مراراً كَيُتَرَدَّدَى من رءوس شواهِقِ الجبال فكلما أوفى بِذُرْوَةِ جبلٍ لِكَيْ يُلْقَى مِنْهُ نَفْسُهُ تَبَدَّى لَهُ جبريلُ ﷺ فقال: يا محمد! إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ حَقًّا، فَيَسْكُنُ لِذَلِكَ جَأْشُهُ وَتَقَرُّ نَفْسُهُ فِيرْجِعْ، فإذا طالت عليه فترۃ الوحي غَدَا لِمِثْلِ ذَلِكَ، فإذا أوفى بِذُرْوَةِ جبلٍ تَبَدَّى لَهُ جبريلُ ﷺ فقال له مثل ذلك.

[صحیح بخاری ۸: ۸۷، کتاب التعمیر [۹۲] باب واول ما بدی رسول اللہ ﷺ من الوحی: الروایا الصالحة [۱] بذیل

حدیث: ۶۹۸۲]

”اور کچھ مدت کے لیے وحی آنے کا سلسلہ بند ہو گیا یہاں تک کہ ہمیں جو خبر پہنچی ہے اُس کے مطابق رسول اللہ ﷺ اتنے زیادہ غمگین ہو گئے کہ کئی بار پہاڑوں کی چوٹیوں پر چلے گئے لیکن جب بھی اپنے آپ کو گرانے کے لیے آپ ﷺ پہاڑ کی چوٹی پر پہنچتے تو جبریل علیہ السلام سامنے آ جاتے اور کہتے: اے محمد ﷺ! بے شک آپ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں۔ اس پر آپ کے دل کو سکون اور

(۱) فترۃ کے معنی انقطاع اور بندش کے ہیں۔ سورۃ اقرأ کے نزول کے بعد کچھ عرصہ تک وحی آنی بند ہو گئی تھی۔ اسے فترت وحی کا عرصہ کہتے ہیں۔ فترت وحی کی مدت کے متعلق امام سیبلی فرماتے ہیں کہ ڈھائی سال تک رہی۔ [الروض الانف ۱: ۱۶۱]

امام احمد بن حنبل اور امام شعی کی تصریح کے مطابق فترت وحی کا عرصہ تین سال تک رہا۔

[فتح الباری ۱: ۲۷، بذیل حدیث: ۳۰]

امام ابن سعد نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ بندش چند دنوں کے لیے تھی۔ امام سیبلی نے مرسل شعی کے حوالہ سے جو کچھ لکھا ہے وہ قطعاً پایہ ثبوت تک نہیں پہنچتا۔ [فتح الباری ۱: ۲۷]

حافظ ابن حجر کے نزدیک فترت کی مصلحت یہ تھی کہ پہلی وحی سے رسول اللہ ﷺ کو جو ہشت ہوئی تھی وہ جاتی رہے۔ آپ ﷺ رفتہ رفتہ اس کو برداشت کرنے کے عادی ہو جائیں اور جبریل علیہ السلام کو دوبارہ دیکھنے کا اشتیاق بھی پیدا ہو جائے۔ ثم کان من مقدمات تأسیس النبوة فترۃ الوحی لیتدرج فیہ ویمرن علیہ.

[فتح الباری ۱۲: ۳۶۰، کتاب التعمیر [۹۱] باب [۱] بذیل حدیث: ۶۹۸۲]

قرار آجاتا اور آپ کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں اور آپ واپس چلے آتے، پھر جب آپ پر وحی کی بندش طویل ہو جاتی تو آپ پھر اپنے آپ کو گرانے کے لیے کسی پہاڑ پر چلے جاتے مگر جبریل علیہ السلام پھر سامنے آ جاتے اور وہی تسلی آمیز جملہ دہراتے کہ: اے محمد ﷺ! آپ اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں۔“

یہ روایت منقطع ہے، اس لیے ضعیف ہے۔ امام بخاری نے اس کی کوئی سند نقل نہیں کی، بلکہ اس کی ابتدا اس طرح کی ہے کہ ”ہمیں یہ روایت پہنچی ہے۔“ جب پہنچانے والے راویوں کے نام غیر مذکور اور نامعلوم ہیں تو اس تفصیل کو کیوں کر درست تسلیم کیا جائے؟

پھر اس پر یہ بھاری بھر کم درایتی اعتراض بھی موجود ہے کہ علم و دانش کا ذوق رکھنے والوں کا تعلیمی سلسلہ منقطع ہونے پر غمگین اور رنجیدہ ہونا تو حیرت اور اچھنبے کی بات نہیں ہے لیکن اتنا زیادہ غمگین اور رنجیدہ ہونا کہ پہاڑ کی چوٹی سے اپنے آپ کو گرا کر بار بار خود کشی کا ارادہ کیا جائے، رسالت و نبوت کے شان کے منافی ہے بلکہ ذہنی اور دماغی فتور کی علامت ہے، جس سے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نبوت ملنے سے پہلے اور نبوت ملنے سے بعد معصوم ہوتے ہیں۔

علامہ قاضی عیاض نے ”انبیاء کی بشریت“ کا عنوان لگا کر لکھا ہے کہ انبیائے کرام بشر ہونے کے باوصف باطنی طور پر عام انسانوں سے بڑے قوی اور مضبوط ہوتے ہیں، اور اس باب میں جو سوالات و اعتراضات وارد ہوتے ہیں اُن کا ایک ایک کر کے جواب دیا ہے، اور زیر بحث روایت کو ان الفاظ میں نقل کر کے جواب دیتے ہیں: وَقَوْلُ مَعْمَرٍ فِي فِتْرَةِ الْوَحْيِ: حَتَّى حَزَنَ النَّبِيُّ ﷺ فِيمَا بَالَعْنَا خُزْنَ غَدَا مِنْهُ مَرَارًا كَيْ يَتَرَدَّى مِنْ رِءُوسِ شَوَاهِقِ الْجِبَالِ، لَا يَقْدَحُ فِي هَذَا الْأَصْلِ لِقَوْلِ مَعْمَرٍ عَنْهُ: فِيمَا بَالَعْنَا، وَلَمْ يُسَيِّدْهُ، وَلَا ذَكَرَ رُؤُوسَهُ، وَلَا مَن حَدَّثَ بِهِ، وَلَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَهُ، وَلَا يُعْرِفُ مِثْلُ هَذَا إِلَّا مِنْ جِهَةِ النَّبِيِّ ﷺ.

[الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ القاسم الثالث الباب الاول فصل في حكم عقد قلب النبي ﷺ من وقت نبوته

”وحی کے انقطاع کے بارے میں معمر سے جو یہ قول مروی ہے کہ ہم کو یہ خبر پہنچی ہے کہ رسول اکرم ﷺ اس انقطاع کی وجہ سے اتنے شدید غمگین ہو گئے تھے کہ کئی بار صبح کے وقت پہاڑوں کی چوٹیوں

پر چڑھ جاتے تاکہ اپنے آپ کو نیچے گرا دیں، تو یہ قول اس قاعدہ کو کوئی نقصان نہیں پہنچاتا [کہ اللہ تعالیٰ کے نبی نبوت کے باب میں شک کرنے سے معصوم ہوتے ہیں] اس لیے کہ معمر کا یہ قول بَلَّغْنَا کے لفظ کے ساتھ نقل ہوا ہے اور اُس نے اس کی سند بیان نہیں کی ہے نہ اُس کے راوی ذکر کئے ہیں نہ اُس شخص کا نام لیا ہے جس نے یہ حدیث بیان کی ہے اور نہ نبی ﷺ نے یہ بات کی ہے، جب کہ اس قسم کی خبر رسول اللہ ﷺ سے ہی معلوم کی جاسکتی ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ثم إنَّ القائل فيما بَلَّغْنَا هو الزهري، ومعنى الكلام: أنَّ في جملة ما وصل إلينا من خبر رسول الله ﷺ في هذه القصة، وهو من بلاغات الزهري، وليس موصولاً، وقال الكرمانی: هذا هو الظاهر، ويحتمل أن يكون بلغه بالإسناد المذكور، ووقع عند ابن مردويه في التفسير من طريق محمد بن كثير عن معمر بإسقاط قوله: فيما بلغنا،..... والأول هو المعتمد. [فتح الباری ۱۲: ۳۵۹-۳۶۰]

”فِيمَا بَلَّغْنَا“ کا قائل ابن شہاب زہری ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ بدء الوحی اور فترۃ وحی کی حدیث میں ہم کو یہ اضافہ بھی پہنچا ہے مگر یہ اضافہ زہری کے بلاغات میں سے ہے اور متصل سند کے ساتھ مروی نہیں ہے۔ کرمانی نے بھی کہا ہے کہ یہ روایت موصول نہیں ہے بلکہ منقطع ہے۔ احتمال تو یہ بھی ہے کہ یہ اضافہ زہری کو سند مذکور [یعنی عروۃ از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا] کے ذریعے پہنچا ہو جیسا کہ ابن مردویہ کی تفسیر میں یہ اضافہ محمد بن کثیر از معمر کے سند سے موجود ہے، لیکن پہلا قول [یعنی: بلاغ اور اس روایت کا مقطوع ہونا] معتمد ہے۔“

ابن مردویہ کی روایت بھی ناقابل استناد ہے اس لیے کہ محمد بن کثیر [بن ابی عطاء ثقفی] جو بھی روایت معمر سے نقل کرتے ہیں وہ حدیث منکر ہوتی ہے۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۲۵۱، فقرہ: ۵۱۰۹، الجرح والتعديل ۸: ۶۹، ترجمہ: ۳۰۹]

[۴۲۱] فرق ما بیننا وبين المشرکین: القلائس علی العمائم.

[سنن ابی داؤد، کتاب اللباس [۲۶] باب فی العمائم [۲۴] حدیث: ۴۰۷۸، سنن ترمذی، کتاب اللباس [۲۵] باب العمائم علی القلائس [۴۲] حدیث: ۱۷۸۴، تاریخ کبیر: ۸۲، ۳۳۸، تفسیر القرطبی ۴: ۱۹۴، بذیل تفسیر سورۃ آل عمران ۳: ۱۲۶]

”ہمارے اور مشرکین کے مابین فرق ٹوٹی پر عمامہ باندھنا ہے۔“

یہ حدیث معلول ہے، اس لیے کہ:

— امام ترمذی اسے نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند قائم نہیں۔ ہم اس کے راوی ابوالحسن عسقلانی

اور ابن رکاتہ کو نہیں پہچانتے۔ [سنن ترمذی ۴: ۲۱۷]

— امام بخاری فرماتے ہیں: محمد بن رکاتہ قرشی کی اسناد مجہول ہے اور ان کی آپس میں روایت کرنا

ثابت نہیں۔ [التاریخ الکبیر ۸۲: ۱، تفسیر القرطبی ۴: ۱۹۴]

[۴۲۲] فَضِّلُ الصَّلَاةِ بِالسَّوَاكِ عَلَى الصَّلَاةِ بِغَيْرِ سَوَاكٍ سَبْعِينَ ضِعْفًا.

[مسند احمد ۶: ۲۷۲، المستدرک ۱: ۱۴۶]

”مسواک کر کے پڑھی ہوئی نماز بلا مسواک کیے پڑھی ہوئی ستر نمازوں سے زیادہ ثواب کی حامل ہے۔“

امام احمد اور امام حاکم دونوں اس روایت کی سند اس طرح لکھتے ہیں: عن محمد بن إسحاق، قال: فذكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب الزهري.

جب کہ محمد بن اسحاق کے ذکر فلائ کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں کہ جس روایت میں محمد ابن اسحاق یہ الفاظ استعمال کرے وہ روایت اُس راوی سے اُس نے نہیں سنی ہوئی۔

[المنازل المنيف: ۲۱]

اس سے معلوم ہوا کہ اس کا راوی محمد بن اسحاق اسے زہری کی سند میں تدلیس کر کے نقل کرتے ہیں جو اس کی اہمیت اور اسنادی حیثیت کو بالکل تباہ کر دیتا ہے۔

[۴۲۳] فضل العالم على غيره كفضل النبي على أمته. [تاریخ بغداد ۸: ۱۰۷]

”کسی عالم کی غیر عالم پر فضیلت اتنی ہے جتنی فضیلت نبی کی اپنے امتی پر ہوتی ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی سلیمان بن ابی سلمہ ہے جس کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں:

متروک الحدیث ہے۔ [العلل المتناہیۃ: ۶۹: ۱]

— اس کا ایک راوی حسین بن محمد بن علی المعروف بابن البری ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی نے حافظ ابوالفتح کے حوالہ سے لکھا ہے: بغداد کے جن رواۃ کو کذاب کہا گیا ہے میں نے اُن میں سے کسی ایک سے بھی روایت نہیں لی باسثناء چار کے جن میں ایک ابن البری بھی

ہے۔ [تاریخ بغداد: ۸: ۱۰۷]

اور محمد بن علی الصوری کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ابن البری مصر آئے تھے جہاں وہ قبیح اختلاط کا شکار ہو گئے اور کئی ایسی چیزوں کا دعویٰ کیا جن سے اُن کی کذب بیانی اور غلطی آشکارا ہوتی تھی۔ [تاریخ بغداد: ۱۲: ۱۰۷]

[۴۲۴] فضل ما بین لذّة المرأة ولذّة الرجل كأثر المخیط فی الطین إلا أنّ الله

یسترهنّ بالحیاء۔ [مجمع الزوائد ۴: ۲۹۳، حقق]

”مرد کی لذت [جماع کے] مقابلے میں عورت کی لذت [جماع کے] اتنی زیادہ ہے جتنا کہ گیلی مٹی میں کسی سوئی [کے چھو نے] کا اثر، مگر اللہ تعالیٰ نے انہیں حیا کی چادر اوڑھادی ہے۔“
حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: هذا لا یصح عن رسول الله ﷺ، وإسناده مظلم لا یحتج بمثله۔

[روضة المحبین ونزهة المشتاقین: ۸۹]

”رسول اللہ ﷺ کی طرف یہ روایت منسوب کرنا نادرست ہے اس کی سند تاریکیوں سے بھری پڑی ہے اور ناقابل احتجاج ہے۔“

[۴۲۵] فقیہ واحدٌ أشدُّ علی الشیطان من ألف عابدٍ۔

[سنن ترمذی، کتاب العلم، [۴۲] باب ما جاء فی فضل الفقه علی العبادة، [۱۹] حدیث: [۲۶۸۱]

اس کا ایک راوی روح بن جناح ہے، جس کے بارے میں امام حاکم لکھتے ہیں: مجاہد کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلی الصحیح: ۱۴۸، ترجمہ: ۵۸]
اس روایت کو بھی مجاہد ہی کی سند سے نقل کیا گیا ہے۔

[۴۲۶] فکرة ساعةٍ خیر من عبادة ستین سنة. [الجامع الصغیر، حدیث: ۵۸۹۷]

”ایک گھڑی آیات قدرت میں غور کرنا ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

اس کی سند میں اسحاق بن نجیح ملطی ہے جس کے بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں: سب جھوٹوں سے بڑھ کر جھوٹا تھا۔ [الجرح والتعديل: ۲۳: ۲]

امام یحییٰ بن معین سے اسی راوی کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: ضعیف تھا۔ اللہ اس پر رحم نہ کرے۔ [التاریخ: ۲: ۲۷۷، ۴: ۴۳۴]

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: بہت بڑا جھوٹا تھا۔ [الضعفاء والمترکین: ۱: ۱۰۴]

اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: دجالوں میں سے تھا۔ ظاہر باہر رسول اللہ ﷺ پر احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [المحرجین ۱: ۱۴۴ ترجمہ: ۵۸]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: جھوٹ بولنے اور احادیث وضع کرنے میں معروف و مشہور ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۵۳۵ ترجمہ: ۱۵۵]

اس کا ایک اور راوی عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان ہے جو موضع نصیبین میں رہائش پذیر تھا۔ ہر جگہ ثقافت کے نام لے کر مناکیر روایت کرتا ہے اور اس کی روایات موضوع ہوتی ہیں۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۳۰۱ ترجمہ: ۳۶۸-۱۳۶۶]

اسی وجہ سے حافظ ابن جوزی اور علامہ محمد طاہر ہندی فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح نہیں کیوں کہ اس کی سند میں دو جھوٹے راوی ہیں۔ [الموضوعات ۳: ۱۴۴ تذکرۃ الموضوعات: ۱۸۹]
جب کہ حافظ عراقی فرماتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۴: ۴۲۳]

حافظ سیوطی نے امام ابن الجوزی کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حافظ عراقی نے اسے ضعیف کہا ہے [موضوع نہیں] پھر مزید برآں اس کا ایک شاہد بھی موجود ہے اُس شاہد اور تابع کو انہوں نے باسندیوں نقل کیا ہے: سعید بن میسرہ قال: سمعت أنس بن مالك ﷺ يقول: تفكر ساعة في اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة. [المؤلف المصنوع ۲: ۲۷۱-۲۷۲]
”سعید بن میسرہ کہتے ہیں: میں نے انس ﷺ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ دن کے اٹنے پلٹنے کے سلسلے میں ایک گھڑی غور و فکر کرنا ہزار سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

اس سلسلے میں عرض ہے کہ:
- یہ روایت موقوف ہے۔

- اس میں ثواب کی مقدار ہزار سال کی عبادت سے بہتر ہونے کا ذکر ہے، یہ تو صریح تضاد ہے۔
ساٹھ اور ہزار سال کے مابین جو تفاوت ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔

- اس سند میں سعید بن میسرہ ہے جس کے بارے امام بخاری فرماتے ہیں: وہ سعید بن میسرہ الکبری جو سیدنا انس ﷺ سے روایت کرتا ہے اُس کے پاس مناکیر ہیں۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۱۵۱]
امام حاکم فرماتے ہیں: سیدنا انس ﷺ کے نام سے موضوع روایات کرتا ہے اور امام یحییٰ بن سعید نے اس کی تکذیب کی ہے۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۱۵۲ ترجمہ: ۴۴ میزان الاعتدال ۲: ۱۶۰]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس کی سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں، اُن کے نام موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المجر وجین: ۱-۳۹۶-۳۹۷، ترجمہ: ۳۸۰]

اہل علم خوب جانتے ہیں کہ اس مکذوب روایت کو بطور شاہد پیش کر کے امام سیوطی نے کوئی علمی کام نہیں کیا، بلکہ وہ ایک مکذوب روایت کو دوسری مکذوب روایت کے بل بوتے پر صحیح ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

انہوں نے ایک اور روایت بھی پیش کی ہے لیکن اس کی سند عمرو بن قیس المملائی سے اوپر نہیں جاتی جو عکرمہ کے شاگرد تھے۔

یہ بھی یاد ہے کہ اس قول کو حافظ ابن کثیر نے حسن بصری ^(۱) کی طرف منسوب کیا ہے۔

[تفسیر ابن کثیر: ۴: ۲۷۴، تفسیر آل عمران ۱۹۱: ۳]

جب کہ ملا علی قاری نے اسے سری سقطی ^(۲) کا قول قرار دیا ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۵۷، روایت: ۱۲۱، المصنوع: ۸۲، روایت: ۹۴، كشف الخفاء: ۳۷۰]

امام غزالی اور فقیہ ابواللیث سمرقندی نے اسے بغیر سند کے ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

تَفَكَّرْ سَاعَةً خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سَنَةٍ. [احیاء علوم الدین: ۴: ۲۲۳، تنبیہ الغافلین: ۹]

اس میں ایک سال کا ذکر ہے۔ پھر اس کی کوئی سند بھی انہوں نے نہیں لکھی جب کہ دین کے سلسلے

(۱) ابوسعید حسن بن ابی الحسن یسار بصری، مشہور تابعی ہیں۔ علم زہد، تقویٰ اور عبادت میں اپنی مثال آپ تھے۔ آپ کے والد ماجد یسار سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ مدینہ منورہ میں ۲۱ھ = ۶۴۲ء کو پیدا ہوئے۔ ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے سایہ عاطفت میں رہے۔ بصرہ میں سکونت پذیر تھے۔ ۱۱۰ھ = ۷۲۸ء کو فوت ہوئے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: کثرت سے تدلیس کیا کرتے تھے اس لیے اُن کی متعین روایت مقبول نہیں۔ حسن بصری کبھی کبھار سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ”عَنْ“ کے ساتھ روایت کرتے ہیں حالانکہ اُن کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ثابت نہیں ہے اس لیے اُن کی روایات منقطع ہوتی ہیں۔

[وفیات الاعیان: ۲: ۶۹، میزان الاعتدال: ۱: ۵۲۷، الاملا: ۲: ۲۲۶]

(۲) سری بن مغلس سقطی، ابو الحسن۔ بڑے صوفیاء میں سے تھے۔ بغداد میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں اہل بغداد کے امام اور شیخ تھے۔ جنید بغدادی کے خالو اور استاذ ہیں۔ بغداد ہی میں ۲۵۳ھ = ۸۶۷ء کو وفات پائی۔

[تاریخ بغداد: ۹: ۱۸۷-۱۹۲، ترجمہ: ۶۹: ۴۷، الاملا: ۳: ۸۲]

میں بلاسند بات بے وقعت ہوتی ہے۔

[۴۲۷] في مسجد الخيف قبر سبعين نبياً.

[المعجم الكبير طبرانی ۱۲: ۳۱۶، حدیث: ۱۳۵۲۵، از وائد المز ار حدیث: ۱۱۷۷]

”مسجد خیف میں ستر انبیائے کرام کی قبریں ہیں۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ:

— اس کا راوی عیسیٰ بن شاذان حافظ حدیث ہونے کے باوجود غرائب نقل کیا کرتا تھا۔

[الثقات ابن حبان ۸: ۴۹۴]

— اس کا ایک راوی ابراہیم بن طہمان ہے جو ابن عمار موصلی کی تصریح کے مطابق ضعیف الحدیث

اور مضطرب الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۳۸]

دوسرے محدثین انہیں ثقہ جانتے ہیں، لیکن امام ابن حبان لکھتے ہیں: امره مشتبہ، له مدخل في

الثقات، و مدخل في الضعفاء، قد روى أحاديث مستقيمة تشبه أحاديث الثقات، وقد

تفرّد عن الثقات بأشياء معضلات. [الثقات ۶: ۲۷]

”ان کا معاملہ ذرا مشتبہ ہے، ان کا شمار ثقات میں بھی کیا جاتا ہے اور ضعفاء میں بھی۔ ان کی کئی

روایات ثقات کی روایات کی طرح صحیح و سالم ہیں لیکن ثقات سے معضلات نقل کر کے تفرّد کا شکار

بھی رہے ہیں۔“

حافظ ابن حجر بھی لکھتے ہیں: ثقةٌ يُغربُ. [تقریب التہذیب: ۱۲۹، ترجمہ: ۱۸۹]

”ثقة ہیں اور غریب روایات بھی نقل کرتے ہیں۔“

— یہ بھی ممکن ہے کہ ان دونوں میں سے کوئی ایک تحریف و تصحیف کا شکار ہوا ہو اور اصل روایت یوں

ہو کہ: صَلَّى في مسجد الخيف سبعون نبياً.

[المعجم الكبير ۱۱: ۳۵۸، حدیث: ۱۲۲۸۳، المعجم الأوسط ۴: ۱۱۷، حدیث: ۵۴۰۷]

”مسجد خیف میں ستر انبیائے کرام نے نماز پڑھی۔“

”صَلَّى في مسجد الخيف“ والی روایت کی سند اگرچہ عطا بن سائب کی وجہ سے کمزور ہے

کیونکہ آپ اختلاط کا شکار ہو گئے تھے، لیکن ازرقی کی تاریخ مکہ جلد اول: ۶۹، ۷۳ میں سیدنا ابن

عباس ؓ سے موقوفاً یہ روایت صحیح سند کے ساتھ موجود ہے، اس لیے صَلَّى في مسجد الخيف

والی روایت حسن کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

[۴۲۸] فی المسجد الحرام بین زمزم والرکن قبر سبعین نبیا، منهم: هود، وصالح، و
إسماعیل، وقبر آدم، وإبراهیم، وإسحق و یعقوب، و یوسف فی بیت المقدس.
[تاریخ مکہ: ۷۳]

”مسجد حرام میں زمزم اور رکن کے مابین ستر انبیاء کی قبریں ہیں جن میں سے چند ایک یہ ہیں:
[سیدنا] ہود، [سیدنا] صالح، [سیدنا] اسماعیل، [سیدنا] آدم، [سیدنا] ابراہیم، [سیدنا] اسحاق اور [سیدنا]
یعقوب علیہم السلام جب کہ [سیدنا] یوسف علیہ السلام کی قبر بیت المقدس میں ہے۔“

اس روایت کا آخری راوی مقاتل بن سلیمان ہیں، وہ اپنے سے آگے کے راوی کا نام تک نہیں
بتاتے۔ مقاتل بن سلیمان بن بشیر از دی، خراسانی، بلخی، کنیت ابو الحسن تھی۔ محدث اور مفسر قرآن
تھے۔ بلخ میں پیدا ہوئے اور مرو، بغداد اور بصرہ میں سکونت پذیر رہے۔ ۱۵۰ھ = ۷۷۷ء کو بصرہ میں
وفات پا گئے۔ کچھ عرصہ بیروت میں ان کے قیام کا ذکر ملتا ہے، ان کی زندگی کے حالات کے متعلق
کچھ زیادہ معلوم نہیں۔ سوائے ان چند تفصیلات کے جن سے ایک محدث کی حیثیت سے ان کی
قوت فیصلہ کا پتا چلتا ہے۔ [تہذیب الکمال ۲۸: ۴۳۹]

بعض کے نزدیک وہ عرب کے موالیٰ میں سے تھے۔ [یہ امام ابن درید: ۲۲۳-۳۲۱ھ کا قول ہے۔
الاشقاق: ۵۰۱] بعض جگہ ان کا نام مقاتل بن حوال، دوزیاد وال، دوز بھی لکھا گیا ہے لیکن صحیح بات یہ
ہے کہ دوال، دوز، مقاتل کے والد کا لقب تھا۔

[لسان المیزان ۶: ۸۳، ترجمہ: ۲۲۹، طبقات المفسرین از: داوودی ۲: ۳۳۰، ترجمہ: ۶۴۲]

جس کے معنی خزاز یعنی: موپچی کے ہیں۔ [تہذیب التہذیب ۱۰: ۲۵۰، ترجمہ: ۷۸۴]
مقاتل کی اہمیت بطور محدث کچھ زیادہ نہیں اور ان پر منکر اور غیر صحیح اسناد پیش کرنے کا الزام عائد
کیا گیا ہے اور انہیں جھوٹا اور متروک تک کہا گیا ہے۔

[تاریخ بغداد ۱۳: ۱۶۴، البحر ج ۲: ۳۴۷-۳۴۹، وفیات الاعیان ۵: ۲۵۶، تہذیب الکمال ۲۸: ۴۴۳]

بلکہ بعض محدثین نے تو انہیں دجال، جسور یعنی دلیر دجال تک کہا ہے۔

[احوال الرجال، جوزجانی، ترجمہ: ۲۰۲]

[۴۲۹] الفقير فخري وبه افتخر.

”فقير میرا فخر ہے اور میں اس پر فخر کرتا ہوں۔“

حافظ ابن تیمیہ مجموع الفتاویٰ ۱۱: ۵۷، ۱۸: ۶۲ میں لکھتے ہیں: یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔ حدیث کے کسی بھی عالم نے اس کی روایت نہیں کی ہے، اس کا معنی بھی باطل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی کسی چیز پر فخر و غرور نہیں کیا بلکہ آپ فرمایا کرتے تھے: انا سید آدم ولا فخر.

[سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن [۴۸] باب: تفسیر سورة بنی اسرائیل [۱۸] حدیث: ۳۱۴۸]

”میں اولاد آدم کا سردار ہوں لیکن میں اس پر فخر نہیں کرتا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور موضوع ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۴۸۰، الاسرار المرفوعة: ۲۵۴، حدیث: ۳۲۰، المصنوع: ۱۲۸، حدیث: ۲۰۷]

آپ یہ بھی فرماتے ہیں: یہ بات جو مشہور ہے کہ:

إنه ﷺ اختار الفقر على الغنى، هذا الاختيار لأصل له. [تلخيص الحبير ۳: ۱۶۴]

”رسول اللہ ﷺ کا فقرا اختیار ہی تھا اور آپ نے فقر کو غناء پر ترجیح دی تھی یہ بات بے اصل ہے۔“



حرف القاف

[۴۳۰] قال آدم ﷺ: يا رب شغلتنى بكسب يدي فعلمني مجامع الحمد والتسبيح فأوحى الله إليه: يا آدم إذا أصبحت فقل ثلاثاً، وإذا أمسيت فقل ثلاثاً: الحمد لله رب العلمين حمداً يُوافي نعمة ويكافئ مزيداً، فذلك مجامع الحمد والتسبيح.

[الاذكار نووي: ۱۳۰، حديث: ۲۹۸]

”آدم ﷺ نے فرمایا: میرے پروردگار! تو نے مجھے محنت کرنے میں مشغول کیا۔ اب مجھے حمد و تسبیح پر مشتمل دعا سکھا لیجئے تو اللہ تعالیٰ نے اُن کو وحی فرمائی کہ صبح و شام یہ دعائیں تین تین بار پڑھا کرو: الحمد لله رب العلمين حمداً يُوافي نعمة ويكافئ مزيداً، مزیدہ یہ حمد و تسبیح پر مشتمل ایک جامع دعا ہے۔“

یہ روایت منقطع الاسناد، معضل اور شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا آخری راوی محمد بن نصر اتباع تابعی التابعین میں سے تھے، جس کے اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان ایک طویل زمانہ ہے، جس کے راوی مذکور نہیں۔

— اس محمد بن نصر کے بارے میں حافظ ابونعیم لکھتے ہیں: عابد و زاہد تھے اور حدیث نبوی کے میدان کے شہسوار نہیں تھے۔ لوگ اُن کے فرمودات لکھا کرتے تھے۔ [حلیۃ الاولیاء: ۸، ۲۱۷-۲۲۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: قال ابن الصلاح في مشکل الوسيط: هذا حديث ضعيفٌ منقطع الإسناد..... و محمد بن النضر لم يكن صاحب حديث.

[نتائج الأفكار في تخریج احادیث الاذکار ۳: ۲۸۹]

”ابن صلاح نے مشکل الوسيط میں لکھا ہے: یہ روایت ضعیف ہے، اس کی سند منقطع ہے اور محمد بن نصر حدیث کے عالم نہیں تھے۔“

— معنی کے اعتبار سے بھی صحیح نہیں، اس لیے کہ قطعی حقیقت کا متضاد و مخالف ہے۔ جب رسول اکرم ﷺ اللہ تعالیٰ کی پوری حمد نہ کر سکتے تو پھر اور کون ہے جو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے برابر حمد کر سکے؟

رسول اکرم ﷺ فرمایا کرتے تھے: اَللّٰهُمَّ لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ، اَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَيَّ

نفسک۔ [صحیح مسلم، کتاب الصلاة ۴] باب ما یقال فی الركوع والسجود [۴۲] حدیث: ۲۲۲- [۴۸۶] سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة [۲] باب القنوت فی الوتر [۳۴] حدیث: ۱۲۷۷

[۴۳۱] قال اللہ تعالیٰ: وعزتی وجلالی، انی لا أقبل الصلاة إلا لمن تواضع لعظمتی۔
[التاریخ الکبیر ۸: ۱۵ ترجمہ: ۱۹۸۱]

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا: مجھے اپنی عزت وجلال کی قسم! میں اُن لوگوں کی نماز قبول کرتا ہوں جو میری عظمت کے سامنے تواضع کرتے ہیں۔“

اس کی سند نہایت کمزور ہے، اس لیے کہ اس میں شیخ من اهل الیمن کے الفاظ ہیں اور اس شیخ کا نام نہیں لیا گیا ہے جس سے یہ روایت نقل کی گئی ہے۔ اب یہ کیسے معلوم ہو کہ غیر مذکور راوی ثقہ ہیں یا غیر ثقہ۔

[۴۳۲] قال أصحاب رسول اللہ ﷺ یا رسول اللہ ما هذه الأضاحی؟ قال: سنة أییکم إبراہیم علیہ السلام قالوا: فالصُّوف یارسول اللہ؟ قال: لكل شعرة من الصُّوف حسنة۔
[مسند احمد ۴: ۳۶۸، سنن ابن ماجہ، کتاب [لاضاحی] [۲۶] باب اضاحی رسول اللہ ﷺ [۱] حدیث: ۳۱۲۷، المستدرک ۲: ۳۸۹، المعجم الکبیر ۵: ۱۹۷، السنن الکبریٰ ۹: ۲۶۱، الترغیب والترہیب ۲: ۱۵۴، مشکاة المصابیح، حدیث: ۱۲۷۶]

”صحابہ نے پوچھا: یا رسول اللہ! یہ قربانیاں کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارے دادا سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔ انہوں نے پوچھا: ہمارے لیے ان میں کتنا ثواب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہر بال کے بدلے نیکی ملے گی، انہوں نے پھر اُن کے بارے پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا اُن کے ریشے کے بدلے بھی ایک نیکی ہوگی۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس کی اسناد صحیح ہے۔
حافظ ذہبی ان کی بات کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: نہیں! اس کی اسناد صحیح نہیں، اس لیے کہ اس کا راوی عائد اللہ منکر الحدیث ہے۔ [تخصیص المستدرک ۲: ۳۸۹]

امام منذری اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: یہ روایت وہی ہے، اس کے دوراوی:
عائد اللہ مجاشعی اور ابوداؤد نفع بن حارث اعمی ساقط الاعتبار ہیں۔ [الترغیب والترہیب ۲: ۱۵۴]
اس ابوداؤد کے بارے میں امام عقیلی فرماتے ہیں: غالی رافضی تھا۔ [الضعفاء الکبیر ۴: ۳۰۶]

امام بخاری فرماتے ہیں: اس کی وثاقت میں محدثین کو کلام ہے۔

[التاریخ الکبیر ۱۱۴: ۸، التاریخ الصغیر ۳۰۳]

امام دارقطنی اسے ضعیف و متروک کہتے ہیں۔ [الضعفاء والمتر وکین ترجمہ: ۵۴۸]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: وہم میں مبتلا ہو کر ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے اس کی روایت سے استدلال جائز نہیں۔ [الجر وچین ۲: ۳۹۸، ترجمہ: ۱۱۱۶]

امام ابن حبان اور حافظ ذہبی نے زیر نظر روایت اس کے ضعف کے مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [الجر وچین ۲: ۳۹۸-۳۹۹، میزان الاعتدال ۲: ۲۷۲، مصابح الزجاجة ۵۱: ۳]

[۴۳۳] قال لي جبريل: لَيْبِكَ الْإِسْلَامُ عَلَى مَوْتِ عُمَرَ.

”جبریل (علیہ السلام) نے مجھے فرمایا: اسلام موتِ عمر (رضی اللہ عنہ) پر روئے۔“

یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ سیدنا عمر (رضی اللہ عنہ) کی شہادت ایک بڑا سانحہ ہے، البتہ اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: هذا حديثٌ منكرٌ وحبیب [کاتب مالک] ليس بثقة مع أنَّ سعيداً [بن المسيب] عن أبي [بن كعب] منقطع. [سیر اعلام النبلاء ۴: ۲۲۰]

”یہ حدیث منکر ہے اور حبیب [کاتب مالک] ثقہ راوی نہیں ہے، پھر یہ بھی ہے کہ سعید بن مسیب کی سیدنا ابی بن کعب (رضی اللہ عنہ) سے روایت منقطع ہوتی ہے۔“

[۴۳۴] قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى عائشة رضي الله عنها فقالت:

انظروا قبر النبي ﷺ فاجعلوا منه كوة إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقفاً

قال: ففعلوا، فمطروا مطراً حتى نبت العُشبُ وسمنت الإبل حتى تفتقت من الشحم

فسمي عام الفتق. [سنن الدارمی ۵۶: ۱، حدیث ۹۲]

”مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس سلسلے میں شکایت کی تو انہوں نے فرمایا: نبی ﷺ کی قبر پر سے چھت ہٹا لو اور آسمان کی طرف ایسا روشن دان بنا ڈالو کہ آسمان اور قبر کے درمیان کوئی شے حائل نہ ہو۔ لوگوں نے ایسا ہی کیا تو بہت شدید بارشیں ہوئیں۔ چارے اُگ آئے اور اونٹ اتنے فربہ ہوئے کہ چربی سے چھٹنے لگے اس وجہ سے اس سال کا نام عامُ الفتق یعنی پھٹ جانے کا سال مشہور ہوا۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: وماروي عن عائشة رضي الله عنها من فتح الكوة من قبره ﷺ

إلى السماء لينزل المطر فليس بصحيح، ولا يثبت إسناده، وإنما نقل ذلك من هو معروف بالكذب. [كتاب الرد على البكري: ۶۷]

”یہ روایت صحیح نہیں اس کی سند بھی ثابت نہیں اور اس کی روایت ان لوگوں نے کی ہے جو جھوٹ بولنے سے مشہور ہیں۔“

— اس کا ایک راوی سعید بن زید ہے جو حماد بن زید کا بھائی ہے اس کے بارے میں امام یحییٰ بن سعید فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ امام سعدی لکھتے ہیں: حجت نہیں اور محدثین اس کو ضعیف کہتے ہیں جب کہ امام نسائی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۱۳۸]

— اس کا ایک راوی ابوالعمان محمد بن فضل ہے جس کی کنیت عام ہے۔ یہ اگرچہ ثقہ تھے لیکن آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے۔ [نہایۃ الاغباط: ۳۳۵ ترجمہ: ۱۰۳]

اور یہ بات نہیں معلوم کہ امام دارمی نے اُن سے قبل از اختلاط روایتوں کا سماع کیا ہے یا بعد از اختلاط؟ اس لیے یہ روایت معلول اور نامقبول ہوئی۔

— اس کا دوسرا راوی سعید بن زید بن درہم الازدی ہے جس کی بعض محدثین توثیق کرتے ہیں لیکن امام سعدی فرماتے ہیں: حجت نہیں۔ محدثین اس کی روایت کو ضعیف جانتے ہیں۔ امام نسائی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۱۳۸ ترجمہ: ۳۱۸۵]

— اس کا تیسرا راوی عمرو بن مالک نکری بصری ہے، جس کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ثقہ راویوں کی سند سے منکر روایتیں نقل کرتا اور احادیث کی چوری کرتا ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۵۸ ترجمہ: ۳۷۷-۱۳۱۵]

یہ تو رہی اس روایت کی اسنادی حالت اس کے متن پر بھی کئی اعتراض وارد ہوتے ہیں:

— پہلا: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف یہ منسوب کرنا کہ انہوں نے لوگوں کو حکم دیا کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر کے اوپر مکان کی چھت کھول دی جائے تاکہ آسمان اور قبر کے درمیان چھت کا پردہ حائل نہ ہو۔ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کیونکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جب وفات ہوئی تو آپ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کے گھر میں دفن کیے گئے اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بھی بدستور اسی کمرے میں رہتی رہیں پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے ہی گھر کو منہدم کر دینے اور ویرانہ بنادینے کا حکم دیں گی اور گھر میں بلا چھت کے سکونت پذیر رہیں گی؟

دوسرا: اگر یہ بات صحیح ہے کہ سیدہ عائشہ کے مشورہ کے مطابق چھت ہٹادی گئی اور قبر سے آسمان تک ایک جھروکہ نکال دیا گیا تو کیا جسم مبارک کو ظاہر کرنے کے لیے قبر بھی کھول دی گئی؟ اور اس حدیث کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ ایسا کیا گیا تو بتایا جائے کہ ایسا کب کیا گیا اور کس طرح کیا گیا؟ اور اتنی اہم خبر تاریخ کے صفحات سے اب تک کیسے غائب اور مخفی رہ گئی؟

تیسرا: اگر جسم اطہر کو کھولتے ہی آسمان سے بارش شروع ہو جایا کرتی تھی تو رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں جب قط پڑا تھا اور لوگوں کے مال و اسباب تباہ ہو رہے تھے اُس وقت رسول اللہ ﷺ کا جسم اطہر آسمان کے سامنے کھلی فضا میں موجود تھا لیکن اس کے سبب بارش نہیں ہوئی بلکہ رسول اللہ ﷺ کو شہر سے نکل کر میدان میں جانا پڑا تھا اور استسقاء کے لیے نماز پڑھانی پڑی اور تضرع و عاجزی کے ساتھ دعا مانگنی پڑی پھر کہیں آپ کی نماز و دعاء کی برکت سے بارش ہوئی۔ چوتھا: جب رسول اللہ ﷺ کی قبر سے آسمان تک روشن دان کھول دیا گیا تو بارش کے بعد پانی قبر میں بھی آیا ہوگا اور حجرے میں بھی اُس وقت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہاں رہی ہوں گی؟

پانچواں: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب بارش کا یہ نسخہ معلوم تھا تو قط پڑنے پر فوراً کیوں نہ سیدنا عمرؓ سے کہلوادیا اور سیدنا عمرؓ نے بھی قط کی اس سختی و شدت میں عوام کو خواہ مخواہ مبتلا رکھا۔ قط پڑتے ہی کیوں نہ قبر سے جسم اطہر کو جھروکے کے ذریعہ کھلی فضا کے سامنے کر دیا؟ آخر کیا وجہ تھی کہ انہوں نے اس نسخہ کو استعمال نہیں کیا اور رسول اللہ ﷺ کی طرح خود بھی لوگوں کو لے کر میدان میں پہنچے اور سیدنا عباسؓ سے دعاء کرائی تب کہیں جا کر بارش ہوئی۔

چھٹا: صحیح روایات کے مطابق جب دیہاتی صحابیؓ مسجد نبوی میں داخل ہوئے اور رسول اللہ ﷺ منبر پر کھڑے جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے اور دیہاتی نے شدید قط سالی اور اس کے سبب مال و اسباب کی بربادی کی شکایت کی تو آپ ﷺ نے فوراً دعاء کے لیے ہاتھ اٹھا دیے اور دیکھتے ہی دیکھتے موسلا دھار بارش شروع ہو گئی جو ہفتہ بھر جاری رہی یہاں تک کہ دوسرے جمعہ کو پھر وہی دیہاتی صحابی ٹھیک اُسی وقت جب کہ آپ ﷺ منبر پر کھڑے خطبہ دے رہے تھے مسجد میں آئے اور بارش کی کثرت کا رونار و کرفیاد کی کہ سیلاب سے راستے بند ہو گئے ہیں۔ آپ بارش بند ہونے کی دعاء فرمائیں۔ آپ نے دعاء کے لیے ہاتھ اٹھائے بارش تھم گئی اور سورج چمکنے لگا۔

یہ سب کچھ اس حالت میں ہوا جب آپ ﷺ کا جسم اطہر مسجد کی چھت کے نیچے چھپا ہوا تھا اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے محض آپ کی دعاء کی برکت سے بارش نازل بھی فرمائی اور روک بھی دی۔ اگر جسم اطہر کے فضا میں کھلتے ہی بارش ہونے لگتی تو آپ منبر پر کھڑے ہو کر دعاء نہ فرماتے بلکہ صحن مسجد میں آکر کھڑے ہو جاتے اور بارش ہو گئی ہوتی لیکن آپ ﷺ نے ایسا نہیں کیا۔ کیا خود ساقی کوثر ﷺ ہی کو یہ نسخہ معلوم نہ تھا؟

— ساتواں: پھر جب ایسا ہی تھا تو قبر شریف کو ہمیشہ کے لیے کھلی رکھنا چاہیے تھا۔ اُس کو گنبد خضراء سے ڈھانکنے اور چھپانے کی کیا ضرورت تھی؟ تاکہ جب کبھی ضرورت پڑتی خود بخود بارش شروع ہو جاتی اور حجاز مقدس کے لیے تو اور بھی اس کی ضرورت تھی کیونکہ اس کے موسم پر خشکی غالب ہے اور وہ علاقہ دوسروں کی بہ نسبت پانی کا زیادہ محتاج ہے۔

— آٹھواں: اس حدیث سے واضح ہو رہا ہے کہ بارش کی کثرت سے خوب سبزہ اُگا اور اونٹ چر کر اتنے فربہ ہو گئے کہ اُن کی چربی بہہ پڑی اور اسی لیے اس سال کو عَامُ الْفَتْق کا نام دے دیا گیا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ سال مکمل بربادی اور تباہی کا تھا اور اس بارش نے تمام جانوروں کو خراب اور ناکارہ بنا ڈالا اور رحمت کے بجائے عذاب ہی کا باعث بنی (۱)۔

[۴۳۵] قد أجيبت دعوتكما [سورة يونس: ۸۹: ۱۰] أنه كان موسى يدعو وهارون يؤمن.

[تفسیر ابن جریر ۶: ۶۰۳، فقرات: ۱۷۸۶۱-۱۷۸۶۹]

”تم دونوں کی دعا قبول کر لی گئی، یہ خطاب اس لیے کیا گیا کہ جب موسیٰ علیہ السلام یہ دعا کر رہے تھے تو ہارون علیہ السلام آئین کہتے جاتے تھے۔“

[معارف القرآن مفتی محمد شفیع ۴: ۵۶۳، معارف القرآن مولانا کاندھلوی ۳: ۲۹۹، احسن التفسیر ۳: ۶۱]

حافظ ابن حزم فرماتے ہیں: یہ روایت بڑی تباہ کن اور واہی ہے۔ معلوم نہیں یہ روایت راوی کو کس ذریعے سے مل گئی؟ اس راوی کو موسیٰ اور ہارون علیہما السلام تک کس نے پہنچایا؟ اسی سلسلے میں

(۱) متن پرواردیہ سارے اعتراضات کتاب الرد علی البکری، الإستغاثۃ فی الرد علی البکری، تلخیص الإستغاثۃ، قاعدۃ جلیلۃ فی التوسل والوسیلۃ الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، صیانۃ الإنسان عن وسوسۃ شیخ دحلان اور التوسل أنواعه وأحكامه سے مأخوذ ہیں۔

رسول اکرم ﷺ سے کچھ بھی بسند صحیح ثابت نہیں، یہ کسی نامعلوم قائل کا قول ہے جس کے بارے میں یہ بھی معلوم نہیں کہ اُس نے خود یہ روایت کہاں سے لی۔ [الحلی ۲: ۲۶۶، مسئلہ: ۳۶۹]

[۴۳۶] قد بلغنا أن النبي ﷺ قد ذكرها يومًا فقال: لقد احدثت للعزى شاة عفراء وأنا

على دين قومي. [معجم البلدان ۴: ۱۶۶، فیض الباری ۵: ۴۰۴، بذیل حدیث: ۴۸۵۸]

”ابوالمندز کہتے ہیں: ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ ایک دفعہ رسول اللہ ﷺ نے عزیٰ دیوی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: میں نے اس کے نام ایک خاکی رنگ کی بکری کی منت کی تھی جب کہ میں اپنی قوم کفار مکہ کے دین پر تھا۔“

کیا یہ درست ہے کہ نبوت ملنے سے پہلے رسول اللہ ﷺ مشرکین مکہ کے دین شرک پر تھے؟ نہیں بالکل نہیں۔ یہ بات قطعاً غلط اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس کا راوی ابوالمندز آپ نہیں جانتے ہوں گے یہ اُس شریف ہستی کا نام ہے جسے دنیا ہشام بن محمد بن سائب کلبی کے نام سے جانتی ہے جو مشہور دروغ گو، خبیث رافضی اور غیر ثقہ تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۰۴]

لہذا اس روایت کا کوئی بھی اعتبار نہیں۔ معلوم نہیں کہ فیض الباری کے جامعین نے بغیر کسی رد و تنبیہ کے اس کو نقل کرنا کیوں گوارا کیا؟

[۴۳۷] قد علمنا ما الفاكهة فما الأب؟ ثم أحسبه قال: إن هذا لهو التكلف.

[تفسیر طبری ۱۲: ۴۵۱، المستدرک ۲: ۵۱۴، شعب الایمان ۲: ۴۲۴، قرطبی ۲۰: ۱۹۴]

”فوا کہ تو ہم جانتے ہیں لیکن اب کیا ہے؟ پھر خود فرمانے لگے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ اس کے تعین کا ہم کو مکلف کیا ہے اور نہ حکم دیا ہے۔“

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ روایت زبان زد ہے کہ انہوں نے سورۃ عبس ۸۰ کی آیت: ۳۱ پڑھی اور یہ بات ارشاد فرمائی۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے۔ [تفسیر ابن کثیر ۴: ۵۰۰]

مولانا حمید الدین فراہی لکھتے ہیں:

”یہ بات کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی کہ سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما جیسا کہ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے اس لفظ سے ناواقف تھے۔ اس روایت کا پہلا حصہ منقطع ہے اور دوسرا حصہ

مضطرب اور مندرجہ ذیل وجوہ سے ہمارے نزدیک یہ روایت بالکل ضعیف ہے:

۱- یہ سورہہ مکی ہے۔ مکی زندگی میں صحابہ رضی اللہ عنہ کا اصلی مشغلہ قرآن مجید کا پڑھنا پڑھانا ہی تھا۔ اگر یہ لفظ اُن کو معلوم نہ تھا تو دن رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے مہینے کے باوجود انہوں نے اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں نہیں دریافت کیا؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو کیوں نہیں بتایا؟ کیا صحابہ رضی اللہ عنہ قرآن مجید سے اس قدر بے پروا تھے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو چکی تب اُنہیں معلوم ہوا کہ یہ لفظ بغیر تحقیق کے رہ گیا ہے اور اُس وقت اُن کو اس کے عدم علم کا اعتراف کرنا پڑا۔

۲- قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی زبان نہایت واضح اور سہل ہے۔ عرب کے اشعار اور خطبات کی جو عام زبان تھی اُسی زبان میں وہ نازل ہوا ہے۔ عکاظ میں جو کلام پیش ہوتے اُن کے حُسن و قبح کا فیصلہ قریش ہی کرتے تھے۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا شمار عرب کے مشہور سرداروں اور خطیبوں میں ہوتا تھا اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ تو گویا قریش کی زبان اور اُن کے ترجمان تھے۔ کلام پر اُن کی تنقیدیں اہل علم سے مخفی نہیں ہیں اُن سے اندازہ ہوتا ہے کہ زبان کے معاملہ میں اُن کا رُتبہ کس قدر بلند تھا۔ پھر حیرت یہ ہے کہ ماہرینِ ادب و لغت قرآن مجید کے ایک لفظ سے بالکل بے خبر رہ گئے۔

۳- قرآن مجید عرب کی نہایت معروف اور کھلی ہوئی زبان میں اُترا تا کہ لوگوں کو اس کے ذریعہ سے دین کی دعوت دی جائے اور لوگ اس کی تعلیمات آسانی سے سمجھ لیں۔ اس بات کو خود قرآن مجید نے مختلف موقعوں پر مختلف انداز سے بیان کیا ہے، مثلاً فرمایا:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ. [سورۃ ابراہیم ۱۴:۴]

”ہم نے نہیں بھیجا کسی رسول کو مگر اُس کی قوم کی زبان کے ساتھ تا کہ انہیں خوب وضاحت کرے۔“

ایک دوسری جگہ فرمایا: اِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ. [سورۃ یوسف ۲:۱۲]

”ہم نے اس کو بنایا عربی قرآن تاکہ تم اس کو سمجھ سکو۔“

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن مجید ایسے لفظ استعمال کرے جن کے معنی بڑے بڑے صحابہ کو بھی معلوم نہ ہوں؟ یہ بات تو اس کے عربی مبین ہونے کی صریح خلاف ہوگی۔

۴- جن لوگوں نے یہ روایت گھڑی ہے انہوں نے اس کو اکابر صحابہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دیا ہے اور یہ معلوم ہے کہ جو لوگ صحابہ رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کے شائق تھے وہ بیش تر بڑے صحابہ رضی اللہ عنہ ہی

کونشانہ بناتے تھے۔ [مجموعہ تفاسیر فراہی: ۲۷۰، تفسیر سورۃ عبس]

[۴۳۸]

قَدْ لَسَعْتُ حَيَّةُ الْهُوَى كَبِدِي فَلَا طَبِيبَ لَهَا وَلَا رَاقِي
إِلَّا الطَّبِيبُ الَّذِي شَغَفْتُ بِهِ فَعِنْدَهُ رُقِيَّتِي وَ تَرِيَاقِي

[عوارف المعارف: ۱۲۱، التفسیرات الاحمدیہ ملا جیون: ۶۰۲]

”رسول اللہ ﷺ ایک دن اصحاب صفہ کے پاس تشریف لائے اور ان کے درمیان رونق افروز ہوئے۔ پھر فرمایا: تم میں کوئی ایسا ہے جو ہمیں کچھ اشعار سنائے؟ حاضرین میں سے کسی ایک نے مندرجہ بالا شعر سنائے جن کا مطلب یہ ہے کہ محبت کے اثر دہانے میرے جگر کو کاٹا ہے؛ جس کے لیے اب نہ تو کوئی طبیب ہے اور نہ کوئی جھاڑ پھونکنے والا۔ البتہ میرا وہ محبوب جو میرے دل کی گہرائیوں میں داخل ہو گیا ہے اس کے ہاں میرا جھاڑ پھونک اور میری دوا ہے۔“

یہ اشعار سن کر رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب وجد میں آگئے یہاں تک کہ آپ ﷺ کی چادر آپ ﷺ کے کندھوں سے گر پڑی تو اصحاب صفہ نے اس کو چار سو حصوں میں تقسیم کر دیا۔“
شیخ سہروردی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ روایت ہم نے یوں مسند اور مرفوع سنی ہے۔
علمائے حدیث نے اس کے صحیح ہونے سے انکار کیا ہے۔ میرا دل بھی یہ گواہی دیتا ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں اور میرا دل اس کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ [عوارف المعارف: ۱۲۱]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: اہل علم کا اتفاق ہے کہ یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔

[مجموع الفتاویٰ: ۱۱/۲۶۰، الذکرۃ، زکشی: ۱۶۱، حدیث: ۲۱۷، المقاصد الحسنیہ: ۵۳۰، حدیث: ۸۵۶]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ خرافات عمار بن اسحاق کی گھڑی ہوئی ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۱۶۳]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ [الاسرار المرفوعۃ: ۲۷۵، حدیث: ۳۵۹]

یہ بھی فرماتے ہیں: موضوع ہے۔ [مرقاۃ المفاتیح: ۷/۳۱، بذیل حدیث: ۴۱۴۲]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: علما کے نزدیک یہ روایت باطل اور موضوع ہے۔ [الحادی: ۳۶۶]

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی فرماتے ہیں: وہو لعمری کذب صریح وإفک قبیح، لا أصل له بإجماع محدثي أهل السنة، وما أراه إلا من وضع الزنادقة.

[روح المعانی: ۲۱-۲۲، ۹۹، بذیل تفسیر سورۃ لقمان: ۳۱، ۶۰]

”اللہ کی قسم! یہ صریح جھوٹ اور بدترین بہتان ہے، اور اہل سنت کے محدثین کا اجماع ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں اور میرا یقین ہے کہ اسے زندیقوں نے وضع کیا ہے۔“

آگے لکھتے ہیں: یہ رقص اور تالیاں بجانا بے وقوفی اور ڈھیلا پن ہے جو عورتوں کے ڈھیلے پن سے مشابہ ہے۔ یہ کام بے وقوفوں، تکلف کرنے والوں اور جھوٹ بولنے والوں کے سوا کوئی اور نہیں کر سکتا۔ [روح المعانی ۲۱-۲۲: ۹۹]

[۴۳۹] قُدَّسَ الْعَدَسُ عَلَى لِسَانِ أَرْبَعِينَ نَبِيًّا.

”مسور کی تعریف ستر انبیاء کی زبانی گئی ہے۔“

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت مقطوع ہے کیونکہ اس کا آخری راوی عبد الرحمن بن دہیم صحابی نہیں۔ [الموضوعات ۲: ۲۹۵]

— اس کی سند میں عیسیٰ بن شعیب ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: فاش غلطیاں کرتا ہے اس لیے چھوڑ دینے کا مستحق ہے۔ [المجرحین ۲: ۱۰۱، ترجمہ: ۷۰۳]

خطیب بغدادی اور امام زکریا فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ عبد اللہ بن مبارک اور حافظ ابو موسیٰ المدینی نے اس کی تصریح کی ہے۔ عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: کسی ایک نبی نے مسور کی تعریف نہیں کی ہے اور فرمایا: یہ اذیت ناک اور تخیر لانے والی ہے۔

[تاریخ بغداد ۹: ۱۴۳، التذکرۃ: ۱۰۴، حدیث: ۱۳۵]

ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اس کی تصریح حفاظ کی ایک جماعت نے کی ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۲۵۶، حدیث: ۳۲۶، المصنوع: ۱۲۹، حدیث: ۲۱۲]

[۴۴۰] قَدَمُ وَفَدِ عَبْدِ الْقَيْسِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: أَيْكُمْ يَعْرِفُ قَسَ بْنَ سَاعِدَةَ

الْأَيَادِي؟ قَالَ: كَلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ نَعْرِفُهُ، قَالَ: فَمَا فَعَلَ؟ قَالُوا هَلَكَ، قَالَ: مَا أَنْسَاهُ بَعَكَظَ فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ عَلَى جَمَلٍ لَهُ أَحْمَرُ وَهُوَ يَخْطُبُ النَّاسَ وَهُوَ يَقُولُ: أَيُّهَا النَّاسُ! اجْتَمِعُوا وَاسْمَعُوا، وَعُوا، مَنْ عَاشَ مَاتَ، وَمَنْ مَاتَ فَاتَ، وَكُلُّ مَا هُوَ آتٍ، إِنْ فِي السَّمَاءِ لَخَبْرٌ، وَإِنْ فِي الْأَرْضِ لَعِبْرٌ، مَهَادٌ مَوْضُوعٌ، وَسَقْفٌ مَرْفُوعٌ، وَنَجْمٌ تَمُورٌ وَبَحَارٌ لَا تَفُورُ، أَقْسَمُ قَسٍ قَسْمًا لَنْ كَانَ فِي الْأُمْرِ لَتَعُودُنَّ سَخَطًا، إِنْ لِلَّهِ دِينًا هُوَ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ دِينِكُمُ الَّذِي أَنْتُمْ عَلَيْهِ، مَالِي أَرَى النَّاسَ يَذْهَبُونَ فَلَا يَرِجَعُونَ؟ أَرْضُوا فَأَقَامُوا، أَمْ تَرَكُوا فَأَنَامُوا؟ ثُمَّ

قال: أيكم يروى شعره؟ فأنشدوه:

في الذاهبين الأولي ن من القرون لنا بصائرُ
لما رأيت موارداً للموت ليس لها مصادرُ
و رأيت قومي نحوها يسعى الأصاغرو الأكابرُ
لا يرجع الماضي إليّ و لا من الباقيين غابرُ
أيقنت أني لا محالة حيث صار القوم صائرُ

[المعجم الكبير ٦٩: ١٢، تاريخ بغداد ٢: ٢٨١، دلائل النبوة ٢: ١٠٣، الاصابية ٣: ٢٤٩]

”قبیلہ عبدالقیس کا وفد مدینہ منورہ آگیا تو رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا: تم میں کس بن ساعدۃ الایادی کو جاننے والا کون ہے؟ سب نے یک زبان ہو کر کہا: ہم سب اُسے جانتے ہیں۔ آپ ﷺ نے پھر پوچھا وہ آج کیا کر رہے ہیں؟ انہوں نے کہا: وہ تو مر گیا ہے۔ اس بات پر آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے خوب یاد ہے کہ حج کے موقع پر عکاظ میں وہ سرخ اونٹ پر سوار ہو کر لوگوں سے مخاطب ہو کر تقریر کر رہا تھا کہ: اے لوگو! سنو اور یاد رکھو جو زندہ ہے وہ مرے گا، جو مرے گا وہ دنیا سے چلا جائے گا، جو کچھ ہونے والا ہے وہ تو ہو کر رہے گا۔ یقیناً آسمان میں کوئی خاص قوت ہے اور زمین میں عبرتیں ہیں۔ زمین بچھی گئی بچھونا ہے اور آسمان چھت مرفوع۔ آسمان میں جگمگ جگمگ کرتے ستارے ہیں اور زمین میں خشک نہ ہونے والے دریا ہیں۔ قس قسم اٹھا کر کہتا: اگر ساری دنیا سے اللہ تعالیٰ راضی ہو تو تم پھر بھی سوائے غضب الہی کے کچھ حاصل نہ کر سکو گے کیونکہ اللہ کا ایک دین ہے جو تمہارے دین کے مقابلے میں اُسے پسند ہے، یہ لوگ کہاں جاتے ہیں کہ پھر وہاں سے واپس نہیں آتے؟ کیا وہ وہاں پر رضا مند ہو گئے یا پھر دنیا چھوڑ کر سو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کس کو اس کے اشعار زبانی یاد ہیں ان میں سے ایک نے یہ شعر پڑھے: ہم سے پہلے گزرنے والی اقوام میں ہمارے لیے عبرت خیز انجام ہے۔ جب میں نے موت کے گھاٹوں کو دیکھا کہ ان پر اُتر آنے کے لیے واپس آنے کے راستے نہیں اور یہ بھی دیکھ لیا کہ میری قوم کے سب چھوٹے بڑے اس گھاٹ کی طرف بڑھے چلے جا رہے ہیں۔ کوئی جا کر پھر وہاں سے ہمارے پاس نہیں آتا اور نہ پسماندوں میں کوئی رہنے والا باقی ہے اب مجھے یقین آگیا کہ جو تمام قوم کا نتیجہ ہوا ہے وہی بالضرور میرا بھی انجام ہوگا۔“ [تاریخ ادب عربی ۶۶: ۶۶]

محدث ازدی فرماتے ہیں: یہ موضوع اور بے اصل ہے۔ [تاریخ بغداد ۲۸۱: ۲۸۱، الموضوعات ۲۱۴: ۲۱۴]
حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت جمع جہات سے باطل ہے۔ [الموضوعات ۲۱۴: ۲۱۴]
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس کے تمام طرق ضعیف ہیں۔ [الاصابة فی تسمیر الصحابة ۲۷۹: ۲۷۹]
کیونکہ:

— اس کا راوی محمد بن الحجاج اللخمي ہے جس کے متعلق امام پیشی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔
[مجموع الزوائد ۹: ۴۱۹]

اور امام بیہقی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ [دلائل النبوة، بیہقی ۱۰۴: ۱۰۴]
— اس کا ایک راوی محمد بن سائب کلبی عن ابی صالح ہے۔ کلبی کہا کرتا تھا: میرے استاد ابوصالح نے مجھے کہا: میں نے تمہیں جو بھی حدیث پڑھائی ہے وہ جھوٹی ہے۔ [التاریخ الصغیر ۲۸: ۲۸-۴۹]
[۴۴۱] قراءة سورة القدر۔ [ردالمحتار: ۹۷]

”حدیث میں ہے جو کوئی ایک بار وضوء کے بعد سورۃ ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ“ پڑھے تو وہ صدیقین سے جنتی ہوگا۔ [بہشتی زیور: ۴۵]

اور سورۃ ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ“ پڑھے۔ [بہار شریعت ۱۶: ۱۶]
علامہ ابن عابدین شامی حنفی فرماتے ہیں: قال فی الحلیۃ: سئل عنها شیخنا الحافظ ابن حجر العسقلانی فأجاب بأنه لم یثبت منها شیء عن النبی ﷺ لا من قوله ولا من فعله.
[ردالمحتار: ۹۷]

”الحلیۃ میں ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے کہ: اسی سلسلے میں رسول اکرم ﷺ کی کوئی قول یا فعلی حدیث ثابت نہیں۔“
حافظ سخاوی اور ملا علی قاری بھی اسے بے اصل قرار دیتے ہیں۔

[المقاصد الحسنة: ۶۶۴، ۱۱۶۲، الاسرار المفوعة: ۳۴۰، ۵۱۶]
[۴۴۲] قسمت الحکمة عشرة أجزاء أعطي علي تسعة، والناس جزءاً واحداً.
[حلیۃ الاولیاء: ۶۵، تاریخ خمدیۃ دمشق ۳۸۴: ۳۸۴]

”حکمت اور دانائی کو دس حصوں میں تقسیم کیا گیا۔ نو حصے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو دیے گئے اور ایک حصہ میں باقی تمام لوگ شریک ہیں۔“

حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں اور اس کے کئی راوی مجہول ہیں۔

[العلل المتناہیۃ: ۱: ۳۳۹]

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: وسکت حافظ ابن عساکر علی هذا الحديث ولم ينبہ علی أمره، وهو منکر بل موضوع مرکب علی سفیان الثوری بإسنادہ قبح اللہ واصعبه ومن افتراه واختلقه. [البدایہ والنہایۃ: ۷: ۳۳۳]

”ابن عساکر نے اس روایت کو نقل کر کے اس کے بارے میں کوئی رائے نہیں دی مگر یہ روایت منکر بلکہ موضوع ہے اس کی اسناد موضوع ہے۔ کسی نے سفیان ثوری کا نام لے کر اسے وضع کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے گھڑے والے کو غارت کرے۔“

یہ روایت اس لیے بھی موضوع ہے کہ اس سے سیدنا علیؑ کی برتری تمام انبیاء اور رسل پر ثابت ہوتی ہے، جو بدایۃً غلط ہے۔

[۴۴۳] قصۃ ابو ثمۃؓ. [اللائی المصنوعۃ: ۲: ۱۶۵-۱۶۷]

یہ بات زرخواص وعوام ہے کہ سیدنا عمر فاروقؓ کے ایک حافظ قرآن بیٹے تھے جن کا نام اُسامہ تھا اور کنیت ابو ثمۃ تھی۔ ایک عورت نے اُس پر زنا کا دعویٰ کیا اور ایک بچہ برسر اجلاس سیدنا فاروق اعظمؓ کے رو بر رکھ دیا۔ ثبوت زنا ہونے پر آپ نے اُس کے درے لگائے۔ ابھی دُرے پورے نہ ہونے پائے تھے کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ آپ نے بقیہ دُرے اُن کی لاش کو لگوائے اور اُن سے کہا کہ جب اپنے رب سے ملاقات ہو تو اُسے کہو کہ عمرؓ زمین میں تیرے احکام و حدود نافذ کیے ہوئے ہے۔ رات کو خواب میں اُسامہ کو دیکھا کہ جنت میں ہیں اور قرآن مجید کی تلاوت میں مشغول ہیں اور اپنے والد کو دعائیں دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مقررہ حد اُس کے اوپر جاری کر کے اُسے آخرت کے عذاب سے نجات دلا دی۔

حافظ سیوطی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: موضوع، وضعہ القصاص، و فی

الإسناد من هو مجهول. [اللائی المصنوعۃ: ۲: ۱۶۵]

”یہ موضوع ہے، اسے قصہ گو و اعظین نے وضع کیا ہے اور اس میں کئی مجہول راوی ہیں۔“

آگے لکھتے ہیں: یلیس بصحیح..... وعبدالقدوس کذابٌ یضع، وصفوان بینہ و بین عمر

رحال. [اللائی المصنوعۃ: ۲: ۱۶۷]

”یہ روایت صحیح نہیں ہے اس کی سند میں عبد القدوس ہے جو کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا پھر اس کے راوی صفوان اور عمرؓ کے مابین کئی سال ہیں اور یہی راوی درمیان کے راوی بیان نہیں کرتا کہ کون تھے۔“

مولانا شرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں: محدثین نے اس روایت کو باطل اور موضوع کہا ہے۔
[بوادر النوادر: ۳۲۹]

[۴۴۴] قَصْرَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الصَّلَاةَ فِي السَّفَرِ وَ أَتَمَّ.

[ترتیب مسند الشافعی ۱۸۲:۱ حدیث: ۵۱۸، سنن الدارقطنی ۲: ۱۸۹، شرح السنۃ: ۴: ۱۶۶]

”نبی ﷺ نے سفر کی حالت میں قصر کی نماز بھی پڑھی اور کبھی کبھی پوری نماز بھی پڑھی ہے۔“
اس کا مرکزی راوی ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی ہے جس کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں:
محدثین نے اس سے حدیث لینا چھوڑ دیا ہے اور یہ قدری بھی تھا۔
[العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۵۰۳، نص ۳۳۱]

یہ بھی فرمایا کہ ہمارے ہاں یہ جھوٹ بولنے سے متہم تھا۔ اس میں ہر مصیبت اور ہر برائی موجود ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۵۳۵، نص ۳۵۳]

اس کا ایک راوی طلحہ بن عمرو ہے جو لاشیء اور متروک الحدیث تھا۔
[العلل ومعرفۃ الرجال ۱: ۴۱۱، ۲: ۵۳۰، نص ۸۶۶، ۳۴۹]

حافظ ابن تیمیہ اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں: أما القصر في السفر فهو سنة النبي ﷺ و سنة الخلفاء الراشدين ﷺ..... و أما الحديث المذكور فلا ريب أنه خطأ..... وإبراهيم ابن محمد هو ابن أبي يحيى المدني القدری، وهو وطلحة بن عمرو المكي ضعيفان بإتفاق أهل الحديث لا يحتاج بواحد منهما فيما هو دون هذا. [مجموع الفتاوى ۶: ۲۴]

”سفر میں نماز قصر پڑھنا رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین ﷺ کی سنت ہے اور حدیث مذکور بلا شک و شبہ غلط ہے۔ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ مدنی قدری تھا وہ اور طلحہ بن عمرو مکی دونوں علمائے حدیث کے نزدیک متفقہ طور پر ضعیف اور ناقابل احتجاج ہیں۔“

امام بیہقی اور امام دارقطنی نے ایک اور سند سے اس کی روایت کی ہے اور مؤخر الذکر لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے۔ [سنن الدارقطنی ۲: ۱۸۹، السنن الکبریٰ بیہقی ۲: ۱۴۱]

لیکن جب اس کی سند میں سعید بن محمد بن ثواب راوی مجہول ہے تو سند کیونکر صحیح ہوئی؟
امام دارقطنی اور امام بیہقی نے اسے مغیرہ بن زیاد کی سند سے نقل کیا ہے۔

[سنن الدارقطنی ۲: ۱۸۹، السنن الکبریٰ، بیہقی ۳: ۱۴۱-۱۴۲]

جب کہ مغیرہ بن زیاد کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ [سنن الدارقطنی ۲: ۱۸۹]
امام بیہقی فرماتے ہیں: قوی نہیں۔ [السنن الکبریٰ ۲: ۴۹۷] ضعیف ہے۔ [السنن الکبریٰ ۳: ۱۴۱]

اور حاکم کے حوالہ سے لکھتے ہیں: صاحب مناکیر تھا۔ [السنن الکبریٰ ۶: ۳۸]

[۴۴۵] قلوبُ بني آدم تلين في الشتاء وذلك لأن الله خلق آدم ﷺ من طين؛ والطينُ

يلين في الشتاء. [حلیۃ الاولیاء ۵: ۲۱۶، الفروس، حدیث: ۴۵۸۳، الجامع الصغیر، حدیث: ۶۱۴۹]

”انسانوں کے دل موسم سرما میں نرم ہو جاتے ہیں اور یہ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم ﷺ کو مٹی سے پیدا کیا، اور مٹی موسم سرما میں نرم ہو جاتی ہے۔“

حافظ البوعینم اور امام ابن جوزی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں محمد بن زکریا ہے جو احادیث وضع کرتا تھا۔ نیز اس کی سند میں عمرو بن یحییٰ بھی ہے جو متروک ہے۔

[حلیۃ الاولیاء ۵: ۲۱۶، الموضوعات ۱: ۱۵۲، فیض القدر ۴: ۵۲۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۳۰]

[۴۴۶] القلس حدث. [سنن الدارقطنی ۱: ۱۵۵، الہدایہ ۱: ۲۳، کتاب الطہارۃ، فصل فی نوافض الوضوء]

”قے پلیدی ہے۔“

امام دارقطنی اسے نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی مصعب بن سوار متروک ہے۔ [سنن الدارقطنی

۱: ۱۵۵، نصب الرایۃ ۱: ۴۳، الدارۃ ۱: ۳۲]

[۴۴۷] القبر الذي غرس عليه النبي ﷺ العسيب هو قبر سعد بن معاذ ﷺ.

[التذکرۃ فی احوال الموتی و امور الآخرۃ: ۱۵۲-۱۵۳]

”ہمارے بعض ساتھیوں کا خیال ہے کہ جس قبر پر رسول اللہ ﷺ نے عذاب میں تخفیف کے لیے

کھجور کی شاخیں رکھی تھیں وہ سیدنا سعد بن معاذ ﷺ (۱) کی قبر تھی۔“

(۱) سعد بن معاذ بن نعمان بن امرء القیس اوی النصارى ﷺ۔ قبیلہ اوس کے سردار اور غزوہ بدر میں اُن کے علم بردار =

امام قرطبی یہ روایت نقل کر کے فرماتے ہیں: یہ باطل ہے۔

[التذکرۃ فی احوال الموتی وأمور الآخرة: ۱۳۸]

حافظ عینی لکھتے ہیں: هذا قولٌ فاسدٌ، لا يُلتفت إليه. [عمدة القاری: ۳: ۱۲۰]

”یقول فاسد اور ناقابل التفات ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: وما حكاؤه القرطبي في التذكرة؛ وضعفه عن بعضهم أن أحدهما سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ فهو قولٌ باطلٌ لا ينبغي ذكره إلا مقروناً ببيانهِ، ومما يدل على بطلان الحكاية المذكورة أن النبي ﷺ حضر دفن سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ كما ثبت في الحديث الصحيح؛ وأما قصة المقبورين ففي حديث أبي أمامة رضی اللہ عنہ عند أحمد أنه ﷺ قال لهم: مَنْ دفنتم اليومَ ها هنا؟ فدلَّ على أنه لم يحضرهما، وإنما ذكرتُ هذا ذبًّا عن هذا السيد الذي سماه النبي ﷺ سيداً وقال لأصحابه: قوموا إلى سيدكم، وقال: إن حكمه قد وافقَ حكمَ الله وقال: إن عرش الرحمن اهتز لموته إلى غير ذلك من مناقبه الجليلة؛ خشية أن يغترنا قص العلم بما ذكره القرطبي فيعقد صحة ذلك؛ وهو باطلٌ.

[فتح الباری: ۱: ۳۲۰-۳۲۱، بذیل حدیث: ۲۱۶، کتاب الوضوء: ۴] باب من الکبار ان لا یستمر من بولہ [۵۵]

”یہ بات بوجہ ذیل قطعاً غلط ہے:

۱- سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ اور دفن میں رسول اللہ ﷺ بنفسِ نفیس شریک تھے جب کہ ان دونوں قبر والوں کے متعلق آپ ﷺ نے پوچھا تھا: مَنْ دفنتم اليومَ ها هنا؟ [مسند احمد: ۵: ۲۶۶]

”تم نے آج یہاں کن کن کو دفن کیا ہے؟“ اس سے بدایہء معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کی جنازہ اور ان کی دفن میں رسول اللہ ﷺ شریک نہ تھے۔

۲- ایک موقع پر رسول اللہ ﷺ نے انہیں ”سید“ یعنی سردار کہا تھا اور فرمایا تھا:

قوموا إلى سيدكم. [صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسير [۵۶] باب اذا نزل العدو على حکم رجل [۱۶۸] حدیث:

۳۰۳، صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير [۳۲] باب اخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب [۲۱] حدیث:

..... تھے۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ جنگ خندق میں تیر لگنے سے زخمی ہوئے۔ ۵ھ = ۶۲۶ء کو وفات پائی اور جنت البقیع

میں دفن کیے گئے۔ [اسد الغابہ: ۲: ۲۷۷، الاعلام: ۳: ۸۸]

[۱۷۶۷]

”اپنے سردار [کو گدھے سے اتارنے] کے لیے اٹھو۔“

۳- بنو قریظہ کے متعلق سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے جو فیصلہ فرمایا تھا کہ ان میں سے جو لوگ لڑنے والے ہیں، اُن کو غلام بنادیا جائے اور مال تقسیم کر دیا جائے، اسی فیصلہ کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: حکمت فیہم بحکم [الملک] اللہ۔

[صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر [۵۶] باب اذ انزل العذو علی حکم رجل [۱۶۸] حدیث: ۳۰۴۳، صحیح مسلم،

کتاب الجہاد والسیر [۳۳] باب اخراج الیہود والنصارى من جزيرة العرب [۲۱] حدیث: ۱۷۶۷]

”تو نے ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کے عین موافق فیصلہ کیا۔“

۴- ان کی وفات پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: إِنَّ عَرْشَ الرَّحْمَنِ اهْتَزَّ بِمَوْتِهِ۔

[صحیح بخاری، کتاب مناقب الانصار [۶۳] باب من فضائل سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ [۱۲] حدیث: ۳۸۰۳، صحیح مسلم،

کتاب فضائل الصحابة [۴۴] باب من فضائل سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ، حدیث: ۱۲۳۱۲۳- [۲۴۶۶]

”اس کے لیے رحمن کا عرش ہلنے لگا۔“

سیدنا سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل اور بھی ہیں، جن میں سے کچھ اس لیے پیش کیے

گئے

گئے کہ کوئی کم علم والا شخص امام قرطبی کے قول کو پڑھ کر اس کے صحیح ہونے کا خیال نہ کرے بلکہ یہ سمجھے کہ یہ روایت باطل ہے۔“



حرف الکاف

[۴۴۸] کَادَ حَمَلَةُ الْقُرْآنَ أَنْ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ إِلَّا أَنَّهُمْ لَا يُوحَى إِلَيْهِمْ.

[ملحوظی علی مرقی الفلاح: ۱: ۲۷]

”زردیک ہے کہ علمائے قرآن انبیاء ہوں مگر ان کو وحی نہیں کی جاتی۔“

اسے بنیادی طور پر امام دیلمی نے الفردوس: ۱: ۵۷ [حدیث: ۲۲۱] میں نقل کیا ہے۔ حافظ سخاوی لکھتے ہیں: یہ حدیث روایۃ الأکابر عن الأصاغر کے قبیل سے ہے اور شدید غریب ہے۔ اس میں غیر معروف راوی ہیں اور میں اسے صحیح تسلیم نہیں کرتا۔ [المقاصد الحسنة: ۱۴۳، بذیل حدیث: ۱۵۲]

[۴۴۹] کعب الاحبار [کعب بن ماتع حمیری] نے سیدنا عمرؓ کے پاس آ کر کہا: میں آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ تین دن کے بعد مرجائیں گے۔ آپؓ نے پوچھا: تجھے کہاں سے معلوم ہوا؟ اُس نے جواب دیا: میں اللہ کی کتاب توراۃ میں یہ پاتا ہوں اُس پر سیدنا آپؓ نے پوچھا: کیا تم عمر بن خطاب کو توراۃ میں پاتے ہو؟ اُس نے کہا: نہیں، لیکن آپ کی صفت اور آپ کا حلیہ توراۃ میں موجود ہے اور بے شک تیری عمر ختم ہوگئی ہے۔ دوسرے روز اُس نے پھر آ کر آپؓ سے کہا کہ ایک شب و روز گزر گیا اور دو دن باقی ہیں، تیسرے روز آ کر کہنے لگا کہ دو دن گزر گئے اور ایک دن رات باقی ہیں اور صبح کے وقت آپ کی وفات ہوگی۔ [تاریخ طبری ۳: ۲۶۴، حوادث: ۲۲۳ھ]

اس کہانی کا ایک راوی سلیمان بن عبدالعزیز بن ابی ثابت بن عمر بن عبدالرحمن بن عوف ہے جو اسے اپنے باپ عبدالعزیز بن ابی ثابت [عمران] کے حوالے سے بیان کرتا ہے، جس کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۴۱۳]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے اس کی روایت نہ لکھی جائے۔

[التاریخ الکبیر: ۶: ۲۹، التاریخ الصغیر: ۲: ۲۳۴]

عمر بن شبہ کہتے ہیں: اپنی حدیث میں کثرت سے غلطیاں کرتا تھا اس لیے کہ اس کی کتابیں جل جانے کے بعد اپنی یادداشت سے احادیث بیان کرتا تھا۔

[تہذیب التہذیب: ۶: ۳۰۸، ترجمہ: ۲۶۶، تقریب التہذیب: ۳۹۰، ترجمہ: ۴۱۱۴]

[۲۵۰] کان ﷺ إذا شفق من الحاجة أن ينسأها ربط في يده خيطاً. [تاريخ بغداد ۱۱: ۸۵]
 ”رسول اللہ ﷺ جب کسی کام کو بھول جانے کا خطرہ محسوس فرماتے تو اپنے ہاتھ سے تار باندھ لیتے۔“

علامہ ابن شاہین ^(۱) فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں اور اس کی سب سندیں منکر ہیں۔
 [ناسخ الحدیث ومنسوخہ: ۴۴۲]

امام زرکشی لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ [التذکرۃ: ۳۴: حدیث: ۱۶]
 امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [علل الحدیث: ۲: ۲۵۲]
 اس کی سند میں سالم بن عبد اللہ اعلیٰ ابو الفیض ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں:
 احادیث وضع کیا کرتا تھا اس کی روایت کو لکھنا اور اس کو نقل کرنا حلال نہیں۔
 [المحرجین ۱: ۴۳۵: ترجمہ: ۴۳۰]

امام ابن معین فرماتے ہیں: اس کی حدیث کچھ بھی نہیں پھر انہوں نے اس راوی کی ضعیف روایات میں بطور مثال یہی روایت پیش کی ہے۔ [التاریخ: ۱: ۳۳۹: ۲: ۱۸۶: ۳: ۱۸۷: ۵: ۵۶۶]
 اس کی ایک اور سند میں بشر بن ابراہیم انصاری ہے جس کی یہی روایت امام ابن عدی نے نقل کی ہے۔ پھر فرماتے ہیں: اس کی ساری روایات بواطیل ہیں اور یہ اس کی ثقات پر وضع کردہ ہیں۔
 [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۱۶۷-۱۶۹: ترجمہ: ۷-۲۵۰]

[۲۵۱] کان ﷺ إذا صعد المنبر سلّم. [سنن ابن ماجہ: کتاب إقامة الصلاة والسنة فیہا ۵: باب ماجاء فی الخطبة یوم الجمعة ۸۵] حدیث: ۱۱۰۹: شرح السنة: ۴: ۲۴۲: السنن الکبریٰ: بیہقی ۳: ۲۰۵: مصنف ابن ابی شیبہ ۴: ۷۹: حدیث: ۵۲۳۸: مصنف عبد الرزاق ۳: ۱۹۲-۱۹۳]

”رسول اللہ ﷺ جب منبر چڑھ جاتے تو حاضرین کو السلام علیکم کہہ دیتے۔“

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [علل الحدیث: ۱: ۲۰۵]

(۱) عمر بن احمد بن عثمان ابن شاہین، ابو حفص، واعظ اور بہت بڑے عالم تھے۔ اہل بغداد میں سے تھے۔ حافظ حدیث تھے اور لگ بھگ تین سو کتبوں کے مصنف ہیں۔ ۲۹۷ھ کو پیدا ہوئے اور ۳۸۵ھ = ۹۹۵ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۱۱: ۲۶۵: الاعلام ۵: ۴۰]

اس لیے کہ:

— اس کی سند میں عمرو بن خالد ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کذاب

تھا۔ غیر ثقہ اور غیر مامون تھا۔ [التاریخ ۲: ۴۴۲، ۳: ۳۱۵]

امام وکیع فرماتے ہیں: ہمارا ہمسایہ تھا۔ احادیث گھڑ لیا کرتا تھا جب لوگوں کو اس بات کا علم ہوا تو یہ وہاں سے واسطہ منتقل ہوا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۵۷]

— اس کی سند میں مجالد بن سعید بھی ہے جو ثقہ تھا لیکن اس کی روایت سے استدلال و احتجاج درست نہیں۔ [التاریخ ۲: ۵۴۹، ۴: ۶۱]

قوی نہیں۔ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو چکا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۴۹، ترجمہ: ۸: ۶۷۷]

— اس کی سند میں عیسیٰ بن عبداللہ بن الحکم بن النعمان بن بشیر بھی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: شیخ ہے۔ نافع سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جن میں اس کا کوئی شہاد اور تابع نہیں ہوتا جس روایت میں یہ منفرد ہوں اس سے استدلال مخالفت ثقات کے باعث نادرست ہوتی ہے۔ [المحجر و جین ۲: ۱۰۲، ترجمہ: ۷۰۵]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کی روایات کا کوئی تابع اور شاہد نہیں ہوتا۔

[الکامل فی الضعفاء ۶: ۴۴۶، ترجمہ: ۴۲۹-۱۳۹۷]

[۳۵۲] كَانَ إِذَا صَلَّى وَفَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ مَسَحَ يَمِينَهُ عَلَى رَأْسِهِ وَقَالَ: بِسْمِ اللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ أَذْهَبْ عَنِّي الْهَمَّ وَالْحَزْنَ .

[المعجم الأوسط ۲: ۵۷۷، حدیث: ۲۴۹۹، عمل الیوم واللیلۃ، ابن السنی: ۵۹، حدیث: ۱۱۳، الاذکار نووی: ۸۱]

حدیث: ۷۵، تاریخ بغداد ۱۲: ۴۸۰، حلیۃ الاولیاء ۲: ۱۳۱۰، الکامل فی ضعف الرجال ۷: ۱۹۹]

”رسول اللہ ﷺ جب نماز سے فارغ ہوتے تو اپنا دایاں ہاتھ اپنے سر پر رکھتے اور یہ دعا پڑھتے:

بِسْمِ اللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ. أَلْهَمَّ أَذْهَبَ عَنِّي الْهَمَّ وَالْحَزْنَ“

یہ روایت شدید ضعیف اور ناقابل عمل ہے اس لیے کہ:

— امام طبرانی، ابن السنی، ابونعیم اور امام نووی کی روایت کا سارا دار و مدار سلام [طویل] بن سلیم خراسانی پر ہے جو متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمتر وکین بخاری ترجمہ: ۱۵۲، التاریخ الکبیر

۴: ۱۳۳، ترجمہ: ۲۲۲۴، الضعفاء والمتر وکین نسائی، ترجمہ: ۲۳۷]

محدث ابن خراش کہتے ہیں: کذاب تھا۔ [الضعفاء والمترکین ابن جوزی ۲: ۲۰۲ ترجمہ: ۱۴۵۹]

خطیب اور حافظ ابن عدی کی روایت کا مرکزی راوی کثیر بن سلیم البوسلمہ ہے، جس کے بارے میں امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہے، سیدنا انسؓ کی طرف منسوب کر کے بے بنیاد روایات نقل کرتا ہے۔ [الجرح والتعديل ۷: ۱۵۲ ترجمہ: ۸۴۶]

جب کہ زیر بحث روایت بھی سیدنا انسؓ کی طرف منسوب کر کے بیان کی گئی ہے۔ پس یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے ناقابل عمل ہے۔

[۴۵۳] کان رسول اللہ ﷺ إذا سافر فرسخاً قصر الصلاة .

[مصنف ابن ابی شیبہ ۵: ۳۵۲ حدیث: ۸۱۹۷]

”رسول اللہ ﷺ جب ایک فرسخ (۱) کے فاصلے پر باہر نکلتے تو قصر کی نماز پڑھتے۔“

اس کا راوی ابو ہارون العبدی ہے، جس کا نام عمارۃ بن جوین ہے۔ بعض محدثین اسے متروک الحدیث کہتے ہیں جب کہ بعض محدثین اسے کذاب جانتے ہیں۔

[تقریب التہذیب: ۲۳۹ ترجمہ: ۴۸۴۰]

[۴۵۴] کان رسول اللہ ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاهن بعد الركعتين بعد الظهر .

[سنن ابن ماجہ: کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها ۵] باب من فاتته الأربع قبل الظهر [۱۰۶] حدیث: ۱۱۵۸

”رسول اللہ ﷺ سے جب ظہر کی پہلی سنتیں فوت ہو جائیں تو بعد والی دو سنتیں پڑھ لینے کے بعد اُن کو ادا کرتے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی قیس بن الربیع الاسدی البومر الکوفی صدوق تھے لیکن بڑھاپے میں اختلاط اور تغیر کا شکار ہوئے اور اُن کے بیٹے نے اُن کی روایات میں ایسی روایات داخل کیں جو اُن کی مرویات میں سے نہ ہوتیں۔ [تقریب التہذیب: ۲۸۷ ترجمہ: ۵۵۷۳]

[۴۵۵] کان رسول اللہ ﷺ إذا قرأ: أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُجِيبَ الْمُوتَىٰ قَالَ: بَلَىٰ وَ

إذا قرأ: أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَكَمِينَ قَالَ: بَلَىٰ. [المستدرک ۲: ۵۱۰]

(۱) استاذ ابو عوامہ لکھتے ہیں: ایک فرسخ 5.544 کلومیٹر کے برابر ہوتا ہے۔

[ہامش مصنف ابن ابی شیبہ ۵: ۳۵۲]

”رسول اللہ ﷺ جب: اَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ اَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتٰى پڑھتے تو [اس کے جواب میں] بلی [کیوں نہیں] پڑھتے اسی طرح: اَلَيْسَ اللّٰهُ بِاَحْكَمِ الْحٰكِمِيْنَ کے جواب میں بھی بلی [کیوں نہیں] پڑھتے۔“

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سورۃ القیامت کی اس آیت کی تلاوت کرے تو اُس کو یہ کلمات کہنا چاہئے: بَلٰی، وَاَنَا عَلَىٰ ذٰلِكَ مِنَ الشّٰهَدِيْنَ۔ اسی حدیث میں یہی الفاظ سورۃ التین کے آخری آیت اَلَيْسَ اللّٰهُ بِاَحْكَمِ الْحٰكِمِيْنَ پڑھنے کے وقت بھی کہنے کی تعلیم دی گئی ہے اور اسی حدیث میں یہ بھی فرمایا کہ جو شخص سورۃ مرسلات کی اس آیت پر پہنچے: فَبَايَ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُوْنَ تو اُس کو اَمَّا بِاللّٰهِ کہنا چاہئے۔“

[معارف القرآن ۸: ۶۲۸]

شیخ عبدالسلام صاحب رستمی لکھتے ہیں: ابوداؤد احمد اور ابن جریر کے حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ اَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ اَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتٰى کے جواب میں سُبْحَانَكَ فَبَلٰی یا سُبْحَانَكَ وَبَلٰی یا بَلٰی اور یا صرف بَلٰ پڑھتے۔ ابوداؤد کے حدیث میں بَلٰی کہنے کا حکم ہے اس لیے اس کا پڑھنا ضروری ہے، خواہ نماز کی حالت میں ہو یا نماز سے باہر۔

[احسن الکلام ۶: ۱۶۶، تفسیر سورۃ القیامت ۷۵: ۷۰]

مفتی صاحب اس جواب کو مستحب قرار دیتے ہیں جب کہ شیخ القرآن صاحب اسے ضروری قرار دیتے ہیں، خواہ نماز کے اندر ہی کیوں یہ جواب دینا نہ پڑے۔

آئیے ان روایات کی اسنادی حیثیت معلوم کریں۔

— امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه۔

حافظ ذہبی بھی اس پر صا د کر کے لکھتے ہیں: صحيح. لیکن اس کی سند میں یزید بن عیاض ہے، جسے

امام بخاری منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۸: ۳۵۲]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۵۸۸]

اور امام مالک اسے جھوٹا قرار دیتے ہیں۔ یہ سارے جرحی کلمات اس راوی کے ترجمہ میں حافظ

ذہبی نے بھی نقل کیے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۳۷]

حافظ ابن حجر بھی اسے متروک ہی کہتے ہیں۔ [الکافی الشاف ۴: ۶۶۵]

پس یہ روایت شدید ضعیف ہے جس کو بنیاد بنا کر کوئی شرعی حکم ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

— ابوداؤد کی روایت [کتاب الصلاة [۲] باب الدعاء فی الصلاة [۱۵۳] حدیث: ۸۸۳] میں دو اسنادی خرابیاں ہیں:

۱: یہ کہ اس کا راوی موسیٰ بن ابی عائشہ مخزومی ہمدانی ثقہ اور تھے۔ ارسال کرتے تھے۔

[تقریب التہذیب: ۵۸۱: ۵ ترجمہ: ۶۹۸۰]

۲: یہ کہ اس کا آخری راوی کوئی ایسا شخص ہے جس کا نام معلوم نہیں اور وہ کہتا ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔

اب کیا وہ شخص واقعی صحابی ہیں؟ اگر صحابی ہیں، تو چشم مارو شن دل ماشاء لیکن یہاں تو اس کا کوئی قرینہ نہیں لہذا اس روایت سے نہ استحباب ثابت ہو سکتی ہے اور نہ وجوب۔

امام حاکم فرماتے ہیں: وصفة الحديث الصحيح أن يرويه عن رسول الله ﷺ صحابي زائل عنه اسم الجهالة. [معرفۃ علوم الحدیث: ۶۲]

”صحیح حدیث کی تعریف یہ ہے کہ اسے رسول اللہ ﷺ سے ایسا صحابی روایت کرے جو مجہول نہ ہو۔“

علامہ طاہر الجزائری ^(۱) لکھتے ہیں: وقد كان في عصر الصحابة منافقون، فلا يُقبلُ حديث قال راويه: عن رجل من الصحابة، أو حدثني من صحب رسول الله ﷺ حتى يسميه، و يكون معلوماً بالصحبة الفاضلة. [توجیہ النظر الی اصول اہل الاثر: ۲۴۶]

”صحابہ کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی موجود تھے، اس لیے جس روایت میں راوی یہ کہے: عن رجل من الصحابة، یا حدثني من صحب رسول الله ﷺ، تو ایسی سند اور ایسی حدیث اُس وقت تک قابل قبول نہیں جب تک وہ راوی اُس کا نام نہ بتلائے اور جب تک اُس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے، اُس کی بات توجہ اور التفات کے قابل ہی نہیں۔“

— ابوداؤد کی روایت [کتاب الصلاة [۲] باب الدعاء فی الصلاة [۱۵۳] حدیث: ۸۸۳] میں بھی دو

(۱) طاہر بن صالح [محمد صالح بن احمد بن مویہوب، سمعونی، الجزائری، دمشق، دمشق میں ۱۲۶۸ھ = ۱۸۵۲ء کو پیدا ہوئے۔ لغت و ادب کے چوٹی کے علماء میں شمار کیے جاتے ہیں۔ الجزائر سے تعلق تھا۔ ۱۳۳۸ھ = ۱۹۲۰ء کو

وفات پائی۔ [الاعلام: ۲۲۱-۲۲۲]

!سنادی کمزوریاں ہیں:

۱- اس کا راوی ابواسحاق سُبَیعی عمرو بن عبد اللہ مدلس تھا۔ [تعریف اہل النقد لیس: ۱۰۱، ترجمہ: ۹۱]

اور اُس کی یہ روایت معنعن ہے، جب کہ مدلس کی معنعن روایت ضعیف ہوتی ہے۔

سنن ترمذی کی روایت کی سند اس طرح ہے: اسماعیل بن أمیة قال: سمعتُ رجلاً بدویاً أعرابياً، يقول: سمعتُ أباه ريرة ﷺ.....۔

[سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن [۴۸] تفسیر سورة التین [۸۳] حدیث: ۳۳۴۷]

اور مسند احمد کی سند اس طرح ہے: اسماعیل بن أمیة سمع من شیخ. [مسند احمد: ۲۴۹]

”اسماعیل بن امیہ ایک بدوی اعرابی شیخ سے نقل کرتا ہے۔“

کوئی کیا جانے کہ یہ غیر مذکور الاسم بدوی اعرابی ثقہ تھا یا غیر ثقہ؟ جب اس کا نام ہی مذکور نہیں، تو اُس کی پیش کردہ روایت سے وجوب یا استحباب جیسے احکام کیسے ثابت کئے جاسکتے ہیں؟ امام ابن العربی تو اس کے بارے میں یہاں تک لکھ گئے ہیں:

هو حدیث باطل. [عارضۃ الاحوذی: ۱۲: ۲۵۰]

”یہ روایت باطل ہے۔“

— رہی ابن جریر [۳۵۲: ۱۲] سورة القيامة والی روایت، تو

۱- اس میں وہی یزید بن عیاض راوی ہے، جو متروک تھا اور جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

۲- اس کا آخری راوی قتادة بن دعامة [وفات: ۱۱۸ھ = ۷۳۶ء] ہے، جو فرماتے ہیں:

دُكِرَ لَنَا أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا قَرَأَهَا قَالَ: سُبْحَانَكَ وَبَلَى.

”ہمیں یہ بات بیان کی گئی کہ جب رسول اللہ ﷺ اس آیت کو پڑھتے تو اس کے جواب میں

سُبْحَانَكَ وَبَلَى پڑھتے۔“

قتادة اپنے استاذ کا نام نہیں لیتے کہ کون ہیں؟ ثقہ ہیں یا کذاب و گڑبگڑ؟ اس لیے کسی مجہول راوی کی روایت سے بھی کسی شرعی حکم کا ثبوت مہیا نہیں کیا جاسکتا۔

[۲۵۶] كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الصَّحْرَاءِ فَإِذَا مَنَادِيًا يُنَادِيهِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَالْتَفَتَ فَلَمْ يَرِ

أَحَدًا ثُمَّ الْتَفَتَ فَإِذَا ظَلِيمَةٌ مُوثِقَةٌ، فَقَالَتْ: أَذُنٌ مِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَدَنَا مِنْهَا فَقَالَ:

حَاجَتُكَ؟ قَالَتْ: إِنَّ لِي خَشْفَيْنِ فِي ذَلِكَ الْجَبَلِ فَحَلْنِي حَتَّى أَذْهَبَ فَأَرْضِعُهُمَا ثُمَّ

أرجع إليك، قال: و تفعلین؟ قالت: عذبنی اللہ بعذاب العشار إن لم أفعل، فأطلقها فذهبت فأرضعت خشفيها ثم رجعت فأوثقها، و انتبه الأعرابي، فقال: لك حاجة يا رسول اللہ؟ قال: نعم، تطلق هذه فأطلقها فخرجت تعدو وهي تقول: أشهد أن لا إله إلا اللہ و أنتك رسول اللہ. [المعجم الكبير، طبرانی ۳۳۱-۳۳۲، حدیث: ۷۶۳]

”رسول اللہ ﷺ صحرا میں تھے۔ اچانک انہوں نے آواز سنی: یا رسول اللہ! آپ ﷺ ملتفت ہوئے تو کسی کو نہیں دیکھا البتہ ایک ہرنی بندھی ہوئی تھی وہ کہنے لگی: یا رسول اللہ! میرے قریب آئیے۔ آپ ﷺ اُس کے قریب تشریف لے گئے اور پوچھا: تیری کوئی حاجت؟ وہ کہنے لگی: میرے دو چھوٹے چھوٹے بچے ہیں مجھے کھول دیجیے تاکہ میں اُن کے پاس جا کر انہیں دودھ پلاؤں میں پھر آپ کے پاس واپس آؤں گی اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: کیا واقعی تو واپس لوٹ کر آؤ گی؟ اُس نے کہا کہ اگر میں واپس نہ لوئی تو اللہ تعالیٰ مجھے عشار [محصول لینے والے] کی سزا کی طرح سزا دے آپ ﷺ نے اسے کھول دیا اُس نے جا کر اپنے بچوں کو دودھ پلایا اور واپس آ گئی۔ آپ ﷺ نے اُسے باندھ دیا اس پر اعرابی متنبہ ہوا اور پوچھا: اللہ کے رسول! آپ کی کوئی حاجت؟ آپ نے فرمایا: اس ہرنی کو کھول دے۔ اعرابی نے اسے کھول دیا وہ دوڑ لگاتی ہوئی اور اُشہدُ أن لا إله إلا اللہ و أنتك رسول اللہ کہتے ہوئی چل پڑی۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے جو اس طرح ہے: حبان بن أغلب بن تمیم المسعودی، از والدِ اواز ہشام بن حسان، از حسن، از ضبہ بن محسن، از سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا۔
— اس کا راوی أغلب بن تمیم امام بخاری کی تصریح کے مطابق منکر الحدیث تھا۔

[التاریخ الکبیر ۲: ۷۰، ترجمہ: ۱۷۲۰]

— اس کا بیٹا: حبان بھی ضعیف تھا جیسا کہ ابو حفص فلاس کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اُس کی منکر روایات میں زیر بحث روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ [لسان المیزان ۲: ۱۶۵، ترجمہ: ۷۳۶]
اس قسم کی ایک اور روایت حافظ ابو نعیم کی دلائل النبوة [ص: ۳۷۵-۳۷۶، روایت: ۲۷۳] اور امام بیہقی کی دلائل النبوة [۶: ۳۴۰-۳۵] میں بھی ہے جس کی سند یہ ہے: یعلیٰ بن ابراہیم الغزال، از یثیم ابن حماد، از ابی کثیر، از سیدنا زید بن ارقم ؓ۔

لیکن اس کی سند بھی شدید ضعیف اور ناقابل اعتماد ہے اس لیے کہ:

— حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یثیم بن حماد اور اس کا شیخ و استاذ: ابوبکر دینوں غیر معروف ہیں۔

[میزان الاعتدال ۴: ۳۲۱، ترجمہ: ۹۲۹۷]

— حافظ ذہبی ہی یعلیٰ بن ابراہیم کے بارے میں لکھتے ہیں: میں اسے نہیں پہچانتا۔ اُس کی ایک باطل روایت ہے جسے وہ ایک واہی [شدید کمزور] استاذ سے نقل کرتا ہے۔ پھر آگے یہ ساری کہانی لکھی ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۵۶، ترجمہ: ۹۸۳۳]

[۴۵۷] کان رسول اللہ ﷺ لا يعود مريضاً إلا بعد ثلاثٍ .

[سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز ۶] باب ماجاء فی عیادة المريض [۱] حدیث: ۱۴۳۷ مشکاة المصابیح، حدیث:

[۱۵۸۷]

”رسول اللہ ﷺ کسی مریض کی عیادت تین دن مرض میں مبتلا ہونے سے پہلے نہ کرتے۔“
یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی مسلمہ بن عُلّیٰ متروک الحدیث ہے۔
[التذکرۃ: ۲۷، بذیل حدیث: ۶]

اسے حافظ ابن عدی نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

لا يعُادُ المريضُ إلا بعد ثلاثٍ . [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۸]

لیکن اس کا راوی روح بن غُطیف متروک الحدیث ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۲۷]

[۴۵۸] کان رسول اللہ ﷺ يجعل الرجال قدام الغلمان، والغلمان خلفهم، والنساء

خلف الغلمان . [سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة ۲] باب مقام الصبيان من الصف [۹۷] حدیث: ۶۷۷۷

”رسول اللہ ﷺ پہلی صف میں بالغ مردوں کو کھڑا کرتے، پھر بچوں کو اور پھر عورتوں کو۔“

یہ روایت ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی شہر بن حوشب کثیر الارسال والا وہام ہے۔

[تقریب التہذیب: ۳۰۳، ترجمہ: ۲۸۳۰]

✽ مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں: ”مگر اس زمانہ میں لڑکوں کو مردوں کی صفوف میں کھڑا کرنا چاہیے، کیونکہ دو یا زیادہ لڑکے ایک جگہ جمع ہونے سے [نہ صرف] اپنی نماز خراب کرتے ہیں بلکہ بالغین کی نماز میں بھی خلل پیدا کرتے ہیں۔“ [احسن الفتاویٰ ۳: ۲۸۰]

[۴۵۹] کان رسول اللہ ﷺ يرى في الظلمة كما يرى في الضوء .

[تاریخ بغداد ۴: ۲۷۲، دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۷۴-۷۵]

”رسول اللہ ﷺ کو روشنی کی طرح تاریکی میں بھی نظر آتا تھا۔“

— خطیب بغدادی اور ابن عدی کی سند میں عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ نزیل کوفہ ہے، جو قوی نہیں، بلکہ منکر الحدیث ہے۔ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے اس کی مرویات بشمول زیر بحث روایت نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ سب کے سب موضوع ہیں۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۸۷-۲۸۸ ترجمہ: ۴۵۴۱؛ لسان المیزان ۳: ۳۳۳-۳۳۴ ترجمہ: ۱۳۷۸]

— عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ نزیل کوفہ کے استاذ معلى بن ہلال ہیں جس کے کذاب ہونے پر سب ناقدین حدیث متفق ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۵۷۰ ترجمہ: ۶۸۰۷]
— بیہقی کی سند کے چھ راوی معلوم نہیں کہ کیسے ہیں؟ کسی کتاب میں ان کا اتنا پتا نہیں۔

[۴۶۰] کان رسول اللہ ﷺ یستاک آخر النهار وهو صائم۔ [المجروحین: ۱۵۷ ترجمہ: ۷۳]

”رسول اللہ ﷺ باوجود روزہ رکھنے کے دن کے آخری حصہ میں مسواک کر لیا کرتے تھے۔“
حافظ ابن حبان کو تسلیم ہے کہ اس کے راوی احمد بن عبد اللہ بن میسرہ کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [المجروحین: ۱۵۷]

حافظ زلیعی حنفی فرماتے ہیں: یہ روایت مرفوعاً تو باطل ہے البتہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما روزہ کی حالت میں ہونے کے باوجود دن کے آخری پہر مسواک کر لیا کرتے تھے۔ [نصب الراية: ۴۶۰]
ہاں یہ بات درست ہے کہ روزہ دار جس وقت چاہے مسواک کر سکتا ہے۔

امام طبرانی نے عبد الرحمن بن غنم^(۱) کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا میں روزہ کی حالت میں مسواک کر سکتا ہوں؟ انہوں نے اثبات میں جواب دیا، پھر پوچھا کہ کچھ لوگ تو عصر کے بعد روزہ دار کے لیے مسواک کرنے کو مکروہ کہتے ہیں اور دلیل میں حدیث پیش کرتے ہیں کہ روزہ دار کے منہ کا خلوف [وہ مہک جو پیٹ خالی ہو جانے کے باعث منہ میں موجود ہوتا ہے] اللہ تعالیٰ کے ہاں مشک سے زیادہ محبوب ہے؟ اس پر انہوں نے فرمایا:

(۱) عبد الرحمن بن غنم بن کریم اشعری رضی اللہ عنہ۔ نبی اکرم ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے انہیں اہل شام کو تعلیم دینے کے لیے بھیجا تھا۔ بہت بڑے تابعی ہیں۔ ان کے والد سیدنا غنم رضی اللہ عنہ صحابی ہیں۔ ۷۸ھ = ۶۹۷ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۵۱؛ ترجمہ: ۳۰؛ الاعلام ۳: ۳۲۲]

سبحان اللہ! رسول اللہ ﷺ نے امت کو مسواک کرنے کا حکم دیا ہے۔ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ قصداً عمداً اپنے منہ کو بدبودار کیا جائے۔ مسواک نہ کرنے میں کوئی خیر نہیں بلکہ مسواک نہ کرنا سراسر شر ہی شر ہے۔ [المعجم الكبير ۲۰: ۷۰-۷۱ حدیث: ۱۳۳^(۱)]

[۴۶۱] کان رسول اللہ ﷺ یستفتح بصعالیک المهاجرین۔

[المعجم الكبير ۱: ۲۹۲، شرح السنة ۷: ۶۲، مشکاة المصابیح، حدیث: ۵۲۴۷]

”رسول اللہ ﷺ فقراءِ مہاجرین کے ذریعہ اللہ تعالیٰ سے [کفار پر] فتح حاصل کرنے کی دعا فرمایا کرتے تھے۔“ [نداء الحق ۷: ۷۲ از ڈاکٹر مطہر شاہ، ہومیو]

اس روایت کو وسیلہ بالذات کے لیے دلیل بنانا دو وجوہ سے محل نظر ہے۔

— ایک یہ کہ یہ روایت مرسل ہے، کیونکہ اس کا آخری راوی امیہ بن عبد اللہ بن خالد بن اسید صحابی نہیں، جیسا کہ امام ابن حبان حافظ ابن عبد البر اور حافظ ابن حجر نے اس کی تصریح کی ہے۔

[الثقات ۴: ۴۰، الاستیعاب ۸۹: ۶، تراجم: ۷۱، الاصابہ ۱: ۱۲۷]

— دوسری بات یہ کہ یہ روایت معنعن ہے اور اس کا راوی ابواسحاق سمیع عمرو بن عبد اللہ مدلس ہے۔ [تعریف اہل التقدیس ۱۰۱: ۱، تہذیب التہذیب ۸: ۵۹]

جب کہ اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

[۴۶۲] کان علی بن ابی طالب قائماً یصلی، فَمَرَّ سَائِلٌ، وَهُوَ رَاكِعٌ، فَأَعْطَاهُ خَاتَمَهُ،

فَنَزَلَتْ: إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ

الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ. [سورة المائدة: ۵۵]

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں: ”إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ

يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ [سورة المائدة: ۵۵] سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے

میں ایک خاص واقعہ میں نازل ہوئی ہے وہ یہ کہ ایک روز سیدنا علی رضی اللہ عنہ نماز میں مشغول تھے جب

آپ رضی اللہ عنہ رکوع میں گئے تو کسی سائل نے آکر سوال کیا۔ آپ رضی اللہ عنہ نے اسی حالت رکوع میں اپنی

ایک انگلی سے انگوٹھی نکال کر اُس کی طرف پھینک دی۔ غریب فقیر کی حاجت روائی میں اتنی دیر کرنا

(۱) حافظ ابن حجر طبرانی والی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: اس کی سند جید ہے۔ [تلخیص الحییر ۲: ۲۰۲]

بھی پسند نہیں فرمایا کہ نماز سے فارغ ہو کر اُس کی ضرورت پوری کریں یہ مسابقت فی الخیرات اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسند آئی اور اس جملہ کے ذریعہ اُس کی قدر افزائی فرمائی گئی۔

[معارف القرآن ۳: ۱۷۸-۱۷۹]

مفتی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس روایت کی سند میں علماء و محدثین کو کلام ہے۔

[معارف القرآن ۳: ۱۷۹]

اس روایت کو امام طبرانی نے المعجم الأوسط ۴: ۳۵۷، حدیث: ۶۲۳۲ میں نقل کیا ہے۔ اس کی سند شدید ضعیف اور ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کا راوی خالد بن یزید عمری امام ابن معین کی تصریح کے مطابق کذاب تھا۔

[الجرح والتعذیل ۳: ۳۶۰، ترجمہ: ۱۶۳۰، میزان الاعتدال ۱: ۶۲۶، ترجمہ: ۶۲۷۱]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: سخت منکر الحدیث ہے، قطعاً اس لائق نہیں کہ اُس کا تذکرہ کیا جائے اس لیے کہ اثبات سے موضوعات نقل کرتا ہے۔ [الجرح وحین ۱: ۳۲۶، ترجمہ: ۳۰۵]

✽ اس قسم کی ایک اور روایت واحدی نے اسباب النزول: ۳۹۷ میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے سند سے نقل کی ہے مگر وہ بھی موضوع ہے اس لیے کہ:

۱- اُس کی سند میں محمد بن سائب کلبی ہے جو جھوٹ بولنے اور فرض سے مُتَّهِمُ [بدنام] تھا۔

[تقریب التہذیب: ۵۱۰، ترجمہ: ۵۹۰]

۲- اس سند میں محمد بن مروان بن عبد اللہ بن اسماعیل المعروف بسدی صغیر بھی ہے جو جھوٹ

بولنے سے مُتَّهِمُ [بدنام] تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۳۵، ترجمہ: ۶۲۸۴]

✽ اس قسم کی ایک تیسری روایت امام ابن جریر طبری نے [اپنی تفسیر: ۶۸، نص: ۱۲۲۱۵] میں سدی ہی سے نقل کی ہے، مگر سدی چونکہ مُتَّهِمُ بِالْكَذِبِ ہے اس لیے اس کو شاہد کے طور پر نہیں پیش کیا جاسکتا پھر یہ سدی کا اپنا قول ہے۔ آگے کا سلسلہ مفقود ہے۔ پس اصول حدیث کے لحاظ سے یہ روایت معضل ہوئی جو ضعیف و مردود ہوتی ہے۔

✽ اس قسم کی ایک اور روایت حافظ ابن کثیر نے ابن مردویہ کی سند کے ساتھ ان تنبیہات کے ساتھ نقل کیا ہے:

- من طریق محمد بن السائب الکلبی، و هو متروک. [تفسیر ابن کثیر: ۹۹]

”یہ محمد بن سائب کلبی کی سند کے ساتھ مروی ہے جو متروک تھا۔“

— وهذا إسنادٌ لَا يُفْرَحُ. [تفسیر ابن کثیر ۲: ۹۹]

”یہ کوئی خوش کن اسناد نہیں۔“

— وليس يصحُّ شيءٌ منها بالكلية لِضعف أسانيدِها و جهالة رجالها. [تفسیر ابن کثیر ۲: ۹۹]

”ان میں بالکل کوئی بھی روایت صحیح نہیں اس لیے کہ ان کی اسانید ضعیف اور رُوَاة مجہول ہیں۔“

✽ حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: اہل علم کا اس روایت کے موضوع ہونے پر اجماع ہے۔

[مجموع الفتاویٰ، مقدمۃ التفسیر ۱۳: ۱۶۰]

حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں: قد وضع بعض الكذابين حديثاً مفترىً أن هذه الآية نزلت في علي عليه السلام لَمَّا تَصَدَّقَ بِخاتمه في الصلاة وهذا كذبٌ بإجماع أهل العلم بالنقل وكذبه بَيِّنٌ مِنْ وجوه كثيرة منها: أنَّ قوله: الَّذِينَ صِغَةُ جمعٍ وعلي عليه السلام واحدٌ ومنها: أنَّ الواو ليست واو الحال، إذ لو كان كذلك لكان لا يسوغ أن يتولى إِلَّا من أعطى الزكاة في حال الركوع، فلا يتولى سائر الصحابة والقراءة. ومنه: أنَّ المدح إنما يكون بعملٍ واجبٍ أو مستحبٍ، وإيتاءُ الزكاة في نفس الصلاة ليس واجباً ولا مستحباً بإتفاق علماء الملة فإن في الصلاة شغلاً. ومنه: أنه لو كان إيتاؤها في الصلاة حسناً لم يكن فرق بين حال الركوع، بل إيتاؤها في القيام والقعود أمكن.

ومنہ: أنَّ علیاً عليه السلام لم یکن علیہ زکاة علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومنہ: أنَّ إيتاء غیر الخاتم في الزكاة خیر من إيتاء الخاتم، فإن أكثر الفقهاء يقولون: لا یجزئ إخراج الخاتم في الزكاة ومنہ: أنَّ هذا الحديث فيه أنه أعطاه السائل، والمدح في الزكاة أن یخرجها ابتداءً و یخرجها علی الفور و لا ینتظر أن یسأله سائل. [منہاج السنۃ النبویہ ۱: ۱۵۵-۱۵۶]

”بعض کذاہین نے ایک جھوٹی روایت گھڑی ہے کہ جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے دوران نماز اپنی انگوٹھی خیرات کی تو یہ آیت کریمہ نازل ہوئی حالانکہ علم منقول کے اہل علم کے اجماع کے مطابق یہ جھوٹ ہے اور کثیر وجوہ کی بنا پر اس کا جھوٹ ہونا واضح ہے:

۱- الَّذِينَ جمع کا صیغہ ہے [جس کے مصداق بہت سے لوگ ہیں] جب کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ واحد ہیں۔

[اکیلا آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کا مصداق نہیں ہو سکتے۔]

۲- ”واو“ حال کے لیے نہیں، اور اگر ایسا ہوتا [یعنی واو حال کے لیے ہوتا] تو پھر اس کا مطلب یہ ہوتا کہ رکوع میں تصدق کرنے والوں ہی سے محبت و موالات اور تعلق قائم کیا جائے، اور اسی طرح سارے صحابہ اور اہل بیت اس [موالات] میں سے نکل جاتے۔

۳- کسی واجب یا مستحب عمل کی وجہ سے کسی کی مدح کی جاسکتی ہے جب کہ رکوع میں تصدق کرنا نہ تو واجب ہے اور نہ مستحب۔ اس پر علماء کا اتفاق ہے، اس لیے کہ نماز کے شغل الگ ہیں۔
۴- اگر نماز ہی میں تصدق کرنا بہتر ہے تو پھر رکوع کی تخصیص کیوں؟ قیام اور قعود [وہود] میں بھی تو اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

۵- عہد نبوی ﷺ میں سیدنا علیؑ اتنے مال دار نہیں تھے کہ ان پر زکوٰۃ فرض ہو جاتی۔
۶- اکثر فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ [بنی بنائی] انگوٹھی زکوٰۃ میں دینا جائز نہیں بلکہ انگوٹھی کے علاوہ [کھلا سونا چاندی] دینا زیادہ بہتر ہے۔

۷- اس روایت میں یہ بھی ہے کہ سائل نے ان [سیدنا علیؑ] سے کچھ طلب کیا جب کہ زکوٰۃ کے معاملے میں بہتر یہ ہے کہ کسی کے طلب کرنے کے بغیر ہی زکوٰۃ ادا کی جائے۔“
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: قَدْ تَوَهَّمَ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةَ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ مِنْ قَوْلِهِ: وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ أَيُّ فِي حَالٍ رَكَعِهِمْ، وَلَوْ كَانَ هَذَا كَذَلِكَ لَكَانَ دَفْعُ الزَّكَاةِ فِي حَالِ الرُّكُوعِ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ، لِأَنَّهُ مَمْدُوحٌ، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ عِنْدَ أَحَدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِمَّنْ نَعْلَمُهُ مِنْ أئِمَّةِ الْفَتَاوَى. [تفسیر ابن کثیر ۲: ۹۸]

”وَهُمْ رَاكِعُونَ کے بارے میں کچھ لوگ غلطی کا شکار ہو گئے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ سے حال کی جگہ واقع ہے یعنی وہ رکوع کی حالت میں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں، اگر ان کی بات درست مان لی جائے تو پھر رکوع کی حالت میں زکوٰۃ کی ادائیگی افضل ہوگی، اس لیے کہ اس کی مدح کی گئی، حالانکہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اس افضلیت کا کوئی عالم قائل نہیں ہے۔“
مولانا امین صاحب اصلاحی لکھتے ہیں:

رکوع یہاں اپنے اصطلاحی مفہوم میں نہیں بلکہ اپنے عام لغوی مفہوم میں ہے۔ رَكَعَ الرَّجُلُ کے معنی ہیں: اِفْتَقَرَوْا وَانْحَطَّتْ حَالُهُ اس وجہ سے فروتنی، نیاز مندی، عاجزی اور دل شکستگی اس لفظ کی اصل روح ہے، نماز میں رکوع درحقیقت آدمی کے دل کی اس حالت کی تعبیر کی ایک عملی شکل ہے۔

اسلام کے دوران اول میں منافقین کو نماز بھی پڑھنی پڑتی تھی اور زکوٰۃ بھی ادا کرنی ہوتی تھی اس کے بغیر اس مبارک عہد میں کوئی شخص اپنے آپ کو مسلمانوں میں شمار کرا ہی نہیں سکتا تھا لیکن سورۃ النساء میں ہے کہ اُن کی نمازیں برباد ہیں۔ قرآن نے اُن کے لیے کُسالٰی کا لفظ استعمال کیا ہے اسی طرح اُن کا انفاق محض نمائش کے لیے ہوتا تھا۔ وَهُمْ رَاكِعُونَ کی قید نے یہ واضح کیا کہ دین کو جو صلوة و زکوٰۃ مطلوب ہے وہ دل کی خستگی اور فروتنی کے ساتھ مطلوب ہے۔ ریا، تکبر اور کراہت کے ساتھ نہیں۔ [تدبر قرآن ۲: ۵۴۹]

[۴۶۳] کان عیسیٰ بن مریم يعلم أصحابه: لو كان على أحدكم جبل ذهبٍ فدعا الله بذلك لقضاه الله عنه: اللهم فارح الهمّ كما شف الغم، مجيب دعوة المضطرين، رحمن الدنيا والآخرة ورحيمهما ترحمني، فارحمني برحمة تعينني بها عن رحمة من سواك. [المستدرک ۱: ۵۱۵، دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۱۷۱-۱۷۲]

”سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہا السلام اپنے ساتھیوں سے فرمایا کرتے تھے: اگر تمہارے ذمہ پہاڑ برابر کسی کا سونا قرض ہو اور تم یہ دعاء پڑھو تو اللہ تعالیٰ اُس کی ادائیگی کا انتظام فرمائیں گے۔“ اس کا راوی حکم بن عبد اللہ بن سعد الایلی ہے، جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں۔ [تلخیص المستدرک ۱: ۵۱۶]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۳۵، میزان الاعتدال ۱: ۵۷۲]

امام احمد فرماتے ہیں: اس کی تمام روایات موضوعی ہوتی ہیں۔

[میزان الاعتدال ۱: ۵۷۲، التاریخ الکبیر ۲: ۳۳۵]

حافظ منذری لکھتے ہیں: متروک اور متہم ہے۔ [الترغیب والترہیب ۲: ۶۱۶]

[۴۶۴] کان فی حیشہ ثمانون بدریاً، ومائة وخمسون ممن بايع تحت الشجرة.

”سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں جنگ صفین کے دوران قریش 80 بدری صحابہ اور 150 شرکاء بیعت رضوان تھے۔“

یہ اثر قطعاً غلط اور جھوٹی ہے۔ اس کا مرکزی راوی ابواسرائیل ہے جس کا نام اسماعیل بن ابی اسحاق ہے۔ محدثین کے نزدیک ضعیف تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۲۲، ۴: ۴۹۰]

کٹر سہائی اور غالی رافضی تھا اور سیدنا عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کو کافر کہتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۹۰]

مشہور ثقہ تابعی امام محمد بن سیرین فرماتے ہیں: هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ

عشرات الألوف فلم يحضرها منهم مائة بل لم يبلغوا ثلاثين. [البدایۃ والنہایۃ ۷: ۲۳۵]
 ”جب فتنہ پھا ہوا اُس وقت رسول اللہ ﷺ کے اصحاب ہزاروں کی تعداد میں تھے لیکن جنگ صفین میں اُن میں سے 100 بلکہ 30 بھی موجود نہ تھے۔“

[۴۶۵] كان فيمن خلا من إخواني من الأنبياء ثمانية آلاف نبي.

[مسند ابی یعلیٰ ۷: ۱۳۲] حدیث ۴۰۹۲، مجمع الزوائد ۸: ۲۱۱، المطالب العالیہ ۳: ۷۰، حدیث ۳۴۵۶

”میری بعثت آٹھ ہزار انبیاء کے بعد عمل میں آئی ہے۔“

اس کی سند میں محمد بن ثابت العبدی ہے جو حسب تصریح امام ابن معین لیس بشیء تھا۔

[التاریخ ۲: ۴۵۰، ۱۱۲: ۲۰۶، الجرح والتعديل ۷: ۲۱۶]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اکثر محدثین کے نزدیک قوی نہیں پھر اس کی منکر روایات میں زیر بحث

روایت بھی درج کر دی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۴۹۵]

نیز اس کی سند میں معبد بن خالد انصاری ہے جو مجہول ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۴۰]

نیز اس کی سند میں یزید بن ابان الرقاشی بھی ہے جو متروک الحدیث اور ضعیف ہے جب کہ

امام احمد اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۱۸]

[۴۶۶] كان لرسول الله ﷺ خرقهٌ يَنْشِفُ بها بعد الوضوء.

[سنن ترمذی ابواب الطہارۃ ۱] باب ماجاء فی التمدل بعد الوضوء [۴۰] احادیث: ۵۳-۵۴، سنن

الدارقطنی ۱۱۰: ۱، احیاء علوم الدین ۱: ۱۳۴]

”رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک کپڑا تھا جس سے وضوء کے بعد اعضا خشک کر لیتے تھے۔“

[نماز کی کتاب، اکرام الحق راولپنڈی: ۴۹]

یہ روایت دو سندوں سے مروی ہے:

– ایک سند کا راوی ابو معاذ متروک تھا۔ اس واسطے امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ روایت قائم نہیں اور

اس بارے میں رسول اللہ ﷺ سے کچھ بھی ثابت نہیں۔ اس کی سند میں ابو معاذ سلیمان بن ارقم ہے

جو محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ [سنن ترمذی ۱: ۷۴-۷۵]

امام دارقطنی بھی ابو معاذ کو متروک کہتے ہیں۔ [سنن الدارقطنی ۱: ۱۱۰]

— دوسری سند میں دو ضعیف راوی عبدالرحمن بن زیادہ بن النعم اور رشید بن سعد ہیں، جو دونوں

امام ترمذی کی تصریح کے مطابق ضعیف ہیں۔ [سنن ترمذی: ۷۶۱]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کے پاس کوئی ایسا کپڑا نہیں تھا جس سے آپ ﷺ وضوء سے فارغ ہو جانے کے بعد اپنے اعضا خشک کر لیا کرتے تھے بلکہ صحیح حدیث میں اس کے خلاف موجود ہے۔ [زاد المعاد: ۱۹۷]

[۴۶۷] کان لرسول اللہ ﷺ فَلَنَسُوهُ بِيضَاءَ لَا طِئَةَ يَلْبَسُهَا. [تاریخ ابن عساکر: ۴: ۱۹۳]
 ”رسول اللہ ﷺ کے پاس سفید ٹوپی تھی جسے آپ پہنا کرتے تھے وہ آپ کے سر پر جمی رہتی تھی۔“
 اس کی سند میں عاصم بن سلیمان الکوزی ہے، جس کے بارے میں حافظ ابن عدی فرماتے ہیں:
 اس کا شمار ان لوگوں میں ہے جو حدیث گھڑتے تھے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۱۲، ترجمہ: ۴۱۸-۱۳۸۶]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتر وکین، ترجمہ: ۴۳۹]
 امام دارقطنی فرماتے ہیں: بصری ہے۔ کذاب ہے۔ ہشام وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔
 [الضعفاء والمتر وکین، ترجمہ: ۴۱۱]

[۴۶۸] کان لرسول اللہ ﷺ مَوْذَنٌ يُطَرَّبُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّ الْأَذَانَ سَهْلٌ

سَمَحٌ، فَإِذَا كَانَ أَذَانُكَ سَمَحاً سَهْلاً وَإِلَّا فَلَا تَوْذَنَ. [سنن الدارقطنی: ۲: ۸۶]

”رسول اللہ ﷺ کا ایک مَوْذَن اذان دینے میں گانے کی طرح تال سر لگاتا تھا۔ اسے آپ ﷺ نے فرمایا: اذان تو سیدھی سادی ہے۔ تم اگر سیدھی سادی اذان دے سکتے ہو تو ٹھیک ہے ورنہ اذان نہ دیا کرو۔“

یہ روایت وہی ہے کیونکہ:

— اس کے راوی اسحاق بن ابی یحییٰ العسیمی کے متعلق امام ابن حبان لکھتے ہیں: اس سے روایت لینا جائز نہیں اس لیے کہ نیک سیرت اور ثقہ راویوں کے نام سے ضعفاء اور کذابین کی روایات نقل کرتا ہے۔ [المجروحین: ۱: ۴۸، ترجمہ: ۶۱]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ہالِک ہے۔ ثقہ راویوں کے نام لے کر منہ کیر کی روایت کرتا ہے، پھر اُس کے موضوع روایات کے شاہد کے طور پر زیر بحث روایت لکھی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱: ۲۰۵]

— یہ روایت معتن ہے اور اس کا راوی ابن جریج مدلس ہے۔ امام دارقطنی لکھتے ہیں: ابن جریج [عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج] کی تدلیس بدترین اور قبیح ترین ہے اس نے جو روایت کسی مجروح راوی سے سنی ہو اُس میں تدلیس کرتا ہے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۹۵، ترجمہ: ۸۳]

[۴۶۹] کان لعلي ﷺ أربعة خواتيم يتختم بها: ياقوت لقبله، وفيروز ج لبصره، وحديث صيني لقوته، وعقيق لحرزه.

”سیدنا علی ﷺ کے پاس چار انگوٹھیاں تھیں جنہیں وہ پہنتے رہتے۔ قوت قلب کے لیے یاقوت کی بینائی کے لیے فیروزہ کی، قوت باہ کے لیے چینی لوہے کی اور اپنی حفاظت و پناہ کے لیے عقیق کی۔“ اس کا ایک راوی سدی ہے جس کا جھوٹا ہونا اظہر من الشمس ہے۔

اس کا ایک راوی ابو جعفر الرازی ہے جس کا پورا نام محمد بن احمد بن سعید ہے جس کے متعلق حافظ ذہبی لکھتے ہیں: میں نہیں جانتا یہ کون ہے۔ پھر فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور یہ ساری آفت اسی کی ڈھائی ہوئی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳، ۴۵۷]

[۴۷۰] کان لي من رسول الله ﷺ مُدْخَلَانِ : مُدْخَلُ اللَّيْلِ وَمُدْخَلُ النَّهَارِ فَكُنْتُ إِذَا أُنْتَبِهْتُ وَهُوَ يُصَلِّيُ يَتَنَحَّحُ لِي . [سنن نسائي، کتاب السہو [۱۲] باب التَّنَحُّحُ فِي الصَّلَاةِ [۱۷]]

احادیث: ۱۲۱۴، ۱۲۱۳، ۱۲۱۲، ۱۲۱۱، سنن ابن ماجہ، کتاب الادب [۳۳] باب الاستئذان [۱۷] حدیث: ۳۷۰۸ [۳۷۰۸] ”سیدنا علی ﷺ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ سے ملاقات کے لیے میرے لیے دو وقت مقرر تھے۔ ایک دن اور دوسرا رات کے وقت۔ میں جب اُن کے پاس چلا جاتا اور وہ نماز میں مشغول ہوتے [میں انہیں سلام دیتا تو] وہ نماز ہی میں میرے لیے کھنکھارتے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا دارودمدار عبداللہ بن جحیٰ پر ہے جو اس کو سیدنا علی ﷺ سے براہ راست نقل کرتا ہے حالانکہ اُس کی سیدنا علی ﷺ سے ملاقات ثابت نہیں۔ حافظ ابن حجر نے امام ابن معین کے حوالے سے یہ بات لکھی ہے۔ آگے لکھتے ہیں: یہ حدیث میں قوی نہیں۔ [تہذیب التہذیب: ۶، ۵۲۰]

اس لیے یہ روایت منقطع ہوئی۔

— امام شافعی فرماتے ہیں: مجہول ہے۔ [تہذیب التہذیب: ۶، ۵۲۰]

[۴۷۱] کان النبی ﷺ إذا أفطر قال: بِسْمِ اللَّهِ، أَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ.

[المعجم الأوسط: ۵، ۳۴۳؛ رقم: ۵۴۹؛ المعجم الصغير ۲: ۵۲]

”رسول اللہ ﷺ جب روزہ افطار کرتے تو یہ دعاء پڑھتے: بِسْمِ اللَّهِ، أَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ.“

— اس روایت کا ایک راوی اسماعیل بن عمرو نجفی ہے، جو ضعیف تھا۔

[میزان الاعتدال: ۱، ۲۳۹؛ ترجمہ: ۹۲۲]

— اس کا ایک اور راوی داود بن زبرقان رقاشی ہے جو متروک الحدیث تھا۔ امام ازدی نے اسے

کذاب کہا ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۳۳؛ ترجمہ: ۱۷۸۵]

[۴۷۲] کان النبی ﷺ إذا أفطر قال: صُمْتُ لَكَ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ

أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ. [المعجم الكبير: ۱۲، ۱۱۳-۱۱۴؛ رقم: ۱۷۲۰]

”رسول اللہ ﷺ جب روزہ افطار کرتے تو یہ دعاء پڑھتے: صُمْتُ لَكَ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ.“

اس کا مرکزی راوی عبدالملک بن ہارون بن عثرۃ عن ابیہ عن جدہ نقل کرتا ہے جب کہ امام حاکم لکھتے ہیں: یہ اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

[المدخل الى معرفة الصحيح من السقيم: ۱۸۷؛ ترجمہ: ۱۳۰؛ لسان المیزان: ۲، ۷۲؛ ترجمہ: ۲۱۳]

امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں: کذاب تھا۔ امام ابو حاتم کہتے ہیں: متروک اور ذاہب الحدیث تھا۔

حافظ ابن حبان کہتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲، ۶۶۶؛ ترجمہ: ۵۲۵۹]

[۴۷۳] کان النبی من الأنبياء إذا هلك أمته لحق بمكة فيتعبد فيها ومن معه حتى

يموت فيها، فمات بهانوح، وهود، وصالح، وشعيب، وقبورهم بين زمزم والحجر.

[تاريخ مكة: ۱، ۶۸]

”سابقہ انبیاء میں سے جن کی امت ہلاک کی جاتی، تو وہ اپنے باقی ماندہ امتیوں کو لے کر مکہ معظمہ چلے آتے اور وفات تک وہیں عبادت میں مشغول ہو جاتے۔ سیدنا نوح، سیدنا ہود، سیدنا صالح اور سیدنا شعیب علیہم السلام مکہ معظمہ میں وفات پا گئے اور ان کی قبریں چاہہ زمزم اور حجر اسود کے درمیان ہیں۔“

اس روایت کی سند اس طرح ہے: مہدی بن ابی المہدی، از عبد الرحمن بن عبد اللہ مولیٰ بنی ہاشم، از حماد بن سلمہ، از عطاء بن سائب، از محمد بن سائب، از نبی اکرم ﷺ. [تاریخ مکملہ: ۱: ۶۸]

اس کے بعض راوی غیر معروف ہیں۔ عطاء بن سائب، اختلاط کا شکار ہو گئے تھے، ان سے حماد بن زید شعبہ اور سفیان کی روایت چونکہ اختلاط سے پہلے کے دور کی ہے اس لیے ان کی روایت درست مانی جاتی ہے۔ دوسرے رواۃ کی ان سے روایت قابل استدلال نہیں ہوتی۔

[تہذیب الکمال ۹۲: ۲۰]

اس کا آخری راوی محمد بن سائب ہے جو اسے رسول اکرم ﷺ سے براہ راست نقل کرتے ہیں۔ وہ صحابی نہیں۔ تابعی اور تبع تابعی بھی نہیں۔ امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: میں اسے نہیں پہچانتا۔ [الجرح والتعديل ۷: ۲۸۳ ترجمہ: ۱۵۲۶]

ایسی روایت کا کیا اعتبار؟ اور اس سے یہ استدلال کیسے کہ مساجد میں قبریں بنائی جائیں یا قبروں کے پاس مساجد تعمیر کی جائیں؟

[۴۷۴] کان رسول اللہ ﷺ يأكل بكفه كلها. [الضعفاء الكبير ۴: ۹۰]

”رسول اللہ ﷺ اپنے پورے ہاتھ سے کھانا کھاتے تھے۔“

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا ایک راوی۔ جو ایک عورت ہے۔ مجہول ہے۔ اُس کا باپ بھی مجہول ہے جو اس روایت کا راوی ہے۔ [الموضوعات ۳: ۳۶]

نیز اس صحیح حدیث کے خلاف ہے: کان رسول اللہ ﷺ يأكل بثلاث أصابعه ويلقى يده قبل أن يمسحها. [صحیح مسلم، کتاب الاثرية ۳۶] باب انتخاب لعق الاصابع [۱۸] حدیث: ۱۳۱-

[۳۰۳۲] سنن ابی داؤد، کتاب الاطعمۃ [۲۱] باب فی المندیل [۵۲] حدیث: ۳۸۴۸

”رسول اللہ ﷺ تین انگلیوں سے کھانا تناول فرماتے تھے اور ہاتھ کو پانی اور کپڑے سے صاف کرنے سے پہلے چاٹتے۔“

[۴۷۵] کان رسول اللہ ﷺ يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً.

[المعجم الأوسط، طبرانی ۳: ۹۱، حدیث: ۳۹۵۹]

”رسول اللہ ﷺ نماز جمعہ سے قبل اور بعد چار چار رکعت پڑھا کرتے تھے۔“

یہ روایت منقطع ہے اسے ابو عبیدہ عامر اپنے والد محترم سیدنا ابن مسعود (رضی اللہ عنہ) سے نقل کرتے ہیں

حالانکہ ابوعبیدہ کی اپنے والد سے روایت ثابت نہیں۔ [تہذیب التہذیب ۵: ۶۸، ترجمہ: ۳۲۰۶]
 اس کا ایک راوی خصیف بن عبدالرحمن الجزری ہے جو اگرچہ صدوق تھا لیکن سببی الحفظ تھا اور
 اخیر عمر میں اس کا حافظہ اتنا خراب ہو چکا تھا کہ اختلاط سے دو چار ہوتا تھا۔
 [تقریب التہذیب: ۲۲۹، ترجمہ: ۱۷۱۸]

اس کا ایک راوی عتاب بن بشیر ہے جو مختلف فیہ ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: یہ خصیف کی سند سے
 منکر روایات نقل کرتا ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال: ۱، ۲۴۷]

امام نسائی فرماتے ہیں: حدیث کے معاملے میں کچھ بھی نہیں۔ امام علی بن المدینی فرماتے ہیں:
 ہمارے ساتھی اسے ضعیف جانتے ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۲، ۲۷۷]
 اس کی سند میں سلیمان بن عمرو بھی ہے جس کی توثیق کسی نے نہیں کی ہے۔
 حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: طبرانی کی سند میں ضعف اور انقطاع ہے۔ اسے عبدالرزاق نے سیدنا ابن
 مسعود ؓ کی موقوف روایت کے طور پر نقل کیا ہے اور یہی بات درست ہے۔

[فتح الباری: ۲، ۲۲۶؛ کتاب الجمعة [۱۱] باب الصلاة بعد الجمعة [۳۹] بذیل حدیث: ۹۳۷]

[۴۷۶] کان ﷺ یصلی قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً، یجعل التسليم في آخرهن
 ركعة. [المعجم الأوسط، طبرانی: ۲۴۰، حدیث: ۱۶۱۷]

”رسول اللہ ﷺ نماز جمعہ سے قبل اور بعد چار چار رکعت پڑھا کرتے تھے، جن کی آخری رکعت کے
 بعد سلام پھیر لیتے تھے۔“

اس کی سند میں محمد بن عبدالرحمن سہمی ہے، جنہیں امام بخاری ضعیف کہتے ہیں۔ امام اثرم فرماتے
 ہیں: یہ روایت واہی ہے۔ [فتح الباری: ۲، ۴۲۶]

[۴۷۷] کان ﷺ یصلی قبل الجمعة ركعتين وبعدها ركعتين. [تاریخ بغداد: ۶، ۳۶۵]

”رسول اللہ ﷺ نماز جمعہ سے پہلے اور بعد دو دو رکعت پڑھا کرتے تھے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کی سند میں حسن بن قتیبہ ہے جس کے بارے میں حافظ
 ابن عدی فرماتے ہیں: أرجو أنه لا بأس به. [الکامل فی الضعفاء: ۲، ۱۷۷]

حافظ ذہبی ان کی بات کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: نہیں بلکہ وہ تو ہالک ہے۔ امام دارقطنی نے
 اسے متروک الحدیث، امام ابو حاتم نے ضعیف، امام ازدی نے واہی الحدیث اور امام عقیلی نے

اسے کثیر الوہم کہا ہے۔ [میزان الاعتدال: ۵۱۹]

[۴۷۸] کان النبی ﷺ إذا دخل رجب قال: اللّٰهُم بارک لنا فی رجب وشعبان وبارک لنا فی رمضان.

[مسند احمد: ۲۵۹، عمل الیوم واللیلة ابن سنی: ۳۱۰، باب: ۴۰۴، حدیث: ۶۵۹، المعجم الأوسط ۳: ۸۵، حدیث:

۳۹۳۹، شعب الایمان ۳: ۲۷۵، حدیث: ۳۸۱۵، حلیۃ الاولیاء ۶: ۲۶۹]

”جب ماہ رجب آجاتا تو رسول اللہ ﷺ یوں دعا فرماتے: اے اللہ! ہمارے لیے رجب اور شعبان میں برکت عطا فرما اور رمضان ہمارے لیے باعث برکت بنا دے۔“

اس روایت کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی زائدہ بن ابی الرقاد منکر الحدیث ہے۔

[التاریخ الکبیر ۳: ۲۳۳، ترجمہ: ۱۴۴۵، شعب الایمان ۳: ۲۷۵، مجمع الزوائد: ۱۶۵]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: زیاد النمری از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوع و منکر روایت نقل کرتا ہے۔

ہمیں معلوم نہیں کہ یہ کارستانی زائدہ کی ہے یا زیاد کی۔ [الجرح والتعدیل ۳: ۶۱۳، ترجمہ: ۲۷۷]

— اس کا ایک راوی زیاد بن عبد اللہ النمری ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ضعیف الحدیث تھا اور امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: اس کی روایت لکھنے کے تو لائق ہے مگر

ناقابل احتجاج ہوتی ہے۔ [الجرح والتعدیل ۳: ۵۳۶، ترجمہ: ۲۴۱۹]

حافظ ابن حجر اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں: موضوع ہے یہ تنبیہ اس لیے ضروری ہے کہ

کوئی اس سے دھوکا میں نہ پڑ جائے۔ [تبیین العجب بما ورد فی فضل رجب: ۱۲]

[۴۷۹] کان النبی ﷺ یرکع قبل الجمعة أربعاً، لا یفصل فی شیء منهن.

[سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلاۃ والسنۃ فیہا] ۵، باب ماجاء فی الصلاۃ قبل الجمعة [۹۴] حدیث: [۱۱۳۹]

”رسول اللہ ﷺ جمعہ کی فرض نماز سے پہلے چار رکعتیں ایک نیت سے پڑھا کرتے تھے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی مبشر بن عبد قریش ابو حفص حمصی کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام

جوزجانی فرماتے ہیں: میری نظر میں اس کی سب احادیث بواطیل ہیں۔

[احوال الرجال: ۱۷۰، ترجمہ: ۳۰۳]

— اس کا ایک اور راوی عطیہ بن سعد بن جنادہ عوفی کو محدثین بالاتفاق ضعیف کہتے ہیں۔

[تہذیب الکمال ۲۰: ۱۴۷-۱۴۸]

— اس کا ایک اور راوی حجاج بن ارطاة مدلس تھا۔ [تعریف اہل التقدیس ۱۲۵: ۱۱۸ ترجمہ: ۱۱۸]

— اس کا ایک اور راوی بقیہ بن ولید بھی مدلس تھا اور بکثرت ضعفاء و مجاہیل سے تدریس کیا کرتا تھا۔

[تعریف اہل التقدیس ۱۲۱: ۱۱۷ ترجمہ: ۱۱۷]

پھر یہ روایت ہے بھی مععن جب کہ مدلس کی مععن روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے اور اس کے مسلسل راوی ضعیف ہیں۔ [مصباح الزجاجة: ۳۷۷]

حافظ زلیعی فرماتے ہیں: اس کی سند واہی [شدید کمزور] ہے۔ مبشر بن عبد قریش ابو حفص حمصی کا شمار ضاعین میں ہوتا ہے اور حجاج و عطیہ دونوں ضعیف ہیں۔ [نصب الراية: ۲۰۶: ۲]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس کی سند واہی ہے۔ [الدرایة: ۲۱۷: ۱]

مزید ارشاد فرمایا: ابن ماجہ نے کمزور سند کے ساتھ اسے نقل کیا ہے۔ امام نووی نے الخلاصة میں لکھا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے۔ [فتح الباری: ۲۲۶: ۲]

[۲۸۰] كانت يهود خيبر تقاتل غطفان فكلما التقوا هزمت يهود خيبر فعازت اليهود بهذا الدعاء: ألهم إنا نسألك بحق محمد النبي الأمي الذي وعدتنا أن تخرجنا لنا في آخر الزمان إلا نصرتنا عليهم، فكانوا إذا التقوا دعوا بهذا الدعاء فهزموا غطفان، فلما بعث النبي ﷺ كفروا به فأنزل الله: وقد كانوا يستفتحون بك يا محمد على الكافرين.

[المصدر ۲۶۳: ۲، دلائل النبوة، بیہقی ۲: ۷۶]

”خیبر کے یہود غطفان والوں کے ساتھ لڑا کرتے تھے لیکن ہر بار منہ کی کھاتے۔ ایک دفعہ یہود نے یہ دعا پڑھی: اے اللہ! ہم تم سے بحق محمد نبی امی سوال کرتے ہیں جس کا تو نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ آخری زمانہ میں اُن کی پیدائش ہوگی اور ہم اُن پر غالب ہو جائیں گے اس دعا کے پڑھتے ہی غطفان کو شکست ہوگئی، پھر جب رسول اکرم ﷺ کی بعثت ہوئی تو انہی لوگوں نے اُن کی نبوت سے انکار کیا، اس پر آیہ کریمہ نازل ہوئی۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کی سند میں عبدالملک بن ہارون بن عترہ ہے، جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: واضعین حدیث میں سے تھا۔

[المجرعین ۱۵:۲ ترجمہ: ۷۸۸]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث، کذاب اور ذاہب الحدیث ہے۔

[المجرع والتعديل ۳:۵]

امام حاکم فرماتے ہیں: اپنے باپ سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔

[المدخل الى الصحيح ۱: ۱۸۷ ترجمہ: ۱۳۰]

امام ابو نعیم فرماتے ہیں: اپنے باپ سے منکر روایتیں نقل کرتا ہے۔ [لسان المیزان ۴: ۷۲]

امام یحییٰ فرماتے ہیں: کذاب [بہت ہی جھوٹا] ہے۔ [التاریخ ۲: ۳۵۰]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: بڑا فریبی اور بہت جھوٹا ہے۔ [احوال الرجال: ۶۸، ترجمہ: ۷۷]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: متروک اور ہالک ہے۔ [تلیخیص المستدرک ۲: ۲۶۳]

[۲۸۱] كانوا يستحبون إذا سوي على الميت قبره وانصرف الناس عنه أن يقال للميت

عند قبره: يا فلان قل: لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله ثلاث مرات قل ربّي الله ديني

الإسلام، ونبى محمد ﷺ. [بلوغ المرام: ۱۶۱، حدیث: ۵۷۰، تلیخیص الجبیر ۲: ۱۳۶، كشف الغمة: ۱: ۲۱۹]

”راشد بن سعد تابعی کہتے ہیں: وہ یہ مستحب جانتے تھے کہ جب کوئی مردہ دفن کیا جائے اور لوگ

قبر کے پاس سے چلے جائیں تو ایک آدمی مردے کو یوں مخاطب کرے: اے فلاں! لا إله إلا الله،

أشهد أن لا إله إلا الله، ربّي الله، ديني الإسلام اور نبی محمد ﷺ پڑھو۔“

امام محمد بن اسماعیل امیر صنعانی^(۱) لکھتے ہیں: اِنَّ حَدِیْثَ التَّلْقِیْنِ هَذَا حَدِیْثٌ لَا یَشْکُ أَهْلُ

المَعْرِفَةِ بِالْحَدِیْثِ فِی وَضْعِهِ وَإِنَّ حَدِیْثَ ضَعِیْفٍ، وَیَتَحَصَّلُ مِنْ کَلَامِ أَئِمَّةِ التَّحْقِیْقِ

(۱) محمد بن اسماعیل بن صلاح بن محمد، حسنی، کحلانی، صنعانی، ابوابرائیم، عزالدین۔ مجتہد تھے۔ یمن سے تعلق تھا۔

کحلان میں ۱۰۹۹ھ = ۱۶۸۸ء کو پیدا ہوئے۔ صنعاء میں پلے بڑھے۔ اپنے اسلاف کی طرح امیر کہلائے۔

جابل عوام نے انہیں بڑی تکلیفیں دیں۔ ۱۰۰ کے لگ بھگ کتابیں لکھیں۔ ۱۱۸۲ھ = ۱۷۶۸ء کو صنعاء میں وفات

پائی۔ [البدرا الطالع ۲: ۱۳۳-۱۳۹ ترجمہ: ۳۱۷، الاعلام ۶: ۳۸]

أنه حديث ضعيف، والعمل به بدعة، ولا يغتبر بكثرة مَنْ يفعله.

[سبل السلام ۲: ۷۷۳، بذیل حدیث: ۴۹-۵۴۶]

”تلقین کی اس حدیث کے موضوع ہونے میں حدیث کا علم و معرفت رکھنے والا کوئی فرد شک نہیں کرتا اور ائمہ تحقیق کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس پر عمل کرنا بدعت ہے۔ کثرت کے ساتھ اسے کرنے والوں سے دھوکہ میں نہیں پڑنا چاہئے۔“

[۴۸۲] كذب النسابون إن الله يقول: لا يعلمهم إلا الله.

[طبقات ابن سعد: ۵۶؛ تفسیر القرطبی ۹: ۲۹۳؛ حدیث: ۵۳۳، ۳۷۷؛ بذیل تفسیر سورۃ ابراہیم ۱۴: ۹]

”رسول اللہ ﷺ نے معد بن عدنان تک اپنے نسب نامے کی تصویب کی اور فرمایا: اس سے آگے نسب بیان کرنے والوں نے غلطی کی ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: قوم نوح، قوم عاد اور قوم ثمود سے لے کر بعد تک کے لوگوں کے لوگوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کچھ نہیں جانتا۔“

یہ روایت باطل اور جھوٹی ہے، اس کی سند اس طرح ہے: ہشام از محمد بن سائب کلبی از ابوصالح از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

— ہشام بن محمد بن صالح کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے اور ابن عساکر فرماتے ہیں: رافضی اور غیر ثقہ ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۰۴، ترجمہ: ۹۲۳۷]

— محمد بن السائب کلبی کے بارے میں امام بخاری نے امام یحییٰ بن معین اور امام ابن مہدی کے حوالے سے لکھا ہے کہ متروک تھا اور سفیان کے حوالے سے لکھا ہے کہ مجھے کلبی نے کہا کہ میں نے ابوصالح کے نام سے جتنی تفسیر تجھے سنائی ہے وہ سراپا جھوٹی ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۵۵۷، ترجمہ: ۷۵۷۷]

[۴۸۳] كَفَى بِالْمَوْتِ وَاعْظَاءً، وَكَفَى بِالْيَقِينِ غِنًى، وَكَفَى بِالْعِبَادَةِ شُغْلًا.

[مشہد شہاب قضاۃ ۲: ۳۰۳، ترجمہ: ۸۶۲؛ حدیث: ۴۱۰، شعب الایمان ۷: ۳۵۳، احیاء علوم الدین

[۴۵۰، ۶۵: ۴]

”موت مکمل طور پر پر نصیحت آموز ہے۔ یقین پوری مالداری اور عبادت پورا شغل ہے۔“

اس کی سند شدید کمزور ہے اس لیے کہ اس کا راوی ربیع بن بدر متروک الحدیث ہے۔

[المغنی فی الضعفاء: ۱: ۲۲۷]

حافظ بیہمی لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے مرفوعاً نقل کیا ہے لیکن اس کی سند میں ربیع بن بدر متروک

راوی ہے۔ [مجمع الزوائد: ۱۰: ۳۰۸]

امام احمد نے ایک مجہول راوی کے حوالہ سے اسے سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے۔

[الزہد: ۲۱۹]

حافظ عراقی لکھتے ہیں: صحیح بات یہ ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث نہیں بلکہ فضیل بن عیاض کا

قول ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۴: ۶۵، ۴۵۰]

[۲۸۴] کَلِمَ الْمَجْذُومَ وَبَيْنَكَ وَبَيْنَهُ قَيْدٌ رَمَحٌ أَوْ رَمَحِينَ. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳: ۱۰۴]

”جب تم کسی کوڑھی سے بات کرو تو اپنے اور اُس کے درمیان ایک سے دو تیر کے برابر فاصلہ

رکھو۔“ [طب نبوی اور جدید سائنس ڈاکٹر خالد غزنوی: ۱: ۲۱]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اسے حافظ ابو نعیم نے طب میں نقل کیا ہے مگر اس کی سند شدید کمزور

ہے۔ [فتح الباری: ۱۰: ۱۵۹]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کا راوی حسن بن عمارۃ کثیر الوہم والخطا تھے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳: ۱۱۵]

[۲۸۵] کلامی لا ینسخ کلام اللہ، و کلام اللہ ینسخ کلامی، و کلام اللہ ینسخ بعضہ

بعضاً. [سنن الدارقطنی: ۴: ۱۴۵]

”میرا کلام، کلام اللہ کو منسوخ نہیں کرتا اور کلام اللہ میرے کلام کو منسوخ کرتا ہے اور ایک کلام الہی

دوسرے کلام الہی کو منسوخ کرتا ہے۔“

اس کا راوی جبرون بن واقد افریقی ہے۔ حافظ ابن عدی، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اُس کی دو

روایات نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ دونوں موضوع ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲: ۴۴۳، میزان الاعتدال: ۱: ۳۸۸، لسان المیزان: ۲: ۹۴، التعلیق المغنی: ۴: ۱۴۵]

جن میں سے ایک یہی زیر بحث روایت بھی ہے۔

[۲۸۶] کُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ إِلَّا بَدْعَةً فِي الْعِبَادَةِ. [الفردوس حدیث: ۴۷۱]

”ہر بدعت گمراہی ہے لیکن عبادت میں بدعت گمراہی نہیں۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس کا ایک راوی کذاب اور دوسرا مُتَّہَمُ ہے۔

[الاسرار المفوتہ: ۲۶۸، المصنوع: ۱۶]

استاذ عبدالفتاح ابوغدة لکھتے ہیں: اس کے کذاب راوی کا نام الہیثم بن عدی الطائی المنبجی الکوفی ہے جس کا ترجمہ میزان الاعتدال [۳۲۴:۳-۳۲۵ ترجمہ: ۹۳۱۱] میں ہے، جب کہ مُتَّہَمُ اوی کا نام ابوبکر محمد بن الحسن البغدادی النقاش المقرئ المفسر ہے جس کا ترجمہ بھی میزان الاعتدال

[۵۱۶:۳ ترجمہ: ۷۳۹۰] میں ہے۔ [حاشیہ المصنوع: ۱۳۶]

[۲۸۷] کم تعبد؟ قال: سبعة، سبتاً في الأرض وواحداً في السماء.

[سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۴۹] باب [۷۰] حدیث: ۳۲۸۳]

”سیدنا حصین رضی اللہ عنہ (۱) نے جب اسلام قبول کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے سوال کیا کہ تم کتنے آہلِ کی عبادت کرتے تھے؟ انہوں نے جواب میں فرمایا: سات کی، جن میں سے چھ زمین میں ہیں اور ایک آسمان میں۔“

امام ترمذی لکھتے ہیں: یہ غریب حدیث ہے۔ [سنن ترمذی ۵: ۲۸۶] اس کی وجہ یہ ہے کہ:

— اس کا راوی شعیب بن شیبہ قوی راوی نہیں، یہ راوی جس روایت میں منفرد ہو وہ ناقابلِ استدلال ہوتی ہے۔ [المجر وحین ۱: ۲۶۱ ترجمہ: ۷۷۵]

— اس کا راوی حسن بصری ہیں جو ثقہ اور جلالِ شان کے باوصف مدلس تھے۔

[تعریف اہل التقدیس: ۵۶ ترجمہ: ۴۰]

— اور امام ابن المدینی، امام یحییٰ بن سعید القطان اور امام ابن معین کی تصریح کے مطابق اُن کی سیدنا

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں ہے۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۲۲۶]

جب کہ وہ عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ ہی کی سند سے اس کی روایت کرتے ہیں۔

(۱) حصین بن عبید بن خلف بن عبدُکُم بن حذیفہ بن جہمہ بن غاضرہ بن جُشَیہ بن کعب بن عمرو خزاعی رضی اللہ عنہ.

[اسد الغابۃ: ۵۲۴ ترجمہ: ۱۱۸۵]

[۲۸۸] کما أنّا خاتم النبیین کذلک علی وذریته یختمون الأوصیاء إلى یوم القیامة.

”جیسا میں خاتم الانبیاء ہوں اسی طرح علی (ؑ) قیامت تک خاتم الاوصیاء ہیں۔“

اس روایت کے متعلق امام جوہر قافی لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے، میں نہیں جانتا کہ اسے سوائے حسین بن محمد العلوی کے کسی اور نے نقل کی ہو جو منکر الحدیث اور فرض کی طرف مائل تھا۔

[الاباطیل والمناکیر: ۲۸۰]

حافظ ابن الجوزی بھی اسے موضوع قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ راوی رافضی تھا۔ نیز اس کا ایک راوی ابراہیم بن عبداللہ بن خالد مصیعی ہے جس کے متعلق امام ابن حبان [الجرحین: ۱۱۵] ترجمہ: ۳۱ میں [فرماتے ہیں: احادیث کی چوری کر کے اس کے لیے سند بناتا ہے اور ثقہ راویوں کے نام سے ایسی روایات سناتا ہے جن سے وہ بے خبر ہوتے ہیں۔] [الموضوعات: ۳۷۷]

[۲۸۹] کنتُ کنزاً مخفياً لا أعرِفُ فأحببت أن أعرِفُ فخلقْتُ الخلقَ لیعرفونی .

[فصوص الحکم: ۶-۷]، ^(۱) رسائل اخوان الصفا: ۳۵۶

(۱) حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ومن أُرِدَ أنْ یُفهَ کتَابُ الفُصُوصِ فَإِنْ کَانَ لَا کُفْرَ فِیهُ فَمَافِی الدُّنْیَا کُفْرٌ.

[سیر اعلام النبلاء: ۲۳۷]

”اور ابن عربی کی کتابوں میں سب سے بری کتاب ”فصوص الحکم“ ہے۔ اگر اس میں مندرجہ اشیاء کفر نہیں تو پھر دنیا میں کہیں بھی کفر موجود نہیں۔“

اور شیخ عز الدین بن عبدالسلام کے حوالہ سے لکھتے ہیں: شیخ سوء کذابٌ یقولُ بِقَدَمِ الْعَالَمِ وَلَا یَحَرِّمُ فِرْجًا. [سیر اعلام النبلاء: ۲۳۷]

”شیخ ہیں۔ برے ہیں۔ کذاب ہیں۔ عالم کو قدیم کہتے ہیں اور کسی عورت کو حرام نہیں مانتا۔“

آگے جا کر لکھتے ہیں: قلتُ: إِنْ کَانَ مُحِبِّی الدِّینِ رَجَعَ عَنْ مَقَالَاتِهِ تِلْكَ قَبْلَ الْمَوْتِ فَقَدْ فَازَ وَمَا ذَلِكَ عَلَی اللَّهِ بِعَزِیزٍ..... وَلَا رِیْبَ أَنَّ کَثِیرًا مِنْ عِبَارَاتِهِ لَهُ تَأْوِيلٌ إِلَّا کِتَابُ الْفُصُوصِ.

[سیر اعلام النبلاء: ۲۳۷]

”میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں: اگر مرنے سے پہلے محبی الدین ابن عربی نے اپنی ان باتوں سے توبہ کر کے رجوع کر لیا ہے، تو یقیناً فوز و فلاح کا راستہ یہی ہے اور یہ اللہ کے لیے کوئی مشکل بھی نہیں [کہ مرنے سے پہلے کسی کو توبہ کرنے کی توفیق سے نوازے] بلا خوف و تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اُن کے ہر کلام میں تاویل کی جاسکتی ہے صرف فصوص الحکم ایسی کتاب ہے جس کی تاویل ممکن نہیں۔“

”میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا۔ کوئی مجھے نہیں پہچانتا تھا۔ میں نے چاہا کہ میں پہچانا جاؤں اسی مقصد کے لیے میں نے مخلوق کو پیدا کیا تاکہ میں پہچانا جاؤں۔“

[کائنات قرآن اور سائنس: ۲۴، ڈاکٹر دلدار احمد قادری]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں۔ اس کی نہ تو کوئی صحیح سند موجود ہے اور نہ ضعیف سند۔ [مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۶۲، درء تعارض العقل والنقل ۸: ۵۰۷-۵۰۸، تحقیق: ڈاکٹر محمد رشاد سالم]

امام زرکشی حافظ ابن حجر اور حافظ سخاوی نے بھی یہی بات کی ہے۔

[التذکرۃ: ۸۹، حدیث: ۱۱۳، المقاصد الحسنة: ۵۲، المصنوع: ۱۴۱، حدیث: ۲۳۲]

سید آلوسی بغدادی لکھتے ہیں: شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۹۸ میں اسے نقل کیا ہے لیکن حافظ ابن تیمیہ اور ان کے علاوہ دوسرے حفاظ حدیث ان کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ قطعاً نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی نہیں ہے اور اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند معروف نہیں یہی بات امام زرکشی اور حافظ ابن حجر نے بھی کی ہے۔ صوفیا بھی روایت اس کے ثبوت کے قائل نہیں ہیں بلکہ وہ اسے کشف کے ذریعے ثابت حقیقت بتاتے ہیں اور:

وَالْتَّصْحِيحُ الْكُشْفِيُّ شَنْشَنَةً لَهُمْ. [روح المعانی ۲۷-۲۸: ۳۲، تفسیر سورة الذاریات ۵۱: ۵۶]

”کشف کے ذریعے حدیث کی تصحیح اُن ہی کی عادت ہے۔“

حافظ سیوطی فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ [الدرر المنقرة: ۱۶۳، حدیث: ۳۳۰]

علامہ حوت بیرونی [تلمیذ علامہ شامی حنفی] فرماتے ہیں: بعض صوفی تسابل و تجاہل سے اسے احادیث قدسیہ میں سے سمجھتے ہیں۔ [اسنی المطالب: ۱۶۵]

[۴۹۰] كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطَّيْنِ.

”میں اُس وقت نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام بھی بیچ پانی اور مٹی کے تھے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: یہ باطل اور جھوٹ ہے۔ صحیح حدیث میں منقول الفاظ بھی اس کے خلاف ہیں جیسا کہ سنن ترمذی [حدیث: ۳۶۰۹] میں ہے: كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الرُّوحِ وَالْجَسَدِ.

[مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۱۷۳]

امام زرکشی حافظ سیوطی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔

[التذکرۃ: ۱۲۴، حدیث: ۱۶۲، الدرر المنقرة: ۱۶۳، حدیث: ۳۳۱، المصنوع: ۱۴۲، حدیث: ۲۳۳]

حافظ سخاوی فرماتے ہیں: منقولہ روایت ان الفاظ میں ہمیں بالکل نہیں ملی۔ [المقاصد الحسنة: ۵۲۱]
 علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۸۶]
 [۴۹۱] کن مؤذناً أو إماماً أو بإزاء الإمام.

[التاریخ الکبیر: ۳۷، المعجم الأوسط: ۳۹۸، حدیث: ۷۷۳۷]

”مؤذن بن جاؤ یا امام یا امام کے برابر کھڑے ہو جاؤ۔“

امام بخاری فرماتے ہیں: اس کا راوی محمد بن اسماعیل ضعیف منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۳۷]
 حافظ ابن عدی، امام عقیلی، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کا بھی اس پر صاف ہے۔
 [الکامل فی الضعفاء: ۷، الضعفاء الکبیر: ۲۱-۲۲، میزان الاعتدال: ۳، لسان المیزان: ۵، ۷۷]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: مجہول ہے۔ [الجرح والتعديل: ۱۸۹، ترجمہ: ۱۰۷۴]

[۴۹۲] كُنَّاعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَتْبُوكُ، فَطَلَعَتِ الشَّمْسُ بَضِيَاءَ وَلَهَا نُورٌ وَشِعَاعٌ، لَمْ أَرَهَا طَلَعَتْ فِي مَامُضَى فَأَتَى جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ: فَقَالَ: يَا جَبْرِيلُ، مَا لِي أَرَى الشَّمْسَ الْيَوْمَ طَلَعَتْ بِيضَاءَ وَنُورٌ، وَشِعَاعٌ لَمْ أَرَهَا طَلَعَتْ فِي مَامُضَى؟ فَقَالَ: ذَلِكَ أَنْ مَعَاوِيَةَ اللَّيْثِي مَاتَ بِالْمَدِينَةِ الْيَوْمَ، فَبَعَثَ اللَّهُ إِلَيْهِ سَبْعِينَ أَلْفَ مَلَكٍ يَصْلُونَ عَلَيْهِ، قَالَ: وَفِيمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: بِكَثْرَةِ قِرَاءَتِهِ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَفِي مَمَشَاهُ وَفِي قِيَامِهِ وَقَعُودِهِ، فَهَلْ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْ أَقْبِضَ لَكَ الْأَرْضَ فَتَصْلِي عَلَيْهِ؟ قَالَ: نَعَمْ فَصَلِّ عَلَيْهِ ثُمَّ رَجِعَ. [السنن الكبرى: ۴، ۵۱، ۵۰، البداية والنهاية: ۵، ۱۷]

”انس بن مالک ؓ فرماتے ہیں: ہم تبوک میں تھے، تو سورج نہایت چمکتا دمکتا نمودار ہوا۔ اچانک جبریل علیہ السلام تشریف لے آئے۔ رسول اللہ ﷺ نے اُن سے سورج کی چمک دمک کے بارے میں پوچھا، اس پر انہوں نے جواب دیا کہ آج معاویہ لیشی مدینہ منورہ میں وفات پا گئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اُن کا جنازہ پڑھنے کے لیے ستر ہزار ملائک بھیجے ہیں۔ جبریل علیہ السلام نے فرمایا: معاویہ بن معاویہ سورۃ الاخلاص کی تلاوت کثرت سے کیا کرتے تھے۔ وہ صبح و شام اٹھتے بیٹھتے اور چلتے پھرتے اس کو پڑھا کرتے تھے۔ اے اللہ کے رسول! میں آپ کے لیے زمین سمیٹ لیتا ہوں تاکہ آپ ان کا جنازہ پڑھ لیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کا جنازہ پڑھ لیا پھر تبوک سے واپس لوٹ آئے۔“

یہ روایت دو اسناد سے مر دی ہے اور دونوں اسناد کے ساتھ ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ:
 - اس کی ایک سند میں العلاء بن زید ہے جو سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا نام لے کر منکر روایات نقل کرتا ہے۔ [السنن الکبریٰ ۵۰:۴]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعذیل ۶: ۳۵۵]
 امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۵۲۰]
 امام ابن حبان فرماتے ہیں: سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے نام سے ایک موضوع نسخہ نقل کرتا ہے۔ [الجرح وحسن ۲: ۱۷۱ ترجمہ: ۸۰۹]

- اس کی دوسری سند میں محبوب بن ہلال ہے جو حسب تصریح حافظ ذہبی مجہول ہے اور اس کی حدیث منکر ہوتی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۴۴۲]

حافظ ابن قیم نے حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے لکھا ہے: اگر کوئی مؤمن غیر مسلموں کے درمیان وفات پا جائے اور کوئی مسلمان اُس کا جنازہ نہ پڑھے تو اُس کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا چاہیے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی کا غائبانہ جنازہ پڑھ لیا تھا کیونکہ وہ کفار کے درمیان وفات پا گئے تھے اور کسی نے اُن کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی اور اگر کوئی ایسی جگہ مر جائے جہاں دوسرے لوگوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھ لی ہو تو اُس کی غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھی جائے کیونکہ ایک بار جنازہ پڑھنے سے فرض کفایہ ساقط ہو گیا ہے۔ [زاد المعاد ۱: ۵۲۰]

[۴۹۳] کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فسمع صوت غناء فقال: انظروا ما هذا؟ فصعدت فنظرت فإذا معاوية وعمر بن العاص يتغنيان فجئت فأخبرته، فقال: ألهنم أركسهما ركساً ودعهما في النار دغاً. [المعجم الكبير ۱۱: ۳۲، سير أعلام النبلاء ۲: ۶۱۳۲، ۳: ۳۱۳]

”ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ نے گانا گانے کی آواز سنی تو فرمایا: دیکھو یہ کیا ہو رہا ہے؟ ابو بزرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اوپر چڑھا تو دیکھا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ دونوں گانا گاتے ہیں۔ واپس آ کر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں بددعا کی: اے اللہ ان دونوں کو فتنہ میں مبتلا کر، انہیں دھکے دے دے کر جہنم میں داخل کر۔“

طبرانی کی سند میں عیسیٰ بن سودہ بن جعد نخعی ہے جو امام ابن ابی حاتم کی تصریح کے مطابق منکر الحدیث اور امام بن معین کی تصریح کے مطابق کذاب تھا۔ [الجرح والتعذیل ۶: ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱

[۳۱۲:۳]

حافظ ذہبی کی پیش کردہ روایت میں یزید بن ابی زیاد کو فی ہے جو ثقہ نہیں تھا بلکہ صاحب مناکیر تھا۔ حافظ ذہبی نے پیش نظر روایت اس کی مناکیر کے نمونے کے طور پر پیش کی ہے۔

[سیر أعلام النبلاء ۳: ۶۱۳۲، ۱۳۱: میزان الاعتدال ۴: ۲۲۳]

امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں اس لیے کہ یزید بن ابی زیاد آخری عمر میں لقمہ لیا کرتے تھے۔ [الموضوعات ۲: ۲۸]

[۴۹۴] الكلمة الحکمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها.

[سنن ترمذی، کتاب العلم [۴۲] باب ماجاء فی فضل الفقه علی العبادۃ [۱۹] حدیث: ۲۶۸۷، سنن ابن ماجہ

کتاب الزہد [۳۷] باب الحکمة [۱۵] حدیث: ۴۱۶۹]

”حکمت مؤمن کی متاعِ گم گشتہ ہے۔ جہاں ملے وہ دوسروں کے مقابلے میں اسے لینے کا زیادہ حق دار ہے۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ روایت غریب ہے اس کا راوی ابراہیم بن فضل مدنی مخزومی حدیث کے معاملے میں ضعیف جانا جاتا ہے کیونکہ اس کا حافظہ کچھ اچھا نہیں تھا۔

[سنن ترمذی ۵: ۴۹]

حافظ ذہبی بھی اس راوی کو ضعیف بتاتے ہیں۔ [الکاشف ۱: ۸۹، ترجمہ: ۱۸۴]

امام احمد فرماتے ہیں: حدیث کے معاملے میں قوی نہیں تھا۔ ضعیف الحدیث تھا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۴۰۰، نص: ۲۷۸۸]

امام بخاری اسے منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۱: ۳۱۱، ترجمہ: ۹۸۹]

جب کہ امام نسائی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: متروک تھا۔

[الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۴، تقریب التہذیب ۱۳۱: ترجمہ: ۲۲۸]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: هو من کلام بعض السلف. [الاسرار المرفوعة: ۲۷۸]

”یہ سلف میں سے کسی کا قول ہے۔“

معلوم ہوا کہ یہ روایت مرفوعاً صحیح نہیں۔

حرف اللام

[۴۹۵] لَاَعْرِفَنَّ مَا صَلَّيْتُ عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ . [مصنف عبدالرزاق ۳: ۵۲۷، رقم: ۶۵۸۰]

”[کثیر بن عباس رضی اللہ عنہ] فرماتے ہیں: ”میں خوب جانتا ہوں کہ [عہد نبوی میں] کسی بھی جنازہ پر

نماز مسجد میں نہیں پڑھی گئی۔ [نماز اہل السنۃ والجماعۃ: ۱۵۷، متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن]

گھمن صاحب بزعم خویش اس سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ نماز جنازہ مسجد میں نہ پڑھا جائے لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ:

— اس روایت کو امام ابن ابی شیبہ نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

لَا أَعْرِفَنَّ مَا صَلَّيْتُ عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ . [مصنف ابن ابی شیبہ ۷: ۲۲۷، حدیث: ۱۲۰۹۹]

”مجھے نہیں معلوم کہ میں نے کتنی بار نماز جنازہ مسجد میں پڑھا۔“

— اسی مصنف عبدالرزاق میں اس روایت سے ایک روایت پہلے یہ بھی موجود ہے کہ:

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا أَمَرَتْ أَنْ يَمْرَعَهَا عَلَيْهَا جَنَازَةُ سَعْدِ بْنِ مَالِكٍ فِي الْمَسْجِدِ حِينَ مَاتَ لِتَدْعُو فَأَنْكَرَ ذَلِكَ النَّاسُ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ مَا أَسْرَعَ نَسِي النَّاسُ، مَا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى

سَهِيلِ بْنِ بَيْضَاءٍ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ . [مصنف عبدالرزاق ۳: ۵۲۶-۵۲۷، حدیث: ۶۵۷۸]

”جب سیدنا سعد بن مالک رضی اللہ عنہ نے وفات پائی تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اُن کی لاش مسجد [نبوی] لائی جائے تاکہ وہ بھی دعا [جنازہ] پڑھیں، لوگوں کو یہ بات عجیب لگی تو سیدہ نے فرمایا: لوگ بہت جلد بھولنے والے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے سہیل بن بیضاء رضی اللہ عنہ (۲) کا نماز جنازہ مسجد ہی میں پڑھا تھا۔“

(۱) کثیر بن عباس بن عبدالمطلب، قرشی ہاشمی، ابو تمام مدنی۔ نبی اکرم ﷺ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ تمام کے شقیق ہیں۔ اُن کی والدہ ام ولد تھیں۔ نبی اکرم ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ ثقہ تابعی تھے۔ کوئی اولاد انہیں چھوڑی۔

عبد الملک بن مروان کے عہد میں مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [الثقات ابن حبان ۵: ۳۲۹]

(۲) سہیل بن بیضاء رضی اللہ عنہ، بیضاء اُن کی والدہ تھیں۔ اُن کے والد کا نام وہب بن ربیعہ بن عمرو بن عامر بن ربیعہ.....

— رسول اللہ ﷺ نے سیدنا سہیل بن بیضاءؓ (۱) کا نماز جنازہ مسجد میں پڑھایا تھا۔
[موطامام مالک ۲۲۹:۱ کتاب الجنائز ۱۶] باب الصلاة على الجنائز فی المسجد [۸] حدیث: [۲۲]
— سیدنا عمرؓ نے سیدنا ابوبکرؓ کا اور سیدنا صہیب رومیؓ (۲) نے سیدنا عمرؓ کا نماز جنازہ
مسجد ہی میں پڑھایا تھا۔ [الاستاذ ۳: ۳۷۷]

[۳۹۶] لِدُوا لِّلْمَوْتِ وَابْنُوا لِّلْخَرَابِ. [شعب الایمان ۷: ۳۹۶] احادیث: [۳۰: ۱۰۷۳۱۰]
”اولاد مرنے کے لیے جنوار آبادیاں خراب ہو جانے کے لیے تعمیر کرو۔“
اس کی سند میں موسیٰ بن عبیدہ اور محمد بن ثابت دونوں ضعیف راوی ہیں جب کہ ابوحکیم مجہول ہے۔
[المقاصد الحسنة: ۵۲۹] الاسرار المرفوعة ۲۷۲
اس روایت کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: زبان زد عوام ہے لیکن اس کی کوئی اصل نہیں۔
[المقاصد الحسنة: ۵۲۹] الاسرار المرفوعة ۲۷۲

در اصل یہ مشہور شاعر ابوالعتاہیہ کے نظم کا ایک شعر ہے، جس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

لِدُوا لِّلْمَوْتِ وَابْنُوا لِّلْخَرَابِ فَكَلِّمِ يَصِيرُ إِلَى ذَهَابِ
لَمَنْ نَبْنِي وَنَحْنُ إِلَى التَّرَابِ نَصِيرُ كَمَا خَلَقْنَا مِنْ تَرَابِ

..... ابن ہلال بن مالک بن ضبہ بن حارث بن فہر بن مالک بن نصر بن کنانہ قرشی فہری۔ بیضاء کا نام دعد بننت
جدم بن امیہ بن ضبہ بن حارث بن فہر ہے۔ انہوں نے مکہ معظمہ میں اپنے اسلام کا اظہار کیا تھا اور یہ اُن لوگوں
میں شامل تھے جنہوں نے مسلمانوں سے بائیکاٹ پر مشتمل صحیفہ پھاڑ ڈالا تھا۔
[اسد الغابۃ: ۳۵۲: ۲ ترجمہ: ۲۲۸۴]

(۱) سیدنا سہیل بن بیضاءؓ کے بھائی ہیں۔ ان دونوں بھائیوں کا جنازہ رسول اکرم ﷺ نے مسجد میں پڑھایا
تھا۔ [اسد الغابۃ: ۳۵۲: ۲ ترجمہ: ۲۲۸۴]

(۲) صہیب بن سنان بن مالکؓ بنو نمر بن قاسط سے ہیں۔ جلیل القدر صحابی اور سابقون اولون میں سے
ہیں۔ اُن کی قوم کی رہائش فرات کے ساحلی شہر موصل میں تھی۔ ۳۲ قبل ہجری = ۵۹۲ء کو موصل میں پیدا ہوئے۔
رومیوں نے انہیں بچپن میں غلام بنایا۔ آپ اُن کے درمیان رہنے لگے۔ زبان میں لکنت کا شکار ہوئے۔ بنو کلب
کے ایک شخص نے انہیں خرید کر مکہ معظمہ میں عبداللہ بن جدعان کے ہاتھ فروخت کیا جس نے انہیں بعد میں آزاد
کیا۔ مدینہ منورہ میں ۳۸ھ = ۶۵۹ء کو وفات پائی۔ [تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۶: ۲۴۶۱ اعلام ۳: ۲۱۰]

وموعد كل ذي عمل وسعي بما أسدى غداً دار الثواب
تقلدتُ العظامَ من الخطايا كأني قد أمنت من العقاب
ومهما دُمتُ في الدنيا حريصاً فإني لا أوفِّقُ للصواب
سأسألُ عن أمور كنت فيها فما عذري هناك وما جوابي
هما أمران يوضح عنهما لي كتابي حين أنظر في كتابي
فإمّا أن أخلد في نعيم وإمّا أن أُخلد في عذابي
[ديوان ابی العتاهیه: ۳۳]

”اولاد، مرنے کے لیے جنو اور آبادیاں خراب ہو جانے کے لیے تعمیر کرو۔ ہم یہ آبادیاں کس کے لیے تعمیر کرتے ہیں؟ ہم جیسے مٹی سے پیدا کیے گئے تھے بالکل اُسی طرح مٹی میں دوبارہ لوٹائے جائیں گے۔ ہر باعمل کو کل دار الثواب میں اُس کے کیے دھرے کا اجر ملے گا۔ میری ہڈیاں برائیاں کرنے کے لیے بہت بے تاب ہیں گویا کہ مجھے امن کا سرٹیفکیٹ مل چکا ہے۔ اگر میں دنیا کا اتنا حریص رہا تو پھر تو مجھے ٹھیک اور درست عمل کی توفیق نہیں ملے گی۔ کل مجھ سے میرے اعمال کے بارے میں پوچھا جائے گا تو وہاں میرا عذر لنگ اور جواب کیا ہوگا۔ بس دو ہی چیزیں ہیں جن میں سے ایک مجھے ضرور ملنے والی ہے: میرے عمل کے مطابق ہمیشہ ہمیشہ کی جنت یا ابدی جہنم۔“
[۴۹۷] لعن اللہ زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرُج۔

[سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، ۱۵] باب فی زیارة النساء القبور [۸۲] حدیث: ۳۲۳۶

”اللہ تعالیٰ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں کو سجدہ گاہ بنانے والوں پر اور ان پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت کی ہے۔“ [راہ سنت: ۱۹۲]

یہ روایت زبان زد ہونے کے باوجود ضعیف الاسناد ہے اس لیے کہ اسے ابوصالح بازام، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نام سے نقل کرتا ہے۔ جب کہ بازام جمہور کے نزدیک ضعیف اور امام یحییٰ بن سعید القطان اور امام ابن مہدی کے نزدیک متروک الحدیث ہے۔ [المجر و چین: ۲۱۰، ترجمہ: ۱۲۸]

[۴۹۸] لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشر أو لقد كان في صحيفة تحت سريري فلما مات رسول الله ﷺ وتشاغلنا بموته دخل داجن فاكلها. [مسند احمد: ۶، ۲۶۹، سنن

ابن ماجہ، کتاب النکاح [۹] باب رضاع الکبیر [۳۶] حدیث: [۱۹۴۴]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رجم کرنے اور بالغ آدمی کی رضاعت سے متعلق جو آیات نازل ہوئی تھیں وہ ایک صحیفہ میں لکھی ہوئی میری چار پائی کے نیچے رکھی تھیں پھر جب رسول اللہ ﷺ کی وفات ہوئی اور ہم لوگ ان کی تجہیز و تکفین میں مصروف ہو گئے تو ایک پالتو بکری اندر آ کر وہ آیات کھا گئی۔“

یہ روایت آیت کریمہ: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ [سورۃ الحجر: ۹۰] کے بالکل معارض ہے اس لیے نادرست ہے۔

اس کے راوی محمد بن اسحاق ہیں، جن کو اگرچہ بعض ناقدین فن نے ثقہ کہا ہے لیکن یہ اکثر نقاد محدثین کے نزدیک ناپسندیدہ شخص تھے یہاں تک کہ امام ہشام بن عروۃ نے اُن کی تکذیب کی ہے۔ امام یحییٰ بن سعید نے فرمایا ہے: میں نے اللہ کے لیے اُن سے روایت لینا ترک کر دیا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷: ۲۵۶]

امام جوز جانی لکھتے ہیں: لوگ اس کی روایات پر فریفتہ ہیں حالانکہ یہ کئی قسم کے بدعات سے بدنام تھا۔ [احوال الرجال: ۳۲: ترجمہ: ۲۳۰]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: قابل احتجاج و استدلال تو نہیں البتہ اس کی روایت شاہد و اعتبار کے طور پر لکھی جاسکتی ہے۔ [سوالات البرقانی: ۵۸: ترجمہ: ۴۲۲]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: سیرت کے بارے میں تو ان کی روایت قابل تسلیم ہے لیکن احادیث احکام میں ان کی روایت صحت کے اعلیٰ درجہ سے گر کر حسن درجہ کی ہوتی ہے، البتہ جس روایت میں انفراد و شذوذ کا شکار ہو جائیں وہ روایت منکر ہوتی ہے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۷: ۴۱]

امام سرخسی^(۱) اس روایت کے بارے میں لکھے ہیں کہ:

(۱) محمد بن احمد بن سہل ابوبکر، شمس الامۃ، قاضی اور حنفی فقیہ و مجتہد تھے۔ سرخس [خراسان] سے تعلق تھا۔ المبسوط اُن کی نہایت قیمتی تصنیف ہے جسے اوزجند [فرغانہ] کے جیل میں تہہ خانہ میں اسارت کی حالت میں املا کروایا۔ خاقان کونین صحت کرنے کی پاداش میں جیل کی ہوا کھانی پڑی تھی۔ رہائی کے بعد فرغانہ میں رہائش اختیار کی جہاں ۴۸۳ھ = ۱۰۹۰ء کو وفات پائی۔ [المنتظم: ۹: ۵۲، الاعلام: ۵: ۳۱۵]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کردہ یہ حدیث صحت کے قریب تک نہیں پہنچتی اور عقل سلیم بھی اس کو تسلیم نہیں کرتی کیونکہ متعدد صحابہ کرام ؓ کو قرآن کریم اچھی طرح حفظ تھا۔ وہ رات دن قرآن مجید کی تلاوت کرتے رہتے تھے۔ فرض نمازوں اور نوافل کے علاوہ اٹھتے بیٹھتے ہمہ وقت قرآن کریم کی تلاوت میں رطب اللسان رہتے۔ ان سے قرآن مجید کا کوئی ایک حرف بھی چھپا ہوا نہیں تھا اس لیے قرآن مجید کا وہ حصہ جو بقول راوی کے بکری کھا گئی تھی، اُن صحابہ کرام ؓ سے سن کر دوبارہ صفحہ قرطاس پر منتقل کیا جاسکتا تھا۔ نیز متعدد صحابہ کرام ؓ قرآن مجید کی باقاعدہ کتابت بھی فرمایا کرتے تھے، اس لیے یہ آیات قرآن مجید میں ہوتیں تو وہ بھی اپنے صحائف میں ان آیات کریمہ کو ضرور قلم بند فرماتے اور بکری کے کھا جانے سے کوئی نقصان نہ ہوتا کیونکہ اگر واقعہ کوئی ایک صحیفہ بکری کھا جاتی، یا کسی اور طریقہ سے تلف بھی ہو جاتا تو دوسرے صحائف سے دیکھ کر ان آیات کی کتابت دوبارہ کی جاسکتی تھی، اس لیے یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ روایت بالکل بے سرو پا ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں۔“ [اصول السرخسی ۲: ۷۹-۸۰]

مفسر قرطبی، مفسر نسفی اور سید آلوسی فرماتے ہیں: یہ بات بے دین لمحدوں اور رافضیوں کی تصنیف کردہ ہے۔

[تفسیر قرطبی ۱۲: ۱۰۳، مدارک التزیل ۴: ۱۵۱، روح المعانی ۲۱-۲۲: ۱۹۱، بذیل تفسیر سورة الاحزاب ۱: ۳۳]

[۳۹۹] لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ: تَقْبِلُ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكَ؟ قَالَ: نَعَمْ، تَقْبِلُ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكَ.

[السنن الکبریٰ ۳: ۳۱۹، فتح الباری ۳: ۳۱۹]

”[سیدنا ائمہ بن اسحاق ؓ] فرماتے ہیں [میں عید کے روز رسول اللہ ﷺ سے ملا اور انہیں تَقْبِلَ اللَّهُ مِنَّا وَمِنْكَ کہا یعنی ”اللہ ہم سے اور آپ سے اعمال صالحہ قبول فرمالے۔“ تو آپ ﷺ نے فرمایا:

(۱) واٹھ بن اسحاق بن عبد العزیز بن عبد یلیل، لیشی، کنانی ؓ ۲۲ قبل ہجری = ۶۰۱ء کو مدینہ منورہ کے اطراف میں ایک بستی میں پیدا ہوئے۔ اہل صفہ میں سے ہیں۔ ایک دن مدینہ منورہ اُس وقت تشریف لائے کہ رسول اللہ ﷺ صبح کی نماز پڑھا رہے تھے۔ اُن کے ساتھ نماز پڑھی اور اسلام قبول کیا۔ رسول اللہ اُن دنوں غزوہ تبوک کی تیاری میں مشغول تھے۔ انہوں نے بھی شرکت کی۔ فتح دمشق میں شریک رہے اور دمشق کے نواحی گاؤں بلاط میں رہائش اختیار کی جہاں ۸۳ھ = ۷۰۲ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابہ ۴: ۶۸، ترجمہ ۵۳۳۱، الاعلام ۸: ۱۰۷]

ہاں! پھر آپ نے بھی تَقَبَّلَ اللہُ مِنَّا وَمِنْكَ سے دعاء فرمائی۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی محمد بن ابراہیم بن العلاء شامی دمشقی ہے، جو شامیین پر احادیث وضع کرتا تھا۔
[البحر وحین ۲: ۳۱۸، ترجمہ: ۱۰۰۳]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۴۴۶]

امام ابن حبان نے زیر بحث روایت کو اُس کے وضعی روایات کے نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔
[البحر وحین ۲: ۳۱۹]

— اس کا ایک راوی بقیۃ بن ولید ہے جس کے بارے میں محدثین کا یہ متفق علیہ فیصلہ ہے کہ اُس کی روایات نا صاف ہوتی ہیں لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے۔ [البحر والتدیل ۲: ۴۳۵]
— یہ روایت متعن ہے اور اس کا راوی بقیۃ بن ولید مدلس ہے جو کثرت کے ساتھ ضعفا اور مجاہیل سے تدلیس کرتا ہے۔ [تعریف اہل التقدیس ۱۲۱]

عید کی مبارک بادی کے بارے میں علامہ حلبی حنفی^(۱) نے لکھا ہے: واختلف في قول الرجل لغيره يوم العيد: تَقَبَّلَ اللّٰهُ مِنَّا وَ مِنْكَ، رُوِيَ عن أبي أمامة الباهلي و وائلة بن الأسقع رضي الله عنهما أنهما كانا يقولان ذلك. قال ابن حنبل: إسناده حديث أبي أمامة رضي الله عنه جيد، وروى مثله عن ليث بن سعد، وقال أحمد بن حنبل لأبأس به، وذكروا هذه المسئلة في القنية واختلاف العلماء فيها، ولم يذكر الكراهة عن أصحابنا، وعن مالك أنه كرهه وقال: هو من فعل الأعاجم، وعن الأوزاعي: أنه بدعة، والأظهر أنه لأبأس به^(۲).

[کبیری شرح منیۃ المصلیٰ ۵۷۳]

(۱) ابراہیم بن محمد بن ابراہیم حلبی، حنفی فقیہ ہیں، حلب سے تعلق تھا۔ حلب اور مصر میں حصول علم کیا۔ قسطنطنیہ میں مستقل رہائش اختیار کی اور وہیں ۹۵۶ھ = ۱۵۴۹ء کو ۹۰ سال سے زیادہ کی عمر میں وفات پائی۔

[كشف الظنون ۲: ۱۸۱۳، الاعلام ۱: ۶۶۲]

(۲) علمائے احناف کے نزدیک لأبأس بہ عمومی طور پر کراہت کی دلیل مانی جاتی ہے، لیکن یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ بسا اوقات اس کا استعمال مستحب کاموں کے لیے کیا جاتا ہے جیسا کہ علامہ شامی نے لکھا ہے کہ:

كلمة لأبأس قد تستعمل في المندوب كما في البحر. [رد المحتار ۱: ۲۲۱، کتاب الصلاة، باب العیدین]

”تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّْا وَمِنْكَ“ کے بارے میں اختلاف ہے، سیدنا ابوامامہ باہلی اور سیدنا واثلہ بن الاسقع رضی اللہ عنہما سے ان الفاظ میں عید کی مبارک بادی ثابت ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ سیدنا ابوامامہ باہلی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کی سند جید [کھری] ہے، اسی طرح لیث بن سعد بھی فرماتے ہیں امام احمد یہ بھی فرماتے ہیں کہ عید کی مبارک بادی دینے میں کوئی حرج نہیں۔ قیہ میں یہ مسئلہ اور اس میں اختلاف کی ساری بحث موجود ہے لیکن انہوں نے ائمہ احناف سے اس کے بارے میں کراہت کی کوئی بات نہیں لکھی۔ امام مالک ^(۱) سے منسوب ہے کہ وہ اسے مکروہ سمجھتے تھے اور اسے عجیوں کا کام کہتے ہیں۔ امام اوزاعی اسے بدعت کہتے ہیں، مگر سب سے زیادہ ظاہر یہ ہے کہ عید مبارک کہنے میں کوئی حرج نہیں اس لیے کہ اس میں اثر [صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا قول فعل] موجود ہے۔“

علامہ ابن الترمذی نے محمد بن زیاد کے حوالے سے لکھا ہے کہ: کُنْتُ مَعَ أَبِي أَمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ رضی اللہ عنہ وَغَيْرِهِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم فَكَانُوا إِذَا رَجَعُوا يَقُولُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّْا وَمِنْكَ. قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ: إِسْنَادُهُ جَيِّدٌ. [الجوہر النقی علی السنن الکبریٰ، بیہقی ۳: ۳۲۰]

”میں سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ اور دوسرے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جب وہ نماز عید پڑھ کر واپس آتے تو ایک دوسرے کو تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّْا وَمِنْكَ کہتے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: اس کی سند جید [عدہ اور کھری] ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے محامیات کے حوالے سے جبیر بن نفیر کی روایت ان الفاظ میں نقل کی ہے: كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِذَا التَّقْوَا يَوْمَ الْعِيدِ يَقُولُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّْا وَمِنْكَ. [فتح الباری ۲: ۴۴۶] کتاب العیدین [۱۳] باب سنة العیدین لابل الاسلام [۳] بذیل ترجمۃ الباب [”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب عید کے روز ایک دوسرے سے ملتے تو ایک دوسرے کو تَقَبَّلَ اللَّهُ مِنَّْا وَمِنْكَ کہتے۔“]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔ [فتح الباری ۲: ۴۴۶]

(۱) مالک بن انس بن مالک اصبھی، حمیری ابو عبد اللہ، امام دارالہجرۃ، ائمہ اربعہ میں سے ہیں۔ ۹۳ھ = ۷۱۲ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۷۹ھ = ۷۹۵ء کو وفات پائی۔ دینی امور میں متصلب اور امراء و وزراء اور سلاطین سے کوسوں دور رہتے تھے۔ [وفیات الاعیان ۴: ۱۳۵، الاعلام ۵: ۲۵۷]

صحابہ کرام ؓ کے ان صحیح آثار سے عید مبارک کہنے کا جواز معلوم ہوتا ہے۔

[۵۰۰] لَكَ السَّوَاكُ إِلَى الْعَصْرِ، إِذَا صَلَّيْتَ الْعَصْرَ فَأَلْقَهُ.

[سنن الدارقطنی ۲: ۲۰۳؛ السنن الکبریٰ بیہقی ۴: ۲۷۴]

”عصر تک سواک کر لیا کرو اور عصر کے بعد اسے پرے پھینک دو۔“

یہ روایت ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ:

— یہ روایت موقوف ہے۔ مرفوع نہیں۔

— اس کا راوی ابو حفص عمر بن قیس مکی جو سندل کے نام سے معروف ہے، متروک الحدیث تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۴۷ ترجمہ: ۴۹۵۹]

اسانید میں قلب [بہر پھیر] کرتا تھا۔ [المجروحین ۲: ۵۶؛ ترجمہ: ۶۳۴]

ساقط الاعتبار تھا۔ [احوال الرجال: ۱۴۹؛ ترجمہ: ۲۶۰] منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۱۸۷؛ ترجمہ: ۲۱۲۲]

— صحیح حدیث جسے امام بخاری نے [کتاب الجمعة: ۱۱] باب السواک یوم الجمعة [۸] حدیث: ۸۸۷ میں

ان الفاظ میں نقل کیا ہے: لَوْلَا أَن أَشُقَّ عَلَى أُمْتِي لَأَمَرْتَهُمْ بِالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ

خلاف ہے۔

[۵۰۱] لِكُلِّ شَيْءٍ زَكَاةٌ وَزَكَاةُ الدَّارِ بَيْتُ الضِّيَافَةِ. [الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع: ۳۴۲]

”ہر چیز کی زکوٰۃ ہوتی ہے اور مکان کی زکوٰۃ مہمان خانہ ہے۔“

یہ روایت قطعاً ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کی سند میں حدیثناشیخ کے لفظ ہیں، جس

روایت میں کوئی راوی اپنے استاذ کا نام ذکر نہیں کرتا اُس سے کسی شرعی حکم کا استنباط اور استدلال

کیونکر جائز اور درست ہوگا؟

— امام جوہر قافی نے اسے ایک اور سند سے نقل کر کے لکھا ہے: یہ حدیث منکر ہے اور اس کا راوی

عبداللہ بن عبدالقدوس مجہول اور غیر معروف ہے۔ [الاباطیل والمناکیر ۲: ۶۳-۶۵]

— حافظ ذہبی نے اسے احمد بن عثمان نہروانی کی سند سے نقل کر کے امام نقاش کی الموضوعات کے

حوالے سے لکھا ہے: اسے احمد بن عثمان یا اُس کے استاذ احمد بن محمد الحافظ نے وضع کیا ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۱۱۹؛ ترجمہ: ۴۶۵]

[۵۰۲] لِكُلِّ شَيْءٍ زَكَاةٌ، وَزَكَاةُ الْحَسَدِ: الصِّيَامُ. [سنن ابن ماجہ: کتاب الصیام] باب

فی الصوم زکاة الجسد [۴۴] حدیث: ۴۵: ۷ المعجم الكبير ۱۳: ۶

حدیث: ۵۹۷۳ المستدرک ۴: ۳۱۳ تاریخ بغداد ۸: ۱۵۳ حلیۃ الاولیاء ۷: ۱۳۶

”ہر چیز کی زکوٰۃ ہوتی ہے اور جسم کی زکوٰۃ روزہ ہے۔“

اس کا ایک راوی موسیٰ بن عبیدۃ ربذی ہے، جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: میرے

نزدیک اس سے روایت کرنا جائز نہیں۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۱۵۲]

ایک بار فرمایا: لا بأس بہ ہے لیکن مناکیر کو نقل کرتا ہے۔ [التاریخ، یحییٰ بن معین ۲: ۵۹۴]

امام ابن معین فرماتے ہیں: اس کی روایت سے استدلال نہ کیا جائے۔

[التاریخ، یحییٰ بن معین ۲: ۵۹۴]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۱۵۲]

امام نسائی انہیں ضعیف کہتے ہیں۔ امام یعقوب بن شبیبہ فرماتے ہیں: سچا تو تھا لیکن شدید ضعیف

الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۲۱۳ ترجمہ: ۸۸۹۵]

اس کی سند میں جُمہان بھی ہے جسے حافظ ابن حجر نے مقبول تسلیم کیا ہے۔

[تقریب التہذیب: ۱۸۰ ترجمہ: ۹۶۵]

یہ اُن کی خاص اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی راوی کی متابعت کی جائے تو اس کی روایت قابل قبول ہوگی ورنہ غیر مقبول ہوگی۔

اس کی ایک اور سند کے بارے میں حافظ ابن عدی کہتے ہیں: مجھے نہیں معلوم کہ سفیان ثوری سے

اسے حماد بن ولید از دی کوئی کے علاوہ کسی اور نے بھی روایت کی ہو جب کہ اس حماد کے پاس

غرائب اور ثقات کے نام سے تفر دوالی احادیث ہوتی ہیں اس کی عام روایات کی متابعت نہیں کی

جاتی۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۱۱۱ ترجمہ: ۴۷-۴۸]

حافظ ابو نعیم کہتے ہیں: ثوری کی سند سے غریب ہے۔ حماد بن ولید اس کو نقل کرنے میں متفرد ہے۔

[حلیۃ الاولیاء ۷: ۱۳۶]

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں۔ [العلل الممتناہیہ ۲: ۴۹]

[۵۰۳] لكل شيء معدن ومعدن التقوى قلوب العارفين [العاقِلين] . [المعجم الكبير

۲۳۴:۱۲ حدیث: ۱۳۱۸۵، الترغیب فی فضائل الاعمال، ابن شاہین، حدیث: ۲۵۷، تاریخ بغداد ۴: ۱۱، مقالات مولانا عبدالشکور ترمذی [۱۶۲]

”ہر چیز کا ایک معدن ہوتا ہے اور تقویٰ کا معدن عارفین [عقلاء] کے دل ہیں۔“
اس روایت کی سند یہ ہے: وثیمہ بن موسیٰ بن القرات، از سلمۃ بن الفضل، از ابن سمعان، از زہری، از سالم، از ابی اوزیدنا عمرؓ مرفوعاً۔

[الترغیب فی فضائل الاعمال، ابن شاہین، حدیث: ۲۵۷، تاریخ بغداد ۴: ۱۱]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:
- اس کے راوی وثیمہ بن موسیٰ کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: سلمۃ بن الفضل سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔

[الجرح والتعذیل ۵۱: ۹-۵۲، ترجمہ: ۲۱۹، میزان الاعتدال ۴: ۳۳۱، ترجمہ: ۹۳۳۶]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ان [موضوع روایات] میں سے ایک زیر بحث روایت بھی ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۳۳۱، ترجمہ: ۹۳۳۶]

- اس کے راوی ابن سمعان [عبداللہ بن زیاد بن سمعان] کے بارے میں امام احمد نے فرمایا ہے میں نے ابراہیم بن سعد سے یہ حلف اٹھاتے ہوئے سنا ہے ابن سمعان کذاب ہے۔ امام جوزجانی کہتے ہیں: ذہب الحدیث ہے۔ ابن القاسم نے امام مالک سے نقل کیا ہے کہ ابن سمعان کذاب ہے۔ حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت اس کے جھوٹا ہونے کے ثبوت کے طور پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۴۲۲-۴۲۳، ترجمہ: ۴۳۲۴]

امام طبرانی کی سند اس طرح ہے: ابو عقیل: انس بن سلم خولانی، از محمد بن رجا سختیانی، از منبہ بن

عثمان، از عمر بن محمد بن زید، از سالم، از ابی اوزیدنا عمرؓ مرفوعاً۔ [المعجم الكبير ۱۲: ۲۳۴]

یہ روایت بھی موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن رجا جھوٹ بولنے سے متہم ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس نے عبدالرحمن بن ابی الزناد کی سند سے سیدنا معاویہؓ کی فضیلت میں ایک باطل حدیث نقل کی ہے، جس کے وضع کرنے کا الزام اس پر ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۵۴۵، ترجمہ: ۷۵۱۷]

پھر یہ بھی ہے کہ ابو عقیل کا تذکرہ کسی نے نہیں کیا کہ کون تھا؟

[۵۰۴] لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة: عيسى بن مريم، وشاهد يوسف، وصاحب جريج و

ابن ماشطة بنت فرعون. [مستدرک ۲: ۵۹۵، تفسیر قرطبی ۹: ۱۲۸، حدیث: ۳۶۲۳]

”تین بچوں نے گہوارہ میں باتیں کیں: سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، شاہد یوسف علیہ السلام، صاحب جریج اور فرعون کی بیٹی کی کنگھی کرنے والی کا بیٹا۔“

مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں: ”شاہد یوسف کی جو تفسیر ہم نے بیان کی ہے کہ وہ ایک چھوٹا سا بچہ تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے بطور معجزہ گویائی عطا فرمادی، یہ ایک حدیث میں رسول کریم ﷺ سے ثابت ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابن حبان نے اپنی کتاب صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کر کے حدیث صحیح قرار دیا ہے، اس حدیث میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے چار بچوں کو گہوارہ میں گویائی عطا فرمائی ہے۔“ [معارف القرآن ۵: ۵۵]

معلوم ہوتا ہے کہ مفتی صاحب نے مسند امام احمد، مستدرک حاکم اور صحیح ابن حبان کی طرف مراجعت نہیں فرمائی اور تفسیر مظہری کے حوالے سے لکھا کہ: ”اللہ تعالیٰ نے چار بچوں کو گہوارہ میں گویائی عطا فرمائی ہے۔“

ہمارے نزدیک یہ روایت غیر صحیح ہے، اس لیے کہ:

— اس میں مذکور ہے کہ تین بچوں نے گہوارہ میں باتیں کیں اور جب ان کے نام لینے کی نوبت آئی تو چار کے نام گن لیے۔ اب ان میں سے کون سی بات صحیح تسلیم کی جائے۔ تین والی یا چار والی؟

— مسند احمد ۲: ۳۰۷-۳۰۸، ۴۳۳، ۴۳۴ اور صحیح ابن حبان ۱۲: ۱۱۱-۱۱۲، ۴۱۳، حدیث: ۶۴۸۸ کا جو حوالہ مفتی صاحب نے دیا ہے، اُس میں بھی تین بچوں کی تصریح ہے، جن کی تفصیل میں شاہد یوسف اور ابن ماشطہ بنت فرعون کے نام نہیں بلکہ ایک اور بچے کا ذکر ہے۔

پھر مزے کی بات یہ ہے کہ صحیح بخاری [کی حدیث: ۳۴۳۶] اور صحیح مسلم [کی حدیث: ۲۵۵۰] میں لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة کی جو تفسیر و تفصیل کی گئی ہے اُس میں بھی شاہد یوسف اور ابن ماشطہ بنت فرعون کے الفاظ منقول نہیں، اس لیے بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ان بچوں کے ناموں کی تفصیل میں امام حاکم یا ان کے استاذ وہم کا شکار ہو چکے ہیں۔

— تفسیر قرطبی میں شاہد یوسف کے بارے میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے:

کان رجلاً ذَا لِحِيَةٍ. [تفسیر القرطبی ۹: ۱۴۷] ”وہ ایک بار لیش شخص تھا۔“

امام ابو جعفر نحاس^(۱) نے لکھا ہے:

والأشبه بالمعنى: أن يكون رجلاً عاقلاً حكيماً شاوره الملك فجاء بهذه الدلالة؛ ولو كان طفلاً لكانت شهادته ليوسف عليه السلام تغني عن أن يأتي بدليل من العادة لأن كلام الطفل آية معجزة فكانت أوضح من الاستدلال بالعادة؛ وليس هذا بمخالف للحديث..... وقد تواترت الرواية عن ابن عباس رضي الله عنه أن صاحب يوسف ليس بصبي.

[اعراب القرآن، نحاس: ۲۳۵، تفسیر القرطبی ۹: ۱۴۹]

”زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہ شاہد کوئی مرد کامل اور عاقل و حکیم ہے، جس کے ساتھ بادشاہ نے صلاح و مشورہ کیا، جس نے اُس کے جواب میں یہ عقلی قرینہ اور دلیل پیش کی، اگر شاہد یوسف ایک بچہ ہوتا تو وہ یہ عقلی دلیل پیش نہ کرتا بلکہ سیدنا یوسف عليه السلام کی محض پاک دامنی بیان کرتا اس لیے کہ گہوارہ میں بچے کی یوسف عليه السلام کی پاک دامنی کی بات کرنا ایک معجزہ اور برہان ہے جو قطعاً عقلی استدلال کی بیساکھی کی محتاج نہیں۔ یہ تفسیر حدیث کے خلاف بھی نہیں اور سیدنا ابن عباس رضي الله عنه سے یہ بات تواتر کے ساتھ منقول ہے کہ سیدنا یوسف عليه السلام کے لیے گواہی دینے والا کوئی بچہ نہیں تھا۔“

امام قرطبی نے اس آیت کی چار تفسیریں لکھی ہیں، جن میں وہ آخری تفسیر کو ترجیح دے کر لکھتے ہیں:

والرابع: أنه رجلٌ حكيمٌ ذو عقلٍ، كان الوزير يستشيره في أموره، وكان من جملة أهل المرأة، وكان مع زوجها، هذا قول الحسن، وعكرمة، وقتادة والضحاك، ومجاهد أيضاً

السدي، وروي عن ابن عباس رضي الله عنه وهو الصحيح في الباب. [تفسیر القرطبی ۹: ۱۴۹]

”چہارم: وہ ایک عاقل اور ہوشیار مرد تھا جس سے عزیز مصر مشورہ لیا کرتا تھا، اس عورت کا رشتہ دار بھی تھا اور اس واقعہ کے ظہور پذیر ہو جانے کے وقت اُس کے ساتھ تھا اور یہی حسن، عکرمہ، قتادہ،

(۱) احمد بن محمد بن اسماعیل المرادی، المصري، ابو جعفر النحاس۔ قرآن مجید کے مفسر اور ادیب تھے۔ مصر میں پیدا ہوئے۔ سن ولادت معلوم نہیں۔ نسطوریہ اور ابن الانباری کے ہم درس رہے ہیں۔ امام نسائی اور خفش صغیر سے کسب فیض کیا۔ تصانیف میں تفسیر القرآن، ناسخ القرآن و منسوخہ اور معانی القرآن وغیرہ شامل ہیں۔ ۳۳۸ھ = ۹۵۰ء کو فوت ہوئے۔ [العبر فی خبر من غیر ۲: ۵۴، الاعلام ۱: ۲۰۸]

ضحاك، مجاہد، سدی اور سیدنا ابن عباس ؓ کی رائے ہے جو اس باب میں صحیح ہے۔“

[۵۰۵] لما رجع ؓ استقبله داعي امرأته فأجاب ونحن معه فجيء بالطعام فوضع

يده ثم وضع القوم فأكلوا. [مشكاة المصابيح ۳: ۳۱۳، کتاب الفضائل، حدیث: ۵۹۴۲]

”رسول اللہ ؐ جب ایک میت کو دفن کر کے فارغ ہوئے تو اس میت کی بیوی کا قاصد رسول اللہ ؐ کو کھانے کی دعوت دینے آیا اور ہم سب اُن کے ساتھ تھے۔ کھانا لایا گیا۔ آپ ؐ نے اپنا ہاتھ اُس میں رکھا تب صحابہ کرام ؓ نے بھی اپنے ہاتھ رکھے اور سب نے کھانا کھایا۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: ﴿فلما رجع﴾ أي: عن المقبرة ﴿استقبله داعي امرأته﴾ أي: زوجة المتوفى هذا الحديث بظاهره يرد على ماقرره أصحاب مذهبنا من أنه يُكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول والثالث. [مرقاۃ المفاتیح ۱۰: ۲۷۸]

”جب آپ مقبرہ سے واپس لوٹے تو اُس میت کی عورت کا داعی آپ ؐ سے ملا۔ یہ روایت بظاہر ہمارے اصحاب کے مقرر کردہ مذہب کے خلاف ہے جس میں مذکور ہے کہ میت کے گھر سے پہلے یا تیسرے روز کھانا مکروہ ہے۔“

علامہ حلبی کبیر اور علامہ طحاوی لکھتے ہیں: رواہ الإمام أحمد بسند صحيح فهذا يدل على إباحة صنع أهل الميت الطعام والدعوة اليه.

[کبیری شرح منیة المصلی: ۶۰۹، حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح ۲: ۲۶۹]

”اسے امام احمد نے صحیح سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ میت کے گھر سے کھانا اور اس کی دعوت دینا مباح ہے۔“

ایک صاحب لکھتے ہیں: ”علامہ حلبی اور ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ میت کے گھر سے کھانا درست ہے، ورنہ رسول اللہ ؐ ہرگز نہ کھاتے۔“ [انوار ساطعہ: ۱۰۹]

تحقیق کیے بغیر کسی روایت سے استدلال کرنے کا یہی نقصان ہے کہ انسان کوئی ٹھوس اور پنی بر حقیقت بات نہیں کر سکتا۔ صاحب مشکاۃ نے اس روایت کو نقل کر کے سنن ابی داؤد اور امام بیہقی کے دلائل النبوة کا حوالہ دیا ہے، جب کہ علامہ حلبی اور علامہ طحاوی نے مسند احمد کا حوالہ دیا ہے اس لیے اصولی طور پر ان کتابوں کی طرف مراجعت ضروری ہے۔

در اصل اس ساری بات کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس روایت میں استقبلہ داعی امرأته کے الفاظ

ہیں جس کا معنی ہے: ”اُس میت کی عورت کا داعی آپ ﷺ سے ملا۔“ جب کہ اصل میں اس کے الفاظ اس طرح ہیں: استقبلہ داعی امراً۔ ”کسی عورت کا داعی آپ ﷺ سے ملا۔“

[سنن ابی داؤد کتاب البیوع والاجارات [۱۷] باب فی اجتناب الشبہات [۳] حدیث: ۳۳۳۲، مسند احمد ۵: ۲۹۳، نصب الراية: ۴: ۱۶۸، حدیث: ۶۹۶۹، دلائل النبوة: بیہقی ۶: ۳۱۰، سنن کبریٰ: بیہقی ۵: ۳۳۵، مستدرک [۲۳۴: ۴]

اور سنن دارقطنی ۲: ۲۸۶ میں اس کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں: استقبلہ داعی امراً من قریش۔
”کسی قریشی عورت کا داعی آپ ﷺ سے ملا۔“

استقبلہ داعی امراً کو استقبلہ داعی امرأۃ بنانا صاحب مشکاۃ یا کاتب کی غلطی ہے اور لفظ امرأۃ پر سارے استدلال کا دار و مدار ہے، جو سراسر غلط ہے اس لیے کہ روایات میں امرأۃ کا لفظ ہے، نہ کہ امرأۃ کا۔

[۵۰۶] لما نزلت الحمد لله رب العلمين، وآية الكرسي، وشهد الله، وقل اللهم ملك الملك إلى غير حساب تعلقن بالعرش وقلن: أنزلتنا على قوم يعملون بمعاصيك، فقال: وعزتي وجلالي وارتفاع مكاني لا يتلو كن عبداً عند دبر كل صلاة مكتوبة إلا غفرْتُ له ما كان فيه، وأسكنته جنة الفردوس، ونظرتُ له كل يوم سبعين مرةً وقضيتُ له سبعين حاجةً، أدناها المغفرة. [درمنثور ۲: ۱۶۲، اللآلی المصنوعة: ۱: ۲۰۹-۲۱۰، روح المعاني ۳: ۱۴۱]

”جب الحمد لله رب العلمين، آية الكرسي، شهد الله اور قل اللهم ملك الملك بغیر حساب نازل ہوئیں تو یہ عرش کے ساتھ پیوست ہو کر کہنے لگیں کہ ہمیں ایک ایسی قوم پر نازل کیا جو تیری نافرمان ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: مجھے اپنی عزت و جلال اور اپنے بلند رتبہ کی قسم! جو بندہ تمہیں ہر فرض نماز کے بعد پڑھے گا میں اس کے سارے گناہ معاف کروں گا اسے جنت الفردوس کا مکین بناؤں گا، روزانہ اس کی طرف ستر بار دیکھوں گا اور اس کی ستر حاجتیں پوری کروں گا جن میں کم سے کم حاجت اس کی مغفرت ہے۔“

مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی لکھتے ہیں: سیدنا ابویوب انصاری ؓ کی حدیث میں ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ہر فرض نماز کے بعد آیت الکرسی اور آیت شہد الله اور قل

اللَّهُمَّ مِلْكَ الْمُلْكِ سے بغیر حساب تک پڑھا کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے سب گناہ معاف فرمائیں گے اور جنت میں جگہ دیں گے اور اس کی ستر حاجتیں پوری فرمائیں گے جن میں کم سے کم حاجت اس کی مغفرت ہے۔
[معارف القرآن ۲: ۳۵، بذیل تفسیر سورة آل عمران ۳: ۱۸]

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ:

— اس کی سند میں محمد بن عبد الرحمن بن مجبر بن عبد الرحمن بن معاویہ بن یحییٰ بن رسیان ہے جو ثقہ راویوں سے منکر روایات اور امام مالک سے باطل روایتیں نقل کرتا ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۴۷، ترجمہ: ۱۵۲-۱۷۳]

— اس قسم کی ایک اور روایت حافظ ابن السنی نے عمل الیوم واللیلۃ: ۶۵، حدیث: ۱۲۵ میں نقل کی ہے مگر اُس کی اسنادی حالت بھی کچھ اچھی نہیں، اس لیے کہ اس کی سند میں حارث بن عمیر ہے جس کو بعض محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن امام حاکم لکھتے ہیں: اس کی کنیت ابو عمیر ہے۔ حمید الطویل اور جعفر بن محمد الصادق سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

[المدخل الی معرفة الصحیح من السقیم ۱: ۱۳۴، ترجمہ: ۳۳]

حافظ ابن حبان اور حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت کو اس کے ترجمہ میں نقل کر کے فرمایا ہے:

موضوع لا أصل له. [الجر حین: ۱: ۲۶۶، ترجمہ: ۲۰۲، میزان الاعتدال: ۱: ۴۴۰، ترجمہ: ۱۶۳۸]

”یہ روایت موضوع اور بے اصل ہے۔“

[۵۰۷] لَمُبَارَزَةُ عَلِي بْنِ أَبِي طَالِبٍ ۷ لِعَمْرُو بْنِ عَبْدِ وَدٍّ يَوْمَ الْخَنْدَقِ أَفْضَلُ مِنْ أَعْمَالِ

أُمْتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. [تاریخ بغداد ۱۳: ۱۹، المستدرک ۳: ۳۲، دلائل النبوة، بیہقی ۳: ۴۳۵-۴۳۹]

”علیؑ نے عمرو بن عبدود کا جو مقابلہ جنگ خندق کے دوران کیا وہ میری امت کے قیامت

تک ظہور پذیر ہونے والے تمام اعمال کے مقابلہ میں بہتر ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— مستدرک کی روایت میں احمد بن عیسیٰ خشاب ہے، جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ اس کا بُرا کرے۔ رافضی تھا اُس نے اس روایت کو وضع کیا ہے۔ [تلخیص المستدرک ۳: ۳۲]

— خطیب کی سند میں اسحاق بن بشر ہے جو متروک اور کذاب ہے۔

[میزان الاعتدال: ۱: ۱۸۴، ترجمہ: ۷۳۹]

[۵۰۸] لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ حَبْسَ يُونُسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي بطن الحوت أَوْ حَى اللَّهُ إِلَى الحوت أَنْ خذَهُ وَلَا تَخْدَشَ لَهُ لَحْمًا وَلَا تَكْسِرَ عَظْمًا فَأَخَذَهُ ثُمَّ هَوِيَ بِهِ إِلَى مَسْكَنِهِ مِنَ الْبَحْرِ فَلَمَّا انْتَهَى بِهِ إِلَى أَسْفَلِ الْبَحْرِ فَسَبَّحَ وَهُوَ فِي بطن الحوت فَسَمِعَتِ الْمَلَكَةُ تَسْبِيحَهُ فَقَالُوا: يَارَبَّنَا إِنَّا نَسْمَعُ صَوْتًا ضَعِيفًا بِأَرْضٍ غَرِيبَةٍ، قَالَ: ذَاكَ عَبْدِي يُونُسُ عَصَانِي فَحَبَسْتَهُ فِي بطن الحوت فِي الْبَحْرِ. [تفسير ابن جرير ۹: ۷۸-۷۷، نص: ۲۷۷۷۸، بذيل تفسير سورة الانبياء ۲۱: ۸۷، تفسير القرطبي ۱۵: ۱۱۰، حديث: ۵۲۱۷]

”جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں ایک عرصہ کے لیے بند رکھے تو اُس نے ایک مچھلی کو یہ حکم دیا کہ یونس علیہ السلام کو پکڑ تو لو مگر اس کے گوشت کو زخمی نہ کرو اور نہ اس کی بڈی توڑو۔ یونس علیہ السلام نے مچھلی کے پیٹ میں جا کر تسبیح پڑھنی شروع کر دی تو ملائکہ نے اس کی تسبیح سن کر بارگاہِ الہی میں یہ عرض کیا کہ بارالہا! ہم ایک اجنبی زمین میں کمزوری ایک آواز سن رہے ہیں۔ یہ کون ہے؟ اللہ نے جواب دیا: یہ میرا بندہ یونس علیہ السلام ہے، اس نے میری نافرمانی کی ہے جس کی پاداش میں میں نے مچھلی کے پیٹ میں اُسے دریا میں بند کر رکھا ہے۔ [مولانا مودودی پراعتراضات کا علی جائزہ، مفتی محمد یوسف ۱: ۱۵۲-۱۵۳]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— امام بیہقی فرماتے ہیں: اسے بزار نے اپنے بعض ساتھیوں سے نقل کیا ہے لیکن ان کے ناموں کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔ [مجمع الزوائد ۷: ۹۸]

اور ابن جریر کی سند میں محمد بن اسحاق ہے جو اپنے استاذ کا نام نہیں لیتے۔

— ابن جریر کی سند میں محمد بن حمید رازی ہے جو کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۳۰]

— اس کی سند میں سلمۃ بن الفضل الابریش بھی ہے، جو منکر الحدیث اور ضعیف تھا۔

[التاریخ الکبیر ۴: ۸۴]

— یہ روایت معنعن ہے اور اس کے راوی محمد بن اسحاق مدلس تھے اور اپنے ان اساتذہ کو پردہ میں

رکھتے جو ضعیف اور مجاہیل ہوتے۔ [تعریف اہل التقدیس ۱۳۲]

اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

[۵۰۹] لَمَّا اقْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ، قَالَ: يَارَبَّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غَفَرْتَ لِي فَقَالَ

اللہ: یا آدم و کیف عرفت محمداً ولم أخلقہ؟ قال: یارب لأنک لما خلقتنی یدک ونفخت فی من روحک رفعت رأسی فرأیت علی قوائم العرش مکتوباً: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فعلمت لم تضيف إلی إسمک إلا أحب الخلق إلیک، فقال الله: صدقت یا آدم إنه لأحب الخلق إلیّ، أدعنی بحقه فقد غفرت لک و لولا محمد لما خلقتک. [المستدرک ۲: ۶۱۵، المعجم الصغير ۲: ۸۲-۸۳، دلائل النبوة ۵: ۲۸۹]

”سیدنا آدم علیہ السلام سے جب وہ گناہ صادر ہو گیا۔ جس کی وجہ سے جنت سے دنیا میں بھیج دیے گئے [تو ہر وقت روتے تھے اور دعا و استغفار کرتے رہتے تھے۔ ایک مرتبہ آسمان کی طرف منہ کیا اور عرض کیا یا اللہ! محمد ﷺ کے وسیلہ سے تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں۔ وحی نازل ہوئی کہ محمد ﷺ کون ہیں جس کے واسطے سے تم نے استغفار کی؟ عرض کیا کہ جب آپ نے مجھ کو پیدا کیا تھا تو میں نے عرش پر لکھا ہوا دیکھا تھا: لا إله إلا الله محمد رسول الله تو میں سمجھ گیا کہ رسول اللہ ﷺ سے اونچی ہستی کوئی نہیں ہے جن کا نام تم نے اپنے نام کے ساتھ رکھا۔ وحی نازل ہوئی کہ وہ خاتم النبیین ہیں۔ تمہاری اولاد میں سے ہیں لیکن وہ نہ ہوتے تو تم نہ پیدا کیے جاتے۔“ [فضائل ذکر: ۹۵-۹۶]

اس کا مرکزی راوی عبد الرحمن بن زید بن اسلم ہے، جس کے بارے امام بخاری فرماتے ہیں:

شدید ضعیف ہے۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۲۸۴]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: لاعلمی سے روایات میں ہیر پھیر کیا کرتا تھا اور کثرت سے اس کا شکار ہو گیا اور مدلس کو مرفوع اور موقوف کو مسند کہنے لگا تو چھوڑ دینے کا مستحق ٹھہرا۔

[المجر وحین ۲: ۲۲، ترجمہ: ۵۹۳]

خود امام حاکم اس راوی کے بارے میں لکھتے ہیں: اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المدخل الی الصحیح: ۱۷۰، ترجمہ: ۹۸]

جب کہ یہ روایت بھی اپنے باپ ہی سے نقل کرتا ہے۔

حافظ ذہبی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: موضوع ہے۔ اس کا مرکزی راوی عبد الرحمن ابن زید بن اسلم واہی ہے اور اس کا ایک اور راوی عبد اللہ بن مسلم فہری مجہول ہے۔

[تنخیص المستدرک ۲: ۶۱۵]

اس تناظر میں شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا یہ ارشاد کس حد تک صحیح ہے کہ:

”ایسی حدیث کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے جس کو بڑے بڑے اکابر، علامہ طبرانی، علامہ حاکم، ابونعیم [یہ سب مشہور محدث ہیں] نے اپنی اپنی کتابوں میں لکھا ہو۔“

[کتب فضائل پر اشکالات اور اُن کے جوابات: ۱۴۲]

[۵۱۰] لَمَّا أَهْبَطَ اللَّهُ آدَمَ مِنَ الْجَنَّةِ قَالَ: إِنِّي مَهْبُطٌ مَعَكَ بَيْنَا يَطَافُ حَوْلَهُ كَمَا يَطَافُ

حول عرشي؛ وَيُصَلِّيَ عِنْدَهُ كَمَا يُصَلِّيُ عِنْدَ عَرْشِي. [الترغيب والترهيب: ۲: ۱۶۸]

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم ﷺ کو جنت سے اتارا تو اُن کے ساتھ اپنا گھر بھی اتار اور فرمایا: اے آدم! میں تیرے ساتھ اپنا گھر اتارتا ہوں، اس کا طواف اس طرح کیا جائے گا جس طرح میرے عرش کا طواف کیا جاتا ہے اور اس کی نماز اسی طرح پڑھی جائے گی جس طرح میرے عرش کی طرف نماز پڑھی جاتی ہے۔ [فضائل ج: ۸]

امام منذری اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے معجم کبیر میں موقوفاً نقل کیا ہے لیکن شاید شیخ الحدیث صاحب کی نظر اس جملے پر نہ پڑی ہوگی۔ اور شاید شیخ الحدیث صاحب یہ بھول گئے ہوں کہ آسمانوں میں طواف عرش کا نہیں بلکہ البیت المعمور کا کیا جاتا ہے اور اس ہی کی طرف منہ کر کے ملائکہ نماز پڑھتے ہیں، وہ بیت معمور جس کے پاس رسول اللہ ﷺ نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو معراج کی رات ٹیک لگائے ہوئے دیکھا تھا۔

[صحیح مسلم: ۱۵۰، ۱۴۶، ۱۵۰، کتاب الایمان [۱]، کتاب الاسراء [۷۴]، حدیث: ۲۵۹- [۱۶۲]

[۵۱۱] لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءُ طَافَ بِهَا ابْلِيسُ، وَكَانَ لَا يَعِيشُ لَهَا وَلَدٌ فَقَالَ: سَمِيهْ

عَبْدَ الْحَارِثِ، فَسَمَّاهُ عَبْدَ الْحَارِثِ فَعَاشَ ذَلِكَ وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ.

[سنن ترمذی، کتاب تفسیر القرآن [۴۸]، باب من سورة الاعراف [۸]، حدیث: ۳۰۷۷، المعجم الکبیر: ۲: ۲۱۵]

المستدرک: ۲: ۵۴۵، مسند احمد: ۱۱: طبقات ابن سعد: ۳۴، تفسیر ابن جریر: ۶: ۱۴۴-۱۴۵، بذیل تفسیر سورة الاعراف

[۱۹۰: ۷]

”جب حوا کو حمل ٹھہرا تو ابلیس نے اُن کا چکر لگایا اور حوا کے یہاں کوئی لڑکا زندہ نہیں رہتا تھا۔

شیطان نے حوا سے کہا کہ آئندہ جو بچہ ہو اس کا نام عبدالحارث رکھنا تو وہ زندہ رہا اور یہ نام شیطان نے حوا کو وحی کیا تھا اور اسی نے یہ نام رکھنے کا حکم دیا تھا۔“

یہ روایت موضوع ہے کیوں کہ:

— ترمذی طبرانی حاکم اور احمد کی سند میں عمر بن ابرہیم ہے جس کے بارے میں امام احمد کہتے ہیں کہ قتادہ سے منکر اور مخالف روایات نقل کرتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۲: ۱۴۶۱]
یاد رہے کہ زیر نظر روایت بھی قتادہ کی سند سے ہے۔

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: یہ جو بھی روایت بسند قتادہ بیان کرتا ہے وہ خصوصی طور پر مضطرب ہوتی ہے۔ [الکامل فی ضعف الرجال: ۶: ۸۹، ترجمہ: ۲۴۴-۱۲۱۱]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۱۷۹]
اسی سند میں حسن بصری بھی ہے جو اپنی جلالتِ شان کے باوجود مدلس تھے۔
[تعریف اہل التقدیس: ۵۶]

اُن کی یہ روایت معنعن ہے اور اصولی قاعدہ ہے کہ مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

— طبقات ابن سعد کی سند میں ابوصالح بازام ہے جس کے بارے میں محدث حبیب بن ابی ثابت کہا کرتے تھے کہ ہم ابوصالح بازام کو ”دروغزن“ یعنی جھوٹا کہا کرتے تھے۔ امام ابن مہدی نے اُس سے حدیث لینی ترک کی ہے۔ [التاریخ الصغیر: ۲: ۲۷۷، التاريخ الکبیر: ۲: ۱۴۴۰]

اس سند میں ابوصالح کا شاگرد محمد بن سائب کلبی بھی ہے، جسے خود اعتراف ہے کہ جو بات میں نے ابوصالح کی سند سے ذکر کی ہے وہ جھوٹی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۵۵۷]
اس سند کا ایک اور راوی ہشام بن محمد بن سائب کلبی ہے جو امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق متروک تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۶۳]

امام ابن عساکر اس کے بارے میں فرماتے ہیں: رافضی ہے اور ثقہ نہیں۔
[میزان الاعتدال: ۴: ۱۰۳، لسان المیزان: ۶: ۱۹۶]

— ابن جریر والی روایت میں اُن کا استاد محمد بن حمید رازی ہے جسے امام یعقوب بن شیبہ، امام کوج امام ابن خراش اور امام صالح بن جزرة نے کذاب کہا ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۵۳۰]

[۵۱۲] لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْعَقْلَ قَالَ لَهُ: أَقْبِلْ فَأَقْبَلَ، ثُمَّ قَالَ لَهُ: أَدْبِرْ فَأَدْبَرَ، قَالَ: وَعِزَّتِي مَا خَلَقْتَ خَلْقًا أَعْجَبَ إِلَيَّ مِنْكَ، بَكَ أَعْطَى بَكَ الثَّوَابَ وَعَلَيْكَ الْعِقَابُ.

[المعجم الکبیر: ۸: ۲۸۳، حدیث: ۸۰۸۶، حجة الله البالغة: ۱: ۳۱۰، باب ذکر عالم الشال]

”جب اللہ تعالیٰ نے عقل کو پیدا کیا تو اُسے فرمایا: میری طرف متوجہ ہو جا، وہ متوجہ ہوئی پھر اُسے

فرمایا: چلی جا، وہ چلی گئی، پھر فرمایا: مجھے اپنے جلال کی قسم! میں نے تم سے بڑھ کر کسی اور کو محبوب بنا کر پیدا نہیں کیا۔ تیری وجہ سے میں لوگوں کو ثواب و عذاب دوں گا۔“

امام ابن جوزی اور حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ کہ اس کے تین راوی: سعد بن فضل قرشی، عمر بن ابی صالح عتکی اور ابو غالب سب کے سب مجہول ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: موضوع اور بے اصل ہے۔ [الموضوعات ۱: ۵۷۱، بغیۃ المرناد: ۱۷۸]

امام عقیلی اور حافظ ابن حجر بھی اسے موضوع قرار دیتے ہیں۔

[الضعفاء الکبیر ۳: ۸۷، المطالب العالیہ ۳: ۱۳]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: عقل اور اس کی فضیلت کے بارے میں منقولہ روایت باطل ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۲۰۶]

[۵۱۳] لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ الْعَقْلَ قَالَ: قُمْ، فقام، ثم قال له: أدبر فأدبر، ثم قال له: أقبل، فأقبل، ثم قال له: أقعد، فقعّد، ثم قال: ما خلقت خلقاً هو خير منك، ولا أفضل منك، ولا أحسن منك، بك آخذ، وبك أعطى، وبك أعرف، وبك أعاتب، وبك الثواب، وعليك العقاب. [مشكاة المصابيح، حديث: ۵۰۶۴]

”جب اللہ تعالیٰ نے عقل کو پیدا کیا تو اُسے مخاطب کر کے فرمایا: کھڑی ہو جا وہ کھڑی ہو گئی، پھر فرمایا: چلی جا، وہ چلی گئی پھر فرمایا: میری طرف متوجہ ہو جا، وہ متوجہ ہو گئی، پھر فرمایا: بیٹھ جا، وہ بیٹھ گئی پھر فرمایا: میں نے تم سے بڑھ کر بہتر، افضل اور حسین مخلوق پیدا نہیں کی ہے۔ تیری ہی وجہ سے میں لوگوں کو پکڑوں گا اور تیری ہی وجہ سے میں انہیں انعامات سے نوازوں گا، تیری ہی کے ذریعے سے میری معرفت ہوگی اور تیری ہی وجہ سے میں ثواب و عذاب دوں گا۔“

صاحب مشكاة المصابيح اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس روایت کی صحت کے متعلق بعض علماء نے کلام کیا ہے۔

صاحب مشكاة المصابيح کے استاذ امام طیبی فرماتے ہیں: کہ شیخ تقی الدین ابن تیمیہ فرماتے ہیں: حدیث کا علم رکھنے والے علماء کے نزدیک یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔ ابو جعفر عقیلی، ابوحاتم ہستی، ابوالحسن دارقطنی اور ابن الجوزی کی بھی یہی رائے ہے۔

[الکاشف عن حقائق السنن ۱۰: ۳۲۲، مرقاة المفاتیح ۸: ۷۹۴]

امام ابن جوزی اور حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: اس کا راوی فضل بن عثمان براخص تھا، اس کا ایک اور راوی حفص بن عمر بھی ہے جس کے متعلق امام ابن حبان [المجروحین: ۳۱۴] میں [فرماتے ہیں: موضوع روایات نقل کرتا ہے اس کی روایت کسی بھی حال میں قابل احتجاج و استدلال نہیں ہوتی اس کا ایک اور راوی سیف بن محمد بھی ہے جو بالاتفاق کذاب تھا۔ [الموضوعات: ۱۷۴: ۱ بغیۃ المرناد: ۱۷۵-۱۷۶، تاریخ، یحییٰ بن معین: ۲، ۲۴۶، تقریب التہذیب: ۲۹۶، ترجمہ: ۲۷۶]

حافظ سخاوی اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس روایت کے موضوع ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۱۹۸، مرقاة المفاتیح: ۷۹۴: ۸]

[۵۱۴] لما نزلت: وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ [سورة الحج: ۱۵: ۲۳] صاح سلمان

الفارسی صبیحة ووقع علی رأسه ثم خرج هارباً ثلاثة أيام.

”جب سورۃ الحج کی آیت: ۲۳ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ نازل ہوئی تو سیدنا سلمان فارسیؓ نے اس کے سنتے ہی چیخ ماری۔ بے ہوش گر پڑے اور پھر تین دن تک ویرانوں میں دوڑتے رہے۔“

حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ قطعاً ناممکن ہے اور سفید جھوٹ ہے کیونکہ:

— اس کی کوئی صحیح یا ضعیف و کمزور سند موجود نہیں۔

— یہ آیت کریمہ مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی اور سیدنا سلمان فارسیؓ مدینہ منورہ میں مشرف باسلام ہوئے تھے۔

— کسی بھی صحابی سے ثابت نہیں کہ قرآن عزیز سننے سے وہ دیوانوں کی طرح جنگلوں میں دوڑتے پھرتے ہوں۔ [تلبیس ابلیس: ۲۵۱]

[۵۱۵] لما وضعت أم كلثوم ابنة رسول الله ﷺ في القبر فقال: مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا

نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى. [مسند احمد: ۵: ۲۵۴]

”جب رسول اللہ ﷺ کی بیٹی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کی میت کو قبر میں رکھا گیا تو آپ ﷺ نے

یہ آیت تلاوت فرمائی: مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى۔“

یہ روایت قطعاً قابل عمل ہے کیوں کہ شدید کمزور ہے اس کا مرکزی راوی عبید اللہ بن زحر ضمری

افریقائی کنانی ازعلی بن یزید از قاسم ہے۔ عبید اللہ کے بارے میں امام ابن معین فرماتے ہیں: لیس بشیء تھا۔ [التاریخ ۲: ۳۸۲ ترجمہ: ۵۱۰۷]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: علی بن زید سے ایک باطل نسخہ کونقل کرنے میں منفرد ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۳۲۷]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے اور جب علی بن یزید کی سند سے روایت نقل کرتا ہے تو بڑی مصیبت ڈھادیتا ہے اور جب ایک ہی سلسلے میں ان دونوں کے ساتھ قاسم ابو عبد الرحمن بھی شامل ہو جائے تو وہ حدیث بالکل موضوع ہوتی ہے۔ [المجرحین ۱: ۲۹ ترجمہ: ۶۰۳ میزان الاعتدال ۳: ۷۰]

[۵۱۶] لما ولدت فاطمة بنت رسول الله ﷺ سماها المنصورة: فنزل جبرئيل عليه السلام فقال: يا محمد! الله يقرئك السلام، ويقرء مولودك السلام، وهو يقول: ما ولد مولوداً أحب إليّ منها وإنها قد لقبتها خير مما سميتها، سماها فاطمة لأنها فطمت شيعتها من النار. [میزان الاعتدال ۳: ۴۳۹]

”جب رسول اللہ ﷺ کی بیٹی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پیدا ہوئیں تو آپ ﷺ نے ان کا نام منصورہ رکھا، اُس وقت جبرئیل علیہ السلام تشریف لا کر کہنے لگے یا رسول اللہ! اللہ آپ اور آپ کی نومولود بیٹی کو سلام کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی یہ بیٹی مجھے تمام بچوں سے پسند ہے اور آپ نے اس کا جو نام رکھا ہے میں نے اسے بدل کر اس سے بہتر نام اس کے لیے تجویز کیا ہے اور وہ ہے فاطمہ۔ اس لیے کہ یہ اپنے ماننے والوں کو آگ سے نجات دلائے گی۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ صریح جھوٹ ہے کیونکہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بعثت نبوی سے تقریباً ۵ سال پہلے پیدا ہوئی تھیں، اُس وقت جبرئیل علیہ السلام کی ملاقات آپ سے ہرگز نہیں ہوئی تھی۔

[میزان الاعتدال ۳: ۴۳۹ تہذیب التہذیب ۱۰: ۳۷۷ ترجمہ: ۶۷۸۰]

[۵۱۷] لو حَسَنَ أَحَدُكُمْ ظَنَّهُ بِحَجَرٍ لِنَفْعِهِ.

”تم میں سے کوئی اگر کسی پتھر سے حسن ظن رکھے تو وہ بھی اسے نفع دے گا۔“

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں اسے مشرکین اور صنم پرستوں نے وضع کیا ہے۔ [النار المنيف: ۱۳۹]

ملا علی قاری، حافظ ابن تیمیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ اور حافظ ابن قیم کے

حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ ان بت پرستوں کا کلام ہے جو پتھروں سے حسن ظن رکھتے ہیں اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔

[الاسرار المفوتہ: ۳۲۲، ۲۸۲: المصنوع: ۱۲۸]

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں: صریح مناقض دین اسلام است، نسبت وضع عابدان اصنام مقابریہ نزدیک جہال و اہل ضلال رواج یافتہ اند، این جاہلان نہ می فہمند جزایں نیست کہ خدا تعالیٰ رسول اللہ ﷺ فرستادہ است تا قتل کند آناں را کہ حسن ظن بسنگ و درخت می داشتند۔

[البلاغ المبین: ۲۸]

”یہ روایت صراحتاً دین اسلام کا مناقض و مخالف ہے، اسے بت پرستوں نے وضع کیا ہے اور جاہل و گمراہ قبر پرستوں کے درمیان رواج پا چکا ہے، ان جاہلوں کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول ﷺ کو اس لیے مبعوث فرمایا تھا کہ اُن لوگوں سے قتال و جہاد کرے جو پتھروں سے حسن ظن رکھتے ہیں۔“

[۵۱۸] لو خشع قلب هذا لخشعت جوارحه۔ [نوادرا الاصول: ۱، ۳۸۹: اصل: ۱۲۵، تفسیر القرطبی

۹۶: ۱۲، بذیل تفسیر سورة المؤمنون ۲۳: ۲، الجامع الصغیر، حدیث: ۴۴۷۷]

”رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو حالت نماز میں اپنی ڈاڑھی سے کھیلے ہوئے دیکھا تو فرمایا: اگر اس کے دل میں خشوع ہوتا تو اس کے اعضاء بھی خاشع ہی رہتے۔“

اس کی سند اس طرح ہے: صالح بن محمد عن سلیمان بن عمرو عن ابن عجلان عن المقبری عن ابی ہریرۃ

ﷺ مرفوعاً۔ [نوادرا الاصول: ۱، ۳۸۹: فتح القدیر مناوی ۵: ۳۱۹]

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ اس کا راوی سلیمان بن عمرو نخعی کے بارے میں محدثین کی متفقہ

رائے یہ ہے کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴، ۲۲۸: نصب الراية: ۴، ۴۱۷]

پھر یہ بھی ہے کہ خشوع کے معنی تذلل، نیاز مندی اور فروتنی کے ہیں، یہ لفظ مختلف شکلوں میں قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے، جیسے:

وَ خَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا۔ [سورة طہ: ۴۰، ۱۰۸]

”اور ساری آوازیں رحمن کے آگے پست ہو جائیں گی۔“

اَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوْبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ. [سورة الحديد ۱۶:۵۷]

”کیا ان لوگوں کے لیے جو ایمان لائے وہ وقت نہیں آیا کہ ان کے دل اللہ کی یاد دہانی کے آگے جھک جائیں۔“

ان استعمالات سے لفظ کی اصل روح پر روشنی پڑتی ہے، اس وجہ سے جن لوگوں نے اس کے معنی مجرّد سکون کے لیے ہیں، ان کی رائے درست معلوم نہیں ہوتی۔ یہ دراصل نماز کی اصل روح کی طرف اشارہ ہے جس پر فلاح و کامیابی و کامرانی کا انحصار ہے۔ مطلب یہ کہ آدمی کی کمر اور اس کا سر ہی اللہ تعالیٰ کے سامنے نہ جھکے بلکہ اُس کا دل بھی سرگندہ ہو جائے۔ اہل ایمان کی کیفیت یہی ہے کہ نمازوں میں ان کے قیام، ان کی ہیئت، ان کی آواز اور ان کے رکوع و سجود ایک ایک چیز سے ان کے دل کے خشوع کی شہادت ملتی ہے۔

[۵۱۹] لو علم العباد ما فی رمضان لَمَنَّتْ اُمتی اَنْ یكون رمضان السنۃ کلھا فقال رجل

من خزاعة: حدثنا به، قال: اِنْ الجنة تَزین لرمضان من رأس الحولِ اِلی الحولِ.

[مسند ابی یعلیٰ ۱۸۰: ۹-۱۸۱ حدیث: ۵۲۳، صحیح ابن خزیمہ ۱۹۰: ۳-۱۹۱ و قال: اِنْ صح الخبر فإِن فی

القلب من جریر بن اُیوب البَجَلِی شئ]

”اگر لوگوں کو رمضان کی برکات کا علم ہوتا تو وہ تمنا کرتے کہ رمضان کا مہینہ سال بھر رہا کرے اور رمضان کے استقبال کے لیے جنت کو سال کے شروع ہی سے مزین کیا جاتا ہے۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار جریر بن ایوب بجلی کو فی پر ہے جو امام نسائی اور حافظ ابن عدی کی تصریح کے مطابق متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکون ترجمہ: ۱۰۲، الکامل فی الضعفاء ۲: ۳۳۴، ترجمہ: ۳۳۰] امام بخاری اور امام ابوحاتم رازی فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔

[التاریخ الکبیر ۲: ۲۱۵، ترجمہ: ۲۲۳۸، الجرح والتعديل ۲: ۵۰۴، ترجمہ: ۲۰۷۵]

حافظ ابو نعیم کہتے ہیں: احادیث گھڑتا ہے۔ [المجروحین ۱: ۲۶۰، ترجمہ: ۱۹۷]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: جریر بن ایوب اس روایت کو نقل کرنے میں منفرد ہے اور یہ راوی شدید

ضعیف ہے۔ [المطالب العالیہ ۱: ۲۷۳-۲۷۴]

امام شوکانی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الفوائد الجویعة: ۸۸]

[۵۲۰] لو علمت ما لہا فی الحلبة لا شتروہا ولو بوزنہا ذہباً. [الکامل فی ضعفاء الرجال

۳: ۵۲۳۲: ۵۱۷: میزان الاعتدال: ۵۴۳: ۱ ترجمہ: ۲۰۲۷

”میری امت اگر میتھی کے فوائد کو سمجھ لے تو وہ اسے سونے کے ہم وزن خریدنے سے بھی دریغ نہ کرے۔ [طب نبوی اور جدید سائنس: ۳۵۸]

— اکمال فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۳۲ کی سند میں حسین بن علوان کو فی ہے جو احادیث وضع کیا کرتا تھا اور اس کی عام روایات موضوع ہیں۔ [اکمال فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۳۳]

— اکمال فی ضعفاء الرجال ۵: ۵۱۷ کی سند میں عبدالرحمن بن الحارث ہے [جس کا لقب حدر ہے] جو ضعیف تھا۔ احادیث کی چوری کرتا تھا اس نے کی منکر روایات نقل کی ہیں اور اسانید میں کمی پیش کی ہے۔ [اکمال فی ضعفاء الرجال ۵: ۵۱۶-۵۱۸]

— ایک اور سند کے بارے میں حافظ سخاوی لکھتے ہیں: اسے طبرانی نے معجم میں سلیمان بن سلمۃ النجباری کی سند سے سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے لیکن خبری کذاب تھا۔ [المقاصد الحسنة: ۵۵۶: ۵۵۷ حدیث: ۹۱۰ الاسرار المرفوعة: ۲۸۹ حدیث: ۳۸۸]

حافظ ابن قیم اسے بعض اطباء کا قول بتاتے ہیں۔ [زاد المعاد: ۴: ۳۰۳]

اور حافظ سیوطی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الدرا المنقہ: ۱۷۰: ۱۷۱ حدیث: ۳۵۱]

[۵۲۱] لولاك لما خلقت الأفلاك.

”اگر آپ ﷺ نہ ہوتے تو میں زمین و آسمان کو پیدا نہ کرتا۔“

امام صفانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الاحادیث الموضوعه صفانی ۷: الاسرار المرفوعة: ۲۸۸] البصوغ: ۱۵۰ تذکرۃ الموضوعات محمد طہر پٹی: ۸۶]

ملا علی قاری فرماتے ہیں: اس کا معنی صحیح ہے کیوں کہ دیلمی نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے: أتاني جبريل فقال: يا محمد لولاك ما خلقت الجنة وما خلقت النار.

[الاسرار المرفوعة: ۲۸۸]

لیکن اس کا معنی بھی غلط ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے کائنات کو صرف اظہار توحید کے لیے بنائی ہے:

وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ. [سورة الحجر: ۱۵: ۸۵]

”ہم نے آسمانوں اور زمین کو اظہار حق [توحید] ہی کے لیے پیدا کیا ہے۔“

رہی دیلمی کی روایت تو اس سلسلے میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں: درائقان معرفت و علم او

قصور است، و در صحیح و سقیم احادیث تمیز نمی کنند؛ و لهذا در یں کتاب اُوموضوعات وواہیات تودہ تودہ مندرج۔ [بستان الحدیث: ۱۶۲]

”دیلمی کے اتقان معرفت اور علم میں کچھ قصور تھا۔ سقیم اور صحیح احادیث میں امتیاز نہیں کر سکتے تھے اس لیے اُن کی اس کتاب میں کثرت سے موضوعات اور واہیات درج ہیں۔“

[۵۲۲] لیؤم القوم أحسنهم وجهاً فإنه أحرى أن يكون أحسنهم خلقاً.

[الاباطیل ۲۲:۲ الفردوس حدیث: ۵۲۱۳، الکامل فی الضعفاء ۳: ۲۳۸، تہذیب تاریخ دمشق ۴: ۳۶۴]

”قوم کی امامت وہ شخص کرے جو سب سے زیادہ خوب صورت ہو کیوں کہ وہ بہت زیادہ لائق ہے اس بات کے کہ اُس کے اخلاق بھی سب سے اچھے ہوں گے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے کیونکہ:

— اس کی ایک سند میں حضرمی ہے جو حسان بن یوسف تمیمی سے روایت کرتا ہے اور یہی حضرمی مجہول ہے۔ [الاباطیل ۲: ۲۲]

— اسی سند میں محمد بن مروان سدی بھی ہے جو جھوٹ بولنے سے بدنام تھا۔

[تقریب التہذیب: ۵۳۵، ترجمہ: ۶۲۸۴]

— ابن عدی اور ابن عساکر کی اسانید میں اسماعیل بن عیاش ہے جو اختلاط کا شکار تھا۔

[الکامل فی ضعف الرجال ۱: ۳۸۸]

— ان دونوں ہی کی سند میں حسین بن مبارک طبرانی بھی ہے جس کی احادیث منکر ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعف الرجال ۳: ۲۳۹]

— ابن عساکر کی سند میں بقیۃ بن ولید بھی ہے، جو مدلس تھا اور ضعفاء اور مجاہل سے تدلیس کیا کرتا تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۲۱]

اور یہ روایت معنعن ہے جب کہ مدلس کی معنعن روایت ضعیف ہوتی ہے، اس لیے امام جورقانی اسے منکر اور امام ابن جوزی اور ملا علی قاری اسے موضوع کہتے ہیں۔

[الاباطیل والمناکیر ۲: ۲۲، الموضوعات ۲: ۱۰۰، الاسرار المفوضہ: ۷۷، المصنوع: ۲۰۹]

[۵۲۳] ليس على النساء أذانٌ ولا إقامةٌ ولا جمعةٌ ولا إغتسالٌ جمعةً.

[الکامل فی ضعف الرجال ۲: ۷۹]

”عورت کے ذمے نہ اذان ہے اور نہ اقامت، نہ نماز جمعہ اور نہ نماز جمعہ کے لیے غسل۔“

[ماہ نامہ گلستان اسلام سرگودھا۔ جلد ۱۱۱۳۔ صفحہ ۲۱؛ بابت ماہ ذوالقعدة وزوالحجۃ ۱۴۱۸ھ مطابق مارچ اپریل ۱۹۹۸ء]

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا مرکزی راوی حکم بن عبداللہ بن سعید بن عبداللہ الایلی ہے۔ حافظ ابن عدی ان کی یہ روایت دوسری پندرہ روایتوں کے ساتھ ذکر کر کے لکھتے ہیں: میں نے اسی راوی کی سند کے ساتھ جتنی روایتیں ذکر کی ہیں سب موضوع ہیں اور جن کے متن مشہور ہیں وہ اسی سند کے ساتھ باطل ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۳۷۹]

اس راوی کے متعلق امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۱۲۲] امام بخاری اس کو متروک بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں: کہ امام ابن المبارک اسے کمزور جانتے تھے جب کہ امام احمد لوگوں کو اس سے روایت لینے سے منع کیا کرتے تھے۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۴۵]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: جاہل اور کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۱۵۱؛ ترجمہ: ۲۶۶]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے اس کی روایت نہ لکھی جائے۔ جھوٹ بولا کرتا ہے۔ [المرج والتعذیل ۳: ۱۲۱]

امام بیہقی اسی روایت کو حافظ ابن عدی کی سند سے نقل کر کے لکھتے ہیں: اسے حکم بن عبداللہ الایلی نے نقل کیا ہے جو ایک ضعیف راوی ہے۔ [سنن الکبریٰ ۳: ۱۷۹] اور اسی روایت کو ہم نے اذان و اقامت کے باب میں سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً اور موقوفاً نقل کیا ہے لیکن یہ روایت مرفوعاً ضعیف ہے اور اصل میں یہ حسن بصری، ابن المسیب، ابن سیرین اور غنی کا قول ہے۔ [السنن الکبریٰ ۱: ۴۰۸]

امام بیہقی یہ بھی لکھتے ہیں: یہ روایت مرفوعاً لیس بشیء ہے۔ آگے لکھتے ہیں: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اذان و اقامت کیا کرتی تھیں۔ عورتوں کی امامت بھی کرتی تھیں اور ان کے عین درمیان کھڑی ہوا کرتی تھیں۔ [معرفۃ السنن والآثار: ۴۳۴؛ مسئلہ: ۵۷۲]

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عورتوں کی امامت کا ذکر المستدرک ۱: ۲۰۳-۲۰۴ اور المحلی بالآثار ۲: ۱۶۸ میں بھی ہے۔

”کسی فاسق کی برائی بیان کرنا غیبت نہیں۔“ [مقالات اصلاحی ۱: ۱۵۸]

یہ روایت باطل ہے اس لیے کہ اس کا راوی جعدیہ بن یحییٰ ہے جو امام دارقطنی کی تصریح کے مطابق متروک تھا۔ [لسان المیزان ۲: ۱۰۵، ۴: ۱۸۳]

امام ابن حبان نے کتاب الثقات میں العلاء بن بشر کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ جعدیہ نے اس کے نام سے منکر روایتیں نقل کی ہیں۔ [الثقات ۸: ۵۰۴]

زیر نظر روایت بھی العلاء بن بشر ہی کے سند سے ہے۔

اس کا ایک راوی جبارود بن یزید ہے جو ضعیف تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۴۳۳]

امام حاکم فرماتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں۔ [لسان المیزان ۴: ۱۸]

امام احمد فرماتے ہیں: منکر ہے۔ [فیض القدر ۵: ۳۷۷]

امام دارقطنی اور خطیب بغدادی فرماتے ہیں: باطل ہے۔

[المنار المہیئ ۱۳۴، التذکرۃ زرکشی ۲۵، حدیث: ۵]

امام بیہقی فرماتے ہیں: غیر صحیح اور غیر معتمد ہے۔ [شعب الایمان ۷: ۱۰۹]

جب کہ حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نہیں بلکہ حسن بصری کا کلام ہے۔

[مجموع الفتاویٰ ۲۸: ۹۹]

[۵۲۵] لیس من عبد یقول: لا إله إلا الله مائة مرة إلا بعهه الله يوم القيامة ووجهه كالقمر

ليلة البدر، ولم يرفع لأحد يومئذ عمل أفضل من عمله إلا من قال مثل قوله.

[الترغيب والترهيب ۲: ۴۴۹، مجمع الزوائد ۱۰: ۸۶]

”جو شخص سو مرتبہ لا إله إلا الله پڑھا کرے۔ حق تعالیٰ شانہ قیامت کے دن کو اس کو ایسا روشن چہرہ

والا اٹھائیں گے جیسے چودھویں رات کا چاند ہوتا ہے اور جس دن یہ تسبیح پڑھے اس دن اس سے

افضل عمل والا وہی شخص ہو سکتا ہے جو اس سے زیادہ پڑھے۔“ [فضائل ذکر: ۱۰۷]

یہ موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی عبد الوہاب بن ضحاک متروک ہے۔ [مجمع الزوائد ۱۰: ۸۶]

امام بخاری لکھتے ہیں: غرائب و عجائب نقل کرتا ہے۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۱۰۰، ترجمہ: ۳۴۶]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس کی روایات مقلوب اور باطل ہوتی ہیں۔

[الضعفاء والمتروکین، ترجمہ: ۳۴۶]

حافظ مزنی فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے، اس کی روایتیں جھوٹی ہیں۔ [تہذیب الکمال ۱۸: ۴۹۶]

امام ابو داؤد فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکاشف ۲: ۲۲۴]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں تھا: کذاب تھا۔ [الجرح والتعديل ۶: ۷۴]

[۵۲۶] لِيُغَيِّبَ مَوْتَ تَاكُمُ الْمَأْمُونُونَ.

[سنن ابن ماجہ: کتاب الجنائز ۶] باب ماجاء في غسل الميت [۷] حدیث: [۱۴۶۱]

”تمہارے مردوں کو پاک دامن لوگ سے نہلائیں۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی بقیۃ بن ولید ہے جس کے بارے میں محدثین کا یہ متفق علیہ فیصلہ ہے کہ اُس کی

روایات نا صاف ہوتی ہیں لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے۔ [الجرح والتعديل ۲: ۴۳۵]

— یہ روایت معنعن ہے اور اس کا راوی بقیۃ بن ولید مدلس ہے جو کثرت کے ساتھ ضعفاء و مجاہل

سے تدلیس کرتا ہے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۲۱]

— اس کا ایک راوی مبشر بن عبید حمصی ابو حفص الکوفی ہے جو متروک الحدیث ہے اور امام احمد

فرماتے ہیں کہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۴۸ ترجمہ: ۶۴۶]

[۵۲۷] لَيْلَةُ عُرْجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ، رَأَيْتُ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ

رَسُولُ اللَّهِ، عَلَيَّ حُبُّ اللَّهِ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ صَفْوَةُ اللَّهِ وَفَاطِمَةُ خَيْرَةُ اللَّهِ، عَلَيَّ

بَاغُضْهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ. [تاریخ بغداد: ۲۵۹]

”مجھے جس رات آسمانوں پر اٹھایا گیا تو میں نے جنت کے دروازے پر یہ عبارت لکھی ہوئی دیکھی:

لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - عَلَيَّ حُبُّ اللَّهِ ﷻ کے پیارے ہیں۔ حسن و حسین اور فاطمہ ؑ

اُس کے منتخب کردہ ہیں اور ان سے بغض رکھنے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔“

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: اس کا راوی محمد بن اسحاق بن مہران ابو بکر المقری ہے جو کثیر المناکیر

تھا۔ [تاریخ بغداد: ۲۵۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر اس کو موضوع کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۷۸، لسان المیزان ۵: ۷۰]

حرف اللام الف: لا

[۵۲۸] لا أدري نصف العلم. [سنن الدارمی: ۴: ۷۴، حدیث: ۱۸۰]

”میں نہیں جانتا، کہنا نصف علم ہے۔“

امام ابن ابی یعلیٰ^(۱) نے اسے امام شعی کا قول کہہ کر نقل کیا ہے۔ [طبقات الحنابلہ: ۱: ۷۱] امام ابن عبدالبر لکھتے ہیں: صحیح بات یہ ہے کہ لا أدري نصف العلم سیدنا ابوالدرداءؓ کا^(۲)

قول ہے۔ [الانتقاء فی فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء: ۷۶]

اور ایک دوسری جگہ بھی ان الفاظ میں اسے سیدنا ابوالدرداءؓ کا قول کہہ کر نقل کیا ہے:

قول الرجل فيما لا يعلم: لا أعلم نصف العلم. [جامع بیان العلم وفضله: ۲: ۷۷، روایت: ۱۵۸۶]

حافظ ذہبی اسے سیدنا ابوالدرداءؓ کا قول کہہ کر نقل کرتے ہیں۔ [سیر اعلام النبلاء: ۴: ۸۳۱۸، ۷۷: ۷۷]

حافظ ذہبی ہی اسے عطاء بن ابی رباح^(۳) کا قول کہہ کر نقل کرتے ہیں۔ [سیر اعلام النبلاء: ۵: ۸۵]

حافظ سخاوی اور حافظ سیوطی لکھتے ہیں۔ اسے دارمی نے سنن میں اور بیہقی نے المدخل [الی السنن

الکبری: ۳۳۵، روایت: ۸۱۰] میں امام شعی [ابو عمرو عامر بن شراحیل حمیری کو فی بغدادی] کا قول کہہ کر نقل کیا

ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۱۳: ۷۱، الدرر المنقش: ۲۰۹]

(۱) محمد بن محمد [ابی یعلیٰ] بن حسین بن محمد ابوالحسن، ابن الفراء المعروف، ابن ابی یعلیٰ، ۴۵۱ھ = ۱۰۵۹ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ مؤرخ اور جنلی فقیہ تھے۔ اُن کے بعض خدام نے اُن کے مال کے حصول کے لیے انہیں ۵۲۶ھ

= ۱۱۳۱ء کو بغداد میں شہید کیا۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ [ذیل طبقات حنابلہ: ۳: ۱۸۴، ترجمہ: ۸۲: ۷۷، ۲۳۳]

(۲) عویر بن مالک بن قیس بن امیہ انصاری خزرجیؓ، صحابی ہیں۔ ہوشیار شہسوار اور قاضی تھے۔ بعثت نبوی سے قبل مدینہ منورہ میں تجارت کرتے تھے۔ پھر عبادت کے لیے خود کو وقف کیا۔ اسلام قبول کرنے کے بعد

عبادت اور شجاعت سے شہرت پائی۔ رسول اکرم ﷺ کے عہد میں قرآن مجید کو حفظ کیا۔ ۳۲ھ = ۶۵۲ء کو شام میں

وفات پائی۔ اُن سے ۱۷۹ احادیث مروی ہیں۔ [الاستیعاب: ۹۲: ۷۹۳، ترجمہ: ۱۱۳: ۷۷، ۹۸]

(۳) عطاء بن ابی رباح، اسلم بن صفوان، جلیل القدر تابعی، محدث اور فقیہ تھے۔ چند [یمن] میں ۲۷ھ = ۶۴۷ء

کو پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۱۱۴ھ = ۷۳۲ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان: ۳: ۲۶۱، ۲۳۵]

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث نہیں ہے بلکہ امام شعی [ابو عمر و عامر بن شراحیل عمیری کوئی بغدادی] کا قول ہے۔ [المصنوع: ۲۰۵]

[۵۲۹] لا بأس ببول حمار و کل ما أكل لحمه. [تاریخ بغداد: ۵: ۲۸۸]

”گدھے اور حلال جانوروں کے بول لگ جانے کی کوئی پرواہ نہیں ہے۔“

امام جورقانی اور حافظ سیوطی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع اور باطل ہے اور اس کے دوراوی: محمد بن موسیٰ اور اس کا باپ موسیٰ بن عبد الرحمن دونوں مجہول ہیں۔

[الاباطیل والمناکیر: ۳۵۹، اللآلی المصنوعة: ۳]

اس کا ایک راوی اسحاق بن محمد بن احمد بن ابان نخعی ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی اور امام جورقانی لکھتے ہیں: بد مذہب اور بد عقیدہ تھا۔ کہا کرتا تھا کہ سیدنا علی ؑ إله ہیں۔

[تاریخ بغداد: ۶: ۳۸۰، الاباطیل والمناکیر: ۳۵۹]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: حافظ ابن جوزی نے اسی اسحاق کے متعلق [الضعفاء والمتر وکین: ۱۰۳، ترجمہ:

۳۳۱ میں] لکھا ہے: کذاب اور غالی رافضی تھا لیکن میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں: غالی رافضی سیدنا علی

ؑ کو إله نہیں کہتے جب کہ یہ راوی الوہیت علی ؑ کا عقیدہ رکھتا تھا جیسا کہ نصاریٰ الوہیت

عیسیٰ السلام ؑ کا عقیدہ رکھتے ہیں اور جو ایسا عقیدہ رکھتا ہے وہ تو کافر ہے، اسی فرقہ کا نام نصیریہ ہے۔

[میزان الاعتدال: ۱۹۷]

[۵۳۰] لا تدع فإن البركة في البنات.

”سیدنا عبد اللہ بن عباس ؓ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے آدمی کو دیکھا جو اپنی بیٹیوں کو موت کی بدعاء

دے رہا تھا اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: بد دعائے کرو کیونکہ بیٹیوں میں برکت ہوتی ہے۔“

حافظ ستاوی فرماتے ہیں: اس کی سند میں ابراہیم بن حکیم مدنی ہے جو احادیث وضع کرنے سے

بدنام تھا۔ [المقاصد الحسنة: ۶۷۸، ضمن حدیث: ۱۲۰۵]

اس حدیث کے موضوع ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی کو خواہ مخواہ بد دعادی جائے کیونکہ صحیح حدیث

میں ہے: لا تدعوا علی أنفسکم، ولا تدعوا علی أولادکم، ولا تدعوا علی أموالکم، لا

توافقوا من الله ساعة يُسأل فيها عطاءً فيستجيب لكم.

[صحیح مسلم، کتاب الزہد والرقائق [۵۳] باب حدیث جابر الطویل [۱۸] حدیث: ۳۰۰۹، سنن ابی داؤد، کتاب

الصلاة [۲] باب الغبی عن ان يدعو الانسان على اہله وماله [۳۶۲] حدیث: [۱۵۳۲]

”اپنی جانوں، اپنی اولاد اور اپنی مال و دولت کو بددعا نہ دو۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہاری یہ دعا اوقات قبولیت میں ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اُسے شرف قبولیت سے نوازے۔“
[۵۳۱] لَا تَدْعُوا الْعَشَاءَ وَلَوْ بَكْفٍ تَمْرٍ فَإِنَّ تَرْكَهُ يَهْرِمُ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الاطعمۃ [۲۹] باب ترک العشاء [۵۴] حدیث: [۳۳۵۵]

”رات کا کھانا مت چھوڑو اگرچہ ایک مٹھی بھر کھجور ہی کیوں نہ ہو، اس لیے کہ رات کا کھانا چھوڑنے سے بڑھاپا جلد آ جاتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی ابراہیم بن عبد السلام بن عبد اللہ بن باباہ مخزومی ہے۔ حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: غیر معروف ہے۔ مناکیر کی روایت کرتا ہے اور میرے نزدیک احادیث کی چوری کرتا ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۳۱۹، ترجمہ: ۹۱، الکاشف: ۸۶، ترجمہ: ۱۶۶]

— اس کا ایک راوی عبد اللہ بن میمون ہے۔ حافظ مزنی لکھتے ہیں: اس سے ابراہیم بن عبد السلام بن عبد اللہ بن باباہ مخزومی احد الضعفاء والمترکین روایت لیتا ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ یہ عبد اللہ بن میمون قداح نہیں ہے، اس لیے کہ عبد اللہ بن میمون قداح نے محمد بن المنکدر کا زمانہ نہیں پایا البتہ یہ کہ اُن سے اس کی روایت مرسل مانی جائے۔ [تہذیب الکمال ۱۶: ۲۰۲، تہذیب التہذیب ۶: ۴۶]

[۵۳۲] لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعَةِ مَوَاطِنَ : عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ ، وَاسْتِقْبَالِ الْبَيْتِ وَ الصَّفَاءِ وَالْمَرَّةِ وَالْوَقْفَيْنِ وَالْحَجْمَرَتَيْنِ .

[صحیح ابن خزیمہ، حدیث: ۴۰۳، المعجم الکبیر ۱۱: ۳۰۵، ۳۰۸، ۳۵۸، جزء رفع الیدین: ۱۳۴، حدیث: ۱۴۳، اللبسوط ۱: ۲۰۷، بدائع الصنائع: ۲۰۷]

”رفع یدین صرف سات مقامات پر کیا جائے: ابتداء نماز کے وقت، بیت اللہ کی زیارت کے وقت صفا پر قیام کے وقت، مروہ پر قیام کے وقت، وقوف عرفات کے وقت، وقوف مزدلفہ کے وقت اور رمی جمار کے وقت۔“ [نور الصباح فی ترک رفع الیدین بعد الافتتاح: ۶۸]

یہ روایت صدنی صد غلط ہے اس کا مرکزی راوی ابن ابی لیلیٰ محمد بن عبد الرحمن ہے جس کے بارے میں امام طحاوی لکھتے ہیں: شدید اضطراب حفظ کا شکار تھا۔ [مشکل الآثار ۳: ۲۲۶]

حافظ زلیحی فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ [نصب الراية: ۳۱۸]

علامہ ابن الترمکانی لکھتے ہیں: متکلم فیہ ہے۔ [الجوہر النقی ۷: ۲۳۷]

مولانا نیوی (۱) لکھتے ہیں: قوی نہیں۔ [التعلیق الحسن: ۱۵]

اور مولانا خلیل احمد سہارنپوری (۲) لکھتے ہیں: کثیر الوهم تھا۔ [بذل الحجبو دنی حل ابی داود: ۹: ۳۷]

جب کہ علم مصطلح الحدیث کا قاعدہ ہے کہ جس شخص کی روایات میں خطا اور اوہام زیادہ ہوں تو اس کی حدیث ترک کردی جاتی ہے۔

[الجرح والتعذیل: ۲: ۳۲، المحذوٹ الفاصل: ۲۰۶، ۲۱۰، الکفایۃ فی علم الروایۃ: ۱۳۳-۱۳۴، شرح علل الترمذی

ابن رجب: ۱۰۹-۱۱۰]

نیز اگر واقعی رفع الیدین ان ساتھ مقامات کے ساتھ خاص ہے تو پھر نماز عیدین، دعاء قنوت،

نماز استسقاء اور دعاء وغیرہ میں کیوں رفع الیدین کیا جاتا ہے۔؟ [نصب الراية: ۳۹۱]

حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: وہ تمام روایات باطل ہیں جن میں نماز میں رکوع کرتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین سے باز رہنے کا حکم ہے۔

[المنار المیف: ۱۳۷، الاسرار المرفوعة: ۴۷۰]

[۵۳۳] لا تندعوا رکعتی الفجر وإن طردتکم الخیل.

[مسند احمد: ۲۰۵، سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ [۲] باب فی تکفیفہا [۲۹۲] حدیث: ۱۲۵۸]

(۱)

(۲) خلیل احمد بن شاہ مجید علی۔ ۱۲۲۹ھ-۱۸۵۲ء کو اپنے نانہالی قصبہ نانوتہ میں پیدا ہوئے۔ بنیادی تعلق U.P کے ضلع سہارن پور کے قصبہ انبہ سے تھا اس لیے سہارن پوری کہلائے۔ ابتدائی تعلیم اپنے نانا مولانا مملوک علی سے حاصل کی۔ ۱۲۸۳ھ میں دارالعلوم دیوبند کے قیام کے بعد اُن کے ماموں مولانا محمد یعقوب نانوتوی وہاں کے صدر مدرس مقرر ہوئے تو آپ نے کافیہ کے کلاس میں وہاں داخلہ لیا۔ چھ ماہ بعد مدرسہ مظاہر العلوم چلے گئے اور ۱۲۸۸ھ میں درس نظامی سے فارغ ہوئے۔ ۱۳۴۶ھ کو مدینہ منورہ میں وفات پائی اور قبہ اہل بیت کے متصل دفن ہوئے۔ [اکابر علمائے دیوبند: ۴۵-۵۲]

”فجر کسی بھی حالت میں نہ چھوڑا، اگرچہ تمہیں گھوڑے روند ڈالے۔“

یہ روایت ضعیف ہے اس لیے کہ اس کے راوی ابن سیلان کے بارے میں حافظ ابن حجر نے امام ابن القطان فاسی کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس کا حال مجہول ہے، اس لیے کہ اس کا نام نہیں لکھا جاتا، نیز اُس سے روایت کرنے والا صرف ابن قنفذ ہے۔

[تہذیب التہذیب ۲: ۳۷۷ ترجمہ: جابر بن سیلان]

[۵۳۴] لَا تُسْرِفْ، لَا تُسْرِفْ. [سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ وسنتھا] [۱] باب ماجاء فی القصد فی الوضوء

وكرامیۃ التعدی فیہ [۴۸] حدیث: [۴۲۴]

”رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو وضوء کرتے ہوئے دیکھا تو اُسے فرمایا: اسراف نہ کرو، اسراف نہ کرو۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی بقیۃ ہے جو مدلس تھا اور اس کی یہ روایت مععن ہے لہذا ناقابل استدلال اور ضعیف ٹھہری۔ بقیہ کے بارے میں امام ابو مسہر کہتے ہیں:

احذر احادیث بقیۃ و کُن منها علی تقیۃ فإنھا غیر نقیۃ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۵۹]

”بقیہ کی روایات سے بچتے رہو اور ان کی روایات سے اپنے کو بچاؤ کیونکہ اس کی روایات ناستھری ہوتی ہیں۔“

[۵۳۵] لَا تَسْكُنُوهُنَّ الْغُرَفَ، وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ الْكِتَابَةَ، وَعِلْمُوهُنَّ الْمَغْزَلَ وَسُورَةَ النُّورِ.

[تاریخ بغداد ۱۴: ۲۲۴، شعب الایمان ۲: ۸۷۸، تفسیر قرطبی ۲۰: ۱۱۳، حدیث: [۶۴۰۱]

”عورتوں کو بنگلوں میں نہ بساؤ، انہیں لکھنا بھی مت سکھاؤ، انہیں اُون کا تناسکھاؤ اور سورۃ النور پڑھاؤ۔“

— اس روایت کی ایک سند کا دارومدار محمد بن ابراہیم الشامی ابو عبد اللہ پر ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: شامی راویوں کے نام لے کر موضوع احادیث روایت کرتا ہے، اس سے روایت لینی جائز ہی نہیں، مگر اس صورت میں کہ اس کا کوئی صحیح شاہد مل جائے۔

[المجرحین ۲: ۳۱۸ ترجمہ: ۱۰۰۳]

امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے ولید بن مسلم اور سوید بن عبدالعزیز سے موضوع روایات نقل کی ہیں۔ [المدخل إلى الصحيح: ۲۲۰ ترجمہ: ۱۹۲]

امام دارقطنی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [سوالات البرقانی: ۵۸ ترجمہ: ۴۲۳]
حافظ ذہبی لکھتے ہیں: دارقطنی اس راوی کو کذاب کہنے میں حق بجانب ہیں۔
[میزان الاعتدال ۴: ۴۴۶ ترجمہ: ۱۰۲]

علامہ محمد بن طاہر مقدسی فرماتے ہیں: اس کا راوی محمد بن ابراہیم احادیث وضع کیا کرتا تھا۔
[معرفۃ التذکرۃ: ۲۳۸ حدیث: ۹۵۷]

قاضی شوکانی اور علامہ محمد طاہر ہندی بھی محمد بن ابراہیم شامی کو واضح حدیث بتاتے ہیں۔
[الفوائد المجموعۃ: ۲۶: تذکرۃ الموضوعات: ۱۲۹]

[۵۳۶] لا تظهر الشماتۃ لأخیک فیرحمہ اللہ ویبتلیک۔

[سنن ترمذی] کتاب صفۃ القیامۃ والرقائق والورع [۳۸] باب [۵۴] حدیث: ۲۵۰۶ حلیۃ الاولیاء: ۵۸۶: ۱
مشکاۃ المصابیح، حدیث: ۴۸۵۶]

”اپنے بھائی کی تکلیف پر اپنی خوشی مت ظاہر کر۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ اس پر رحم کرے اور تمہیں مصیبت میں مبتلا کر دے۔“

امام صفحانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ وجیز میں ہے کہ اس کا راوی عمر بن اسماعیل کذاب ہے۔ [الفوائد المجموعۃ: ۲۶۵]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع اور بے اصل ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۲۱۷]
اس روایت کی سند میں ایک کمزوری یہ بھی ہے کہ اس کا راوی مکحول مدلس ہے اور یہ روایت مععن ہے اور مصطلح الحدیث کا قاعدہ ہے کہ مدلس کی مععن روایت مردود ہوتی ہے۔ اس سقم کو دور کرنے کے لیے امام ترمذی فرماتے ہیں کہ مکحول نے اسے سیدنا واثلۃ بن الأسقع رضی اللہ عنہ سے براہ راست بھی سنی ہے۔ [سنن ترمذی: ۵۷۱: ۴]

لیکن اصل مسئلہ پھر بھی جوں کا توں ہے اور وہ یہ کہ امام ترمذی کے استاذ عمر بن اسماعیل بن مجالد ہمدانی کذاب تھے۔ امام عقیلی اور امام ابن معین فرماتے ہیں: شیطان، کذاب، لیس، بشیء اور برا آدمی تھا۔ [الضعفاء الکبیر: ۳: ۱۵۰، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶: ۱۳۰، ترجمہ: ۲۷۷-۱۲۴۴] تہذیب الکمال

[۲۷:۲۱]

حافظ ابن حجر بھی اسے متروک بتاتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۴۴۱، ترجمہ: ۴۸۶۶]

[۵۳۷] لا تقضین ولا تفصلنَّ إلّا بما تعلم، وإن أشکل علیک أمرٌ ففُف حتی تبینہ أو

تکتب إليّ فیہ۔ [سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب اجتنب الراى والقیاس [۸] حدیث: ۵۵]

”سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب رسول اللہ ﷺ نے مجھے یمن کا عامل [گورنر] بنا کر بھیجا تو فرمایا: صرف وہی فیصلہ کرو جس کا تجھے علم ہو، اس سلسلے میں کوئی مشکل پیش آجائے تو جلدی سے کام نہ لو، بات واضح ہو جائے گی یا اس بارے میں مجھے خط لکھو۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا دارودمدار محمد بن سعید بن حسان بن قیس اسدی شامی پر ہے، جسے محدثین نے جھوٹا قرار دیا ہے۔ امام احمد بن صالح لکھتے ہیں: اس نے چار ہزار احادیث وضع کی ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس کے زندیق اور بے دین ہونے کے باعث منصور نے اسے سولی پر چڑھا دیا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۱۰، ترجمہ: ۵۹۰۷]

[۵۳۸] لا تقولوا رمضان، فإن رمضان إسم من أسماء الله تعالى، ولكن قولوا: شهر رمضان. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸، ۳۱۳، ترجمہ: ۱۹۸۴، سنن الکبریٰ: ۴، ۲۰۱، الاذکار: ۲، ۴۶۶، حدیث:

۱۰۰۰ میزان الاعتدال: ۴، ۲۴۷، ترجمہ: ۹۰۱۷]

”رمضان مت کہو بلکہ رمضان کا مہینہ کہو، کیونکہ رمضان اللہ تعالیٰ کے ناموں میں ایک نام ہے۔“ اس کا راوی نجیحہ ابو معشر مدنی سندى مولیٰ بن ہاشم ہے جو لیس ہشیء اور ضعیف تھا۔

[الکامل فی الضعفاء: ۸، ۳۱۱-۳۱۲]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کی وہ روایتیں جو ابو سعید مقبری کی سند سے ہوں، منکر ہوتی ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۴، ۲۴۶]

جب کہ یہ روایت اس ہی کی سند سے ہے۔

امام نووی لکھتے ہیں: یہ روایت ضعیف ہے۔ امام بیہقی نے اسے ضعیف کہا ہے اور اس کا ضعیف ہونا ظاہر ہے، اس لیے کہ کسی نے بھی رمضان کو اللہ تعالیٰ کے ناموں میں ذکر نہیں کیا ہے۔ آگے امام بخاری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کسی چیز کی کراہت شرعی دلیل ہی سے ثابت ہو سکتی ہے۔

[الاذکار: ۲، ۴۶۶]

[۵۳۹] لا تقولوا سورة البقرة ولا سورة آل عمران ولا سورة النساء وكذلك القرآن كله ولكن قولوا: السورة التي يذكر فيها آل عمران وهكذا القرآن كله.

[المعجم الأوسط ۴: ۲۱۳، حديث: ۵۷۵۵، شعب الإيمان ۲: ۵۱۹، حديث: ۲۵۸۲]

”سورتوں کے نام یوں نہ لیا کرو کہ سورة البقرة، سورة آل عمران یا سورة النساء بلکہ یوں نام لیا کرو کہ وہ سورة جس میں بقرة آل عمران یا النساء کا ذکر کیا گیا ہے اور اسی طرح باقی قرآن۔“
امام بیہقی فرماتے ہیں: اس کا راوی عیسیٰ بن میمون منکر الحدیث ہے اس کی یہ روایت صحیح نہیں۔
[شعب الإيمان ۲: ۵۱۹]

اس راوی کے بارے میں امام بخاری اور امام احمد فرماتے ہیں: اس کی روایت منکر ہوتی ہیں۔
[التاریخ الکبیر ۷: ۷۹، ترجمہ: ۳۵۹، التاریخ الصغیر ۲: ۱۶۷، البحر والتعذیل ۷: ۳۴، ترجمہ: ۱۸۳]

امام بخاری یہ بھی فرماتے ہیں: اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ [التاریخ الصغیر ۲: ۱۸۷]

امام فلاس^(۱) اور امام بیہقی فرماتے ہیں: متروک ہے۔ [الموضوعات ۱: ۲۵۱، مجمع الزوائد ۷: ۱۵۷]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: اہل مدینہ اس سے روایت کرتے ہیں۔ شدید منکر الحدیث ہے۔ ثقات کی سند سے موضوع روایات کو نقل کرتا تھا اس لیے اُس کی روایت سے اجتناب کرنا ضروری ہے اور چونکہ اس کی اکثر روایات منکر ہوتی ہیں اس لیے ناقابل استدلال ہوتی ہیں۔
[المجروحین ۲: ۹۹، ترجمہ: ۶۹۷]

امام احمد فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۲۵۹، ترجمہ: ۵۹۵۳]

[۵۴۰] لا تلعنہا فإنہا نبَّهت نبیاً من الأنبیاء للصلاة.

[مسند ابی یعلیٰ ۵: ۳۳۳، حدیث: ۲۰۴- [۲۹۵۹]

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس تھے کہ ایک شخص کو پتو نے کاٹا جس پر وہ اُسے بُرا بھلا کہنے لگا۔ رسول اللہ ﷺ نے اُس سے فرمایا: اسے بُرا بھلا نہ کہو اس لیے کہ اس نے

(۱) عمرو بن علی بن بحر ابوحض السقاء الفلاس باحث تھے۔ اہل بصرہ میں سے تھے۔ بغداد میں رہائش تھی۔ ۲۴۹ھ = ۸۶۴ء کو سرمن رآی میں وفات پائی۔ بعض اصحاب حدیث انہیں امام علی بن المدینی پر ترجیح دیتے ہیں۔
[تہذیب الکمال ۲۲: ۱۶۲-۱۶۵، ترجمہ: ۲۴۱۶، الاعلام ۵: ۸۲]

اللہ تعالیٰ کے ایک نبی کو نماز کے لیے بیدار کیا تھا۔“

اس کی سند نہایت کمزور ہے، اس لیے کہ اس کا ایک راوی سوید بن ابراہیم محدثی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: اہل بصرہ میں سے تھا۔ قنادة سے روایت کرتا ہے۔ اثبات [کھرے راویوں] سے موضوعات روایت کرتا ہے۔ صاحب برغوث ہے [یعنی پٹو والی روایت کا راوی ہے]۔“ [المجر و چین ۱: ۲۴۵، ترجمہ: ۲۴۷]

[۵۴۱] لا تنزلوا النساء الغرف و لا تعملوا هن الكتابة و علموهن سورة النور والغزل.
[المعجم الأوسط، طبرانی ۲۰۱: ۲، حدیث: ۵۷۱۳، المجر و چین ۲: ۳۱۸، ترجمہ: محمد بن ابراہیم شامی، اکمل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۹۵، ترجمہ: جعفر بن نصر عیسیٰ کوفی، المستدرک ۲: ۳۹۶، شعب الایمان ۲: ۴۷۷، مجمع الزوائد ۲: ۹۳، معالم التنزیل ۳: ۳۰۵، آخر سورة النور زاد المسیر ۳: ۲۷۵، ابتداء سورة النور تفسیر فتح القدیر، شوکانی ۲: ۲۳۳، ابتداء سورة النور، منشور ۶: ۱۱۶، تفسیر مظہری ۶: ۵۷۰، معارف القرآن، مولانا کاندہلوی ۵: ۹۳]
”عورتوں کو بالا خانوں میں نہ اتارو اور نہ ان کو لکھنا سکھاؤ“ [یعنی: ان کو تعلیم یافتہ نہ بناؤ] اور ان کو سورة النور اور سوت کا تناسکھاؤ۔“

✽ امام حاکم اور امام بیہقی کی ایک سند میں عبد الوہاب بن ضحاک ہے جو امام ابو حاتم کی تصریح کے مطابق جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [المجر والتعذیل ۶: ۷۴]

امام حاکم اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے، امام بخاری اور امام مسلم نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔ حافظ ذہبی نے امام حاکم کا تعاقب کرتے ہوئے فرمایا:

قلت: بل موضوع و آفته عبد الوهاب بن الضحاک. [تلخیص المستدرک ۲: ۳۹۶]

”نہیں! بلکہ یہ روایت موضوع ہے اور ساری بلا عبد الوہاب بن ضحاک کی طرف سے ہے۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یہ احادیث چوری کرتا تھا، اس سے احتجاج و استدلال درست نہیں۔

[المجر و چین ۲: ۱۳۱، ترجمہ: ۷۵۳]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس کی روایتیں مقلوب [اٹلی پٹی] اور بو طویل ہوتی ہیں۔

[الضعفاء والمتر و کین، ترجمہ: ۳۴۶]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: متروک تھا۔ ابو حاتم نے اسے جھوٹا کہا ہے۔

[تقریب التہذیب: ۳۹۹، ترجمہ: ۲۲۵]

✽ امام ابن حبان، امام طبرانی اور امام بیہقی کی دوسری روایت کی سند میں محمد بن ابراہیم شامی ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: شامی محدثین کے نام لے کر احادیث وضع کیا کرتا تھا، اس کی روایت قبول کرنا جائز نہیں، اس نے کئی بے اصل روایات نقل کی ہیں۔
[المحجر وحین ۲: ۳۰۱، ترجمہ: ۱۰۰۳، الموضوعات ۲: ۲۶۸]

امام دارقطنی اسے کذاب کہتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے امام دارقطنی کی رائے کو لکھنے کے بعد زیر بحث روایت لکھ کر فرمایا ہے کہ دارقطنی نے درست لکھا ہے اور ابن ماجہ اسے نہ پہچان سکے۔
[میزان الاعتدال ۳: ۴۴۶، ترجمہ: ۷۱۰۲]

✽ ابن عدی کی سند میں جعفر بن نصر ابو میمون غبری کوئی ہے جس کے بارے میں امام ابن عدی خود فرماتے ہیں: ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۹۴، ترجمہ: ۳۱، الموضوعات ۲: ۲۶۸]
اس راوی کے متعلق امام ابن حبان فرماتے ہیں: شام میں مہر گشت کرتا رہا، ثقہ راویوں کے نام ایسی احادیث نقل کرتا ہے جن کو ابن محدثین نے کبھی بھی بیان نہیں کیا۔
[المحجر وحین ۱: ۲۵۲، ترجمہ: ۱۸۶]

[۵۴۲] لا تنكحوا النساء إلا الأكفاء، ولا يزوجهن إلا الأولياء، ولا مهر دون عشرة درهم.
[مسند ابی یعلیٰ ۴: ۷۲، حدیث: ۲۰۹۴، المعجم الأوسط ۱۰: ۱۰، حدیث: ۳، سنن دارقطنی ۳: ۲۴۴، السنن الکبریٰ ۷: ۱۳۳]

”عورتوں کا نکاح کفو ہی میں کرو، ان کا نکاح اُن کے اولیاء ہے کرے اور دس درہم سے کم کوئی مہر نہیں۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: هذا حديث ضعيفٌ بمرّة. [السنن الکبریٰ ۷: ۱۳۳]

”یہ حدیث کرات و مرآت سے ضعیف [یعنی شدید ضعیف] ہے۔“

امام دارقطنی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند میں مبشر بن عبید ہے جو متروک الحدیث ہے۔ [سنن دارقطنی ۳: ۲۴۴]

امام احمد فرماتے ہیں: مبشر بن عبید نے موضوع اور جھوٹی روایات نقل کی ہیں۔

[المحرج والتدیل ۸: ۳۴۳، ترجمہ: ۱۵۷۲، معرفۃ السنن والآثار ۵: ۳۷۹، بذیل حدیث: ۴۲۹۸]

[۵۴۳] لا حلیم إِلَّا ذُو عَثْرَةٍ، ولا حَکِیم إِلَّا ذُو تَجَرِبَةٍ. [سنن ترمذی، کتاب البر والصلة [۲۸] باب ماجاء فی التجارب [۸۶] حدیث: ۲۰۳۳، مسند احمد: ۳، ۶۹۷، المستدرک: ۴، ۲۹۳، شعب الایمان، حدیث: ۴۶۲۸ مواردالظمان، حدیث: ۲۰۷۸، الاحسان، حدیث: ۱۹۳، حلیۃ الاولیاء: ۸، ۳۲۴]

”کوئی شخص عقل مند نہیں ہوتا جب تک اس کو لغزش نہ ہوئی ہو اور کوئی شخص حکیم نہیں ہوتا جب تک اس کو تجربہ نہ ہو۔“ [لغات الحدیث، مولانا وحید الزمان، ۲۲: مادہ: ع ث ر]

اس روایت کا راوی دراج امام احمد اور امام نسائی کی تصریح کے مطابق صاحب مناکیر تھا۔
[میزان الاعتدال: ۲، ۲۴]

امام ابن جوزی، امام دارقطنی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: اس کو نقل کرنے میں عبد اللہ وہب، عمرو بن الحارث سے وہ دراج سے وہ ابوالہیثم سے اور وہ سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے منفرد ہیں۔
[العلل المتناہیۃ: ۱، ۴۲]

امام محمد طاہر ہندی اور امام شوکانی اسے موضوع بتاتے ہیں۔
[تذکرۃ الموضوعات: ۲۰۴، الفوائد المجموعۃ: ۲۶۰]

صحیح بخاری [۴: ۱۳۴] کتاب الادب [۷۸] کے باب [۸۳] کے عنوان باب [۸۳] میں لا حَکِیم إِلَّا ذُو تَجَرِبَةٍ کو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا قول بتایا ہے۔ [فتح الباری: ۱۰، ۵۲۹]

[۵۴۴] لَا رِبَاَ بَیْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِ فِي دَارِ الْحَرْبِ. [الهدایۃ مع فتح القدیر: ۳۸، باب الربا] ”مسلمان اور حربی کافر کے مابین دار الحرب میں سود [گناہ] نہیں۔“

امام شافعی فرماتے ہیں: هذا ليس بثابت ولا حجة فيه.

[کتاب الام: ۷، ۵۸۹، نصب الراية: ۴، ۴۴، حدیث: ۶۳۹۶، معرفۃ السنن والآثار: ۷، ۴۷]

”یہ روایت ثابت نہیں اور اس میں [دار الحرب میں سود کے حلال ہونے کی] کوئی حجت نہیں۔“

اس روایت کی سند اس طرح ہے: بعض المشیخۃ حدثنا عن مکحول عن رسول اللہ ﷺ

أنه قال: لا ربا بين أهل الحرب. [کتاب الام: ۷، ۵۸۹، فتح القدیر: ۳۹]

”ہمیں بعض مشائخ نے بروایت مکحول رسول اللہ ﷺ سے یہ حدیث بیان کی کہ اہل حرب کے

مابین [رہنے والے مسلمان کے لیے] سود [حرام] نہیں۔“

اس میں بعض المشیخہ کا نام مذکور نہیں اس لیے یہ ضعیف ٹھہری پھر یہ بھی ہے کہ امام ابن ہمام لکھتے ہیں: و هذا لا يفيد لمعارضة إطلاق النصوص إلّا بعد ثبوت حجية حديث مكحول، وقد يقال: لو سلم حجيته فالزيادة بخبر الواحد لا تجوز، وإثبات قيد على المطلق من نحو: لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا، ونحوه الزيادة. [فتح القدير ۷: ۳۹]

”دار الحرب میں سود کے جواز کی یہ وجہ مفید ثابت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ حرمت سود کی مطلق اور عام نصوص سے یہ دلیل ٹکراتی ہے اور حدیث: لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِيِّ نصوص مطلقہ کے مقابلہ میں اُس وقت پیش کی جاسکتی ہے جب یہ صحیح اور قوی ہو اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ قابل قبول ہے تو پھر بھی چونکہ یہ خبر واحد ہے جس کے ذریعے مطلق پر اضافہ اور زائد کوئی قید لگانا جائز نہیں اور لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا اور اس مفہوم کی دوسری آیات مطلق ہیں جن پر کوئی اضافی قید لگانا جائز نہیں [مثلاً یہ کہ صرف دارالاسلام میں سود نہ کھاؤ]۔“

امام سرخسی نے امام محمد کے حوالے سے اس کے جواز کے لیے سیدنا ابو بکر صدیق ؓ کے اُس شرط سے استدلال کیا ہے جو انہوں نے مشرکین مکہ سے غلبہ روم کے سلسلے میں لگائی تھی اور جس کا ذکر سنن ترمذی [حدیث: ۳۱۹۳] میں ہے۔ [المبوط ۱۴: ۵۷۷]

لیکن اس سے استدلال اس لیے نادرست ہے کہ اُس وقت تک قِمَارٌ [جوئے] کے حرمت کا حکم نہیں تھا۔

[۵۴۵] لَا سِيفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ، وَلَا فَتَى إِلَّا عَلِيٌّ.

”ذو الفقار کے علاوہ کوئی تلوار نہیں اور جو ان تو سیدنا علی ؓ ہی ہیں۔“

اس کا مرکزی راوی عیسیٰ بن مہران مستعطف ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی لکھتے ہیں: روافض کے سرکش شیطانوں میں سے تھا۔ میں نے اس کی لکھی ہوئی ایک کتاب پڑھی ہے جس میں صحابہ کرام ؓ کو ضال مضل اور فاسق و کافر تک کہا ہے۔ اس کتاب میں کوفہ کے بدنام زمانہ جھوٹے راویوں کی ظلمت سے بھری ہوئی اسانید سے موضوع احادیث اور جعلی قصے کہانیاں مذکور ہیں۔ اس کتاب کے پڑھنے سے میں اس نتیجے پر پہنچ چکا ہوں کہ اس کا لکھنے والا بے بصیرت اور بدباطن ہے اور اس کے دل میں بغض صحابہ کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔

[تاریخ بغداد ۱۱: ۱۶۸، میزان الاعتدال ۳: ۳۲۴، لسان المیزان ۴: ۴۰۶]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: موضوع اور منکر روایات نقل کرتا ہے۔ جلا بھنارافضی تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۴۵۷]

حافظ ذہبی اسے رافضی کذاب جبَل کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۲۴] ”رافضی اور جھوٹ کا پہاڑ تھا۔“

حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ صریح جھوٹ ہے اور ذوالفقار سیدنا علیؑ کی نہیں بلکہ ابو جہل کی تلوار تھی جو مسلمانوں کو جنگ بدر کی غنیمت سے ملی تھی۔

[مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۱۶۵-۱۶۶، المنشی من منہاج الاعتدال ۵۴۳]

[۵۴۶] لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد. [المبسوط ۱۹۳: ۱، نصب الراية ۳: ۳۱۳]

المستدرک ۱: ۲۴۶، سنن الدارقطنی ۱: ۴۲۰، السنن الکبریٰ بیہقی ۳: ۷۵: ۱۱۱]

”مسجد کے قریب رہائش رکھنے والے شخص کی نماز مسجد کے علاوہ اور کہیں ادا نہیں ہوتی۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے کیونکہ:

— اس کا ایک راوی سلیمان بن داؤد ہے جسے امام بخاری منکر الحدیث کہتے ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۱۱: ۱۱۱]

[یہ امام بخاری کی خاص اصطلاح ہے چنانچہ فرماتے ہیں: کل من قلت فیہ: منکر الحدیث، فلا تحل الروایة

عنه] میزان الاعتدال ۶: ۲۰، لسان المیزان ۱: ۲۰]

”میں جس کے بارے میں منکر الحدیث کہہ دوں تو اس سے روایت لینا حلال نہیں ہوتا۔“

— اس کی ایک اور سند میں محمد بن سکین ہے۔ جو بنو شقرہ کا مؤذن ہے جو اسی وجہ سے شقری کہلاتا تھا۔ اُس

کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: یہ راوی مجہول ہے اور اس کی یہ روایت منکر ہے۔

[الجرح والتعديل ۷: ۲۹۳]

— صحیح حدیث: جُعِلَتْ لَنَا الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا کے معارض ہے۔

[صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة ۵: ۵] حدیث: ۴- [۵۲۲]

[۵۴۷] لا صلاة لمن عليه صلاة.

”اس شخص کی وقت کی نماز ادا نہیں ہوتی جس کے ذمہ کوئی قضا نماز ہو۔“

ابراہیم حربی فرماتے ہیں: میں نے امام احمد بن محمد بن حنبل سے اس روایت کے بارے میں پوچھا

تو آپ نے فرمایا: مجھے اس روایت کا علم نہیں۔

[العلل المتناہیۃ: ۱، ۴۳۳، نصب الراية: ۲، ۱۶۶، الاسرار المرفوعة: ۲۵۹]

امام ابن العربی نے عارضہ الاحوذی شرح جامع الترمذی [۲۹۳: ۱] کتاب الصلاة [۲] باب ما جاء في الرجل تفوته الصلوات بأيهن يبدأ [۱۸] بذیل حدیث: [۱۷۹] میں فرمایا ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔
[تلخیص الحیبر: ۱، ۲۷۲]

[۵۴۸] لا غيبة لفاسق.

”فاسق کی غیبت کوئی گناہ نہیں۔“

امام زرکشی نے امام دارقطنی اور خطیب بغدادی کے حوالے سے، اور حافظ سیوطی نے امام دارقطنی، خطیب بغدادی اور حاکم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ روایت باطل ہے۔
[التذكرة: ۲۵، حدیث: ۵، الدرر المنقذ: ۲۰۷، حدیث: ۴۴۹]

[۵۴۹] لا فتي إلا علي ولا سيف إلا ذو الفقار.

”نو جوان تو علی (ؑ) ہی ہیں اور تلوار تو ذو الفقار ہی ہے۔“

حافظ سخاوی، ملا علی قاری اور علامہ محلو فی لکھتے ہیں: اس روایت کی کوئی اصل نہیں اور اس کی سند واہی [نہایت کمزور] ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۲۵، الاسرار المرفوعة: ۳۶۷، كشف الخفاء: ۲، ۴۸۸]

[۵۵۰] لا وضوء لمن لم يصل على النبي ﷺ. [سنن ابن ماجه، کتاب الطهارة وسننہا: ۱] باب ما جاء في التسمية على الوضوء [۴۱] حدیث: ۴۰۰، المعجم الكبير: ۶، ۱۲۱]

”اس شخص کا وضوء کامل نہیں ہوتا جو نبی ﷺ پر درود نہ پڑھے۔“ [کامل نماز: ۱۱۰]

اس کی سند میں عبدالمہممن بن سہل ہے، جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاريخ الكبير: ۶، ۱۳۷]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: واہی [شدید کمزور] تھا۔ [تلخیص المستدرک: ۲۹، میزان الاعتدال: ۷۸، ۷۹] اس کی سند ضعیف ہے، اس لیے کہ عبدالمہممن متفقہ طور پر ضعیف ہے۔

[مصباح الزجاجة: ۱۶۲]

طبرانی کی ایک اور روایت میں اُبی بن عباس بن سہل ہے جس کی امام ابن معین نے تضعیف کی

ہے۔ امام احمد بن محمد بن حنبل فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ امام نسائی اور امام دولابی فرماتے ہیں قوی نہیں تھا۔ [میزان الاعتدال: ۷۸]

[۵۵۱] لَا يَجِلُّ لِرَجُلٍ يَوْمُنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَوْمَ قَوْمًا إِلَّا بِإِذْنِهِمْ، وَلَا يَخْصُ نَفْسَهُ بِدَعْوَةٍ دُونَهُمْ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ.

[سنن ابی داؤد، کتاب الطہارۃ [۱] بابُ أَيْصِلِي الرَّجُلَ وَهُوَ حَافٍ [۴۳] حدیث: ۹۰، مسند احمد: ۲۸۰]

”کسی شخص کے لیے جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے جائز نہیں کہ وہ کسی قوم کو اُن کی مرضی اور اجازت کے بغیر نماز پڑھائے اور صرف اپنے آپ کے لیے دعا نہ کرے اور اگر ایسا کیا تو یقیناً اُس نے اُن سے خیانت کی۔“

اس روایت کا پہلا حصہ تو درست ہے اور دیگر صحیح روایات سے اس کی تائید ہو جاتی ہے لیکن امام کا اپنے لیے دعا مانگنے کو خیانت کہنے والی بات نادرست ہے چنانچہ امام ابن خزیمہ لکھتے ہیں کہ: **باب الرُّخْصَةِ فِي خصوصية الإمام نفسه بالدعاء دون المأمومين خلاف الخبر غير الثابت المروي عن النبي ﷺ: أنه قد خانهم إذا خص نفسه بالدعاء دونهم.** [صحیح ابن خزیمہ: ۶۳: ۳]

”باب: امام کو اپنے لیے خصوصی دعا کی اجازت برخلاف اُس غیر ثابت حدیث کے جسے رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا جاتا ہے کہ اگر امام نے صرف اپنے لیے دعا کی تو بے شک اُس نے اُن سے خیانت کی۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ:

والمحفوظ في أدعيته ﷺ في الصلاة كلها بلفظ الأفراد، كقوله: رَبِّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَاهْدِنِي^(۱) وسائر الأدعية المحفوظة عنه. ومنه: قوله ﷺ في دعاء الاستفتاح: اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي مِنْ خَطَايَايَ بِالتَّلَجِّ وَالْمَاءِ وَالْبَرْدِ، اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ^(۲). [زاد المعاد: ۲۶۳-۲۶۴]

”رسول اللہ ﷺ سے نماز میں جو دعائیں ماثور و منقول ہیں، وہ سارے کے سارے افراد [واحد]

(۱) صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء [۴۸] باب فضل التہلیل والتسبیح والدعاء [۱۰] حدیث: ۳۳- [۲۶۹۶]

(۲) صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع الصلاة [۵] باب ما يقال بين تكبيرة الاحرام والقراءة [۲۷] حدیث: ۵۹۸

کے صیغہ سے ہیں، جیسا کہ رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ وَاهْدِنِيْ اور اس طرح کی ساری ماثور ادعائے جیسا کہ دعائے استغفار میں ہے: اَللّٰهُمَّ اغْسِلْنِيْ مِنْ خَطَايَايَ بِالْثَّلَجِ وَالْمَاءِ وَالْبَرَدِ اَللّٰهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِيْ وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ۔“

حافظ ابن تیمیہ کی تحقیق بھی یہی ہے۔ [مجموع الفتاویٰ ۲۳: ۵۸-۵۹ سوال: ۵۲۴]

[۵۵۲] لا يزال الميت يسمع الأذان مالم يطعن قبره .

[الفردوس، حدیث: ۷۵۸۷ زہر الفردوس ۴: ۲۱۱، کبیری: ۵۹۹]

”جب تک قبر کی لپائی نہ کی جائے اُس وقت تک مُردہ قبر کے اندر سے اذان کی آواز سنتا رہتا ہے۔“ [سماع الموتی: ۲۳۱]

امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اور اس کی سند میں کئی کمزوریاں ہیں:
— حسن بصری کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔

— اس کی سند میں کثیر بن شطیر ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ليس بشيء تھا۔ [التاریخ ۲: ۲۹۳، ۲۱۲]

— اس کی سند میں ابو مقاتل سمرقندی [حفص بن سلم] کے بارے میں امام عبد الرحمن بن مہدی فرماتے ہیں: اللہ کی قسم! اس سے روایت لینا جائز نہیں۔ [الضعفاء والمتروکین، ابن جوزی: ۱: ۲۲۱]
— اس کی سند میں محمد بن قاسم طایکانی بھی ہے جس کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے کئی موضوع روایات نقل کی ہیں۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۲، ترجمہ: ۱۹۶]

یہ راوی کذا ابن ووضاعین کے رؤساء میں سے تھا۔ [الموضوعات ۳: ۲۳۸]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس کی سند باطل ہے اور اس کا راوی محمد بن قاسم طایکانی کذاب تھا۔
[تلخیص الحییر ۲: ۱۳۳]

امام ابن عراق اور امام محمد طاہر ہندی بھی اس روایت کو موضوع قرار دیتے ہیں۔

[تنزیہ الشریعة المرفوعة ۲: ۲۶۳، تذکرۃ الموضوعات: ۲۱۹]

[۵۵۳] لا يُعَادُ المَرِيضُ إِلَّا بعد ثلاث. [سنن ابن ماجہ، حدیث: ۱۳۳۶، ألفاظ: كان النبي ﷺ لا يعودُ

مريضاً إلا بعد ثلاث، الكامل في ضعفاء الرجال ٢: ٢٨]

”مریض کی عیادت [اُس کے بیمار ہونے کے] تین دن کے بعد کی جائے۔“

امام زرکشی لکھتے ہیں: اس کی اسناد میں مسلمہ بن علیؓ ہے جو متروک ہے۔

[التذكرة: ٢٧، رواية: ٦]

اور امام ابن عدی کی روایت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: یہ منکر ہے اور زہری سے محفوظ نہیں اس

کاراوی رَوْح بن غُطَیف متروک الحدیث ہے۔ [التذکرۃ: ۲۷، روایت: ۶]

خود امام ابن عدی لکھتے ہیں: یہ روایت اس سند کے ساتھ منکر ہے اور یہ زہری سے محفوظ نہیں۔

[الكاثل في ضعفاء الرجال ٢: ٢٨]

[٥٥٣] لا يغتسلن أحدكم بأرض فلاة ولا فوق سطح لا يواريه، فإن لم يكن يرى فإنه

يُرى. [سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة وسننها [١] باب ماجاء في الاستنار عند الغسل [١١٣] حديث: ٦١٥]

”تم میں سے کوئی ویران زمین میں نہ نہائے اور نہ چھت کے اوپر جو اُسے نہ چھپائے، اس لیے کہ اگر وہ کسی کو نہیں دیکھ پاتا لیکن اسے دیکھ لیا جاتا ہے۔“

اس کی سند نہایت کم زور ہے، اس لیے کہ:

- اس کا راوی حسن بن عمارۃ بجلی ابو محمد کو فی قاضی بغداد متروک الحدیث ہے۔

[تقریب التہذیب: ۲۰۰، ترجمہ: ۱۲۶۴]

۔ اس کا راوی ابو عبیدہ بن سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے جو اپنی کنیت ہی سے مشہور ہیں، بلکہ کہا

جاتا ہے کہ کنیت ہی اُن کا نام ہے ابو عبیدہ اسے اپنے والد محترم کی سند سے نقل کرتا ہے جب کہ

راجہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے والد محترم سے حدیث نہیں سنی۔

[تقریب التہذیب: ۶۸۰، ترجمہ: ۸۲۳۱]

[٥٥٥] لَا يُغْرَمُ السَّارِقُ إِذَا أُقِيمَ عَلَيْهِ الْحَدُ.

[سنن نسائي، كتاب قطع السارق [٣٦] باب تعليق يد السارق في عنقه [١٨] حديث: ٨٩٨٣، سنن الدارقطني

٣: ١٨٢، ١٨٣، السنن الكبرى، يهقي ٨: ٢٤٤، حلية الاولياء ٨: ٢٢٢، بلوغ المرام ٣: ٤٥، حديث: [١٢٣٢]

”جب چور پر حد قائم کی جائے تو اس پر غرامت مثل یا قیمت نہ ڈالی جائے۔“

یہ روایت منکر ہے کیونکہ:

— آیت کریمہ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بِالْبَاطِلِ [سورة البقرة ۲: ۱۸۸] کے خلاف ہے۔

— حدیث: لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطَبِيعَةٍ مِنْ نَفْسِهِ [مسند احمد ۵: ۷۲] کے خلاف و معارض ہے۔ [سبل الاسلام ۴: ۴۹]

— امام نسائی فرماتے ہیں: یہ مرسل ہے اور ثابت نہیں۔ [سنن النسائی ۸: ۹۳]

— امام بیہقی فرماتے ہیں: منقطع ہے۔ [السنن الکبریٰ بیہقی ۸: ۲۷۷]

— امام دارقطنی فرماتے ہیں: اس کا ایک راوی سعد بن ابراہیم مجہول ہے۔ [سنن الدارقطنی ۳: ۱۸۳]

— امام ابن حاتم فرماتے ہیں: یہ منکر ہے اور چونکہ مسور کی سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے روایت و ملاقات ثابت نہیں لہذا یہ روایت مرسل بھی ہے۔ [علل الحدیث ۱: ۴۵۲]

[۵۵۶] لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لَصَاحِبَ بَدْعٍ صَوْمًا وَلَا صَلَاةً وَلَا صَدَقَةً وَلَا حَجًّا وَلَا عَمْرَةً وَلَا جِهَادًا، وَلَا صَرْفًا وَلَا عَدْلًا، يَخْرُجُ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ.

[سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب اجتنب البدع والجدل] [۷] حدیث: ۴۹]

”اللہ تعالیٰ کسی بدعتی کا نہ روزہ قبول کرتا ہے اور نہ نماز اور نہ صدقہ قبول کرتا ہے اور نہ جہاد اور نہ کوئی فرض عبادت قبول کرتا ہے اور نہ نفل اور وہ اسلام سے ایسے خارج ہو جاتا ہے جیسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال نکل جاتا ہے۔“ [راہ سنت: ۲: ۷۷ ماہ نامہ نغمہ توحید جلد ۵، شمارہ ۵ اکتوبر ۱۹۹۵ء صفحہ ۱۱]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن محمد بن حصن، محمد بن اسحاق بن ابراہیم اسدی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر احادیث بیان کرتا تھا۔ [التاریخ الکبیر: ۲۰: ۲۰ ترجمہ: ۶۳] امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: مجہول و کذاب تھا اور کذب و موضوع روایات نقل کرتا تھا۔

[الجرح والتعديل ۷: ۱۹۴-۱۹۵ ترجمہ: ۱۰۸۹-۱۰۹۳]

امام حاکم اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: اوزاعی اور دیگر ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع

احادیث بیان کیا کرتا تھا۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۱۴ ترجمہ: ۱۸۰، البحر وجین ۲: ۲۸۹ ترجمہ: ۹۶۶]

امام ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی سب روایتیں منکر و موضوع ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۶۷، ترجمہ: ۱۶۵۳]

[۵۵۷] لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به.

[تاریخ بغداد ۴: ۳۶۹، شرح السنہ: ۱: ۲۶۳]

حافظ ابن رجب فرماتے ہیں: اس روایت کو صحیح کہنا بہت دشوار ہے اس لیے کہ اس کا راوی نعیم ابن حماد ہے جس کے بارے میں بعض علماء کی رائے تو اچھی ہے مگر بعض علماء اس پر وضع حدیث کا الزام لگاتے ہیں نیز ثقفی کا استاذ مجہول ہے اور ایک اور راوی عقبہ بن اوس سدوسی بھی مجہول ہے۔

[جامع العلوم والحکم ۲: ۳۹۴، حدیث: ۴۱]



حرف المیم

[۵۵۸] ما اجتمع قومٌ قطُّ في مشورةٍ معهم رجلٌ اسمه محمد لم يدخلوه في مشورتهم إلَّا لم يبارك لهم.

[مَوْضِعُ أَوْهَامِ الْجَمْعِ وَالتَّفْرِيقِ ۱: ۴۶۲؛ ذِکْرُ أَحْمَدَ بْنِ حَفْصٍ الْجَزَرِيُّ [۵۱]

”کوئی قوم مشورہ کے لیے جمع ہوا اور محمد نام والا کوئی شخص اُن کے مشورہ میں داخل نہ ہو تو اُن کے کام میں برکت نہیں ہوگی۔“

حافظ ابن عدی نے اس روایت کو احمد بن کنانہ کے ترجمہ [حالات زندگی] میں لکھ کر ارشاد فرمایا ہے: احمد بن کنانہ شامی منکر الحدیث ہے، معروف نہیں اور یہ حدیث محفوظ نہیں ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۲۷۴-۲۷۵ ترجمہ: ۴]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے یہ روایت مع دیگر احادیث نقل کر کے فرمایا: یہ احادیث مذبذب

[جھوٹی] ہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۲۹؛ ترجمہ: ۵۲۲؛ لسان المیزان ۱: ۲۵۰؛ ترجمہ: ۷۷۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کا راوی عثمان و ابی [حدیث کے معاملہ میں کمزور] ہے، اس کا استناد مجہول

ہے اور اس کی روایت ساقط الاعتبار ہے۔ [ترتیب الموضوعات ۳۱: روایت: ۵۱]

عثمان بن عبد الرحمن بن مسلم طرائفی کے بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: صدوق تھا مگر اس کی اکثر روایتیں ضعیفاء و مجاہیل سے ہیں جس کے سبب ضعیف ٹھہرا، یہاں تک کہ محدث ابن نمیر نے

اسے جھوٹا کہا ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۱۶؛ ترجمہ: ۴۹۴]

[۵۵۹] مَا أَصْرَ مَنْ اسْتَغْفَرَ وَ إِنْ عَادَ فِي الْيَوْمِ سَبْعِينَ مَرَّةً .

[سنن ابی داؤد؛ کتاب الصلاة ۲] باب فی الاستغفار [۳۶۱] حدیث: ۱۵۱۴، سنن ترمذی؛ کتاب الدعوات

[۴۹] بَابُ [۱۰۷] حدیث: ۳۵۵۹

”جو شخص استغفار پڑھ لے اُس نے گناہ پر اصرار نہیں کیا اگرچہ وہ روزانہ ستر بار توبہ کی

خلاف ورزی کرتا رہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— سیدنا ابوبکر صدیق ؓ سے اسے نقل کرنے والا اُن کا آزاد کردہ غلام ہے جس کا نام مذکور نہیں۔
اب یہ کیسے معلوم ہے کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ؟

— سنن ابی داؤد کی سند میں مُخلد بن یزید ہے جو صدوق ہونے کے باوجود اُوہام کا شکار تھا۔
[تقریب التہذیب: ۵۵۲، ترجمہ: ۶۵۴۰]

— امام ترمذی کے استاذ حسین بن یزید کو فی لین الحدیث ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۲۰۶، ترجمہ: ۱۳۶۱]
— سنن ترمذی کی سند میں ابویحییٰ الحمّانی [عبد الحمید بن عبد الرحمن] ہے جو صدوق ہونے کے باوجود حدیث کو روایت کرنے میں خطا کا شکار ہوا کرتا تھا۔ نیز ارجاء سے بھی مُتَّہَم [بدنام] تھا۔
[تقریب التہذیب: ۳۶۷، ترجمہ: ۳۷۷۱]

[۵۶۰] ما بال أقوام یصلون معنا لایحسنون الطهور؟ فإنما یلبس علینا القرآن أولئك.
[سنن نسائی، کتاب الافتتاح [۱۱] باب القراءة فی الصبح بالروم [۴۱] حدیث: ۹۴۷، مسند احمد: ۵۴۷، ۳۶۳۳]
”اُن لوگوں کو کیا ہو گیا ہے جو ہمارے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اچھی طرح وضوء کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ یہی لوگ ہم سے قرآن کو بھلا دیتے ہیں۔“

مولانا وحید الزمان خان صاحب لکھتے ہیں: اس حدیث سے یہ نکلا کہ سنن اور آداب کے ترک کا اثر دوسرے ہم نشینوں پر بھی پڑتا ہے اور جب رسول اللہ ﷺ پر اس کا اثر ہوا تو دوسروں پر بطریق اُوکی ہوگا اور صالحین اور اولیاء اللہ کا اثر اس کے خلاف ہوتا ہے اُن کی صحبت میں بھولا ہوا بھی یاد ہو جاتا ہے۔ [لغات الحدیث: ۱۰، بذیل مادہ: ل، ب، س]

یہ دراصل علامہ طیبی کے اس قول کی ترجمانی ہے: فیہ إشارة أن السنن والآداب برکتها تسري في الغير كما أن التقصير فيها يتعدى إلى حرمان الغير، ثم تأمل أيها الناظر في هذه الحالة، فإن مثل رسول الله ﷺ مع جلالة قدره إذا كان يتأثر من مثل تلك الهيئة فكيف بالغير من صحبة أهل الأهواء والبدع والمعاشره معهم، وصحبة الصالحين على عكس ذلك. [الکشف عن حقائق السنن: ۵۴: ۳، بذیل حدیث: ۲۹۵]

لطائف و معارف کو مستنبط کرنے سے پہلے حدیث کی پوزیشن واضح کرنی چاہئے تھی، مگر ان اکابر نے اس طرف توجہ ہرگز مبذول نہیں کی اور کسی شخص کے ناقص وضوء کے اثر کا نتیجہ رسول اکرم ﷺ

پر ظاہر کر دیا کہ اُن پر تلاوت غلط ملط ہوگئی، حالانکہ یہ استنباط واستدلال نادرست معلوم ہوتی ہے اس لیے کہ:

— نص قطعی: مَنْ عَمِلَ ضَلِيحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا. [سورة السجدة ۴۱: ۴۶]
 ”جو نیک عمل کرے گا تو اپنے ہی لیے کرے گا اور جو برائی کرے گا تو اس کا وبال اسی پر آئے گا۔“
 کے صریح مخالف ہے۔

— سنن نسائی حدیث: ۹۴۷ اور مسند احمد ۵: ۳۶۳ میں اس روایت کی سند اس طرح ہے:
 شیب بن ابی روح عن رجل من أصحاب النبي ﷺ جب کہ مسند احمد ۳: ۴۷۲ میں یہی شیب
 ابوروح کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کے پیچھے صبح کی نماز پڑھی، جس میں یہ واقعہ پیش آیا۔
 یہ کھلا اضطراب ہے۔

— شیب بن نعیم، ابن ابی روح الحمصی کے بارے میں امام ابن القطان کا ارشاد ہے کہ: اس کا
 عادل ہونا معروف نہیں۔ [تہذیب التہذیب ۲: ۲۸۲]
 شیب بن نعیم صحابی نہیں ہو سکتے، اس لیے کہ ان کا معروف العدالتہ ہونا مشکوک ہے، جب کہ صحابہ
 کرام ﷺ مجہول العدالتہ نہیں ہوتے۔ بازار میں حدیث کی نو کتابوں پر مشتمل ایک مفید سافٹ ور
 دستیاب ہے، جس کے کارپردازوں نے شیب کو صحابی کے طور پر متعارف کرایا ہے جو بدابہت غلط
 ہے۔

— ان تینوں روایتوں کا ایک راوی عبدالملک بن عمیر ہے، جو ثقہ اور فقیہ تھا، اُس کا حافظہ متغیر ہو گیا
 تھا اور بکثرت تدلیس کیا کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۹۶، ترجمہ: ۴۲۰۰]
 جب کہ اُن کی یہ روایت مععن بھی ہے۔

— اس کی سند میں عن رجل من الأصحاب کے الفاظ ہیں، جب کہ: صفة الحديث الصحيح
 أن يرويه عن رسول الله ﷺ صحابيٌّ زائلٌ عنه اسم الجهالة. [معرفۃ علوم الحديث: ۶۲]
 ”صحیح حدیث کی تعریف یہ ہے کہ اُسے رسول اللہ ﷺ سے ایسا صحابی روایت کرے جس کی صحابیت
 معلوم ہو۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جب تک کسی شخص کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے تب تک اُس کی روایت

صحیح تصور نہیں کی جائے گی اس لیے کہ عصر صحابہ میں منافقین و مرتدین بھی موجود تھے:

وقد كان في عصر الصحابة منافقون ومرتدون فلا يقبل حديث قال راويه عن رجل من الصحابة، أو حدثني من صحب رسول الله ﷺ حتى يُسميه، ويكون معلوماً بالصحبة الفاضلة قال الله تعالى: وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى الْبَيْتِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ.

[توجیہ النظر فی اصول الاثر: ۲۳۶-۲۳۷]

[سورة التوبة: ۱۰۹]

[۵۶۱] ما بلغكم عني من قول حسن لم أقله فأنا قلته.

”تمہیں میری طرف منسوب ہو کر کوئی اچھی بات پہنچے جو میں نے نہیں کی ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے“ [اسے قبول کرو]۔

حافظ ابن حزم لکھتے ہیں: اس کے راوی: حارث بن نبهان اور محمد بن عبد اللہ عزمی دونوں ضعیف ہیں۔ عبد اللہ بن سعید بن ابی سعید مشہور کذاب ہے اور:

هذا هو نسبة الكذب إلى رسول الله ﷺ لأنه حكي عنه أنه قال: لم أقله فأنا قلته، فكيف يقول: ما لم يقله، هل يستجيز هذا إلا كذابٌ زنديقٌ كافرٌ أحمقٌ.

[الإحكام في أصول الأحكام، المجلد الأول ۱-۲۱۳]

”یہ تو بعینہ رسول اللہ ﷺ کو جھوٹ کی نسبت کرنا ہے اس لیے کہ اس میں کہا گیا ہے ”جو بات میں نے نہیں کی ہے، وہی میں نے کی ہے۔“ تو جو بات آپ ﷺ نے نہیں فرمائی ہے، وہ کیونکر ان ہی کی بات ہوئی؟ اسے کوئی کذاب، زندقہ، کافر اور احمق ہی درست کہہ سکتا ہے۔“

[۵۶۲] ماترك القاتل على المقتول من ذنب. [البدایة والنہایة: ۱۰۲] بذیل قصہ قاتیل و ہاتیل

”قاتل نے مقتول کے ذمہ کوئی گناہ نہیں چھوڑا۔“

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: لا أصل له، ولا يُعرف في شيء من كتب الحديث بسند صحيح،

ولا حسن ولا ضعيف أيضاً. [البدایة والنہایة: ۱۰۲]

”یہ بالکل بے اصل ہے۔ حدیث کی کتابوں میں کسی صحیح، حسن بلکہ ضعیف سند کے ساتھ اس کا کوئی وجود نہیں۔“

[۵۶۳] مَا تَغْنِيْتُ وَلَا تَمْنِيْتُ وَلَا مَسِسْتُ ذَكَرِيْ بِيَمِينِيْ مِنْذُ بَايَعْتُ بِهَارِ سَوَّلَ اللّٰهُ .
[سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ و سننہا [۱] باب کراہیۃ مس الذکر بالیمین [۱۵] حدیث: ۳۱۱: مسند ابی یعلیٰ: ۴۶۰]
”سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے جب سے رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ بیعت کی ہے اُس وقت سے آج تک نہ کوئی گانا گایا ہے نہ جھوٹ بولا ہے اور نہ اپنے آلہ تناسل کو داہنے ہاتھ سے چھوا ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ سنن ابن ماجہ کا راوی صلت بن دینار از دی البوشعیب الجحون متروک الحدیث اور ناصبی تھا۔ [تقریب التہذیب: ۳۱۱: ترجمہ: ۲۹۴۷]
مسند ابی یعلیٰ کی روایت کا دار و مدار صقر بن عبد الرحمن پر ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی نے امام ابویعلیٰ کے حوالے سے لکھا ہے: ضعیف ہے۔ [الکامل فی ضعف الرجال: ۵: ۱۴۴۳]
حافظ ذہبی لکھتے ہیں: جھوٹ بولنے سے مُتَّہَم ہے۔ [دیوان الضعفاء: ۱۹۶: ترجمہ: ۱۹۶۸]
یہ بھی لکھتے ہیں: امام ابو حاتم ان کو قوی جانتے ہیں جب کہ دیگر سب علمائے جرح و تعدیل انہیں جھوٹا جانتے ہیں۔ [المغنی فی الضعفاء: ۱: ۳۰۹: ترجمہ: ۲۸۹۱]
حافظ ابن حجر اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

هذا حدیثٌ موضوعٌ، فیہ کلامٌ. [المطالب العالیۃ: ۴: ۱۹: بذیل حدیث: ۳۸۴۲]

”یہ روایت موضوع ہے اور اس میں [لمبا چھوڑا] کلام ہے۔“

[۵۶۴] مَا جَاءَ كَمْ عَنِي فَأَعْرَضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللّٰهِ، فَمَا وَافَقَهُ فَأَنَا قُلْتُهُ، وَمَا خَالَفَهُ فَلَمْ أَقُلْهُ. [الرسالة: ۲۲۳، فقرہ: ۶۱۷]

”میری جو حدیث تمہیں پہنچے تو اُسے قرآن کریم پر پیش کرو۔ اگر اُس کے موافق ہوئی تو میرا ہی فرمودہ ہے اور اگر اُس کے خلاف ہے تو میرا فرمودہ نہیں ہے۔“

امام شافعی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: مَارَوَى هَذَا حَدِيثُ حَدِيثُهُ فِي شَيْءٍ صَغَرَ وَلَا كَبُرَ وَهَذِهِ رَوَايَةٌ مَنْقُطَةٌ عَنْ رَجُلٍ مَجْهُولٍ وَنَحْنُ لَا نَقْبَلُ مِثْلَ هَذِهِ الرِّوَايَةِ فِي شَيْءٍ.
[الرسالة: ۲۲۵، فقرات: ۶۱۸-۶۱۹]

”اسے حدیث کے کسی چھوٹے بڑے مستند راوی نے نقل نہیں کیا بلکہ یہ ایک مجہول راوی کی منقطع روایت ہے، جب کہ ہم دین کے معاملے میں کسی مجہول راوی کی روایت قابل اعتنا نہیں

سمجھتے۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: قال أحمد: هذه الرواية منقطعة، وكأنه أراد بالمجهول خالد بن أبي كريمة، فلم يُعرف من حاله ما يثبت به خبره، وقد رُوِيَ من أوجهٍ آخر كلها ضعيفٌ، قد بَيَّنْتُ ضعف كل واحد منها في كتاب المدخل. [معركة السنن والآثار: ۶۹]

”امام احمد فرماتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے، اور مجہول سے اُن کی مراد خالد بن ابی کریمہ ہے جس کی اتنی حالت معلوم نہیں جو کسی راوی کی روایت کے قبول کرنے کے لیے ضروری ہوتی ہے۔ یہ روایت کئی دیگر اسناد سے بھی منقول ہے جو سب کے سب ضعیف ہیں، جن کا ضعیف ہونا میں نے اپنی کتاب ”المدخل“ میں واضح کیا ہے۔“

[۵۶۵] مَا خَالَطَتِ الصَّدَقَةُ مَالًا قَطُّ إِلَّا أَهْلَكْتُهُ. [التاريخ الكبير: ۱۸۰، بذیل ترجمہ: ۵۴۹]

”صدقہ [فرض ہو یا نفل] جب دوسرے مال کے ساتھ شامل ہو جائے تو اُسے برباد کر دیتا ہے۔“

اس روایت کا راوی محمد بن عثمان بن صفوان بن امیۃ الجمحی القرشی ہے۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل: ۲۴۸]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: امام حمیدی کے استاذ ہیں۔ پھر امام ابو حاتم کی درج بالا عبارت لکھنے کے بعد زیر بحث روایت اُس کے منکر روایات کے نمونہ کے طور پر پیش فرمائی ہے۔

[میزان الاعتدال: ۶۴۱: ۳، ترجمہ: ۹۲۹]

[۵۶۶] مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ.

”جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔“

حافظ زیلعی لکھتے ہیں: مرفوعاً ضعیف ہے۔ میں نے اس روایت کو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر موقوف ہی پایا ہے۔ [نصب الراية: ۱۳۳: ۴، حدیث: ۶۸۰۴]

پھر اس میں اَلْمُسْلِمُونَ سے مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی ہیں نہ کہ دوسرے مسلمان۔ چنانچہ امام ابوداؤد طیالسی نے یہ روایت اِن الفاظ میں نقل کی ہے: إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاخْتَارَ مُحَمَّدًا ﷺ فَبَعَثَهُ بِرِسَالَاتِهِ وَانْتَخَبَهُ بِعِلْمِهِ ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ النَّاسِ بَعْدَهُ فَاخْتَارَ لَهُ أَصْحَابَهُ فَجَعَلَهُمْ أَصْحَابَ دِينِهِ وَوُزَرَاءَ نَبِيِّهِ ﷺ فَمَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ وَمَا رَأَى قَبِيحًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ قَبِيحٌ. [مسند ابی داؤد طیالسی: ۳۳، حدیث: ۲۴۶۱]

”اللہ تعالیٰ نے بندوں کے دلوں پر نظر کی تو رسول اللہ ﷺ کو اپنے علم کے بموجب رسالت کے لیے چنا اور انہیں انتخاب فرمایا۔ پھر آپ ﷺ کے بعد لوگوں کو دیکھا تو ان کے صحابہ کرام کو چنا اور ان کو اپنے دین کے مددگار اور اپنے نبی کے وزیر بنایا، سو جس چیز کو مومن اچھا سمجھیں تو وہ چیز اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھی ہوگی اور جس چیز کو وہ بُرا سمجھیں تو وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی بُری ہوگی۔“

اور امام حاکم اس حدیث کے الفاظ اس طرح بیان کرتے ہیں: ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسنٌ و ما رآه المسلمون سيئاً فهو عند الله سيئٌ، وقد رأى الصحابة جميعاً أن يستخلفوا أبا بكرٍ ﷺ. [المستدرک ۳: ۷۸]

”جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ چیز اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی اچھی ہوگی اور جس چیز کو مسلمان بُرا سمجھیں تو وہ عند اللہ بھی بُری ہوگی اور تمام صحابہ کرام ﷺ نے سیدنا ابوبکر صدیق ﷺ کو خلیفہ بنایا [اور ان کی خلافت کو اچھا سمجھا لہذا ان کی خلافت عند اللہ بھی اچھی ہے]۔“

[۵۶۷] مَا رَأَيْتُ عَوْرَةَ [فِرَجَ] رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَطُّ؛ وَلَا رَأَىٰ مِنِّي .

[مسند احمد ۶: ۶۳ سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ و سننہا [۱] باب النبی ان یری عورۃ اخیہ [۱۳۷] حدیث: ۶۶۲،

کتاب الکاح [۹] باب التستر عند الجماع [۲۸] ۱۹۲۲ تاریخ بغداد: ۲۵، حلیۃ الاولیاء ۸: ۲۴۷]

”[سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:] میں نے کبھی بھی رسول اللہ ﷺ کی عورت کو نہیں دیکھا اور نہ انہوں نے میری عورت دیکھی ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— مسند احمد اور سنن ابن ماجہ کی سند میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی لونڈی یا غلام کا نام ذکر نہیں اور نہ یہ معلوم ہے کہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ۔ [مصباح الزجاجة ۲: ۹۵]

— خطیب اور ابو نعیم کی سند میں برکتہ بن محمد ابوسعید حلبی ہے جو حافظ ابن عدی کی تصریح کے مطابق جھوٹ بولا کرتا تھا اور اُس کی ساری روایات منکر اور باطل ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۲۴-۲۲۶]

امام دارقطنی لکھتے ہیں: ”برکتہ“ احادیث گھڑ لیا کرتا تھا۔

[سنن دارقطنی ۱: ۱۱۵، میزان الاعتدال ۱: ۵۰، لسان المیزان ۲: ۸]

یہ بات امام حاکم نے ان الفاظ میں لکھی ہے کہ یہ یوسف بن اسباط سے موضوع احادیث کو نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح: ۱۳۲: ۲۸ ترجمہ: ۲۸]

حافظ ابن حجر نے اس کی منکر روایات میں زیر بحث روایت بھی نقل کی ہے۔ [لسان المیزان ۹: ۲]
 نیز یہ اُس صحیح حدیث کے معارض ہے جس میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ:

كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَالنَّبِيُّ ﷺ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ.

[صحیح بخاری، کتاب الغسل [۵] باب غسل الرجل مع امراته [۲] حدیث: ۲۵۰]

”میں اور نبی ﷺ اکٹھے ایک ہی برتن سے غسل کیا کرتے تھے۔“

حافظ ابن حجر اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: واستدل به الداودي على جواز نظر الرجل إلى عورة إمرأته، وعكسه، ويؤيده ما رواه ابن حبان من طريق سليمان بن موسى أنه سأل عن الرجل ينظر إلى عورة إمرأته، فقال: سألت عنها عطاء، فقال: سألت عنها عائشة فقالت هذا الحديث بمعناه، وهو نص في المسألة. [فتح الباری: ۳۶۴: ۱]

”علامہ داودی نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ شوہر اگر اپنی بیوی کی عورت کو اور بیوی اپنے شوہر کی عورت کو دیکھے تو جائز ہے، اس کی تائید امام ابن حبان کی اُس روایت سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے سلیمان بن موسیٰ سے نقل کی ہے، کہ اُن سے کسی آدمی نے اس بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا: میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا اور انہوں نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس بارے میں پوچھا تھا تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَالنَّبِيُّ ﷺ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ والی حدیث بیان فرمائی اور یہ اس مسئلہ میں نص کی حیثیت رکھتی ہے۔“
 یہ روایت صحیح ابن حبان جلد ۱۲: صفحہ ۳۹۰ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

[۵۶۸] ماصام مَنْ ظَلَّ يَأْكُلُ لَحْمَ النَّاسِ. [مصنّف ابن أبي شيبة ۱۰۲: ۶، حدیث: ۸۹۸۳]

”جو لوگوں کا گوشت کھاتا رہے اُس نے روزہ ہی نہیں رکھا۔“

اس کا ایک راوی یزید بن ابان متروک ہے جو امام نسائی کی تصریح کے مطابق ہے۔

[الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۵۹۳]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: شب زندہ دار اور نیک آدمی تھے مگر حدیث سے قطعاً ناواقف تھے اس

لیے ان کی روایت لیس بشیء ہوتی ہے۔ [البحر چین ۲: ۴۴۸-۴۴۹ ترجمہ: ۱۱۷۳]
 امام احمد فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھے جب کہ امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: ان کی وہ روایتیں
 محل نظر ہوتی ہیں جو سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی سند سے منقول ہوں، یہ پرہیزگار مرد تھے لیکن ان کی روایتیں
 بناوٹی ہوتی ہیں۔ [البحر والتعديل ۹: ۲۵۲ ترجمہ: ۱۰۵۳]

حافظ زلیعی لکھتے ہیں: ورد في ذلك أحاديث كلها مدخولة، فمنها ما رواه ابن أبي شيبة
 في مصنفه وإسحق بن راهويه في مسنده، قالوا: ثنا وكيع، ثنا الربيع، ثنا يزيد ابن أبان
 الرقاشي عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: ما صام من ظلٍ يأكل لحوم الناس.
 [نصب الراية ۲: ۴۸۲، حدیث: ۳۸۶۷]

”غیبت کرنے سے روزہ فاسد ہو جانے کے متعلق کئی احادیث مروی ہیں، جو سب کے سب
 بناوٹی [موضوع] ہیں، جن میں سے ایک روایت کو ابن ابی شیبہ نے مصنف اور اسحاق بن راہویہ
 نے مسند میں بسند و کعب از ربیع از یزید بن ابان رقاشی از سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ از نبی اکرم ﷺ
 ان الفاظ میں نقل کیا ہے: جو لوگوں کا گوشت کھاتا رہے اُس نے روزہ ہی نہیں رکھا۔“
 [۵۶۹] ما فقدت جسد النبي ﷺ ليلة المعراج. [ظفر الامانی: ۴۵۳]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: معراج کی رات میں نے رسول اللہ ﷺ کو نہیں کھویا۔“
 یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ معراج کی رات سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا رسول اکرم ﷺ کے گھر
 نہیں تھی۔ یہ بات طے شدہ ہے کہ معراج کا واقعہ ہجرت سے ایک سال قبل پیش آیا۔
 [تفسیر ابن کثیر ۳: ۲۶۱]

اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی اپنے گھر سے رخصتی، ہجرت کے بعد شوال میں ہوئی ہے اس لیے
 یہ روایت اُن کا نام لے کر وضع کی گئی ہے۔ [ظفر الامانی: ۴۵۳]

[۵۷۰] ما قعد يتيم، مع قوم على قصعتهم فيقرب قصعتهم شيطان.

[المعجم الأوسط ۵: ۲۳۰-۲۳۱، حدیث: ۷۱۶۵]

”جس قوم کے دسترخوان پر کوئی یتیم بیٹھ گیا، شیطان اُن کے دسترخوان کے قریب نہ جاسکے گا۔“
 علامہ محمد طاہر پٹنی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے کیونکہ اس کا راوی حسن بن واصل کذاب ہے۔
 [تذكرة الموضوعات: ۱۲۴]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: حسن بن دینار کو حسن بن واصل بھی کہتے ہیں: اسی حسن کو امام احمد اور امام یحییٰ ابن معین جھوٹا کہا کرتے تھے۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۴۸۹]

[۵۷۱] ما مات رسول اللہ ﷺ حتی قرأ و کتب۔ [السنن الکبریٰ، بیہقی ۴: ۴۲۰]

”رسول اکرم ﷺ اپنی وفات سے قبل پڑھ لکھ لیتے تھے۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: یہ روایت منقطع ہے اور اس کی سند میں ضعیفاء و مجہولین کی ایک بڑی جماعت ہے۔ [السنن الکبریٰ ۷: ۴۳۰]

حافظ سیوطی نے امام طبرانی کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت منکر ہے۔ قرآن کریم کا صریح مخالف اور معارض ہے اور اس کا راوی ابو عقیل یحییٰ بن متوکل حدیث کے معاملے میں ضعیف ہے۔ [ذیل الموضوعات: ۵]

[۵۷۲] ما مکث نبی فی قبره أكثر من أربعین لیلة حتی یرفع۔ [حیة الانبیاء بعد وفاتهم: ۷۶]

”سفیان ثوری نے جامع میں روایت بیان کی ہے کہ ہمیں ہمارے ایک شیخ نے سعید بن مسیب کے حوالے سے یہ روایت سنائی کہ [کوئی نبی اپنی قبر میں چالیس رات سے زیادہ نہیں رکھا جاتا مگر انہیں اوپر اٹھالیا جاتا ہے۔“

یہ روایت اس لیے ضعیف ہے کہ اس میں سفیان ثوری کے استاذ کا نام مذکور نہیں۔ اب یہ کیسے معلوم ہو کہ ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟ پھر سعید بن مسیب تابعی ہیں، وہ بھی آگے کا سلسلہ نہیں بتاتے کہ یہ روایت انہوں نے کسی تابعی سے سنی یا صحابی سے، اور اس نے رسول اللہ ﷺ سے۔

[۵۷۳] ما من رجل یمر بقبر الرجل کان یعرفه فی الدنیا فیسلم علیہ إلا عرفه وردّ علیہ۔

[الفوائد، تمام رازی: ۱۳۱، حدیث: ۱۳۹، الاستذکار: ۱۸۵، تاریخ بغداد: ۶: ۱۳۷، تاریخ دمشق الکبیر: ۲: ۶۵]

ترجمہ: ۳۱۷، تہذیب تاریخ دمشق: ۷: ۲۹۲، مجموع الفتاویٰ: ۱: ۲۶۰، ۲۴۴، ۳۳۲، ۳۳۵، ۱۶۰، میزان الاعتدال: ۲:

[۵۷۵]

”جو بھی اپنے مؤمن بھائی کی قبر کے پاس سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا تو جب وہ اس پر سلام کہتا ہے، وہ اس کو پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے۔“

سید آلوسی نے حافظ ابن رجب کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت ضعیف بلکہ منکر ہے۔

[روح المعانی ۲۱-۸: ۷۸، بذیل تفسیر سورة الروم ۳۰: ۵۳]

وجہ اس کی یہ ہے کہ:

— امام ابن عبد البر کے استاذ کا نام ابو عبد اللہ عبید بن محمد ہے جو ایک فاضل شخص، بکثرت نماز پڑھنے والے، قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اور جہاد کرنے والے تھے۔

[تاریخ العلماء والرواۃ للعلم بالاندلس ۳۸۴:۱ ترجمہ: ۱۰۰۴]

ظاہر ہے کہ یہ الفاظ تعدیل اور وثاقت کے الفاظ نہیں۔

— پھر امام ابن عبد البر کے استاذ ابو عبد اللہ عبید بن محمد کی استانی فاطمہ بنت ریان کے بارے میں نہیں معلوم کہ ثقہ تھیں یا نہ۔

— تاریخ بغداد اور ابن عساکر کی روایت میں عبد الرحمن بن زید بن اسلم ہے جس کے بارے امام بخاری فرماتے ہیں: شدید ضعیف ہے۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۲۸۴]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: لاعلمی سے روایات میں ہیر پھیر کیا کرتا تھا اور کثرت سے اس کا شکار ہو گیا اور مدلس کو مرفوع اور موقوف کو مسند کہنے لگا تو چھوڑ دینے کا مستحق ٹھہرا۔

[المجرحین ۲: ۲۲ ترجمہ: ۵۹۳]

امام حاکم لکھتے ہیں: اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

[المدخل إلى الصحيح ۱: ۷۰ ترجمہ: ۹۸]

جب کہ یہ روایت بھی اپنے باپ ہی سے نقل کرتا ہے۔

[۵۷۴] ما من شيء إلا له توبة إلا صاحب سوء الخلق فإنه لا يتوب من ذنب إلا عاد

في شرمه. [المعجم الصغير ۱: ۲۰۰] المعنى عن جمل الاسفار ۳: ۵۲

”ہر گناہ سے توبہ ہو سکتا ہے مگر بدخو آدمی اگر ایک گناہ سے توبہ کر لے تو اس سے بدتر گناہ میں مبتلا

ہو جاتا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کی سند میں عمرو بن جمیع ہے جو کذاب تھا۔ [مجمع الزوائد ۸: ۲۵]

امام ابن معین فرماتے ہیں: ثقہ اور محفوظ نہیں ہے۔ [التاریخ ۲: ۴۳۱: ۳ ترجمہ: ۴۰۰]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: کذاب اور خمیث تھا اور احادیث وضع کرنے سے متہم تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۱۹۶]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۲۴۶]
 امام ابن حبان فرماتے ہیں: اثبات کی سند سے موضوعات اور مشاہیر کے نام سے مناکیر روایت کرتا ہے۔ [المجروحین ۲: ۲۳۳ ترجمہ: ۶۲۲]

[۵۷۵] ما من عبد قال لا إله إلا الله في ساعة من ليل أو نهار إلا طُمِسَتْ ما في الصحيفة من السيئات حتى تسكن إلى مثلها من الحسنات.

[مجمع الزوائد ۱۰: ۸۴، الترغيب والترهيب ۲: ۴۱۶]

”جو بھی بندہ کسی وقت بھی دن میں یا رات میں لا إله إلا الله کہتا ہے تو اعمال نامہ میں سے برائیاں مٹ جاتی ہیں اور ان کی جگہ نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔“ [فضائل ذکر: ۷۶]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کی سند میں عثمان بن عبد الرحمن الزہری ہے جو امام بیہقی کی تصریح کے مطابق متروک ہے۔ [مجمع الزوائد ۱۰: ۸۲]

شیخ الحدیث صاحب نے حافظ بیہقی کی یہ تصریح عربی میں لکھی ہے لیکن اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ کیا یہ بھی دین کی کوئی خدمت ہے کہ عوام کے لیے لکھی جانی والی کتاب میں عربی الفاظ کا ترجمہ نہ لکھا جائے؟

حافظ ابن عدی اس راوی کے بارے میں فرماتے ہیں: اس کی عام روایتیں منکر ہوتی ہیں۔ یا تو اُن کی اسناد منکر ہوتی ہے یا اُن کا متن۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۷۳، ترجمہ: ۳۵۳-۱۳۲۲]

[۵۷۶] ما من عبد يُصَلِّيَ عَلَيَّ إِلَّا عَرَجَ بَهَا مَلَكٌ حَتَّى يَجِيءَ بِهَا وَجْهَ الرَّحْمَنِ عَزَّ وَجَلَّ فَيَقُولُ اللَّهُ: إِذْ هَبُوا بِهَا إِلَى قَبْرِ عَبْدِي تَسْتَغْفِرُ لِقَائِهَا وَتَقْرُبُهَا عَيْنُهُ.

[الفردوس حدیث: ۶۰۲۶، القول البدیع: ۲۶۰]

”جو شخص مجھ پر درود بھیجتا ہے تو ایک فرشتہ اس درود کو لے جا کر اللہ جل شانہ کی پاک بارگاہ میں پیش کرتا ہے، وہاں سے ارشاد عالی ہوتا ہے کہ اس درود کو میرے بندہ کی قبر کے پاس لے جاؤ، یہ اس کے لیے استغفار کرے گا اور اس وجہ سے اس کی آنکھ ٹھنڈی ہوگی۔“

[فضائل درود شریف: ۲۶-۲۷]

حافظ سخاوی فرماتے ہیں: اس کی سند میں عمر بن حبیب قاضی ہے جسے امام نسائی نے ضعیف کہا

ہے۔ [القول المبدع: ۲۶۰، کتاب الضعفاء والمتر وکین، نسائی، ترجمہ: ۴۷۱]
امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: جھوٹ بولا کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال: ۱۸۴: ۳، تہذیب التہذیب: ۷: ۳۷۹]

[۵۷۷] ما من غني ولا فقير إلا ودَّ يومَ القيامةِ أَنه أُتِيَ من الدنيا قُتُوًّا.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، [۳۷] باب القناعة، [۹] حدیث: ۴۱۴۰، مسند احمد: ۳: ۱۷۷، حلیۃ الاولیاء

[۷۰-۶۹: ۱۰]

”ہر فقیر و امیر روز قیامت یہ آرزو کرے گا کہ اے کاش! دنیا میں اُسے قوت لایموت ہی کی روزی دی جاتی۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا راوی نُفَّع بن حارث ابوداؤد کوئی ہے جو متروک ہے اور امام یحییٰ بن معین اُسے کذاب کہتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۵۹۴-۵۹۵، ترجمہ: ۷۱۸]

[۵۷۸] ما من مسلم دنا من زوجته، وهو ينوي إن حملت منه يسميه محمداً رزقه الله ولدًا ذكراً.

”جب کوئی مسلمان اپنی عورت سے جماع کرنے لگے اور اس کا ارادہ ہو کہ پیدا ہونے والے بچے کا نام محمد رکھے گا تو اللہ تعالیٰ اُسے زینہ اولاد عطا کرے گا۔“

حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت درست نہیں کیونکہ اس کی سند میں یحییٰ بن سلیم ہے جو ناقابل احتجاج ہے۔ ایک اور راوی سلیمان ہے جو مجروح ہے، جب کہ تیسرا راوی عبثر مجہول ہے۔

[الموضوعات: ۱: ۵۸، اللآلی المصنوعة: ۱: ۹۸]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے۔ [المنار المبین: ۶۱]

ملا علی قاری فرماتے ہیں: اسی سلسلے میں ایک جزو منقول ہے جو سارا کا سارا جھوٹ کا پلندہ ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۴۱۵]

[۵۷۹] ما من نبی نبیَّ إلا بعد الأربعین. اتحاف السادة المتقين: ۱: ۴۶۶]

”ہر نبی کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی۔“

امام ابن جوزی، حافظ سخاوی، حافظ سیوطی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۵۸۸، الدرر المنتثرة: ۴: ۱۷۷، الاسرار المرفوعة: ۳۰۰، المصنوع: ۱۶۳-۱۶۴]

[۵۸۰] ما مِنْ وَلَدٍ بَارٍ يَنْظُرُ نَظْرَةَ رَحْمَةٍ إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ بِكُلِّ نَظْرَةٍ حِجَّةً مَبْرُورَةً، قَالُوا: وَإِنْ نَظَرَ كُلَّ يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ؟ قَالَ: نَعَمْ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَ أَطِيبُ.

[شعب الایمان ۶: ۸۲، احادیث: ۸۵۶، ۸۵۹، مشکاة المصابیح، حدیث: ۴۹۴۴]

”جب کوئی نیک اولاد اپنے والدین کی طرف رحمت کی نظر سے دیکھے تو اللہ تعالیٰ اُس کے لیے اس کے بدلے ایک مقبول حج کا ثواب لکھ دیتے ہیں۔ صحابہ نے سوال کیا: اگر کوئی روزانہ سو بار اپنے والدین کی طرف رحمت کی نظر سے دیکھے تو اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں! اللہ سب سے بڑا اور سب سے پاکیزہ ہے۔“

یہ روایت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے دو سندوں کے ساتھ مروی ہے:
— ایک کی سند میں محمد بن حُمید رازی ہے جو بد مذہب اور غیر ثقہ تھا۔

[أحوال الرجال: ۲۰۷، ترجمہ: ۳۸۲]

نیز اسی سند میں زافر بن سلیمان بھی ہے جو صدوق اور کثیر الاوہام تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۳۸، ترجمہ: ۱۹۷۹]

— دوسری سند میں نہشل بن سعید متروک الحدیث راوی ہے۔ امام اسحاق بن راہویہ اُسے کذاب کہا کرتے تھے۔ [تقریب التہذیب: ۵۹۵، ترجمہ: ۷۱۹۸]

[۵۸۱] مَا وَسَعَنِي أَرْضِي وَلَا سَمَائِيْ، وَلَكِنْ وَسَعَنِي قَلْبُ عَبْدِي الْمُؤْمِنِ.

[احیاء علوم الدین ۳: ۱۴]

”مجھے اپنی زمین و آسمان اپنے اندر تو سامان سکے مگر میرے مومن بندہ کے دل مجھے ساسکا۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: یہ اسرائیلیات میں سے ہے۔ نبی ﷺ سے اس کی کوئی معروف سند نہیں اور اس کا مطلب یہ ہے کہ میری محبت اور معرفت کسی مومن بندے کے دل ہی کا کام ہے۔

[مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۶۲]

امام زکشی درج بالا کلام نقل کر کے لکھتے ہیں: وَإِلَّا فَمَنْ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ يَحِلُّ فِي قُلُوبِ النَّاسِ

فَهُوَ أَكْفَرُ مِنَ النَّصَارَى الَّذِينَ خَصُّوا ذَلِكَ بِالْمَسِيحِ (عليه السلام) وَ حده.

[التذكرة: ۸۹، بذیل حدیث: ۱۱۱]

”اس کی یہی تاویل درست ہے ورنہ جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کے دلوں

میں حلول کر جاتے ہیں، وہ نصاریٰ سے بڑھ کر کافر ہیں اس لیے کہ سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں نصاریٰ کا عقیدہ ہے کہ اُن کے اندر اللہ تعالیٰ حلول کر چکے ہیں۔“

امام عجلونی کا بھی اس پر صا د ہے۔ [کشف الخفاء: ۴: ۱۹۵ حدیث: ۲۲۵۶]

[۵۸۲] مِداَدُ الْعِلْمَاءِ أَفْضَلُ مِنْ دَمِ الشَّهْدَاءِ.

”علماء کی روشنائی شہداء کے خون سے افضل ہے۔“

امام زرکشی لکھتے ہیں: یہ حسن بصری کا کلام ہے۔

[التذکرۃ: ۱۲۱ حدیث: ۱۵۶۰ الاسرار المرفوعۃ: ۳۰۳ الفوائد المجموعۃ: شوکانی: ۲۸۷]

علامہ حوت بیروقی اور امام سمہو دی لکھتے ہیں: اس کی سند میں محمد بن جعفر ہے جو متہم بالوضع ہے۔

[اسنی لمطالع: ۱۹۳ الغماز علی المماز: ۲۰۰]

علامہ عجلونی نے خطیب بغدادی کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔

[کشف الخفاء: ۲: ۲۶۲ حدیث: ۲۲۷۶]

[۵۸۳] مَرَّ أَبُو هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ وَصَاحِبٌ لَهُ عَلَى قَبْرِ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ: سَلِمَ فَقَالَ الرَّجُلُ:

أَسَلِمْتُ عَلَى الْقَبْرِ؟ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ: إِنْ كَانَ رَأَى فِي الدُّنْيَا يَوْمًا.

[مصنف عبد الرزاق: ۳: ۵۷۶ حدیث: ۶۷۲۳]

”سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنے ایک ساتھی کے ساتھ ایک قبر کے قریب گزرے تو اپنے ساتھی سے

فرمایا صاحب قبر کو سلام کیجئے، اس پر وہ شخص بولا: کیا میں قبر کو السلام علیکم کہوں؟ آپ نے جواب

میں فرمایا: اگر اس سے تیری ایک بھی ملاقات ہو چکی ہے پھر بھی اسے سلام کرنا۔“

اس کا مرکزی راوی یحییٰ بن العلاء الرازی البجلی ہے جسے امام دارقطنی نے ضعیف و متروکین میں

شمار کیا ہے۔ [الضعفاء والمتروکین: ترجمہ: ۵۷۹]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتروکین: ترجمہ: ۶۲۷]

امام احمد بن حنبل اسے کذاب اور احادیث گھڑنے والا بتاتے ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۳۹۷]

امام عمرو بن علی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل: ۹: ۱۸۰ ترجمہ: ۷۴۴]

حافظ ابن عدی امام بخاری کے حوالہ سے لکھتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ اور امام نسائی کے حوالہ

سے لکھا: امام عبدالرزاق اُس سے روایت لیتے ہیں۔ متروک الحدیث تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۹: ۲۳، ترجمہ: ۵۱- [۲۱۰۴]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: محدثین کے نزدیک متروک تھا۔ [الکشف: ۳: ۲۶۵، ترجمہ: ۶۳۳۰]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اس پر احادیث وضع کرنے کا الزام ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۲۶، ترجمہ: ۷۱۸]

[۵۸۴] مَرَّ النَّبِيُّ ﷺ بِالصَّبِيَّانِ وَهَمَّ يَلْعَبُونَ بِالتُّرَابِ فَنَهَاَهُمُ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: دَعَهُمْ يَا عَمْرُ فَإِنَّ التُّرَابَ رِبِيعُ الصَّبِيَّانِ.

[المعجم الكبير ۶: ۱۴۰، حدیث: ۵۷۷۵، الکامل فی الضعفاء: ۷: ۵۰۳]

”نبی اکرم ﷺ مٹی میں کھیلتے ہوئے بچوں کے پاس سے گزرے، سیدنا عمرؓ نے انہیں کھیلنے سے روک دیا، جس پر آپ ﷺ نے فرمایا: عمر! انہیں کھیلنے دو، اس لیے کہ مٹی بچوں کا رنج ہے۔“

اس کا مرکزی راوی محمد بن مخلد زعمیؒ تھے، جو اس روایت کے وضع کرنے سے متہم ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۰۳، مجمع الزوائد: ۸: ۱۵۹]

یہ راوی امام مالک بن انس وغیرہ سے بواطیل نقل کرتا رہتا ہے۔ [الکامل فی الضعفاء: ۷: ۵۰۳]

جب کہ زیر بحث روایت بھی اُن ہی کی سند سے نقل کی گئی ہے۔

[۵۸۵] مَسَحَ الرَّقِيبَةُ أَمَانَ مِنَ الْغُل.

”گردن کا مسح [جہنم کے] طوق سے امن ہے۔“

امام نووی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔ [المجموع

شرح المہذب: ۲: ۵۰۳، تلخیص الحیجر: ۱: ۹۲، الاسرار المرفوعة: ۳۰۵، اسنی المطالب: ۱۹۳، کشف الخفا: ۲: ۷۷۲]

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: لم یصح عن النبی ﷺ أنه مسح علی عنقه فی الوضوء بل ولا

رُوِيَ عَنْهُ ذَلِكَ فِي حَدِيثٍ صَحِيحٍ. [مجموع الفتاویٰ: ۲: ۷۳]

”کسی صحیح حدیث میں ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے وضوء میں گردن کا مسح کیا ہو۔“

[۵۸۶] مسح العينين بباطن أنملي السبابتين.

”جس نے اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلَ اللّٰهِ سُنَّتِهِ وَقَدْ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ“

رَضِیْتُ بِاللّٰهِ رَبًّا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا وَبِمُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيًّا پڑھا اور پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگائے تو اُس کے لیے میری شفاعت ثابت ہوگی۔“

حافظ سخاوی فرماتے ہیں: دیلمی کی جو روایت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے وہ صحیح نہیں بعض لوگ اسے سیدنا خضر علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن اس کی سند میں مجاہل ہیں جس کے ساتھ ساتھ یہ روایت منقطع بھی ہے۔ دو تین اور روایات نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اسی سلسلے میں کوئی صحیح مرفوع روایت نہیں۔ [المقاصد الحسنة: ۶۰۵-۶۰۶]

یہی بات علامہ شامی حنفی، ملا علی قاری حنفی، علامہ حوت بیرونی، تلمیذ علامہ شامی حنفی اور علامہ محمد طاہر پٹنی نے بھی لکھی ہے۔ [رد المحتار: ۲۹۳، الاسرار المرفوعة: ۳۰۶، اسنی الطالب: ۱۹۴، تذکرة الموضوعات: ۳۴، مجمع بحار الانوار: ۵۱۱]

بعض لوگ اسے مستحب عمل قرار دیتے ہیں لیکن یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ: کسی کام کو مستحب کہنا محتاج دلیل ہے۔ دلیل کے بغیر کسی کام کو مستحب نہیں کہا جاسکتا۔ اصول فقہ کا قاعدہ ہے: الاستحباب حکم شرعی لا بُدَّ له من دلیل۔ [رد المحتار: ۵: ۲۸۸]۔ تہستانی (۱) اس عمل کو مستحب جانتے ہیں، جن کے بارے میں مولانا عبدالحی لکھتے ہیں: فقیہ نہیں تھے بلکہ کتابوں کے دلال اور حاطب لیل تھے۔ [السعاية: ۱: ۳۷، النافع الكبير: ۱۸]

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا نام سن کر انگوٹھے چومنا بدعت ہے، کیونکہ اکثر لوگ اس کو ثواب سمجھتے ہیں اور وہ موقوف ہے روایت پر اور روایت اس بارے میں کوئی ثابت نہیں کما قال السخاوي في المقاصد الحسنة: ولا يصح في المرفوع من كل هذا شيء اور فضائل اعمال میں ضعیف حدیث قبول ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس میں ثواب سمجھے بغیر عمل کرے بشرطے کہ ضعیف شدید نہ ہو اور وہ عمل کسی اصل شرعی کے تحت داخل ہو کما صرح بہ فی الدر المختار اور آج کل لوگ ثواب سمجھنے کے علاوہ تارک پر ملامت کرتے ہیں، اس لیے اس فعل سے

(۱) محمد تہستانی [کوہستانی] شمس الدین حنفی فقیہ ہیں۔ بخارا کے مفتی رہے ہیں۔ ۹۵۳ھ - ۱۵۴۶ء کو فوت ہوئے کوہستان خراسان کے ایک قصبے کا نام ہے جو ہرات اور نیشاپور کے مابین واقع ہے۔ [شذرات الذہب: ۱: ۴۳۰، الاعلام: ۷: ۱۱]

روکا جائے گا۔ [امداد الاحکام: ۹۶-۹۷]

[۵۸۷] مَعْلَمُوا صِبْيَانَكُمْ شَرَارَكُمْ، أَقْلَهُمْ رَحْمَةً بِالْيَتِيمِ وَأَغْلَظَهُمْ عَلَى الْمُسْكِينِ.

[تفسیر القرطبی: ۳۷۵، تفسیر سورة البقرة: ۴۱]

”تمہارے بچوں کے استاذ بدترین لوگ ہیں۔ یتیم پر بہت کم رحم کرنے والے اور مسکین کے لیے بہت سخت ہوتے ہیں۔“

اس کا وضع کرنے والا سعد بن طریف ہے۔ ایک دفعہ اس کا بیٹا مکتب سے روتا ہوا آیا۔ باپ نے اس سے رونے کی وجہ پوچھی تو بیٹا کہنے لگا: مجھے استاذ نے مارا پیٹا ہے، اس پر سیف کہنے لگا: میں آج اُن کو رسوا کر کے چھوڑوں گا اور پھر حدثنی عکرمۃ عن ابن عباس کہہ کر یہ جھوٹی روایت بنائی۔

[المدخل الی معرفۃ کتاب الاکیل: ۱۳۹، روایت: ۴۶]

امام قرطبی بھی سعد بن طریف کو متروک الحدیث کہتے ہیں۔ [تفسیر القرطبی: ۳۷۶]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس میں مسلسل تین جھوٹے راوی: عبید اللہ ابن اسحاق کوئی عطار، سیف بن عمر ضی کوئی اور سعد اسکاف ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴: ۵۰۷، ترجمہ سیف بن عمر]

حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[الموضوعات: ۴۲: ۱، اللآلی المصنوعة: ۱۹۹، الاسرار المرفوعة: ۲۲: ۸، المصنوع: ۱۱۲]

[۵۸۸] مِنَ التَّوَضُّعِ أَنْ يَشْرِبَ الرَّجُلُ سَوْراً أَخِيهِ، وَمَنْ شَرِبَ مِنْ سَوْراً أَخِيهِ ابْتِغَاءً وَجْهَ اللَّهِ رَفَعَتْ لَهُ سَبْعُونَ دَرَجَةً وَمَحِيَتْ عَنْهُ سَبْعُونَ خَطِيئَةً وَكُتِبَ لَهُ سَبْعُونَ دَرَجَةً.

[الموضوعات: ۴۰: ۳]

”اپنے بھائی کا باقی بچا ہوا پانی پینا تواضع ہے اور جس نے اپنے بھائی کے پئے ہوئے پانی کا بقایا پی لیا تو اُس کو ۷۰ درجات دیے جائیں گے اس کی ۷۰ گنا ہیں اور خطائیں معاف کر دی جائیں گی اور اس کے لیے مزید ستر درجے لکھ دیئے جائیں گے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا مرکزی راوی نوح بن ابی مریم الجامع ہے چونکہ یہ تفسیر حدیث

مغازی اور فقہ حنفی کا جامع تھا اس لیے الجامع کہلایا۔ [میزان الاعتدال: ۵: ۲۷۹]

امام حاکم فرماتے ہیں: سوائے سچ بولنے کے اسے نعت سے نوازا گیا تھا۔ سچ بولنے سے اسے محروم

کر دیا گیا تھا۔ ہم اللہ کے ہاں ذلت و خواری سے پناہ مانگتے ہیں۔

[المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۸ ترجمہ: ۲۰۹]

مولانا عبدالحی کھنوی فرماتے ہیں: نوح الجامع اگرچہ جلیل القدر فقیہ تھے مگر محدثین ان پر اعتماد نہیں کرتے اور اسے وضاع کہتے ہیں۔ [الفوائد البہیہ فی تراجم الحنفیہ: ۳۶۳-۳۶۴ ترجمہ: ۴۹۰]

نیز اس میں ابن جریج کا معنعنہ بھی ہے۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: ابن جریج قبیح التذلیس تھے اور ضعیف رواۃ سے تذلیس کے عادی تھے۔ [تہذیب التہذیب ۶: ۳۵۵]

[۵۸۹] مِنْ سَعَادَةِ الْمَرْءِ خِفَّةُ لِحْيَتِهِ [عَارِضِيهِ]۔

[المعجم الكبير ۱۲: ۶۳، حدیث: ۲۹۲۰، تاریخ بغداد ۴: ۱۴۵، ۲۹۷، رد المحتار ۵: ۲۸۸]

”آدمی کی داڑھی کا خفیف اور ہلکا ہونا اس کی سعادت مندی ہے۔“

خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی سلکین بن ابی سراج مجہول اور منکر الحدیث ہے، جب کہ ایک اور راوی مغیرہ بن سوید مجہول اور ایک اور راوی یوسف بن الغرق منکر

الحدیث ہے، اس لیے یہ روایت ہرگز صحیح نہیں ہے۔ [تاریخ بغداد ۴: ۱۴۵، ۲۹۸]

امام بیہقی فرماتے ہیں: یوسف بن الغرق کو امام ازدی نے کذاب کہا ہے۔

[مجمع الزوائد ۵: ۱۶۵، ۱۶۷]

امام ابو حاتم اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: موضوع اور باطل ہے۔

[علل الحدیث ۲: ۲۶۳-۲۶۴، حدیث: ۲۲۸۶]

امام ابن قتیبہ لکھتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں۔ [تاویل مختلف الحدیث: ۱۲۸]

حافظ ذہبی اسے ایک دوسری سند کے ساتھ نقل کر کے لکھتے ہیں: هذا كَذِبٌ.

[میزان الاعتدال ۱: ۵۴۸]

[۵۹۰] مَوْتُ غُرْبَةٍ شَهَادَةٌ. [سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز ۶] باب ماجاء فی من مات غرباً [۶۱]

برقم: ۱۶۱۳

”غریب الوطنی کی موت، شہادت ہے۔“

اس کی سند میں ابو الہذیل بن الحکم ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ حافظ ابن

عدی کہتے ہیں: اس کی روایت درست نہیں ہوتی۔ امام ابن معین فرماتے ہیں: یہ روایت منکر اور

لیس بشیئ ہے۔ [مصباح الزجاجة: ۱: ۵۳۶]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: أخرجه ابن ماجة بسند وادٍ وأخرجه الطبراني في أثناء حديث من طريق عبد الملك بن هارون بن عنترة عن أبيه عن جده قال: والغريب شهيد، و عبد الملك متروك. [بذل الماعون في فضل الطاعون: ۱۸۵]

”اسے ابن ماجہ نے ایک کمزور سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور حافظ طبرانی نے [المعجم الكبير ۸۸: ۱۸] حدیث: ۱۶۱ ایک حدیث کے ضمن میں اسے بیان کیا ہے جس کی سند میں عبد الملک بن ہارون بن عنترة ہے اور وہ متروک ہے۔“

[۵۹۱] المتعبدٌ بغیر فقہ كالحمار في الطاحونة. [حلیۃ الاولیاء: ۵: ۲۱۹] الفردوس: ۴: ۱۹۷

”بغیر فقہ کے عبادت کرنے والا چکی کے گدھے کی طرح ہے۔“

اس روایت کا ایک راوی:

— محمد بن ابراہیم بن العلاء الشامي الدمشقي ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: شامي راویوں پر احادیث وضع کرتا تھا۔ [المحرجین: ۲: ۳۱۸] ترجمہ: ۱۰۰۳

امام دارقطنی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۴۴۶]

امام ابن حبان اور حافظ ذہبی نے اس کی وضعی روایات میں یہی روایت بطور مثال پیش کی ہے۔ [المحرجین: ۲: ۳۱۹] میزان الاعتدال: ۳: ۴۴۶

— اس کا ایک راوی نعیم بن حماد مروزی ہے جو سنت کی تقویت کے لیے احادیث اور مثالب امام ابو حنیفہ کے سلسلے میں کہانیاں وضع کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸: ۲۵۱] ترجمہ: ۱۹۵۹

— اس کا ایک راوی بقیہ بن الولید ہے جس کے بارے میں محدثین فرماتے ہیں: اس کی روایات ستھری نہیں ہوتیں لہذا اس کی روایات سے دور رہنا ضروری ہے۔ [المحرج والتعذیل: ۲: ۴۳۵]

— یہ روایت معنعن ہے اور اس کا راوی بقیہ بن الولید مدلس ہے جو کثرت کے ساتھ ضغفا اور مجاہیل سے تدلیس کرتا ہے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۲۱]

ان وجوہات سے یہ روایت موضوع ہے۔

[۵۹۲] المعدة حوضُ البدن، والعروقُ إليها واردةٌ؛ فإذا صحت صدرت العرق بالصحة

وإذا أسقمت المعدة صدرت العروق بالسقم. [المعجم الأوسط: ۳: ۲۰۶] حدیث:

۴۳۴۳ شعب الایمان ۵: ۶۶، احادیث: ۵۷۹۵-۵۷۹۶

”معدہ بدن کا حوض ہے اور رگیں اس کی نہریں ہیں جب معدہ درست ہو جائے تو رگیں ساری بدن میں صحت کو پھیلا دیتی ہیں اور جب معدہ میں کوئی نقص پیدا ہو جائے تو رگوں کے ذریعے سارے جسم میں بیماری پھیل جاتی ہے۔“ [طب نبوی اور جدید سائنس: ۲۲:۱]

حافظ عقیلی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۵۱:۱]

حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث نہیں ہے۔ اس کا راوی ابراہیم بن جریج متروک الحدیث اور ناقابل احتجاج ہے۔ [الموضوعات: ۲: ۲۸۴]

امام زرکشی لکھتے ہیں: یہ طیب حارث بن کلدہ یا کسی دوسرے طیب کا کلام ہے اور رسول اکرم ﷺ کا ارشاد مبارک ہرگز نہیں ہے۔ [التذکرہ: ۹۷، حدیث: ۱۲۶]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے اور اس کا راوی ابراہیم بن جریج عمدہ راوی نہیں۔

[میزان الاعتدال: ۱: ۲۵]

حافظ ابن حجر نے امام دارقطنی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں بلکہ ابن الجود کا کلام ہے جو طیب تھا، اُس کے لیے ابراہیم بن جریج رُہاوی نے سند بنا کر رسول اکرم ﷺ کے فرمان کے طور پر پیش کیا۔ [لسان المیزان: ۴۳:۱، ترجمہ: ۸۸]

[۵۹۳] مَنْ اَبْدَعَ بَدْعًا ضَلَالَةً لَا يَرْضَاهَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ، كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ آثَامِ مَنْ عَمِلَ بِهَا، لَا يَنْقُصُ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْئًا.

[سنن ترمذی، کتاب العلم: ۴۲] باب ماجاء فی الاخذ بالنسب واجتناب البدع [۱۶] حدیث: ۲۶۷۷، سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب من احیاسیة قد امتیت [۱۵] حدیث: ۲۱۰۰، السنن: ابن ابی عاصم: ۲۳، المعجم الکبیر: ۱۶:۱، تریغیب و تریہیب: ۱: ۹۱۸، مشکاة المصابیح، حدیث: ۱۶۸]

”جس نے گمراہی کی ایسی بدعت ایجاد کی جو اللہ اور اُس کے رسول کو پسند نہ ہو تو اُس پر جتنے لوگ عمل کریں گے، موجد کو بھی اُس میں سے حصہ ملے گا اور اُن کے گناہوں میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔“ یہ روایت کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف عن ابیہ عن جدہ کی سند سے ہے اور ہرگز قابل استدلال نہیں کیونکہ کثیر بن عبد اللہ کے متعلق امام شافعی اور امام ابوداؤد فرماتے ہیں: اراکین اور اساطین جھوٹ میں سے ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۴۰۷]

امام ابو زرعة فرماتے ہیں: واہی ہے اور قوی نہیں۔ [الجرح والتعديل ۷: ۱۵۴]

اس لیے قاضی عیاض لکھتے ہیں: یہ روایت منکر اور غیر صحیح ہے۔ [اکمال المعلم ۱: ۱۱۲]

امام ابن البیج اس روایت کو واہی [شدید کمزور] کہتے ہیں۔ [اکمال المعلم ۱: ۱۱۲]

محدث قرطبی درج بالا قول کو نقل فرمانے کے بعد یہ اضافہ بھی کرتے ہیں: قد اغتر بهذه الزيادة أناس ممن يقصد الخير ولا يعرفه، فظن أن هذا الوعيد إنما يتناول من قصد الإضلال بالكذب على رسول الله ﷺ فأما من قصد الترغيب في الأعمال الصالحة وتقوية مذاهب أهل السنة فلا يتناوله، فوضع الأحاديث لذلك، وهذه جهالة، لأن هذه الزيادة تُروى عن الأعمش ولا تصح عنه، وليست معروفة عند نقلة ذلك الحديث مع شهرته.

[المفهم لما أشكل من كتاب تلخيص مسلم ۱: ۱۱۴-۱۱۵]

”اس روایت میں اس اضافے کے سبب بہت سے ایسے لوگ غلطی کے شکار ہو گئے جو خیر و فلاح کے اعمال کرنا چاہتے ہیں لیکن اس کا علم نہیں رکھتے کہ کون سا کام نیکی کا ہے ان کے خیال میں دوسروں کو گمراہ کرنے کے لیے جو روایت وضع کی جائے وہ تو گناہ اور جرم ہے مگر اعمال صالحہ کی ترغیب اور اہل سنت کے مذہب کی تقویت میں وضع کی ہوئی حدیث ان کے ہاں کوئی جرم نہیں لیکن یہ سراسر نادانی اور دین سے بے خبری ہے اس لیے کہ یہ اضافہ صرف اعمش کی روایت میں منقول ہے اور دوسرے ناقلین حدیث کے ہاں اس کا وجود نہیں۔“

[۵۹۴ھ] مَنْ اتَّخَذَ خَاتَمًا فَضَّهَ يَاقُوتٌ نَفِيَّ عَنْهُ الْفَقْرُ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۲۸۱؛ میزان الاعتدال ۱: ۱۰۸]

”جو کوئی یاقوت یا قوت والی انگوٹھی پہن لے تو اُس سے فقر و غربت دور ہوگی۔“

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: یہ حدیث باطل ہے۔ اس کا راوی احمد بن عبد اللہ بن حکیم منکر روایات نقل کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۲۸۱-۲۸۲]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس کا راوی احمد بن عبد اللہ بن حکیم الفرینانی ہے جو ثقہ اور غیر ثقہ راویوں کی سند سے ایسی روایات نقل کرتا ہے جو ان کی احادیث میں سے نہ ہوں یہ روایت باطل ہے اسے نہ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے اور نہ انس رضی اللہ عنہ اور حمید طویل نے اس کو بیان ہے۔

[المجرحین ۱: ۴۵۸، ترجمہ: ۷۵]

اس روای کے بارے میں حافظ ابو نعیم فرماتے ہیں: احادیث وضع کرنے سے مشہور تھا۔

[میزان الاعتدال: ۱۰۸]

[۵۹۵] مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي وَيَمُوتُ مَيِّتِي وَيَدْخُلَ الْجَنَّةَ الَّتِي وَعَدَنِي رَبِّي وَهِيَ جَنَّةُ الْخُلْدِ فَلْيَتَوَلَّ عَلِيًّا وَذُرِّيَّتَهُ مِنْ بَعْدِهِ فَإِنَّهُمْ لَنْ يَخْرُجُوا كَمَا بَابُ هُوَى وَلَنْ يَدْخُلُوا كَمَا بَابُ ضَلَالَةٍ.

[کنز العمال: ۱۵۵: ۶، حدیث: ۲۵۷۸، برہامش مسند احمد: ۳۲: ۵، حلیۃ الاولیاء: ۴: ۳۴۹، المستدرک: ۳: ۱۲۸]

”جو کوئی میری زندگی کی طرح زندگی گزارنا چاہتا ہے اور میری موت کی طرح کی موت چاہتا ہے اور اس جَنَّةُ الْخُلْدِ میں داخل ہونا چاہتا ہے جس کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فرمایا ہے تو وہ علیؑ اور اُن کے بعد اُن کی ذریت کو دوست رکھے اس لیے کہ وہ تمہیں خواہشات کے دروازے پر نہیں لے جائیں گے اور نہ تمہیں گمراہی کے دروازے سے داخل کریں گے۔“

امام حاکم نے اس روایت کو لکھ کر کہا ہے: اس کی سند صحیح ہے۔ [المستدرک: ۳: ۱۲۸]

حافظ ذہبی نے اُن کا تعاقب کرتے ہوئے لکھا ہے: اُنَّیْ لَهُ الصَّحَّةُ وَالْقَاسِمُ مَتْرُوكٌ وَشَيْخُهُ الْأَسْلَمِيُّ ضَعِيفٌ، وَاللَّفْظُ رَكِيبٌ، وَهُوَ إِلَى الْوَضْعِ أَقْرَبُ. [تلیف المستدرک: ۳: ۱۲۸]

”اس میں صحت کہاں سے آئی، جب کہ قاسم متروک، اس کا شیخ ضعیف اور حدیث کے الفاظ رکیک ہیں اور یہ موضوع کے زیادہ قریب ہے۔“

— اس کی سند میں ابواسحاق سمعی [عمر بن عبد اللہ بن عبید] بھی ہے جو مدلس ہونے کے ساتھ اختلاط کا شکار بھی تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۵۳، ترجمہ: ۵۰۶۵، تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱، ترجمہ: ۹۱] — [۲۵] اور اُن کی یہ روایت معنعن ہے۔

تَسَامُحٌ: حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے: قُلْتُ: فِي إِسْنَادِهِ يَحْيَى بْنُ

عَلِيِّ الْمَحَارِبِيِّ وَهُوَ وَاقٍ. [الاصابہ: ۵۵۹، ترجمہ: زیاد بن مطرف: ۲۸۶۵]

”میں [حافظ ابن حجر] کہتا ہوں: اس کی سند میں یحییٰ بن علی محارب بنی ہے اور وہ واہی [کمزور] ہے۔“

جب کہ یحییٰ بن علی محارب بالاتفاق ثقہ راوی ہیں۔ امام بخاری نے عمرۃ الحدیبیہ میں اور امام مسلم نے حدود میں ان سے روایت لی ہے۔ دراصل یہ راوی یحییٰ بن یعلیٰ اسلمی ہے جو امام بخاری کی

تصریح کے مطابق مضطرب الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۴۱۵، ترجمہ: ۹۶۵۷]

[۵۹۶] مَنْ أَحَدَثَ فِي الْإِسْلَامِ فَاقْطَعُوا لِسَانَهُ. [طبقات ابن سعد ۷: ۲۲۹، أصول السنة، عربی: ۲۷]

”جو شخص اسلام میں نئی چیز گھڑ لے تو اس کی زبان کاٹ ڈالو۔“ [اصول السنة، اردو: ۳۹]

یہ روایت باطل ہے اس لیے کہ:

اس کا ایک راوی اسحاق بن عبداللہ بن ابی فروقہ ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: متروک تھا اور امام احمد بن محمد بن حنبل اس کی روایت سے منع کیا کرتے تھے۔ [التاریخ الکبیر: ۳۹۶]
امام جوزجانی لکھتے ہیں: میں نے اس کے بارے میں امام احمد سے سنا ہے کہ اس کی روایت کا لکھنا جائز نہیں۔ [احوال الرجال: ۱۲۶]

امام بوزرعة فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال: ۱۹۳]

پھر یہ روایت معنعن ہے جب کہ اس کا ایک راوی کحول ہے جو مدلس تھا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۱۷۷]
اور مدلس کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

[۵۹۷] مَنْ أَحْسَنَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِالْعَرَبِيَّةِ فَلَا يَتَكَلَّمَنَّ بِالْفَارْسِيَةِ فَإِنَّهُ يورث النفاق. [المسند رک ۴: ۸۷، الجامع الصغير، حدیث: ۸۳۴۱]

”تم میں جو کوئی عربی میں گفتگو کر سکتا ہے تو اسے چاہئے کہ فارسی میں بات چیت نہ کرے ورنہ نفاق پیدا ہونے کا ڈر ہے۔“

امام حاکم اس روایت کی تصحیح و تضعیف کے بارے میں خاموش ہیں لیکن حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کا راوی عمرو بن ہارون بلخی ہے۔ امام بیہقی بن معین فرماتے ہیں: لیس ہشیء تھا۔ محدثین کی ایک جماعت کے نزدیک متروک ہے۔ [تلیف المسند رک ۴: ۸۷، فیض القدر: ۶: ۳۸]
امام بیہقی بن معین کا اس راوی سے متعلق تبصرہ اُن کی تاریخ: ۴: ۴۳۵ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

[۵۹۸] مَنْ أَحْيَا لَيْلَةَ الْفِطْرِ وَلَيْلَةَ الْأَضْحَى لَمْ يَمُتْ قَلْبُهُ يَوْمَ تَمُوتُ الْقُلُوبُ.

[مجمع الزوائد: ۲: ۱۹۸، الترغیب والترہیب: ۲: ۱۵۳]

”جس نے شب عید الفطر اور شب عید الاضحیٰ کو [عبادت سے] زندہ رکھا تو اُس کا دل اس دن نہیں مرے گا جس دن دل مرجائیں گے۔“

امام منذری فرماتے ہیں: اس روایت میں نکارت ہے۔ [الترغیب والترہیب: ۲: ۱۵۳]

حافظ بیٹھی فرماتے ہیں: اسے طبرانی نے معجم کبیر اور معجم اوسط میں نقل کیا ہے جس کی سند میں عمر بن ہارون لٹنی ہے جس پر ضعف غالب ہے۔ ابن مہدی نے اگرچہ اس کی تعریف کی ہے لیکن محدثین کی ایک بڑی جماعت نے اسے ضعیف کہا ہے۔ [مجمع الزوائد: ۱۹۸]

امام احمد اور امام نسائی اسے متروک الحدیث اور صالح جزرة اسے کذاب کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۲۲۸]

امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: لیس بشیء تھا۔ [التاریخ: ۴۳۵]

[۵۹۹] مَنْ أَحْيَا اللَّيْلِيَّ الْأَرْبَعُ وَجَبَتْ لَهُ الْحَنَّةُ: لَيْلَةُ التَّرْوِيَةِ، وَلَيْلَةُ عَرَفَةَ وَلَيْلَةُ النَّحْرِ وَ لَيْلَةُ الْفِطْرِ. [الجامع الصغير، حديث: ۸۳۴۲، الترغيب والترهيب: ۲: ۱۰۰]

”جس نے چار راتیں ذکر و فکر سے زندہ رکھیں اس کے لیے جنت لازم ہو گیا۔ ترویہ^(۱) عرفہ اور عیدین کی راتیں۔“

امام مناوی حافظ ابن جوزی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں کیونکہ اس کا راوی امام یحییٰ ابن معین کی تصریح کے مطابق کذاب تھا اور امام نسائی اسے متروک کہتے ہیں۔ حافظ ابن حجر کے تخریج الاذکار کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے اس کا راوی عبد الرحیم بن زید العمی متروک ہے۔ [فیض القدير: ۶: ۳۹]

پس یہ روایت موضوع ہے۔

[۶۰۰] مَنْ أَدْرَكَ رَمَضَانَ بِمَكَّةَ، فَصَامَ وَقَامَ مِنْهُ مَا تيسَّرَ لَهُ، كَتَبَ اللَّهُ لَهُ مِائَةَ أَلْفِ شَهْرٍ رَمَضَانَ، وَكَتَبَ اللَّهُ لَهُ بِكُلِّ يَوْمٍ عَتَقَ رَقَبَةً وَكُلَّ لَيْلٍ عَتَقَ رَقَبَةً، وَكُلَّ يَوْمٍ حَمَلَانَ فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَفِي كُلِّ يَوْمٍ حَسَنَةً وَفِي كُلِّ لَيْلَةٍ حَسَنَةً.

[سنن ابن ماجہ: ۲: ۱۰۴۱، کتاب المناسک] [۲۵] باب صیام شهر رمضان بمكة [۱۰۶] حدیث: [۳۱۱۷]

”جو شخص مکہ میں ہو اور رمضان آجائے اور وہ وہیں روزے رکھے اور حسب توفیق قیام اللیل کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے سو ہزار رمضانوں کا اجر لکھ دے گا اور اس کے لیے ہر ہر دن کے عوض اللہ

(۱) تَرْوِيَةٌ: آٹھ ذی الحجہ کی رات، اس رات کو یہ نام اس لیے دیا گیا کہ حاجی اس دن اونٹوں کو پانی پلا کر خوب سیراب کرتے۔

کی راہ میں گھوڑے کے دو بوجھوں کے برابر اجر لکھ دے گا۔“
 امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے اس لیے کہ اس کا راوی عبد الرحیم بن زید العمی
 متروک الحدیث ہے۔ [علل الحدیث ۱: ۲۵۰، حدیث: ۳۵۷، الجرح والتعلیل ۵: ۳۴۰، ترجمہ: ۱۶۰۳]
 امام ابن معین اسے کذاب فرماتے ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۳۸۶۲، ترجمہ: ۴۰۵۵]
 پس یہ روایت موضوع ہوئی۔

[۶۰۱] مَنْ أَذَّنَ سَبْعَ سَنِينَ مُحْتَسِبًا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ بَرَاءَةً مِنَ النَّارِ.
 [سنن ترمذی ابواب الصلاة [۲] باب ماجاء فی فضل المؤذن [۳۸] حدیث: ۲۰۶، سنن ابن ماجہ، کتاب
 الاذان والسننہ فیہا [۳] باب فضل الاذان وثواب المؤذنین [۵] حدیث: ۷۷۷]
 ”جس نے خالص اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے لیے سات سال تک اذان دی اُس کے لیے آگ
 سے براءت لکھ دی جائے گی۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا راوی جابر بن یزید جعفی ضعیف اور رافضی تھا۔
 [تقریب التہذیب: ۷۵، ترجمہ: ۸۷۸]
 امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے زیادہ جھوٹا کوئی اور نہیں دیکھا۔ میں نے جب بھی کسی
 چیز کے بارے میں اپنا اجتہاد اُس کے سامنے پیش کیا، وہ فوراً اُس سے متعلق حدیث وضع کرتا۔
 [میزان الاعتدال: ۱: ۳۸۰]

[۶۰۲] مَنْ أَطَاعَ اللَّهَ فَقَدْ ذَكَرَ اللَّهَ وَإِنْ قَلَّ صَلَاتُهُ وَصَوْمُهُ وَصَنِيْعُهُ لِلْخَيْرِ وَمَنْ عَصَى
 اللَّهَ فَقَدْ نَسِيَ اللَّهَ وَإِنْ كَثُرَ صَلَاتُهُ وَصَوْمُهُ وَصَنِيْعُهُ لِلْخَيْرِ.

[المعجم الكبير ۲۲: ۱۵۴، حدیث: ۴۲۳]

”جو اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتا ہے تو بے شک وہ اللہ تعالیٰ یاد کرتا ہے اگرچہ اس کے دوسرے اعمال
 خیر اور صوم و صلاۃ کم ہوں اور جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتا ہے تو یقیناً اُس نے اللہ تعالیٰ کو بھلا دیا
 اگرچہ اُس کے دوسرے اعمال خیر اور صوم و صلاۃ زیادہ ہوں۔“

امام بیہقی لکھتے ہیں: اس کا راوی بیہم بن جہاز حنفی البرکاء ہے جو متروک ہے۔ [مجمع الزوائد: ۲: ۲۵۸]
 اس راوی کے بارے میں امام بیہقی بن معین فرماتے ہیں: بصرہ میں وعظ کیا کرتا تھا مگر ضعیف اور
 کمزور تھا اور حدیث کے معاملہ میں کچھ بھی نہیں۔ [التاریخ: ۲: ۶۲۶]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمترکین ترجمہ: ۶۰۹]
 [۶۰۳] مَنْ أَعَانَ تَارَكَ الصَّلَاةَ بَلْقَمَةً فَكَأَنَّمَا أَعَانَ عَلَى قَتْلِ الْأَنْبِيَاءِ كُلِّهِمْ.
 ”جس نے کسی بے نمازی کو ایک نوالہ بھی دیا تو بے شک اس نے سارے انبیاء کے قتل میں
 تعاون کیا۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الاسرار المفوتة ۳۱۷، المصنوع: ۱۷۸]
 اس کی موضوع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں رتن ہندی ہے جو چھٹی صدی ہجری میں پیدا
 ہوا اور صحابی ہونے کا دعویٰ کیا حالانکہ دجال اور کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۴۵]
 حافظ ابن حجر نے رتن ہندی کی وضع کردہ روایات میں زیر نظر روایت بطور مثال پیش کی ہے۔
 [لسان المیزان: ۲: ۴۵۱]

[۶۰۴] مَنْ اعْتَكَفَ عَشْرًا فِي رَمَضَانَ كَانَ كَحَجَّتَيْنِ وَ عَمْرَتَيْنِ.
 [شعب الایمان: ۳: ۴۲۵] احادیث: ۳۹۶۶-۳۹۶۷، الترغیب والترہیب: ۲: ۱۴۹، كشف الغمّة عن جمیع الامّة
 [۲۶۹:۱]

”جو شخص عشرہ رمضان کا اعتکاف کرے اس کے لیے دو حج اور دو عمروں کا اجر ہے۔“
 [فضائل رمضان: ۵۴، فصل ثالث، اعتکاف کے بیان میں]
 یہ روایت دو سندوں سے منقول ہے اور دونوں کا مرکزی راوی محمد بن زاذان ہے۔ امام ابن ابی
 حاتم اور امام بیہقی کی تصریح کے مطابق یہ راوی متروک تھا۔

[الجرح والتعديل ۷: ۲۶۰، شعب الایمان: ۳: ۴۲۵]
 امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے اس کی روایت نہ لکھی جائے۔
 [التاریخ الکبیر: ۱: ۸۸، ترجمہ: ۲۴۴]

اس کی ایک سند میں ساتھ عنبسة بن عبد الرحمن بھی ہے جو متروک الحدیث ہے اور امام ابو حاتم کے
 نزدیک احادیث وضع کرتا ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲: ۴۶۲، ترجمہ: ۵۲۰۶]
 امام مناوی حافظ ذہبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: احادیث وضع کرنے سے متہم تھا۔
 [فیض القدیر: ۶: ۷۴]

اس روایت پر یہ بھاری بھر کم اعتراض بھی وارد ہوتا ہے کہ ایک مستحب عبادت کسی فرض عبادت

سے کیوں کرا فضل ہو سکتی ہے؟

[۶۰۵] مَنْ أَفْرَدَ بِالْإِقَامَةِ [الإقامة] فليس منا.

”جس نے اِکھری اقامت [اقامت کے کلمات ایک ایک بار کہے] کی وہ ہم میں سے نہیں۔“

حافظ ابن جوزی، حافظ سیوطی اور ملا علی قاری کہتے ہیں: اِکھری اقامت سنت سے ثابت ہے اور یہ روایت موضوع اور جعلی ہے اس کے کئی راوی مجہول ہیں اور کئی راوی مجروح۔ سنت سے بغض اور عداوت رکھنے والوں نے اسے وضع کیا ہے۔

[الموضوعات ۲: ۹۲، اللآلی المصنوعة ۲: ۱۳، الاسرار المرفوعة: ۲۱۸، المصنوع: ۱۸۰]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [مختصر الاباطیل والموضوعات: ۹۶، حدیث: ۳۱] وجہ اس کی یہ ہے کہ:

— اس کا ایک راوی جو بیر بن سعید ابوالقاسم ازدی بلخی مفسر، صاحب ضحاک ہے، جس کے بارے میں امام ابن معین کہتے ہیں: لیس بشیء تھا۔ امام نسائی اور امام داقتنی اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۴۲۷، ترجمہ: ۱۵۹۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: شدید ضعیف تھا۔ [تقریب التہذیب: ۱۸۲، ترجمہ: ۹۸۷]

— اس کا ایک راوی ضحاک بن مزاحم ہلالی ہے جو صدوق اور کثیرالارسال تھا۔

[تقریب التہذیب: ۳۱۴، ترجمہ: ۲۹۷۸]

اور پھر یہ اُس صحیح حدیث کے بھی خلاف ہے جس میں مذکور ہے کہ:

أُمِّرَ بِالْأَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَيُتْرَ الْإِقَامَةُ. [صحیح بخاری، کتاب الاذان [۱۰] باب الاذان ثنی ثنی] [۲]

حدیث: ۶۰۵، صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ [۴] باب الامر بشفع الاذان وایتار الاقامة [۲] حدیث: ۲- [۳۷۸]

”سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا گیا کہ اذان کے کلمے دو دو بار کہیں اور اقامت کے ایک ایک بار۔“

[۶۰۶] مَنْ أَفْطَرِيوْماً فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فِي الْحَضَرِ فَلْيَهْدِ بُدْنَةً فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَلْيَطْعَمْ ثَلَاثِينَ

صَاعاً مِنْ تَمَرٍ الْمَسَاكِينَ. [سنن الدارقطني ۲: ۱۹۱]

”جس نے حضرت میں [سفری صعوبتوں کے بغیر] رمضان کا ایک روزہ چھوڑ دیا، وہ کفارہ میں ایک

اونٹ کی قربانی کرے، اور اگر اُس کے لیے یہ ممکن نہ ہو تو پھر تیس مسکینوں کو تیس صاع [75 کلو]

کھجور کھلائے۔“

اس روایت کا سارا دارودارمقاتل بن سلیمان پر ہے جس کے بارے میں امام وکیع کہتے ہیں:
 کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۷۳]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: بہت جرأت مند و جال ہے۔ [احوال الرجال: ۲۰۲، ترجمہ: ۳۷۳]
 امام دارقطنی فرماتے ہیں: جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۵۲۷]
 حافظ ذہبی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔

[میزان الاعتدال: ۱، ۶۳۷، ترجمہ: خالد بن عمرو: ۲۴۴۸]

حافظ ابن جوزی بھی اس روایت کو موضوع کہتے ہیں۔ [الموضوعات: ۲، ۱۹۶]
 حافظ سیوطی نے امام ابن جوزی کی عبارت کو الالائی المصنوعہ ۲: ۹۰ میں بغیر کسی تبصرہ کے نقل کیا ہے
 اور لکھا ہے کہ مقاتل بن ابی سلیمان کذاب تھا مگر الجامع الصغیر حدیث: ۳۸۹۳ میں اسے صرف
 ضعیف لکھا ہے حالانکہ یہ ضعف کے اعلیٰ درجے میں ہے یعنی موضوع ہے۔

[۶۰۷] مَنْ أَفْطَرِ يَوْمَ مَن رَمَضَانَ مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ وَلَا مَرَضٍ لَمْ يَقْضِهِ صِيَامُ الدَّهْرِ وَإِنْ صَامَهُ.
 [صحیح بخاری: ۲۸۹۲، تعلیقاً: کتاب الصوم] [۳۰] بَابُ إِذَا جَامَعَ فِي رَمَضَانَ [۲۹]، سَنَنْ أُنْبِي دَاوُدَ، كِتَابُ الصَّوْمِ [۸]
 بَابُ التَّغْلِيظِ فِي مَنْ أَفْطَرَ عَمْدًا [۳۸]، حَدِيثُ: ۲۳۹۶، سَنَنْ تَرْمِذِي، كِتَابُ الصَّوْمِ [۶]، بَابُ مَا جَاءَ فِي الْإِفْطَارِ مُعْتَمِدًا
 [۲۷۰]، حَدِيثُ: ۷۲۳، سَنَنْ ابْنِ مَاجَةَ، كِتَابُ الصِّيَامِ [۷]، بَابُ مَا جَاءَ فِي كُفَّارَةِ مَنْ أَفْطَرَ يَوْمًا مِنْ رَمَضَانَ [۱۴]
 حدیث: ۱۶۷۲]

”جو شخص قصداً بلا کسی شرعی عذر کے ایک دن بھی رمضان کا روزہ نہ رکھے، غیر رمضان کا روزہ
 چاہے تمام عمر کے روزے رکھے اس کا بدل نہیں ہو سکتا۔“

[فضائل رمضان: ۳۲، ہفت روزہ جہاد نمبر لاہور، جلد ۳، شمارہ ۲۹۶، شعبان ۵- رمضان المبارک

۱۴۲۲ھ = ۱۶-۲۲ ستمبر ۲۰۰۱ء، ص: ۲، ’رمضان المبارک کے احکام و مسائل از عبدالوارث ساجد‘]

بخاری کی یہ معلق روایت ضعیف ہے اور حافظ ابن حجر تصریح فرماتے ہیں کہ اس روایت کے ضعف
 کی تین علتیں ہیں:

۱- اضطراب، حافظ ابن ابی حاتم نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔

[علل الحدیث: ۲۵۴، حدیث: ۷۵۰]

۲- اس کے راوی ابوالمطوس [یزید بن المطوس] کی حالت سے لاعلمی اور ناواقفیت۔

— ابوالمطوس کے والد کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی سماع میں اختلاف۔ [فتح الباری ۴: ۱۶۱]

[۶۰۸] مَنْ اَکْتَحَلَ بِالْاِثْمِ یَوْمَ عَاشُورَا لَمْ یَرْمَدْ اَبَدًا. [شعب الایمان ۳: ۳۲۷]

”جس نے عاشورا [محرم کا دسواں دن] کے دن اثم [ایک خاص قسم کا سرمہ] آنکھوں میں لگایا اس کی آنکھیں کبھی نہ دھکیں گی۔“

امام حاکم فرماتے ہیں: عاشورا کے دن کے سرمہ لگانے سے متعلق رسول اللہ ﷺ سے کوئی روایت ثابت نہیں اسی دن خصوصی طور پر آنکھوں میں سرمہ لگانا قاتلان حسین رضی اللہ عنہ کی وضع کی ہوئی بدعت ہے۔ [الموضوعات ۲: ۱۰۴، القاصد الحسنة: ۶۳۳، الاسرار المفوتة: ۳۲۱، المصنوع: ۶۷۹، التذکرۃ زکشی: ۱۰۸]

زیر نظر روایت کو محدثین نے بالاتفاق میں موضوع کہا ہے۔ [فیض القدر: ۶: ۸۲]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: عاشورا کو سرمہ، تیل اور خوش بولگانے کی حدیثیں کذابین کی وضع کردہ ہیں ان کے مقابلہ میں دوسرے لوگوں نے اسے حزن و الم کا دن بنا رکھا ہے۔ یہ دونوں گروہ بدعتی ہیں اور سنت سے خارج، جب کہ اہل سنت اُس دن روزہ رکھتے ہیں جس کا حکم رسول اللہ ﷺ نے دیا ہے اور شیطان جن بدعات کی ترغیب دیتا ہے وہ اس سے اجتناب کرتے ہیں۔

[المنار المنیف فی الصحیح والضعیف: ۱۱۲-۱۱۳]

[۶۰۹] مَنْ اَکْرَمَ سُلْطَانُ اللّٰهِ فِی الدُّنْیَا اَکْرَمَهُ اللّٰهُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ وَمَنْ اَهَانَ سُلْطَانُ اللّٰهِ اَهَانَهُ اللّٰهُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ.

[سنن ترمذی، کتاب الفتن [۳۴] باب [۷۴] حدیث: ۲۲۲۴، مسند احمد: ۵: ۴۹۲۴]

”جس نے دنیا میں اللہ تعالیٰ کے سلطان کی عزت کی، قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اُس کی عزت کرے گا اور جس نے اللہ تعالیٰ کے سلطان کی اہانت کی، اللہ تعالیٰ اُس کی اہانت کرے گا۔“

شعب الایمان کی روایت کے الفاظ اس سے کچھ مختلف ہیں: السلطان ظل اللہ فی الأرض، مَنْ اَکْرَمَهُ اَکْرَمَهُ اللّٰهُ، وَمَنْ اَهَانَهُ اَهَانَهُ اللّٰهُ. [شعب الایمان ۶: ۱۷۵]

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس کا راوی سعد بن اوس العدوی العبدی البصری سچا تو تھا لیکن

کثرت سے غلطیاں کیا کرتا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۲۶۵، ترجمہ: ۲۲۳۱]

[۶۱۰] مَنْ اَکَلَ لُقْمَةً مِنْ حَرَامٍ لَمْ یَقْبَلِ اللّٰهُ لَهُ صَلَاةً اَرْبَعِیْنَ لَیْلَةً.

”جس نے حرام کا ایک لقمہ بھی کھایا تو چالیس رات تک اس کی نماز قبول نہیں ہوگی۔“

اس کا راوی فضل بن عبد اللہ بن مسعود بيشکری ہروی ہے جو عجائب وغرائب کی روایت کرتا ہے اور بہر صورت ناقابل احتجاج و استدلال ہے۔ [البحر وجین ۲: ۲۱۲ ترجمہ: ۸۷۱]

حافظ عراقی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔

[المغنی عن حمل الاسفار ۲: ۸۹ لسان المیزان ۴: ۴۲۴]

امام شوکانی لکھتے ہیں: موضوع ہے۔ [الفوائد المجموعۃ: ۱۴۶]

[۶۱۱] مَنْ أَكَلَ الطَّيْنَ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِ نَفْسِهِ. [تاریخ بغداد ۴: ۳۶۲ اخبار اصفہان ۱: ۵۷]

المعجم الكبير ۶: ۲۵۳ حدیث ۶۱۳۸، السنن الکبریٰ ۱۰: ۱۲۹۱]

”جس نے مٹی کھائی تو اس نے خود قتل کرنے کی کوشش کی۔“

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اس کے دور راوی سہیل بن عبد اللہ المروزی اور عبد الملک بن مہران الرفاعی دونوں مجہول ہیں۔

[علل الحدیث ۲: ۵۲ حدیث: ۱۲۸۷ الجرح والتعديل ۴: ۲۰۱ ترجمہ: ۸۶۶]

امام بیہقی لکھتے ہیں: عبد الملک بن مہران مجہول ہے۔ [السنن الکبریٰ ۱۰: ۱۲۹۱]

امام ابن عدی فرماتے ہیں: مجہول ہے۔ معروف نہیں۔ انہوں نے زیر بحث روایت کو اُس کے مناکیر کے نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۵۳۲-۵۳۴]

اس کی دوسری سند میں یحییٰ بن یزید اہوازی ہے جو مجہول ہے۔ [مجمع الزوائد ۵: ۴۵]

امام ابن جوزی فرماتے ہیں: مجہول سا ہے۔ [الموضوعات ۳: ۳۳]

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ مٹی کھائی جائے۔ فطرت سلیمہ مٹی کھانے سے گھن کرتی ہے۔

[۶۱۲] مَنْ أَكَلَ مَعَ مَغْفُورٍ غَفِرَ لَهُ.

”جس نے ایسے شخص کے ہاں کھانا کھایا جس کے گناہ بخش دیے گئے ہوں تو اس کے گناہ بھی بخش دیے جائیں گے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: هذا ليس له إسناده عن أهل العلم ولا هو في شيء من كتب المسلمين وإنما يروونه عن سالم، وليس معناه صحيحاً على الإطلاق فقد يأكل مع المسلمين الكفار والمنافقون. [مجموع الفتاوى ۱۸: ۱۷۴]

”اہل علم کے ہاں اس روایت کی کوئی اصل و اساس نہیں؛ اور نہ مسلمانوں کی کتابوں میں اس کا کوئی وجود ہے۔ لوگ ”سالم“ سے اس کی روایت کرتے ہیں؛ جس کا معنی مطلقاً صحیح نہیں۔ منافقین اور مشرکین بھی مسلمانوں کے ساتھ کھانا کھاتے چلے آئے ہیں۔“

مزید لکھتے ہیں: لم ينقل هذا أحد عن النبي ﷺ في اليقظة؛ وإنما ذكروا أنه رؤي في المنام يقول ذلك. [مجموع الفتاوى ۱۰۶: ۳۲]

”کسی نے بھی بیداری کی حالت میں اس کی روایت رسول اللہ ﷺ سے نہیں کی ہے۔ لوگ بتاتے ہیں کہ نبی ﷺ کسی کو خواب میں دکھائی دیے جو یہ بات ارشاد فرما رہے تھے۔“

یہی بات امام زرکشی نے بھی لکھی ہے۔ [التذکرۃ: ۱۴۰، حدیث: ۱۸۸]
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل اور موضوع ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۲۲۸، الاسرار المرفوعة: ۳۱۹]

ملا علی قاری بھی اسے موضوع کہتے ہیں۔ [الاسرار المرفوعة: ۴۷۵]

حافظ سیوطی فرماتے ہیں: بے اصل ہے۔ [الدر المنثور: ۱۸۰]

[۶۱۳] مَنْ أَكَلَ الْقِثَاءَ بِلَحْمٍ وَقِيَ الْجَذَامَ.

”جو گوشت کھانے کے بعد لکڑی کھائے وہ جذام [کوڑھی] سے محفوظ رہے گا۔“
امام ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے جس نے اسے وضع کیا ہے اللہ اسے برکت نہ دے۔ [الموضوعات: ۲: ۲۹۴]

حافظ ذہبی نے خدیج بن دعلج أبو حلیس کے ترجمہ میں لکھا ہے: یہ حدیث موضوع ہے۔
[میزان الاعتدال: ۱: ۶۶۴]

مزید لکھتے ہیں: یہ روایت جھوٹی ہے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۷: ۱۹۶]

[۶۱۴] مَنْ أَلْقَى جَلْبَابَ الْحِيَاءِ فَلَا غِيبَةَ لَهُ.

[تاریخ بغداد: ۸: ۳۳۸، سنن کبریٰ بیہقی: ۱۰: ۲۱۰، تفسیر قرطبی: ۱۶: ۲۹۰، حدیث: ۵۶۰۲، بذیل تفسیر سورۃ

الحجرات: ۴۹: ۱۲]

”جو کوئی حیا کی چادر اتار پھینکے تو پھر اس کی غیبت کوئی گناہ نہیں۔“

امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ روایت قوی نہیں اور سورۃ الحجرات ۴۹: ۱۲ کی آیت کریمہ: وَلَا يَغْتَبَ

بَعْضُهُمْ بَعْضًا کے خلاف ہے۔ [السنن الکبریٰ ۱۰: ۲۱۰]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: اس کی سند کمزور ہے۔ [الدرر المنتشرة: ۲۰۷]

اس کی سند میں رواد بن جراح ابو عاصم عسقلانی ہے جس کے متعلق حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: سچا تھا لیکن آخری وقت میں مختلط ہوا اس لیے متروک ٹھہرا۔ [تقریب التہذیب: ۲۳۶، ترجمہ: ۱۹۵۸]

اس کی سند میں ابوسعدا الساعدی بھی ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: مجہول ہے۔ امام علی بن احمد سلیمانی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ حافظ ذہبی نے ان کی کمزور روایات میں زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ اس سے رواد حدیث نقل کرتا ہے، جو کھر اور عمدہ راوی نہیں۔ [میزان الاعتدال ۲: ۵۲۸]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں ہے بلکہ حسن بصری کا قول ہے۔ [مجموع الفتاویٰ ۲۸: ۹۹]

[۶۱۵] مَنْ امْتَشَطَ قَائِمًا رَكِبَهُ الدَّيْنُ.

”جو کھڑے کھڑے کنگھی کرے گا، اُسے قرض لے ڈوبے گا۔“

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی سند میں عبد اللہ ہروی جو یباری ہے جو احادیث وضع کرتا تھا نیز اس کا ایک اور راوی ابوالبحتری ہے جس کا نام وہب بن وہب ہے، یہ بھی وضاع تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲۹۲، ترجمہ: ۱۷۷]

حافظ ابن جوزی بھی ان دونوں راویوں کو کذاب کہتے ہیں۔ [الموضوعات: ۲: ۵۴]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۱۶۰]

[۶۱۶] مَنْ أَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ فَهُوَ خَلِيفَةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ وَخَلِيفَةُ كِتَابِهِ وَرَسُولُهُ ﷺ. [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۷: ۲۳۰]

”جس نے نیکی کا حکم دیا اور برائی سے روکا تو وہ زمین پر اللہ تعالیٰ، اُس کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کا خلیفہ ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا راوی کا دح بن رحمۃ ہے جس کے بارے میں امام حاکم لکھتے ہیں: موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح: ۲۰۶، ترجمہ: ۱۶۲]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقات سے مقلوبات نقل کرتا تھا۔ کثرتِ اوہام میں مبتلا تھا۔ بکثرت

مناکیر نقل کرتا تھا اس لیے متروک ہے اور ایک ایسے نسخہ کی روایت کرتا ہے جس کا اکثر حصہ موضوع اور منقولوب ہے۔ [الجزء ۲: ۲۳۵، ترجمہ: ۹۰۱]

امام آزادی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۹۹]

[۶۱۷] مَنْ انتهر صاحبٌ بدعةً ملاً الله قلبه أمناً وإيماناً.

[اتحاف السادة المتقين ۶: ۱۹۶، الاشارة الى مذهب اهل الحق ۲: ۲۷۲]

”جس نے کسی بدعتی کو ڈانٹ پلائی۔ اللہ اس کا دل اطمینان و ایمان سے بھر دے گا۔“

ملا علی قاری، علامہ محمد طاہر ہندی اور علامہ عجیلو فی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۲۱، المصنوع: ۱۷۶، تذکرۃ الموضوعات: ۱۵، کشف الخفا: ۲: ۲۹۸]

[۶۱۸] مَنْ بَرَّتْ يَمِينُهُ وَصَدَقَ لِسَانُهُ وَاسْتَقَامَ قَلْبُهُ وَعَفَ بَطْنُهُ وَفَرَّجَهُ فُذَّاكٌ مِنْ

الراستحين في العلم.

[تفسیر ابن جریر ۳: ۱۸۵، فقرہ: ۶۶۳، تفسیر ابن ابی حاتم ۲: ۵۹۹، فقرہ: ۳۲۰۵]

”جو شخص قسم پورا کرے، بات کا سچا ہو۔ اس کے دل میں استقامت ہو۔ کھانے پینے اور تعلقات

خاصہ میں عقیف و پاک دامن ہو، وہی شخص راستحین فی العلم میں سے ہے۔“

اس روایت کا دارودار عبداللہ بن یزید بن آدم دمشقی پر ہے، جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کی احادیث موضوع ہوتی ہیں۔

[الضعفاء والمترکین، ابن جوزی ۲: ۱۴۶، المغنی فی الضعفاء ۱: ۳۶۳، ترجمہ: ۳۲۲۵]

امام جوز جانی لکھتے ہیں: راستحین فی العلم کی تفسیر میں اُس کی بیان کردہ حدیث معضل ہے۔

[احوال الرجال ۱۶۳، ترجمہ: ۲۹۰]

[۶۱۹] مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ شَيْءٌ فِيهِ فَضِيلَةٌ فَأَخَذَ بِهِ إِيمَانًا بِهِ وَرَجَاءً ثَوَابَهُ أَعْطَاهُ اللَّهُ ذَلِكَ

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ. [تاریخ بغداد ۸: ۲۹۶]

”جسے اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی چیز کی فضائل کے بارے میں کوئی بات پہنچے اور وہ اپنے ایمان کی

بنیاد پر اُسے قبول کرے اور اُس کے ثواب کی امید پر اُسے عملی جامہ پہنائے تو میں اُسے وہ ثواب

دوں گا اگرچہ پہنچی ہوئی بات ایسی [صحیح] نہ بھی ہو۔“

اس روایت کے بل بوتے پر لوگ ضعیف اور موضوع حدیث پر عمل کرتے ہیں اور اُس جھوٹی ثواب کا اُمید رکھتے ہیں جو کسی موضوع حدیث میں مذکور ہو اور اسی کو بنیاد بنا کر ضعیف احادیث کو قابل قبول سمجھا جاتا ہے۔ حافظ سخاوی لکھتے ہیں: اسے ابوالشیخ نے مکارم الاخلاق میں بشر بن عبیداز حماد از ابوالزبیر از سیدنا جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً نقل کیا ہے اور بشر بن عبید متروک الحدیث ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۶۳۵، بذیل حدیث: ۱۰۹۱]

رہی تاریخ بغداد والی روایت، سو اُس کی سند میں البور جاء ہے جو غیر معروف ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۶۳۵، بذیل حدیث: ۱۰۹۱]

حافظ ابن الجوزی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے، اس کا راوی البور جاء کذاب تھا۔

[الموضوعات: ۱: ۲۱۲]

[۶۲۰] مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ فَضِيلَةً فَلَمْ يَصْدُقْ بِهَا، لَمْ يَنْلُهَا.

[المعجم الأوسط، طبرانی ۴: ۳۷، حدیث: ۵۱۲۹، مسند ابی یعلیٰ ۶: ۱۶۳، حدیث: ۶۸۸- [۳۴۴۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ: اس میں شدید ضعف ہے۔ [المطالب العالیہ ۳: ۱۱۱، حدیث: ۳۰۱۹]
اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی بزیغ بن حسان ابوالخلیل خفاف بصری ہے، جس کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں: موضوع احادیث کو ثقہ راویوں کی سند لگا کر بیان کرتا ہے۔

[المدخل إلى الصحيح: ۱۳۰، ترجمہ: ۲۵]

امام برقیانی ^(۱) لکھتے ہیں: میں نے امام دارقطنی سے اس کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: متروک الحدیث ہے، خصوصاً ہشام بن عروہ کی سند سے عجیب اور باطل روایات بیان کرتا ہے، پھر فرمایا: اس کی ساری روایتیں باطل ہیں۔ [سوالات البرقیانی: ۱۹، ترجمہ: ۶۱]

[۶۲۱] مَنْ تَخَتَّمْ بِالْعَقِيقِ لَمْ يَزَلْ يَرَى خَيْرًا. [مجمع الزوائد: ۵: ۱۵۴]

”جو عقیق کی انگوٹھی پہن لے، وہ خیر ہی خیر پائے گا۔“

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: اس کی سند میں ابوبکر بن شعیب ہے جو امام مالک کا نام لے کر ایسی

(۱) ابوبکر احمد بن محمد بن احمد خوارزمی برقیانی، شافعی، اپنے دور میں بغداد کے شیخ تھے۔ بغداد میں ۴۲۵ھ کو وفات

روایات اُن سے منسوب کر کے بیان کرنے کا عادی ہے جو اُن کی مرویات میں سے نہیں ہوتیں، اس سے احتجاج و استدلال درست نہیں۔ اور زیر بحث روایت اس کے مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [الجزء ۲: ۵۰۸ ترجمہ: ۲۶۸، الموضوعات ۳: ۵۸]

حافظ ذہبی اس کے بارے میں لکھتے ہیں: غیر ثقہ تھا پھر زیر بحث روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:

فَمَالِكَ بَرِيٍّ مِنْ هَذَا. [ميزان الاعتدال ۴: ۳۹۹]

”امام مالک اس روایت سے بری الذمہ ہیں۔“

[۲۲۲] مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ حَتَّى مَضَى وَقْتُهَا ثُمَّ قَضَى عُذْبَ فِي النَّارِ حَقْبًا، وَالْحَقْبُ

ثَمَانُونَ سَنَةً، وَالسَّنَةُ ثَلَاثُمِائَةٍ وَسِتُونَ يَوْمًا، يَوْمٌ كَانَ مِقْدَارُ أَلْفِ سَنَةٍ.

[مجالس الأبرار: ۳۰۱، مجلس ۵۱]

”جو شخص نماز کو قضا کر دے، گو وہ بعد میں پڑھ بھی لے، پھر بھی اپنے وقت پر نہ پڑھنے کی وجہ سے ایک حقب جہنم میں جلے گا اور حقب کی مقدار اسی برس کی ہوتی ہے اور ایک برس تین سو ساٹھ دن کا اور قیامت کا ایک دن ایک ہزار برس کے برابر ہوگا اس حساب سے ایک حقب کی مقدار دو کروڑ و اٹھاسی لاکھ برس ہوئی۔

[فضائل نماز: ۳۷، نماز کی کتاب، اکرام الحق: ۲۱۹، خواتین کا طریقہ نماز، عبدالوہاب سکھروی: ۲۵-۲۶]

شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب آگے لکھتے ہیں: قُلْتُ: لَمْ أَجِدْهُ فِي مَاعْنَدِي مِنْ كُتُبِ

الْحَدِيثِ إِلَّا أَنَّ مَجَالِسَ الْأَبْرَارِ مَدَحَهُ شَيْخُ مَشَايِخِنَا الشَّاهِ عَبْدِ الْعَزِيزِ. [فضائل نماز: ۳۷]

”میں کہتا ہوں کہ میرے پاس حدیث کی جس قدر کتابیں موجود ہیں اُن میں سے کسی کتاب

میں اس حدیث کو میں نہ پاسکا البتہ ہمارے شیخ الشیوخ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے مجالس

الأبرار کی تعریف کی ہے۔“

کیا کسی بڑے آدمی کا کسی کتاب کی تعریف کرنے کا مطلب یہ ہے کہ بلا سند روایات کو رسول اللہ

ﷺ کی طرف منسوب کر کے انہیں احادیث کا نام دیا جائے؟ معلوم نہیں شیخ الحدیث صاحب اس

سلسلہ میں اتنی بے احتیاطی کیوں برت رہے ہیں؟ شاید انہیں یہ حدیث یاد نہیں رہی کہ:

مَنْ قَالَ عَلَيَّ مَالِمَ أَقْلٍ فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [مسند احمد: ۶۵]

”جو کوئی میری طرف ایسی بات منسوب کرے جو میں نے نہیں کہی ہو تو وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔“

احادیث نبویہ کے سلسلے میں نہایت حزم و احتیاط کی ضرورت ہے۔ امام غزالی کی کتاب احیاء علوم الدین کی اہمیت سے کون واقف نہیں لیکن اس کے باوجود حافظ ذہبی اور دوسرے محدثین تسلیم کرتے ہیں: کہ اس میں کئی روایات بے اصل اور موضوع ہیں۔

[۶۲۳] مَنْ تَرَوَجَ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ نَصْفَ دِينِهِ، فَلْيَتَّقِ اللَّهَ فِي النِّصْفِ الْبَاقِي.

[المعجم الأوسط ۵: ۳۷۲، حدیث: ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، حدیث: ۸۷۹۴]

”جس نے شادی کی تو بے شک اُس نے نصف دین کو مکمل کیا۔ اب باقی نصف میں اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ:

— اس کے راوی جابر بن یزید جعفی کے بارے میں امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے زیادہ جھوٹا کوئی اور نہیں دیکھا، میں نے جب بھی کسی چیز کے بارے میں اپنا اجتہاد اُس کے سامنے پیش کیا، وہ فوراً اُس سے متعلق حدیث وضع کرتا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۳۸۰]

— اس کا ایک راوی یزید بن ابان رقاشی ہے، جو متروک الحدیث اور منکر الحدیث تھا۔

[میزان الاعتدال ۲: ۴۱۸]

— ایک اور راوی عبداللہ بن صالح بن محمد بن مسلم جہنی ابوصالح مصری کا تب الیث صدوق مگر کثیر

الغلط اور غفلت کا شکار تھا۔ [تقریب التہذیب ۳۴۲، ترجمہ: ۳۳۸۸]

[۶۲۴] مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلَامِ الدُّنْيَا فِي الْمَسْجِدِ أَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُ أَرْبَعِينَ سَنَةً.

[تفسیر الکشاف ۴: ۴۲۶، بذیل تفسیر سورۃ التوبہ ۹: ۱۸، ص: ۸۳۵، بذیل تفسیر سورۃ لقمان ۳۱: ۶، تفسیر کبیر ۶: ۱۱]

بذیل تفسیر سورۃ التوبہ ۹: ۱۸، تفسیر ابوالسعود ۵: ۵۱، بذیل تفسیر سورۃ التوبہ ۹: ۱۸، تفسیر مدارک ۲: ۱۳۳۰، بذیل تفسیر

سورۃ لقمان ۳۱: ۶، تفسیر روح المعانی ۹-۱۰: ۳۶۲، بذیل تفسیر سورۃ التوبہ ۹: ۱۸]

”جو شخص مسجد میں دنیاوی باتیں کرے۔ اللہ تعالیٰ اُس کے چالیس سال کے اعمال ضائع کر دیتا

ہے۔“

امام صفحانی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[موضوعات الصفحانی، تحقیقی: ۴۳، روایت: ۴۰، المنوع: ۱۸۲، حدیث: ۳۲۸]

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: الجلس فی المسجد للحديث مأذونٌ شرعاً لأن أهل الصُفَّة كانوا يلازمون المسجد، وكانوا ينامون ويتحدثون، ولهذا لا يحل لأحدٍ منعه، كذا في الجامع البرهاني. [رد المحتار: ۴۸۹]

”مسجد میں بات چیت کرنے کے لیے بیٹھنے کی شرعاً اجازت ہے، کیوں کہ اصحاب صفہ کا رہن سہن مسجد نبوی میں تھا وہ مسجد ہی میں سوتے تھے اور وہیں بیٹھ کر آپس میں باتیں کرتے رہا کرتے تھے لہذا کسی کے لیے جائز نہیں کہ لوگوں کو اس سے روکے۔“

[۶۲۵] مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ.

[حلیۃ الاولیاء: ۸، ۲۰۰، مشکاة المصابیح، حدیث: ۱۷۶]

”جو میری امت کی فساد کے زمانہ میں میری سنت کو مضبوطی سے تھامے رکھے تو اس کے لیے سو شہیدوں کا اجر ہے۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی حسن بن قتیبہ مدائنی ہالک ہے۔ امام ازدی فرماتے ہیں: و اھی الحدیث [حدیث میں کمزور] ہے۔ [میزان الاعتدال: ۱، ۵۱۹، لسان المیزان: ۲، ۲۳۶]

امام عقیلی فرماتے ہیں: کثیر الوہم تھا۔ [الضعفاء الکبیر: ۲۳۱]

حافظ البونعیم کی روایت میں عبدالعزیز بن ابی رواد ہے جو ضعیف تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲، ۶۲۸-۶۲۹]

نیز اس سند میں محمد بن صالح العدوی بھی ہے جس کے متعلق امام پیشی فرماتے ہیں: مجھے اس کا ترجمہ نہ مل سکا۔ [مجمع الزوائد: ۱، ۱۷۲]

[۶۲۶] مَنْ تَوَاضَعَ لِأَخِيهِ الْمُسْلِمِ رَفَعَهُ اللَّهُ وَمَنْ ارْتَفَعَ وَضَعَهُ اللَّهُ.

[المعجم الأوسط: ۵، ۳۹۰، حدیث: ۷۱۱، مجمع الزوائد: ۸، ۸۳، ترغیب و ترہیب: ۳، ۵۶۱]

”جس نے اپنے مؤمن بھائی کے سامنے عاجزی اور انکساری کی، اللہ اسے اور ترقی دے گا اور جو اپنے آپ کو اس سے بڑا جانے تو اللہ اسے ذلیل کرے گا۔“

امام پیشی فرماتے ہیں: اسے طبرانی نے نقل کیا ہے، جس کی سند میں عبدالعظیم بن حبیب ہے جو ضعیف تھا۔ [مجمع الزوائد: ۸، ۸۳]

[۶۲۷] مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ.

اس روایت کی کئی طرق ہیں:

— اعمش مدلس ہے اور اس کی یہ روایت معنعن ہے۔

احادیث کی چوری کرتا ہے اور اس کی تمام روایتیں غیر محفوظ ہوتی ہیں۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۲۵۰، ترجمہ: ۱۹۵۷]

پراختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۵۲، ترجمہ: ۶۱۳۶]

السني: ١٨، حديث: ٣١، إحياء علوم الدين: ١٣٣]

دروازے کھول دیے جائیں گے۔ وہ جس دروازے سے بھی داخل ہونا چاہے گا تو اسے اجازت

ہوگی۔“

اس دعا کی یہ فضیلت صحیح مسلم ۱: ۲۱۰، سنن ابی داؤد حدیث: ۱۶۹، سنن ترمذی حدیث: ۵۵، سنن نسائی حدیث: ۱۴۱۸، اور مسند احمد ۴: ۱۵۳ میں بھی ہے لیکن اس میں آسمان کی طرف منہ کرنے والی بات نہیں۔ یہ اضافہ جس روایت میں منقول ہے وہ ضعیف ہے اور قابل عمل نہیں کیونکہ اس کا ایک راوی مجہول ہے اور وہ ابن عقیل کا پچازاد بھائی ہے جس کے بارے میں کسی کو کوئی علم نہیں کہ ابن عقیل کا پچازاد بھائی کیسا ہے؟ ثقہ اور مامون ہے یا غیر ثقہ اور کذاب و وضاع؟ اس لیے یہ اضافہ غیر صحیح ہے۔

[۶۲۹] مَنْ تَوَضَّأَ سَبْعَ الْوُضُوءِ ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ يَتَمَمُّهُمَا أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا سَأَلَ مُعْجَلاً
أَوْ مُؤَخَّراً. [مسند احمد ۶: ۴۲۲-۴۲۳]

”جس نے اچھی طرح وضوء کیا اور صحیح طریقے سے دو رکعت نماز پڑھی۔ اللہ تعالیٰ اُس کی مانگی ہوئی چیز اُسے جلد یا بدیر دیں گے۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے۔ اس میں میمون ابو محمد ہے جو غیر معروف راوی ہے۔

[المغنی فی الضعفاء ۲: ۶۹۱، ترجمہ: ۶۵۶، دیوان الضعفاء ۶: ۴۰۶، ترجمہ: ۴۳۳۱، مجمع الزوائد ۲: ۲۷۸]

حافظ ابن عدی نے امام یحییٰ بن معین کے حوالے سے لکھا ہے کہ میں اُسے نہیں پہچانتا اور پھر لکھتے ہیں: جس راوی کو امام یحییٰ بن معین نہیں پہچانتے، وہ مجہول ہوتا ہے۔ [الکامل فی الضعفاء الرجال ۸:

۱۶۲، ترجمہ: ۲۷۸-۱۸۹۹]

[۶۳۰] مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ يَطْهَرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ وَ مِنْ تَوَضُّأٍ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ

اللَّهِ لَمْ يَطْهَرِ إِلَّا مَوْضِعَ الْوُضُوءِ. [مشكاة المصابيح حدیث: ۴۲۸]

”جس نے بِسْمِ اللہ پڑھ کر وضوء کیا تو اس کا سارا جسم صاف ستھرا ہو گیا اور جس نے بِسْمِ اللہ پڑھے بغیر وضوء کیا تو صرف وہ اعضاء پاک ہوئے جسے دھو ڈالا ہے۔“

یہ روایت تین اسناد سے منقول ہے:

— سیدنا عبداللہ بن مسعود ؓ کی روایت جس کے الفاظ یہ ہیں: إِذَا تَطَهَّرَ أَحَدُكُمْ فَلْيَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ فَإِنَّهُ يَطْهَرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ، وَإِنْ لَمْ يَذْكُرِ اللَّهَ فِي طَهْرِهِ لَمْ يَطْهَرْ مِنْهُ إِلَّا مَا مَرَّ عَلَيْهِ الْمَاءُ.

[سنن الدارقطني ۱: ۷۷]

اس کی سند میں یحییٰ بن ہاشم السمسار ہے جسے امام ابن معین نے کذاب کہا ہے۔ امام صالح ابن جزرة فرماتے ہیں: احادیث کے معاملے میں جھوٹا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۱۲]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی کنیت ابوزکریا تھی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھا۔ احادیث کی چوری کرتا اور احادیث وضع کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۹: ۱۲۰، ترجمہ: ۲۱۵۳]

— سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت جس کے الفاظ وہی ہیں جو صاحب مشکاة نے نقل کیے ہیں اس کی سند میں مرداس بن محمد بن عبد اللہ ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: میں اسے نہیں جانتا اور اس کی روایت کردہ حدیث تسمیہ علی الوضوء منکر ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۸۸]

— سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت جس کے الفاظ یوں ہیں: مَنْ تَوْضَأُ فِذْ كِرَاسِمِ اللَّهِ عَلَى وَضُوئِهِ [سنن الدارقطني ۱: ۳۷۷، سنن الکبریٰ، بیہقی ۱: ۴۵، ۴۵۴]

اس کی سند میں عبد اللہ بن حکیم ابو بکر داہری ہے۔ امام جوزجانی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۱۳۱]

محدث ابن خراش فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [تاریخ بغداد ۹: ۴۴۷]

امام ابو حاتم لکھتے ہیں: ضعیف الحدیث، ذاہب الحدیث تھا۔ [کتاب الجرح والتعديل ۵: ۴۱]

پس یہ روایت طرق ثلاثہ سے نقل ہونے کے باوجود شدید ضعیف ہے۔

[۶۳۱] مَنْ جَاوَزَ الْأَرْبَعِينَ وَلَمْ يَأْخُذْ الْعَصَا فَقَدْ عَصَى.

”جس کی عمر چالیس سال سے تجاوز کر گئی اور [اُس نے اپنے ہاتھ میں] عصا [لاٹھی] نہ اٹھائی تو بے شک اُس نے عصیان [گناہ] کا ارتکاب کیا۔“

مولانا عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں: ملا علی قاری نے اپنے رسالہ الإنباء بأثر العاصم سنن الأنبياء میں لکھا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں۔ [ظفر الامانی فی مختصر الجرح جانی: ۲۹۳]

[۶۳۲] مَنْ جَمَعَ بَيْنَ صَلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ فَقَدْ أَتَى بِأَمْنِ أَبْوَابِ الْكِبَائِرِ.

[سنن ترمذی، ابواب الصلاة ۲: ۲] باب ماجاء فی الجمع بین الصلاتین فی الحضر [۱۳۸] حدیث: ۱۸۸، المعجم

الکبیر ۱۱: ۲۷۱، المستدرک ۵: ۲۷۱، مسند ابی یعلیٰ ۵: ۱۳۶، حدیث: ۲۷۵۱]

”جو شخص دو نمازوں کو بلا کسی عذر کے ایک وقت میں پڑھے گا وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں

سے ایک دروازے پر پہنچ گیا۔“ [فضائل نماز: ۲۷]

یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ امام ترمذی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کا راوی حش ابوعلی الرجبی ہے جس کا نام حسین بن قیس ہے، اور علمائے حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔
[سنن ترمذی: ۳۵۶:۱]

امام حاکم فرماتے ہیں: اس کا راوی حش بن قیس الرجبی ثقہ تھا۔ [المستدرک: ۲۷۵:۱]
مگر حافظ ذہبی ان کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں: نہیں، بلکہ محدثین نے حش کی تضعیف کی ہے۔ [تلخیص المستدرک: ۳۷۵:۱]

اس راوی کے متعلق حافظ منذری لکھتے ہیں: وہابی ہے۔ [الترغیب والترہیب: ۳۸۷:۱]
حافظ زیلیعی فرماتے ہیں: امام حاکم کی توثیق قابل اعتبار نہیں کیونکہ حش بن قیس کو امام احمد نے کذاب کہا ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی اسے متروک قرار دیتے ہیں۔ [نصب الراية: ۱۹۳:۲]
امام بیہقی لکھتے ہیں: اس کو نقل کرنے میں حسین بن قیس متفرد ہے جو اہل نقل کے نزدیک ضعیف اور ناقابل احتجاج ہے۔ [السنن الکبریٰ: ۱۶۹:۳]

حافظ عقیلی فرماتے ہیں: حش متروک اور ضعیف الحدیث تھا۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: لیس بشیء تھا اور اس کی بیزیر بحث روایت بے اصل ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۲۲۸:۱ تہذیب التہذیب: ۲۱۲:۱]
نیز صحیح حدیث کے خلاف ہے: صلی رسول اللہ ﷺ الظهر و العصر جمیعا والمغرب و العشاء جمیعا فی غیر خوف ولا سفر۔

[صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين وقصرها [۶] باب الجمع بین الصلاتین فی الحضر [۶] حدیث ۷۰۵]
”رسول اللہ ﷺ نے بغیر کسی خوف اور سفر کے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھیں۔“
[۶۲۳] مَنْ حَافَظَ عَلَى الْأَذَانِ سَنَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.

[موضح أوہام الجمع والتفريق ۳۹۹:۲ ترجمہ: محمد بن سعید مصلوب: ۴۱۰]

”جس نے مسلسل ایک سال تک اذان دی اُس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا راوی ابوقیس دمشقی: محمد بن سعید زندیق مصلوب ہے، اسے زندقہ کی سزا میں سولی لٹکایا گیا تھا۔ اہل شام نے اُس کے نام سے سو کے لگ بھگ احادیث وضع کی ہیں۔
[موضح أوہام الجمع والتفريق ۳۹۹:۲ دیوان الضعفاء والمترکین: ۳۵۳:۲ ترجمہ: ۳۰۷:۳۰] المعنی فی

[الضعفاء ۲: ۵۸۵ ترجمہ: ۵۵۵۳]

امام احمد فرماتے ہیں: اس کی روایت موضوع ہوتی ہے۔ [العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۳۸۰ ترجمہ: ۲۶۹۷]

امام بخاری فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۱: ۹۴ ترجمہ: ۲۵۷]

[۶۳۴] مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَلَمْ يَزِرْنِي فَقَدْ جَفَانِي .

[المجروحین ۲: ۴۱۴، الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۲۳۸، ترجمہ نعمان بن شبل، احیاء علوم الدین ۱: ۲۵۸]

”جس شخص نے بیت اللہ کا حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو بے شک اُس نے مجھ پر ظلم کیا۔“

[فضائل حج: ۹۸]

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: اسے امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں ابن عدی نے الکامل میں، ابن حبان نے الضعفاء میں اور دارقطنی نے العلل اور غرائب مالک میں بیان کیا ہے لیکن یہ روایت صحیح نہیں۔ [المقاصد الحسنة: ۶۶۹، حدیث: ۱۱۷۸]

امام مقدسی لکھتے ہیں: اس کی سند میں نعمان شبل ہے جو ثقہ راویوں کی طرف ایسی روایات کی نسبت کرتا ہے جو انہوں نے نقل کی ہوں۔ [معرفۃ التذکرۃ: ۲۱۰، حدیث: ۷۸۶]

نعمان بن شبل کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: مُتَّهِمٌ تَھَا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۲۳۸]

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: ثقات سے طامات اور اثبات سے مقلوبات نقل کرتا ہے۔

[المجروحین ۲: ۴۱۴]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۲۶۵]

[۶۳۵] مَنْ حَجَّ فِزَارِ قَبْرِیْ بَعْدَ مَوْتِیْ کَانَ کَمَنْ زَارَنِیْ فِیْ حَیَاتِیْ .

[المعجم الکبیر ۱۲: ۳۱۰، حدیث: ۱۳۴۹، سنن الدارقطنی ۲: ۲۷۸، سنن کبریٰ بیہقی ۵: ۲۴۶، مشکاة المصابیح

حدیث: ۲۷۵۶]

”جس نے حج اور میرے مرنے کے بعد میری قبر کی زیارت کی تو گویا کہ اُس نے میری زندگی

ہی میں میری زیارت کی۔ [فضائل حج: ۹۷]

یہ روایت شدید ضعیف بلکہ موضوع ہے، اس لیے کہ:

— اس کا راوی لیث بن ابی سلیم اگرچہ ثقہ تھا لیکن اخیر عمر میں شدید اختلاط کا شکار ہو گیا اور اس کی قبل از اختلاط اور بعد از اختلاط کی روایتیں آپس میں اس طرح گڈمڈ ہو گئیں جن میں جدائی مشکل ہو گئی اس لیے اس کی روایات بالکلیہ متروک ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۴۹۵، ترجمہ: ۵۶۸۵]

— اس کا ایک راوی حفص بن سلیمان آسدی ہے جو قراءت کے امام ہونے کے باوجود متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۱۷۴: ۳، تقریب التہذیب: ۴۰۹، ترجمہ: ۱۴۰۵]

امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۶۸]

محدث عبدالرحمن بن یوسف بن خراش فرماتے ہیں: متروک اور احادیث وضع کرنے والا تھا۔

[تاریخ بغداد ۸: ۱۸۸]

علامہ حوت بیرونی لکھتے ہیں: حفص القاری کذاب تھا اور اس کی یہ روایت امام ابن الجوزی نے الموضوعات میں نقل کی ہے۔ [اسنی المطالب: ۲۰۵]

[۶۳۶] مَنْ حَدَّثَ حَدِيثًا فَعَطَسَ عِنْدَهُ فَهُوَ حَقٌّ.

[مسند ابی یعلیٰ ۱۱: ۲۳۴، حدیث: ۵۱۲- [۶۳۵۲] المعجم الأوسط ۵: ۳۸، حدیث: ۶۵۰۹]

”جس شخص نے کوئی بات کی، جس میں اُسے چھینک آئی، تو وہ اپنی بات میں سچا ہے۔“

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے اس روایت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا: هَذَا حَدِيثٌ كَذِبٌ. [علل الحدیث ۲: ۳۴۲، حدیث: ۲۵۵۲]

”یہ روایت جھوٹی ہے۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: وهذا وإنَّ صَحَّ بَعْضُ النَّاسِ فَالْحَسُّ يَشْهَدُ بَوَاضِعِهِ لَأَنَّا نَشَاهِدُ الْعَطَاسَ، وَالْكَذِبَ يَعْمَلُ عَمَلَهُ، وَلَوْ عَطَسَ مِائَةُ الْفِ رَجُلٍ عِنْدَ حَدِيثٍ يُرْوَى عَنِ النَّبِيِّ ﷺ لَمْ يُحْكَمْ بِصِحَّتِهِ الْعَطَاسُ، وَلَوْ عَطَسُوا عِنْدَ شَهَادَةٍ زَوْرٍ لَمْ تُصَدَّقْ.

[المنار المنيف في الصحيح والضعيف: ۵۱، فصل ۶، روایت: ۵۶]

”اگرچہ بعض لوگوں نے اس روایت کی سند کو صحیح تسلیم کیا ہے لیکن جس اور مشاہدہ اس کے موضوع ہونے کی شہادت دیتے ہیں، ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہم چھینک مارنے والوں کو دیکھتے ہیں اور جھوٹ اپنا کام کر جاتا ہے۔ اگر سو ہزار آدمی بھی کسی بات کرتے وقت چھینک ماریں تب بھی وہ بات

حدیث نبوی نہیں ہو سکتی اور اگر اسی قدر لوگ کسی جھوٹی گواہی کے دوران چھینک ماریں تب بھی انہیں سچا تسلیم نہیں کیا جائے گا۔“
اس کی سند میں:

– بقیۃ بن ولید ہے جو مدلس تھا اور اس کی یہ روایت معنعن ہے لہذا ناقابل استدلال اور ضعیف ٹھہری۔ بقیۃ کے بارے میں امام ابو مسہر کہتے ہیں: احذر احادیث بقیۃ و کُن منها علی تقیۃ فی انہا غیر نقیۃ۔ [اکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۵۹]

”بقیۃ کی روایات سے بچتے رہو اور ان کی روایات سے اپنے کو بچاؤ کیونکہ اس کی روایات غیر سترہی ہوتی ہیں۔“

– اس کا راوی معاویہ بن یحٰی ابو مطیع طرابلسی صدوق ہونے کے باوجود وہم و اختلاط کا شکار تھا۔
[تقریب التہذیب: ۵۶۸، ترجمہ: ۶۷۷]

اس تناظر میں امام نووی کی یہ بات قطعاً درست معلوم نہیں ہوتی کہ: نعم، له أصل أصیل، روی أبو یعلیٰ الموصلی فی مسندہ بإسنادٍ جیدٍ حسنٍ کل رجال إسناده ثقات متقنون إِلَّا بقیۃ بن الولید فمختلفٌ فیہ، وأكثر الحفاظ والأئمة یحتجون بروایتہ عن الشامیین، وهو یروی هذا الحدیث عن معاویۃ بن یحییٰ الشامی۔

[فتاویٰ امام نووی: ۴۴-۴۵، مسئلہ: ۸۸]

”ہاں! اس کی ایک مضبوط اصل و اساس ہے، اسے ابو یعلیٰ موصلی نے جید حسن اسناد سے نقل کیا ہے اس کے سارے راوی ثقہ اور متقن ہیں، جن میں سے صرف بقیۃ بن ولید مختلف فیہ راوی ہے۔ اکثر حفاظ اور ائمہ حدیث ان کی وہ روایات قبول کرتے ہیں جو شامی راویوں سے مروی ہوں جب کہ ان کی یہ روایت معاویہ بن یحٰی شامی سے منقول ہے۔“

امام نووی یہاں تسامح کا شکار ہو رہے ہیں، اس لیے کہ بقیۃ بن الولید مدلس ہیں اور ان کی یہ روایت معنعن ہے، تو اس میں جو دت اور حسن کہاں سے آئی؟ اس لیے کہ مدلس کی معنعن روایت بالاتفاق مردود ہوتی ہے۔

[۶۳۷] مَنْ حَفِظَ عَلٰی أُمَّتِي حَدِيثًا وَاحِدًا كَانَ لَهُ أَجْرُ أَحَدٍ وَسَبْعِينَ نَبِيًّا صَدِيقًا.

[تذکرۃ الحفاظ: ۴: ۱۲۳۹، إتحاف السادة المتقين: ۱: ۹۸]

”جس نے میری امت کو ایک حدیث بھی زبانی یاد کرائی تو اسے ستر انبیاء اور صدیقین کے برابر اجر ملے گا۔“

یہ روایت موضوع ہے۔ اس کی سند میں محمد بن رزام ہے جس کے بارے میں امام ازدی فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: باطل احادیث کو نقل کرتا ہے۔ [الضعفاء والمترکین: ابن جوزی ۳: ۵۸]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۴۵]
حافظ ذہبی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: هذا مما تحرم روايته إلا مقروناً بأنه مكذوبٌ من غير تردّدٍ قَبَّحَ اللَّهُ مَنْ وضعه وإسناده مُظْلَمٌ، وفيهم ابن رزام كذابٌ، لعله آفته. [تذكرة الحفاظ ۴: ۱۲۳۹]

”ہم بغیر کسی تردد کے کہتے ہیں کہ اس روایت کو بیان کرنا حرام ہے سوائے اس کے کہ اس کا موضوع ہونا بیان کیا جائے جس نے اسے وضع کیا ہے اللہ اسے غارت کر ڈالے اس کی سند نہایت تاریک ہے اس کی سند میں ابن رزام مروزی ہے جو کذاب تھا اور شاید یہ روایت اُس نے وضع کی ہو۔“

[۶۳۸] مَنْ حَفِظَ عَلَى أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا مِنْ أَمْرٍ دِينِهَا بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقِيهًا عَالِمًا. [شعب الایمان ۲: ۲۷۰، ۲۷۱ مشکاة المصابیح حدیث: ۲۵۸]

”جو شخص میری امت کے لیے ان کے دینی امور میں چالیس حدیثیں محفوظ کرے گا اللہ تعالیٰ اُس کو قیامت میں عالم اٹھائے گا۔“ [فضائل قرآن ۴]

— اس کی ایک سند میں اسحاق بن نجیح الملطی ہے جو بغداد کا باشندہ تھا۔ دجالوں میں سے ایک دجال تھا اور رسول اللہ ﷺ پر ظاہر باہر احادیث وضع کرتا تھا۔ [المجروحین ۱: ۱۴۴، ترجمہ: ۵۸]
— ایک اور سند میں یعقوب بن اسحاق العسقلانی ہے جو کذاب تھا۔ حافظ ذہبی نے اس کی مکذوب روایات میں زیر بحث روایت نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۴۴۹]

— امام بیہقی کی سند میں عبد الملک بن ہارون بن عترہ ہے جس کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں: اپنے باپ کا نام لے کر موضوع احادیث بیان کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۱۸۷، ترجمہ: ۱۳۰]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: دجال اور کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۶۸]
 امام ابن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [التاریخ: ۶: ۳۷۳، ۳۱۸: النص: ۱۵۱۶]
 امام ابن ابی فرماتے ہیں: متروک اور ذاہب الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل: ۵: ۳۷۴]
 حافظ ذہبی لکھتے ہیں: وضع حدیث سے مُتَّهَم تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲: ۶۶۷]
 اس روایت کے متعلق امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ متن لوگوں کے درمیان تو مشہور ہے لیکن اس کی کوئی بھی سند صحیح نہیں۔ [شعب الایمان: ۲: ۲۷۱]

[۶۳۹] مَنْ حَمَلَ جَنَازَةَ أَرْبَعِينَ خُطْوَةً كَفَرَتْ عَنْهُ أَرْبَعِينَ كَبِيرَةً.
 [بدائع الصنائع: ۳۰۹، کبیری شرح منیة المصلی: ۵۹۲، الجامع مع صغیر حدیث: ۸۶۳۸]
 ”جو کسی جنازہ کو چالیس قدم تک لے چلے اُس کے چالیس کبیرہ گناہ معاف کئے جائیں گے۔“
 اس کا راوی علی بن محمد بن ابی سارہ ضعیف ہے۔ [فیض القدر: ۶: ۱۲۲]
 امام بخاری اسے متروک بتاتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے اس کی منکر روایات میں مندرجہ حدیث بطور مثال پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۱۳۰]

[۶۴۰] مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِیْنَ عَلَیْكَ وَ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ مَمْشَايْ هَذَا فَاِنِّیْ لَمْ اُخْرَجْ اَشْرًا وَلَا بَطْرًا وَلَا رِبَاءً وَلَا سَمْعَةً وَ خَرَجْتَ اِتِّقَاءَ سَخَطِكَ وَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ فَاسْأَلُكَ اَنْ تَعِیْذَ نِیْ مِنَ النَّارِ، وَ اَنْ تَغْفِرَ لِيْ ذُنُوْبِيْ اِنَّهٗ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ اَقْبَلَ اللّٰهُ عَلَیْهِ بِوَجْهِهِ وَ اسْتَغْفِرْ لَهُ سَبْعُونَ اَلْفَ مَلِكًا.
 [سنن ابن ماجہ: کتاب المساجد والجماعات [۴] باب المَشْيِ اِلَى الصَّلَاةِ [۱۴] حدیث: ۷۷۸، مسند احمد: ۲۱: ۳۵۹]

الترغیب والترہیب: ۲۱۵: ۴۵۸، ۴۵۹
 ”جو کوئی نماز پڑھنے کے ارادہ سے گھر سے نکلے اور یہ دعا پڑھے: اے اللہ! میں آپ سے سوال کرنے والوں کے حق اور وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کیونکہ میں شر اور غرور اور تکبر کے لیے نہیں نکلا ہوں بلکہ تیرے قہر اور غضب سے بچنے اور تیری رضا کے حصول کے لیے نکلا ہوں۔ میں سوال کرتا ہوں کہ مجھے آگ سے اپنی پناہ و حفاظت میں رکھے۔ میرے تمام گناہ معاف کیجئے۔ تیرے بغیر کوئی گناہ معاف کرنے والا نہیں۔ جو مذکورہ دعا پڑھ لے تو اللہ تعالیٰ اس کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں اور ستر ہزار ملائک اس کی معافی کی دعا کرتے ہیں۔“

اس روایت کے بارے میں امام بوصیری^(۱) فرماتے ہیں: اس کے راوی عطیہ عوفی، فضیل بن مرزوق اور فضل بن موفی سب کے سب ضعیف ہیں۔ [مصباح الزجاجة: ۱: ۲۷۷]

عطیہ بن سعد کو فی ضعیف الحفظ اور تدلیس قبیح سے مشہور تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۳۰]

عطیہ بن سعد کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: اس نے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے چند احادیث سنیں۔ ان کی وفات کے بعد عطیہ کلبی کذاب کے ہاں آنے جانے لگا اور اس سے حدیث سننے لگا۔ کچھ عرصہ بعد جب خود احادیث سنانے بیٹھ گیا تو کلبی کذاب کی سند سے اُس کا نام لیے بغیر روایات سنانے لگا اور اس کے نام کی بجائے اس کی کنیت ابوسعید کہہ کر لوگوں کو دھوکہ میں مبتلا رکھا کرتا تھا۔ لوگ خیال کرتے تھے کہ اس کی مراد سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ ہیں حالانکہ دراصل مراد کلبی کذاب ہی تھا، اُس لیے اس کی حدیث کی روایت کرنی جائز نہیں۔

[المجروحین: ۲: ۱۶۷ ترجمہ: ۸۰۴، تہذیب التہذیب: ۷: ۱۹۵ ترجمہ: ۸۱: ۷۷]

اصول حدیث میں اسی قسم کی تدلیس کو تدلیس الشیوخ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور تدلیس کی یہ قسم قطعاً حرام ہے۔ دیکھئے الباعث الحثیث شرح إختصار علوم الحديث: ۶۴۔

[۶۴۱] مَنْ دَخَلَ الْمَقَابِرَ فَقَرَأَ سُورَةَ يَسَّ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ لَهُ بَعْدُ مَنْ فِيهَا

حسنات. [إمداد الفتاح: ۶۴۳]

”جو کسی مقبرے میں جا کر وہاں سورۃ یس پڑھے اُس روز اللہ تعالیٰ اُن کے عذاب میں تخفیف کریں گے اور سب مردوں کی گنتی کے برابر اُسے بھی اجر ملے گا۔“

اس میں دو اسنادی خرابیاں ہیں:

— اس کا راوی احمد بن یزید بن دینار ابوالعوام الریاحی مجہول ہے۔ [لسان المیزان: ۱: ۳۲۵-۳۲۶]

— ایک راوی ایوب بن مدرک حنفی ہے جو امام ابن معین کی تصریح کے مطابق کذاب تھا۔

[التاریخ: ۴: ۵۰، نص: ۴۶۶۰]

(۱) احمد بن ابی بکر [عبدالرحمن؟] بن اسماعیل بن سلیم بن قایماز بن عثمان بوصیری کتانی شافعی ابوالعباس شہاب الدین، مصری، حافظ حدیث تھے۔ ۶۲ھ-۱۳۶۰ء کو ابوصیر میں پیدا ہوئے۔ ابوصیر اور قاہرہ میں علم حاصل کیا۔

۸۴۰ھ-۱۴۳۶ء کو ثانیہ [مصر] میں وفات پائی۔ [الضوء المجمع: ۱: ۲۰۸، ترجمہ: ۵۳۹، الاعلام: ۱: ۱۰۴]

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: اس نے مکحول کی سند سے ایک موضوع نسخہ نقل کیا ہے حالانکہ اس نے مکحول کو دیکھا تک نہیں۔ [المجر و جین: ۱۸۶: ۱ ترجمہ: ۹۹]

[۶۳۲] مَنْ رَبِّي صَبِيًّا حَتَّى يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.
”جس نے ایک بچے کو تربیت کی یہاں تک وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھنے لگا، تو اُس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔“

بچے کی صحیح تربیت مطلوب و مقصود ہے اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہمارے عقیدہ کی اُساس و بنیاد ہے لیکن زیر تبصرہ روایت موضوع ہے اس کا راوی ابراہیم بن براء جھوٹا ہے۔ شام کے مختلف علاقوں میں چکر کاٹا کرتا اور ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع روایات پھیلا یا کرتا تھا۔
[المجر و جین: ۱۱۷: ۱ ترجمہ: ۳۲]

[۶۳۳] مَنْ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي الرُّكُوعِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ. [كشف الظنون: ۱: ۸۶۹]

”جس نے رکوع کو جاتے وقت رفع یدین کیا تو اس کی نماز ادا نہیں ہوئی۔“

امام حاکم لکھتے ہیں: قیل لمحمد بن عکاشة الكرمانی: إِنَّ قَوْمًا عِنْدَنَا يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الرُّكُوعِ وَ بَعْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرُّكُوعِ فَقَالَ: حَدَّثَنَا..... مَنْ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي الرُّكُوعِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ. وَ كُلُّ مَنْ رَزَقَ الْفَهْمَ مِنْ نَوْعِ الْعِلْمِ وَ تَمَّ مَلْ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ عَلِمَ أَنَّهَا مَوْضُوعَةٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. [المدخل إلى معرفة كتاب الأكليل: ۱۳۹-۱۴۰، حدیث: ۴۸، نصب الرایۃ: ۴۰۵]

”محمد بن عکاشہ کرمانی سے کہا گیا: یہاں کچھ لوگ رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے ہیں اُن کے بارے میں کیا خیال ہے؟ اُس نے باسند یہ مرفوع روایت سنائی کہ جس نے رکوع کو جاتے وقت رفع الیدین کیا اُس کی نماز ادا نہیں ہوئی۔ [امام حاکم فرماتے ہیں] جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے تھوڑے بہت علم و فہم سے نواز ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔“

علامہ ابن نجیم^(۱) فرماتے ہیں: إِنَّ الْفَسَادَ بَرَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ

(۱) زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن محمد، مصری، حنفی عالم اور فقیہ ہیں۔ ابن نجیم سے مشہور ہیں۔ مصر سے تعلق تھا۔ تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ علامہ قاسم بن قطلوبغا اور علامہ برہان کرکی کے شاگرد رہے ہیں۔ اپنے.....

منہ روایۃ شاذۃ رواها مکحول النسفی عن أبي حنیفة و لیست بصحیحة روایۃ و درایۃ۔
[المحرر الرائق ۲: ۴۵۵]

”رفع الیدین سے نماز کے باطل ہو جانے کی روایت شاذ ہے جسے مکحول نسفی نے امام ابوحنیفہ سے نقل کیا ہے اور یہ روایت اور درایت دونوں کے لحاظ سے صحیح نہیں ہے۔“
اس قسم کی ایک روایت حافظ ابن حبان نے بھی المحرر وحین ۲: ۳۸۳ نقل کیا ہے جس کے بارے میں علامہ محمد بن طاہر مقدسی اور علامہ محمد طاہر ہندی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔
[معرفۃ التذکرۃ ۲۱۴: حدیث: ۸۰۵ تذکرۃ الموضوعات ہندی: ۳۹]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: اس کا راوی مامون بن احمد سلمی ہروی ہے جس کا تعلق بظاہر مذہب کرامیہ سے ہے جب کہ باطن کی حقیقت کوئی نہیں جانتا اس نے زیر بحث روایت وضع کی ہے۔
[المحرر وحین ۲: ۳۸۳ ترجمہ: ۱۰۹۴]

امام ابو نعیم اس راوی کے بارے میں فرماتے ہیں: خبیث اور وضاع ہے۔ [لسان المیزان ۵: ۸]
ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [الاسرار المفوتہ: ۳۳۱]
حافظ زیلعی حنفی، امام ابن جوزی کے [الموضوعات ۲: ۹۷-۹۸] کے حوالہ سے لکھتے ہیں: وما أبله من وضع هذه الأحادیث الباطلة ليقاوم بها الأحادیث الصحیحة..... فقد روي الرفع من الصحابة ﷺ جماعة كثيرون، وسمی ستة وعشرين رجلاً، قال: ومن لم يكن الحديث صناعته لم ينكر عليه الإحتجاج بالأخبار الواهية. [نصب الراية: ۱: ۴۰۵]
”ان احادیث کو وضع کرنے والا کتنا اور بے وقوف ہے جو اس قسم کی ضعیف روایات کو صحیح احادیث کے مقابلہ میں پیش کرتا ہے۔ صحابہ کرام ﷺ کی ایک بڑی جماعت نے رفع الیدین کی احادیث کی روایت کی ہے۔ پھر انہوں نے ۲۶ صحابہ کرام ﷺ کے نام لکھے ہیں اور آخر میں لکھا ہے: جو شخص حدیث کے میدان کا شہ سوار نہ ہو اس کے بارے میں یہ کوئی ان ہونی بات نہیں کہ وہ واہی [کمزور] روایات سے استدلال نہ کرے۔“

..... زمانہ میں احناف کے سرخیل تھے۔ ۹۷۰ھ = ۱۵۶۳ء کو وفات پائی۔

[شذرات الذہب ۱۰: ۵۲۳ معجم الموفین ۴: ۱۹۲ الاعلام ۳: ۶۴]

[۶۴۴] مَنْ زَارَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا زَارَنِي وَمَنْ صَافَحَ الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا صَافَحَنِي وَمَنْ جَالَسَ

الْعُلَمَاءَ فَكَأَنَّمَا جَالَسَنِي وَمَنْ جَالَسَنِي فِي الدُّنْيَا أُجِلَّسَ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

”جس نے علماء سے ملاقات کی تو گویا اُس نے میری ملاقات کی اور جس نے علماء سے مصافحہ کیا تو

گویا کہ اُس نے میرے ساتھ مصافحہ کیا اور جو علماء کی مجلس میں بیٹھ گیا تو گویا کہ وہ میری مجلس میں

بیٹھ گیا اور جو دنیا میں میری مجلس میں بیٹھ گیا اسے قیامت کے روز میری مجلس میں بٹھایا جائے گا۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس کا راوی حفص بن عمر عدنی ہے جو کذاب تھا۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۳۱، المصنوع: ۱۸۳]

[۶۴۵] مَنْ زَارَ قَبْرَ أَبِيهِ أَوْ أَحَدِهِمَا فِي كُلِّ جُمُعَةٍ غُفِرَ لَهُ وَكُتِبَ بَرًّا.

[نوادراصول: ۱: ۷۲ اصل: ۱۵، المعجم الأوسط: ۳۲۱: ۴، حدیث: ۶۱۱۲، مشکاة المصابیح، حدیث: ۶۸: ۷۱]

احیاء علوم الدین: ۴: ۴۹۰]

”جس نے ہفتہ میں ایک بار اپنے والدین یا ان میں سے ایک کی قبر کی زیارت کی تو اُسے اُس کے

گناہ بخش دیے جائیں گے اور اسے نیک کار لکھا جائے گا۔“

حافظ عراقی فرماتے ہیں: اس میں تین اسنادی کمزوریاں ہیں۔

— یہ روایت معضل ہے اگرچہ محمد بن نعمان اسے مرفوعاً روایت کرتے ہیں۔

— محمد بن نعمان مجہول ہے۔ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر بھی اسے مجہول کہتے ہیں۔

[میزان الاعتدال: ۴: ۵۶، لسان المیزان: ۵: ۴۰۶]

— اس کا راوی یحییٰ بن العلاء البجلي متروک ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۴: ۴۹۰]

اس راوی کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: کذاب تھا اور احادیث وضع کرتا تھا۔

[میزان الاعتدال: ۴: ۳۹۷]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: اس روایت کی سند مضطرب ہے۔ حدیث کا متن سخت منکر بلکہ

موضوع ہے۔ [علل الحدیث: ۲: ۲۰۹، حدیث: ۲۱۱۶]

[۶۴۶] مَنْ زَارَ قَبْرَ وَالِدِهِ فِي كُلِّ جُمُعَةٍ فَقَرَأَ عِنْدَهُمَا [أَوْ عِنْدَهُ] يَسَّرَ غُفْرَانَهُ بَعْدَ كُلِّ آيَةٍ

[أَوْ حَرْفٍ] . [أخبار اصحابنا: ۲: ۳۴۵]

”جس نے ہفتہ میں ایک بار اپنے والدین کی قبروں کی زیارت کی اور اُن کی قبروں کے پاس

سورۃ یس پڑھا تو اُسے ہر آیت اور حرف کے عوض بخش دیا جائے گا۔“
اس میں دو اسنادی خرابیاں ہیں: ایک یہ کہ اس کا راوی ہشام بن عروہ بن زبیر بن عوام جو اگرچہ ثقہ اور فقیہ تھا مگر مدلس تھا۔ [تقریب التہذیب: ۶۰۳، ترجمہ: ۷۳۰۲]
اور یہ روایت معنعن ہے۔ پس ناقابل استدلال ہے۔

دوسری یہ کہ اس کا ایک راوی عمرو بن زیاد باہلی ہے جو احادیث وضع کیا کرتا تھا اور کذاب و آفاک [پرلے درجے کا جھوٹا] تھا۔ [الجرح والتعذیل: ۶، ۲۳۳]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ حدیث باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ عمرو بن زیاد نے اس روایت کے علاوہ کئی روایات کی چوری کی ہے اور کئی موضوعات کو تخلیق کیا ہے۔
[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶، ۲۶۰، ترجمہ: ۱۳۱۶]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت اس کے کذاب ہونے پر برہان و دلیل کے طور پر پیش کی ہے۔
[میزان الاعتدال: ۳، ۲۶۱]

[۶۲۷] مَنْ زَارَ قَبْرَ وَالدِيهِ أَوْ أَحَدَهُمَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ كَحَجَّةٍ. [اخبار اصحابنا: ۲، ۲۵۰]
”جس نے جمعہ کے دن والدین یا ان میں سے ایک کی قبر کی زیارت کی تو گویا اُس نے حج ادا کیا۔“

اس کا مرکزی راوی ابو مقاتل سمرقندی ہے جس کا نام حفص بن سلم ہے۔ امام قتیبہ بن سعید اسے واہبی اور امام ابن مہدی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [میزان الاعتدال: ۱، ۵۵۷]
امام ابن حبان لکھتے ہیں: عابد اور متقی تھے لیکن حدیث کی کتابیں پاس نہ ہونے کے سبب منکر روایتیں بیان کرتا رہا۔ محدث عبدالرحمن بن مہدی اس کو کذاب کہتے ہیں۔ امام وکیع ابن جراح بھی اسے کذاب کہتے ہیں۔ [المجروحین: ۱، ۳۱۳، ترجمہ: ۲۵۵]

حافظ ابن حبان اور امام ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔
[المجروحین: ۱، ۳۱۴، الموضوعات: ۳، ۲۴۰]

[۶۲۸] مَنْ زَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي .
[سنن الدارقطنی: ۲، ۲۷۲، المعجم الكبير: ۱۲، ۳۰۹، حدیث: ۱۳۴۹۶]

”جس نے میرے مرنے کے بعد میری قبر کی زیارت کی تو گویا کہ اُس نے میری زندگی میں میری

زیارت کی۔“

دارقطنی کی سند میں رجلٌ من آل حاطب کا ایک بے نام و نشان مجہول راوی ہے۔

اور طبرانی کی سند میں لیث بن بنت اللیث اور اس کی دادی ”عائشہ“ دونوں مجہول ہیں۔

[۶۳۹] مَنْ زَارَ قَبْرِي كُنْتُ لَهُ شَفِيعاً وَشَهِيداً. [مسند ابی داؤد طیالسی ۱۳۶۲؛ السنن الکبریٰ ۵: ۲۳۵]

”جس نے میری قبر کی زیارت کی میں روز قیامت اس کا سفارشی اور گواہ ہوں گا۔“

امام بیہقی اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں: إسناده مجهول. [السنن الکبریٰ ۵: ۲۳۵]

”اس کی سند مجہول ہے۔“

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں رَجُلٌ مِّنْ آلِ عُمَرَ ہے جس کا نام نہیں لیا گیا ہے اب

معلوم نہیں کہ یہ مجہول ثقہ تھا یا غیر ثقہ پس روایت ناقابل اعتبار ٹھہری۔

علامہ ابن عبد البہادی ^(۱) لکھتے ہیں: اس کی سند میں سوار بن میمون ہے جو مجہول الحال اور قلیل

الروایۃ ہے بلکہ اس ضعیف اور مضطرب روایت کے علاوہ اس کی کوئی دوسری روایت ہمیں معلوم

نہیں۔ [الصّارم المنکی ۸۲]

[۶۵۰] مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجِبْتَ لَهُ شَفَاعَتِي.

[سنن الدارقطنی ۲: ۲۷۸؛ السنن الکبریٰ، بیہقی ۵: ۲۴۶؛ نوادر الاصول ۱: ۳۲۰؛ اصل ۱۱۰؛ الجامع الصغیر ۱۵: ۸۷]

”جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی اس لیے میری شفاعت ضرور ہوگی۔ [فضائل حج ۹۲]

یہ روایت شدید ضعیف ہے کیونکہ اس کا مرکزی راوی موسیٰ بن ہلال العیدی ہے اور اس کی کوئی

ایک روایت بھی صحیح نہیں ہوتی۔ امام عقیلی اور حافظ ذہبی نے اس کی یہی غیر صحیح روایت بطور مثال

کے پیش کی ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۴: ۷۰؛ میزان الاعتدال ۴: ۲۲۶]

(۱) محمد بن احمد بن عبد البہادی بن عبد الحمید بن عبد البہادی شمس الدین ابو عبد اللہ ابن قدامہ مقدسی جماعی دمشقی

صالحی حافظ حدیث تھے۔ ادب میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ اپنے جد اعلیٰ کی طرف منسوب ہو کر ابن عبد البہادی

کہلائے۔ ۷۰ھ = ۱۳۰۵ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی کے شاگرد رہے ہیں۔ ۷۰ھ سے اوپر

کتا بین لکھیں۔ ۴۴ھ = ۱۳۴۳ء کو دمشق میں وفات پائی۔

[الدرر الکامیۃ ۳: ۳۳۱، ترجمہ ۸۸۸؛ الاعلام ۵: ۳۲۶]

علامہ حوت بیرونی فرماتے ہیں: اس کی سند میں عبداللہ بن عمر العمری ہے جو مجہول ہے۔

[أَسْنَى الْمَطَالِب: ۲۰۸]

[۶۵۱] مَنْ زَارَنِي فِزَارَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ (عليه السلام) فِي عَامٍ وَاحِدٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ.

”جس نے ایک ہی سال میں میری اور میرے دادا ابراہیم (علیہ السلام) کی زیارت کی تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اور حدیث کے کسی بھی عالم نے اس کی روایت نہیں کی ہے۔ [مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۶۳]

یہ بھی فرمایا: یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔ [مجموع الفتاویٰ ۱۸: ۱۷۳]

یہ بھی فرمایا: اہل علم اس روایت کے موضوع اور جھوٹی ہونے پر متفق ہیں۔

[مجموع الفتاویٰ ۲۴: ۱۵۷، ۲۷: ۸۵۱۹]

امام نووی، امام زرکشی اور حافظ سیوطی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل اور موضوع ہے اور اس کی کوئی اصل و اساس نہیں۔

[فتاویٰ الامام النووي: ۱۵۴، مسئلہ: ۳۳۰، تذکرۃ زرکشی: ۱۲۴، حدیث: ۱۶۱، الدرر المنقرة: ۱۸۳]

امام نووی نے یہ بھی لکھا کہ دورِ حاضر میں شام کے عوام کے درمیان ہر اچھی بات بطور حدیث نبوی کے شائع و ذائع ہے لیکن زیر بحث روایت باطل ہے اور قطعاً رسول اللہ ﷺ سے مروی نہیں اور کسی بھی معتبر یا ضعیف کتاب میں موجود نہیں بلکہ اسے بعض فاجروں، نافرمانوں نے وضع کیا ہے اگرچہ سیدنا ابراہیم (علیہ السلام) کے قبر کی زیارت ایک ایسی فضیلت ہے جس سے انکار کرنا ناممکن ہے لیکن تعجب خیز امر یہ روایت اور اس میں بیان کردہ فضیلت پر اعتماد رکھنا ہے اس لیے کہ یہ تو مسلم ہے کہ سیدنا ابراہیم (علیہ السلام) کے قبر کی زیارت کا حج بیت اللہ سے کوئی تعلق نہیں بلکہ ایک مستقل قربت ہے۔ [المجموع شرح المہذب ۶: ۳۰، کتاب الحج، باب صفۃ الحج والعمرة]

[۶۵۲] مَنْ زَارَنِي فِي مَمَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي. [احیاء علوم الدین: ۱: ۲۵۸]

”جس نے میرے مرنے کے بعد میری زیارت کی تو گویا کہ اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں۔ [مجموع الفتاویٰ ۲۴: ۱۵۷]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: یہ موضوع ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۳۳۹، لسان المیزان ۴: ۳۳۶]

امام عقیلی فرماتے ہیں: اس کی سند میں فضالہ بن سعید بن زُمیل المآربی ہے جس کی روایت

غیر معروف ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۳: ۳۵۷]

[۶۵۳] مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجَعِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صِرْفًا

ولا عدلاً. [تاریخ بغداد ۱۴: ۲۴۱-۲۴۲، ترجمہ: ۵۵۷، تاریخ جرجان: ۲۷۵، ترجمہ: ۴۵۶]

”جو میرے صحابہ کو برا بھلا کہے تو اس پر اللہ، ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے اور اللہ تعالیٰ اس کی

کوئی فرض اور نفل عبادت قبول نہیں کرتے۔“

اس روایت کا مرکزی راوی علی بن یزید بن سلیم صدائی کوفی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن

عدی فرماتے ہیں: اس کی روایت ثقہ راویوں کے احادیث کے مطابق نہیں ہوتی۔ ثقہ راویوں کے

نام لے کر منکر روایات بیان کرتا ہے اور بسا اوقات مجہول راویوں سے روایت نقل کرتا ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۶: ۳۶۳]

اس کا ایک راوی ابو شیبہ یوسف بن ابراہیم جوہری ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے

ہیں: اس کے پاس عجائب ہوتی ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۸: ۳۷۸، ترجمہ: ۳۳۸۸]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: یہ راوی ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہے اس کی روایات عجائب ہوتی

ہیں۔ [الجرح والتعديل ۹: ۲۱۹، ترجمہ: ۹۱۱]

اس روایت کے موضوع ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ جس کے جی میں صحابہ کرام ﷺ کے بارے

میں جو کچھ آئے، وہ اُسے کہتا پھرے۔ دفاع صحابہ کرام ﷺ وقت کا اہم ترین دینی فریضہ ہے اُن

ہی کے واسطے سے ہمیں اسلام اور قرآن مجید ملے ہیں اس بارے میں بے شمار آیات قرآنیہ اور صحیح

احادیث موجود ہیں، جنہیں ہم بغیر کسی تردد کے پیش کر سکتے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہو تو میری کتاب

”انبیائے کرام اور صحابہ عظام پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ کا مطالعہ کیجیے۔ یہاں مقصد صرف یہ

بتانا ہے کہ صحابہ کرام ﷺ کے مناقب کے باب میں ہمیں کسی موضوع حدیث کا سہارا لینے کی کوئی

ضرورت نہیں۔

[۶۵۴] مَنْ سَبَّ الْأَنْبِيَاءَ قُتِلَ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابِي جُلِدَ .

[المعجم الصغير: ۲۳۶: ۱، المعجم الأوسط ۲۸۵: ۳، حدیث: ۲۶۰۲]

”جو شخص انبیاء کو برا بھلا کہے وہ قتل کیا جائے اور جو میرے صحابہ کو برا بھلا کہے اسے کوڑے مارے جائیں۔“

انبیائے کرام علیہم السلام کو برا بھلا کہنا گناہ کبیرہ ہے، یہی اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے اور اس میں کسی دو مسلمانوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں، لیکن یہ روایت موضوع ہے اس کا راوی عبید اللہ ابن محمد عمری قاضی ہے جو امام نسائی کی تصریح کے مطابق کذاب تھا۔ [مجمع الزوائد: ۶: ۲۶۰]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر دونوں نے امام نسائی کی اس تصریح کے بعد زیر بحث روایت اس راوی کے مناکیر میں سے پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال ۱۵: ۳، لسان المیزان ۱۱۲: ۴]
حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: اس کی ایک سند صحیح ہے مگر اس کے ساتھ کئی بے بنیاد روایات جوڑ دی گئی ہیں۔ [الصارم المسلول علی شاتم الرسول: ۹۳]

[۶۵۵] مَنْ سَرَّهَ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي وَيَمُوتَ مَمَاتِي وَيَسْكُنَ جَنَّةَ عَدْنٍ غَرَسَهَا رَبِّي فَلْيُؤَالِ عَلِيًّا مِنْ بَعْدِي، وَلْيُؤَالِ وَلِيَّهٖ، وَلْيَقْتَدِ بِالْأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِي، فَإِنَّهُمْ عَتَرَتِي، خَلَقُوا مِنْ طِينَتِي، وَرَزَقُوا فَهْمًا وَعِلْمًا، وَبَلَّغُوا لِلْمَكْذِبِينَ بِمَفْصَلِهِمْ مِنْ أُمَّتِي الْفَاطَعِينَ فِيهِمْ صَلَاتِي، لَا أُنَالِهِمْ اللَّهُ شَفَاعَتِي. [حلیۃ الاولیاء: ۸۶: ۱، تاریخ ابن عساکر ۲۴۰: ۴]

”جو کوئی میری زندگی کی طرح زندگی گزارنا اور میری موت کی طرح موت چاہتا ہے اور جنة عدن میں رہنا چاہتا ہے جسے میرے رب نے بویا ہے تو وہ علیؑ اور ان کے ولی کو دوست رکھے اور میرے بعدائے کی اقتدا کرے کیونکہ وہ میری عترت ہے۔ میری مٹی سے پیدا کیے گئے ہیں اور انہیں فہم و علم دی گئی ہے۔ میری امت میں سے جو شخص ان کو جدا کرنا چاہتا ہے وہ دراصل میری صلہ جمی ختم کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں میری سفارش سے محروم کرے۔“

حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں: ہذا حدیث منکرہ، وفیہ غیر واحد من المجہولین.

[تاریخ ابن عساکر ۲۴۱: ۴]

”یہ روایت منکر ہے اور اس کے اکثر راوی مجہول ہیں۔“

[۶۵۶] مَنْ سَرَّهٗ أَنْ يَلْقِيَ اللَّهَ طَاهِرًا مُطَهَّرًا فَلْيَتَرَوَّجِ الْحَرَائِرَ . [الفردوس، حدیث: ۵۶۷۹]

”جو کوئی چاہے کہ اپنے رب سے بالکل بے گناہ اور پاک و صاف ملے تو اُسے چاہئے کہ آزاد عورتوں سے نکاح کرے۔“

اس کی ایک سند میں نہشل بن سعید بصری ہے جس کے بارے میں امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ امام ابو حاتم اور امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الموضوعات ۲: ۲۶۲، میزان الاعتدال ۴: ۲۷۵]

دوسری سند میں جویر بن سعید ابوالقاسم ازدی بلخی ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کذاب و خبیث تھا۔ امام ابن عدی کہتے ہیں: احادیث وضع کرنے سے مُتَّهَم تھا۔ [الموضوعات ۲: ۲۶۱]

[۶۵۷] مَنْ سَقَى مُسْلِمًا مِنْ مَاءٍ فِي مَوْضِعٍ يَوْجَدُ فِيهِ الْمَاءُ فَكَأَنَّمَا أَعْتَقَ رَقَبَةً، فَإِنْ سَقَاهُ فِي مَوْضِعٍ لَا يَوْجَدُ فِيهِ الْمَاءُ فَكَأَنَّمَا أَحْيَا نَسَمَةً مُؤَمَّنَةً.

[سنن ابن ماجہ، کتاب الرہون] [۱۶] باب المسلمون شرکاء فی ثلاث [۱۶] حدیث: ۴۷۷۷ المعجم الأوسط ۵: ۶۴، تاریخ بغداد ۹: ۳۱۰]

”جس نے کسی مسلمان کو کسی ایسی جگہ میں پانی کا ایک گھونٹ پلایا جہاں پانی موجود ہو تو [اُسے اتنا اجر ملا کہ] گویا کہ اُس نے ایک غلام کو آزاد کیا اور جس نے کسی ایسی جگہ میں اُسے پانی پلایا جہاں پانی نہ ہو تو [اُسے اتنا اجر ملا کہ] گویا کہ اُس نے ایک مؤمن روح کو زندہ کیا۔“

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے:

۱- سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا پہلا طریق: علی بن غراب از زہیر بن مرزوق از علی بن زید بن جعدان از سعید بن مسیب از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً۔ [سنن ابن ماجہ، کتاب الرہون] [۱۶] باب المسلمون شرکاء فی الثلاث [۱۶] حدیث: ۴۷۷۷ المعجم الأوسط ۵: ۶۴، حدیث: ۶۵۹۲]

اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

۱- اس کا راوی علی بن غراب کوئی قاضی مدلس اور مُخْتَلَفٌ فیہ ہے۔

[التاریخ الکبیر ۶: ۲۹۲، ترجمہ: ۲۳۳۸، تعریف اہل التہذیب: ۹۹، ترجمہ: ۸۹-۲۳]

اور اس کی زیر بحث روایت مُعْنَعٌ ہے۔

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: غالی شیعہ اور روایات میں بکثرت خطائیں کرتا تھا، اُس کی اکثر روایتیں مقلوب ہیں۔ ثقہ راویوں سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ اُس کی روایات ناقابل استدلال ہوتی ہیں۔ [الجزء ۲: ۸۰، ترجمہ: ۶۷۳]

۱۔ اس کا ایک راوی علی بن زید بن جدعان ہے۔ امام شعبہ کہتے ہیں: موقوف روایات کو مرفوع بناتا تھا۔ امام حماد بن زید کہتے ہیں: احادیث میں قلب کیا کرتا تھا۔ امام یحییٰ بن سعید القطان اس کی روایات سے اپنے آپ کو بچاتے تھے۔ امام بخاری اور امام ابو حاتم کے نزدیک ناقابل احتجاج ہے امام نسوی کہتے ہیں: اختلاط کا شکار ہوا تھا اور امام ابن خزیمہ کہتے ہیں: اس کے حافظے کی خرابی کی وجہ سے میں اس کی روایت نہیں لیتا۔ [میزان الاعتدال: ۳: ۱۷۷-۱۷۸، ترجمہ: ۵۸۴۴]

۲۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا دوسرا طریق: احمد بن محمد بن علی بن حسن بن شقیق از حسین بن عیسیٰ از عبد اللہ بن نمیر از ہشام بن عروہ از اب اؤ: عروہ از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۳۳۸، ترجمہ: ۵۲]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ روایت جھوٹی ہے اور رسول اللہ ﷺ پر وضع کی گئی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۳۳۸]

اس کا راوی احمد بن محمد بن علی بن حسن بن شقیق ابو بکر المروزی ثقات پر احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱: ۳۳۷]

۳۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کا طریق: صالح بن بیان الأنباری الثقفی از سفیان الثوری از ابو عبیدہ از سیدنا انس رضی اللہ عنہ مرفوعاً۔ [تاریخ بغداد: ۹: ۳۱۰]

خطیب بغدادی نے اس کے ایک راوی: صالح بن بیان الانباری ثقفی کے بارے میں لکھا ہے کہ ضعیف تھا اور ثقہ شیوخ سے مناکیر نقل کرتا تھا۔ [تاریخ بغداد: ۹: ۳۱۰، ترجمہ: ۴۸۴۶]

[۶۵۸] مَنْ صَامَ الْأَرْبَعَاءَ وَالْخَمِيسَ كَتَبَ لَهُ بَرَاءَةٌ مِنَ النَّارِ.

[مسند ابی یعلیٰ ۱۰: ۱۰، حدیث: ۵۶۳۶]

”جو کوئی بدھ اور جمعرات کے دن روزہ رکھے، اس کے لیے جہنم کی آگ“ سے براءت لکھ دی جاتی ہے۔“

اس کی سند میں بقیہ بن ولید ہے جو مدلس تھا اور اس کی یہ روایت معنعن ہے لہذا ناقابل استدلال

اور ضعیف ٹھہری۔ بقیہ کے بارے میں امام ابو مسہر کہتے ہیں: احذر أحادیث بقیّة وکُن منها على تقیّة فإنها غیر نقیّة. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۵۹]

”بقیہ کی روایات سے بچتے رہو اور ان کی روایات سے اپنے کو بچاؤ کیونکہ اس کی روایات غیر ستھری ہوتی ہیں۔“

نیز اس کی سند میں ابو بکر بن ابی مریم ہے جو ضعیف تھا۔ [مجمع الزوائد ۳: ۱۹۸]

نیز مسوید بن سعید بھی ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: غیر معروف ہے اور اس کی روایت منکر ہوتی ہے: لا یعرف وخبره منکر. [الغنی فی الضعفاء ۱: ۳۵۷]

[۶۵۹] مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرَبِ سِتَّ رَكَعَاتٍ غُفِرَ لَهُ ذُنُوبُهُ، وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبْدِ الْبَحْرِ.

[المعجم الصغير ۲: ۴۸]

”جس نے نماز مغرب کے بعد چھ رکعتیں پڑھیں، اُس کے سارے گناہ معاف کر دیے جائیں گے اگرچہ وہ سمندر کی جھاگ کے برابر ہوں۔“

امام طبرانی اس روایت کو نقل کر کے فرماتے ہیں: اس روایت کو بیان کرنے میں صالح بن قطن

متفرد ہے۔ [المعجم الصغير ۲: ۴۸]

جس کے بارے میں حافظ یشمی فرماتے ہیں: مجھے کسی کے ہاں ان کا ترجمہ نہیں ملا۔ [مجمع الزوائد ۲: ۲۳۰]

حافظ منذری فرماتے ہیں: مجھے اس کی وثاقت اور عدم وثاقت معلوم نہیں۔

[الترغیب والترہیب ۱: ۴۰۴]

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس کی سند میں ”مجہول“ راوی ہیں۔ [لسان المیزان ۳: ۱۷۵-۱۷۶]

مولانا محمد یوسف صاحب بنوری^(۱) اپنے استاذ محترم مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری کے حوالے

(۱) محمد یوسف بنوری: ۱۹۰۸ء کو [مردان شہر کے قریب مضافاتی گاؤں: محبت آباد میں] پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد مولانا سید محمد زکریا سے حاصل کی۔ دارالعلوم دیوبند [انڈیا] میں مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری سے دورہ حدیث کی سند لی۔ ۱۹۳۰ء کو پنجاب یونیورسٹی سے مولوی فاضل کی سند لی۔ مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری کی وفات کے بعد جامعہ اسلامیہ ڈیہیل [سورت، انڈیا] کے صدر مدرس اور شیخ الحدیث مقرر ہوئے۔ جنوری ۱۹۵۱ء میں پاکستان چلے آئے۔ پہلے ٹنڈوالہ یار [سندھ] اور بعد میں نیوٹاؤن [حالاً بنوری ٹاؤن کراچی] میں تعلیمی سرگرمیاں جاری رکھیں۔ ۱۹۷۴ء میں.....

وهي أن تَحْمَى الرَّمْضاءُ وهي الرمل، فَتَبْرُكُ الفِصالِ من شدة حرها، وإِحراقها أخفافها. [الغريبين في القرآن والحديث ٣: ٤٤٨، النهاية ٢: ٢٣٩-٢٤٠، مادة: رمض]

.....تحرک ختم نبوت کے مسئلے پر انہوں نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے سلسلے میں انتہائی اہم کردار ادا کیا۔ ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو وفات پائی۔ [انسائیکلو پیڈیا پاکستان: ۳۰۹-۳۱۰]

(۱) احمد بن محمد بن محمد بن [عبدالرحمن] ابی عبیدہ بانشانی ابو عبیدہ ہروی، خراسان کے اہل ہرات میں سے تھے۔ باحث، لغوی، محقق اور محدث تھے۔ ابو مضر اور ہزری لغوی کے شاگرد رہے ہیں۔ نہایت سادہ زندگی گزارتے تھے۔ لذت و طرب کے مجالس میں شرکت کیا کرتے تھے۔ ہرات کو سیدنا اخف بن قیس نے صلحا فتح کیا تھا۔ بانشان [فاشان] ہرات کا ایک قصبہ تھا۔ [وفیات الاعیان: ۱: ۹۵-۹۶، ترجمہ: ۳۶، الاعلام: ۲۱۰]

(۲) ابوالسعادات مبارک بن ابی الکرم محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبدالواحد شیبانی، ۵۴۴ھ = ۱۱۵۰ء کو جزیرہ ابن عمرؓ میں پیدا ہوئے۔ محدث تھے۔ لغت اور اصول کے عالم تھے۔ موصل میں نفوس کے عارضہ میں مبتلا ہو گئے جس کے باعث ان کے ہاتھ پاؤں بے کار ہو گئے، مگر پھر بھی اپنی ساری کتبیں اسی مرض ہی کے زمانے میں املاء کروائیں۔ موصل ہی میں ۶۰۶ھ = ۱۲۰۰ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۴: ۱۱۴، الاعلام ۵: ۲۷۲]

”یہ نماز اس وقت پڑھی جاتی ہے جب ریت گرم ہو جاتی ہے اور اس بتی ریت میں اونٹ کے بچے شدت گرمی اور پاؤں کے گرم ہونے کی وجہ سے بیٹھ جاتے ہیں۔“

امام نووی فرماتے ہیں: والرمضاء: الرمل الذي اشتدت حرارته بالشمس أي: حين تحترق أخفاف الفصال، وهي الصغار من أولاد الإبل، جمع فصيل، من شدة حر الرمل، والأواب المطيع، وقيل: الراجع إلى الطاعة، وفيه فضيلة الصلاة هذا الوقت، قال أصحابنا: هو أفضل وقت صلاة الضحى، وإن كانت تجوز من طلوع الشمس إلى الزوال.

[شرح صحیح مسلم ۶: ۳۰]

”رمضاء شدید گرم ریت کو کہا جاتا ہے اور فصال فصیل کی جمع ہے، اونٹ کے چھوٹے بچے کو کہا جاتا ہے۔ اواب کے معنی مطیع و فرمان بردار کے ہیں۔ یہ چاشت کی نماز کا دوسرا نام ہے مگر اتنی دیر تک اس میں تاخیر کرنا مستحب ہے جس وقت اونٹ کے بچے شدت گرمی کے سبب چرنے سے بیٹھ جاتے ہیں۔“

شیخ عبدالقادر جیلانی^(۱) لکھتے ہیں: فصلاة الضحى هي صلاة الأوَّابین.

[الغنية لطالبی طریق الحق ۲: ۹۵]

”چاشت کی نماز ہی صلاة الأوَّابین ہے۔“

اور اس کا افضل ترین وقت زوال سے تھوڑا آگے ہے اور یہی وہ وقت ہے جس میں اونٹوں کے بچے گرم ریت میں شدت گرمی کے باعث چرنا چھوڑ دیتے ہیں۔

[۶۶۰] مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرَبِ بَسَّتْ رُكْعَاتٌ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهَا بَيْنَهُنَّ بَسْوَةً عَدْلُنْ لَهُ بِعِبَادَةِ ثِنْتِي عَشْرَةَ سَنَةً .

[سنن ترمذی، ابواب الصلاة ۲] باب ماجاء في فضل التطوع وست ركعات بعد المغرب [۳۲۱] حدیث: ۴۳۵

[سنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلاة ۵] باب ماجاء في الصلاة بين المغرب والعشاء [۱۸۵] حدیث: ۱۳۷

(۱) عبدالقادر بن موسیٰ بن عبداللہ بن جنگی دوست، حسینی ابو محمد۔ ۴۷۱ھ = ۱۰۷۸ کو گیلان (طبرستان سے آگے) میں پیدا ہوئے۔ عالم دین اور صوفی تھے۔ ۴۸۸ھ کو بغداد منتقل ہوئے اور وہیں ۵۶۱ھ = ۱۱۶۶ء کو وفات پائی۔

قیام اللیل، محمد بن نصر مروزی: ۸۷]

”جس نے مغرب کے بعد چھ رکعت نماز پڑھی اور ان کے درمیان اُس نے کوئی بری بات زبان سے نہیں نکالی تو اُس کو بارہ سال کی عبادت کے برابر ثواب ملے گا۔“

[نماز مسنون کلاں، صوفی عبدالحمید سواتی: ۵۶۵]

اس روایت کو پیش کرنے کے بعد امام ترمذی فرماتے ہیں اس کی سند میں عمر بن عبداللہ بن ابی شخم ہے جو منکر روایات بیان کرتا ہے اور میں نے امام بخاری سے سنا ہے کہ شدید ضعیف ہے۔

[سنن ترمذی ۲: ۲۹۹]

اس راوی کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کی نقل کردہ روایت کچھ بھی نہیں۔

[العلل المتناہیۃ: ۱: ۴۵۶]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس کا ذکر سوائے رد و انکار کے جائز نہیں۔ ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المجروحین ۲: ۵۴، ترجمہ: ۶۳۲، لعل المتناہیۃ: ۱: ۴۵۶]

امام ابوزرعہ اسے واپسی الحدیث قرار دیتے ہیں۔ [تہذیب الکمال ۲: ۴۰۸]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کی دو منکر روایتیں ہیں جن میں سے ایک یہی زیر بحث روایت ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۲۱۱]

[۶۶۱] مَنْ صَلَّى بَيْنَ الْمَغْرَبِ وَالْعِشَاءِ عَشْرِينَ رُكْعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلاة ۵] باب ماجاء فی الصلاة بین المغرب والعشاء [۱۸۵] حدیث: ۱۳۷۳]

”جس نے مغرب اور عشاء کے درمیان میں بیس رکعتیں پڑھیں تو اس کے عوض اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت میں ایک گھر بنا دے گا۔“

اس کی سند میں یعقوب بن ولید ہے جو ثقہ راویوں کے نام لے کر روایات وضع کرتا تھا۔

[المجروحین ۲: ۴۹۱، ترجمہ: ۱۲۳۶]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا اور جھوٹ بولا کرتا تھا، اس نے جو بھی حدیث نقل

کی ہے وہ موضوع ہے اور یہ متروک راوی تھا۔ [المجروح التحدیل ۹: ۲۱۶]

امام بن معین فرماتے ہیں: نلیس بشیء تھا۔ [التاریخ ۲: ۶۸۱، ۳: ۱۰۴]

امام حاکم فرماتے ہیں: ہشام بن عروہ، مالک بن انس اور موسیٰ بن عقبہ جیسے مدنی محدثین کی سند

سے منکر روایات بیان کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۴۰، ترجمہ: ۲۳۳]

اور زیر بحث روایت بھی ہشام ہی سے منقول ہے۔

امام بوصری فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں: جھوٹ کے اساطین میں سے تھا۔ محدثین اس کی تضعیف پر متفق ہیں۔ احادیث وضع کرتا تھا۔ [مصباح الزجاجة ۱: ۴۴۲]

[۶۶۲] مَنْ صَلَّى بِاللَّيْلِ حَسَنَ وَجْهَهُ بِالنَّهَارِ.

”جو رات کو نماز پڑھے گا اُس کا چہرہ دن کو روشن ہوگا۔“

امام ابن نمیر فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔

[علل الحديث، ابن ابی حاتم ۴: ۷۱، توجیہ النظر: ۲۷۷]

[۶۶۳] مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيٍّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيٍّ.

[الهداية ۱: ۱۰۱، باب الامامة، بدائع الصنائع ۱: ۱۵۸، فصل: من هواج بالامامة]

”جس نے کسی متقی عالم کی اقتداء میں نماز پڑھی تو گویا اُس نے نبی کی اقتداء میں نماز پڑھی۔“

حافظ زیلعی فرماتے ہیں: یہ روایت غریب [ضعیف] ہے۔ [نصب الراية ۲: ۲۶۱]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: مجھے یہ روایت نہیں ملی۔ [الدرایة ۱: ۱۶۸]

ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ [الاسرار المفوتة ۱۳۴، المصنوع: ۱۸۶]

[۶۶۴] مَنْ صَلَّى سِتَّ رَكَعَاتٍ بَعْدَ الْمَغْرَبِ قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ غُفِرَ لَهُ بِهَا ذُنُوبُ خَمْسِينَ

سنة. [مختصر قیام اللیل، محمد بن نصر مروزی: ۸۷]

”جس نے نماز مغرب کے بعد چھ رکعت نفل نماز پڑھی اور درمیان میں کوئی بات نہیں کی تو اس کے

پچاس سالوں کے گناہ معاف کر دیے جائیں گے۔“

اس روایت کے بارے میں امام ابو زرعہ فرماتے ہیں: اس کو بیان نہ کیا جائے، اس لیے کہ یہ

موضوع کی طرح ہے اور اس کا راوی محمد بن غزوان دمشق منکر روایات بیان کرتا ہے۔

[علل الحديث، ابن ابی حاتم ۱: ۷۸]

[۶۶۵] مَنْ صَلَّى صَلَاةً فَرِيضَةً فَلَهُ دَعْوَةٌ مُسْتَجَابَةٌ، وَمَنْ خَتَمَ الْقُرْآنَ فَلَهُ دَعْوَةٌ

مُسْتَجَابَةٌ. [المعجم الكبير ۱۸: ۲۵۶، حدیث: ۶۴۷]

”جس نے کوئی فرض نماز پڑھی اور جس نے ختم قرآن مجید کیا تو اُس کی دعا قبول ہوگی۔“

اس کاراوی عبد الحمید بن سلیمان مدنی ہے۔ جو فتح کا بھائی ہے۔ امام یحییٰ کہتے ہیں: ثقہ نہیں۔ یہ بھی فرمایا: کچھ بھی نہیں۔ یہ بھی فرمایا: اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ امام علی بن المدینی، امام نسائی اور امام دارقطنی کہتے ہیں: ضعیف الحدیث تھا۔ امام ابوداؤد کہتے ہیں: غیر ثقہ تھا۔
[میزان الاعتدال ۲: ۵۴۱ ترجمہ: ۴۷۷]

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: یہ ان لوگوں میں سے تھا جو خطا کرتے اور اسانید میں قلب [ہیر پھیر] کرتے ہیں۔ اس کی مرویات میں جب ان چیزوں کی کثرت ہوئی تو ناقابل احتجاج ٹھہرا۔
[المجر و چین ۲: ۱۲۴ ترجمہ: ۷۴۳]

[۶۶۶] مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ. [الهداية: ۱۶۱]
”جو مسجد میں نماز جنازہ پڑھے [تو] اس کے لیے کوئی اجر نہیں۔“

امام ابن عبد البر فرماتے ہیں: أمارواية أبي حذيفة عن الثوري لهذا الحديث وقوله فيه: فليس له أجر، فخطأ، لا إشكال فيه، ولم يقل أحد في هذا الحديث ما قاله أبو حذيفة.
[التمهيد ۸: ۵۴۶، نصب الراية ۲: ۲۷۵، تهذيب السنن ۳: ۱۵۲۲، الاسرار المرفوعة: ۳۳۴]

”یہ صرف ابو حذیفہ کی روایت میں ہے اور خطا ہے اور اس کے غلط ہونے میں کوئی اشکال نہیں ہے، اس لیے کہ ابو حذیفہ کے علاوہ کسی اور راوی کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ملتے۔“

فلا شيء له والی روایت سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز [۶] باب ماجاء فی الصلاة علی الجنائز فی المسجد [۲۹] حدیث: [۱۵۱] حلیۃ الاولیاء ۷: ۹۳، مسند احمد ۲: ۴۴۴، مصنف عبد الرزاق ۳: ۵۲۷ [حدیث: ۶۵۷۹] اور مصنف ابن ابی شیبہ ۷: ۴۲۷ [حدیث: ۱۲۰۹۷] میں ہے اور سب میں صالح بن نبهان (۱) ہے

(۱) امام ترمذی لکھتے ہیں: صالح بن نبهان مولی التوامہ آخری عمر میں مختلط ہوئے تھے، اُن سے قدیم السماع لوگوں کی احادیث درست ہیں۔ اور ابن ابی ذئب نے اُن سے اختلاط سے قبل روایت سنی ہے۔
[شرح علل الترمذی ۲: ۵۷۳]

امام بیہقی لکھتے ہیں: قرأت فی کتاب العلل عن أبي عيسى الترمذي فيما سأل عنه محمد بن إسماعيل البخاري قال: كان أحمد بن حنبل يقول: من سمع من صالح قديماً فسماعه حسن، ومن سمع منه أخيراً كأنه يضعف سماعه. قال محمد: وابن أبي ذئب سماعه منه أخيراً يروي عنه مناكير.
[معرفۃ السنن والآثار ۳: ۱۸۰-۱۸۱، بذیل حدیث: ۲۱۷۱].....

جو ثقہ تھا۔ ۱۲۵ ہجری کو اختلاط کا شکار ہو گیا جس کے بعد ثقہ راویوں کی سند سے موضوع روایات سناتارہا یہاں تک کہ اس کی صحیح اور ضعیف روایات گڈمڈ ہو گئیں لہذا مترک ٹھہرا۔

[التاریخ ۳: ۶۱، الجرح والتعديل ۴: ۴۱۷، ۴۱۸، المعجم ۱: ۳۶۶، فتح القدر ۱: ۲۸، نصب الراية

۲: ۶۲۵، ۲: ۶۲۷]

امام ابن عبد البر لکھتے ہیں: ومعنی قوله: لا شيء له، يريد: لا شيء عليه، قالوا: وهذا صحيح معروف في لسان العرب، قال الله عز وجل: اِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لَكُمْ أَنْفُسَكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا [سورة الاسراء ۷: ۷۰] بمعنی: فعليها، ومثله كثير. [التمهيد ۸: ۵۴۷، الاستذكار ۳: ۴۶۱]

”فلا شيء له“ کے معنی یہ ہیں کہ اُس پر کوئی گناہ نہیں، اس کا یہ معنی بالکل صحیح اور عربوں کی زبان کے بالکل موافق ہے جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں فَلَهَا فَعَلَيْهَا کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔“

اس معنی کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا سہیل بن بیضاء رضی اللہ عنہ کا نماز جنازہ مسجد میں پڑھایا تھا۔

[موطا امام مالک ۲۹: ۱، کتاب الجنائز ۱۶، باب الصلاة على الجنائز في المسجد ۸] حدیث: [۲۲]

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا اور سیدنا صہیب رومی رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا نماز جنازہ مسجد ہی میں پڑھایا تھا۔ [الاستذکار ۳: ۴۷]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: ولم يكن من هديه الراتب: الصلاة عليه في المسجد، وإنما كان يصلي على الجنازة خارج المسجد، وربما كان يصلي أحياناً على الميت في المسجد

..... ”میں نے ابو یسٰیٰ ترمذی کی کتاب العلل میں اُن سوالات کے بارے میں پڑھا ہے جو امام ترمذی نے امام بخاری کے سامنے اٹھائے تھے۔ اس سلسلے میں اُنہوں نے امام احمد بن حنبل کا قول پیش کیا ہے کہ جس راوی نے صالح بن نبہان سے قبل از اختلاط روایتیں لی ہیں تو اُس کی سماع حسن [درست] ہے اور جس نے اختلاط کے بعد روایتیں لی ہیں تو اُس کی سماع کمزور ہے۔ محمد [امام بخاری] نے فرمایا ہے: ابن ابی ذئب نے صالح بن نبہان سے بعد از اختلاط روایتیں لی ہیں جو ساری کی ساری منکر ہیں۔“

حافظ ذہبی نے بھی امام بخاری کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابن ابی ذئب نے صالح بن نبہان سے بعد از اختلاط روایتیں لی ہیں جو ساری کی ساری منکر ہیں۔ [المغنی فی الضعفاء ۱: ۳۰۵، ترجمہ: ۲۸۴]

كما صلى على سهل بن بيضاء وأخيه في المسجد، ولكن لم يكن ذلك سنته وعادته.
[زاد المعاد فی ہدی خیر العباد: ۵۰۰]

”مسجد میں نمازہ جنازہ پڑھنا آپ ﷺ کی دائمی سنت نہیں۔ [عمومی طور پر] آپ ﷺ نماز مسجد سے باہر [کسی جگہ] پڑھتے تھے لیکن کبھی کبھار مسجد میں بھی پڑھا کرتے تھے جیسا کہ سیدنا سہل بن بیضاء اور اُن کے بھائی رضی اللہ عنہما کی نماز جنازہ مسجد میں پڑھایا لیکن یہ اُن کی دائمی سنت اور عادت نہیں تھی۔“

کچھ آگے جا کر لکھتے ہیں: وَاَنَّ سُنَّتَهُ وَهَدْيَهُ: الصلاة على الجنازة خارج المسجد إلا لعذر وكلاً الأمرين جائز والأفضل الصلاة عليها خارج المسجد. [زاد المعاد: ۵۰۲]

”آپ ﷺ کی دائمی سنت اور عادت یہ ہے کہ نماز جنازہ مسجد سے باہر پڑھی جائے، ہاں! کسی عذر کی وجہ سے مسجد کے اندر بھی پڑھنا جائز ہے اور دونوں امور [مسجد کے باہر اور اندر نماز جنازہ پڑھنا] جائز ہیں جب کہ افضل یہ ہے کہ جنازے کی نماز مسجد سے باہر پڑھی جائے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی ایک طویل بحث کے بعد لکھتے ہیں: واحتج بعضهم بأن العمل استقر على ذلك لأن الذين أنكروا ذلك على عائشة كانوا من الصحابة، ورُدَّ بأن عائشة لما أنكرت ذلك الإنكار سلموا لها، فدلَّ على أنها حفظت ما نُسُوهُ، وقد روى ابن أبي شيبة وغيره: أنَّ عمر صلى على أبي بكر في المسجد، وأن صهيباً صلى على عمر في المسجد، و زاد في رواية: ووضعت الجنازة في المسجد تجاه المنبر، وهذا يقتضي الإجماع على جواز ذلك.

[فتح الباری ۳: ۱۹۹، کتاب الجنائز ۲۳] باب الصلاة على الجنائز بالمصلی والمسجد [۶۰]

”بعض مانعین^(۱) نے استدلال کیا ہے کہ جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدنا سعد بن ابی

(۱) جیسا کہ امام ابن ہمام خفی لکھتے ہیں: فإنكارهم - وهم الصحابة والتابعون - دليل على أنه استقر بعد ذلك على تركه. [فتح القدیر ۲: ۱۲۹]

”پس اُن کا انکار - حالانکہ وہ صحابہ اور تابعین تھے - اس بات کی دلیل ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھنے پر اجماع ہو چکا ہے۔“

وقاصؓ کا جنازہ مسجد میں لانے کے لیے ارشاد فرمایا تو انہوں [صحابہ کرامؓ] نے اسے نا آشنا سمجھا جو اس بات کی دلیل ہے کہ سارے کے سارے جنازہ کی نماز مسجد سے باہر پڑھنے کے قائل تھے اور اس پر ایک قسم کی اجماع ہے لیکن یہ اس لیے مردود ہے کہ جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدنا سہل بن بیضاء اور ان کے بھائی کے بارے میں بتایا کہ رسول اکرمؐ نے تو ان کا نماز جنازہ مسجد نبوی ہی میں پڑھایا تھا تو کسی نے کوئی جواب نہیں دیا بلکہ سر تسلیم خم کر لیا جو اس بات کی دلیل ہے کہ سیدہ عائشہ کو وہ عمل یاد رہا جسے دوسرے لوگ بھول چکے تھے۔ نیز ابن ابی شیبہ وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ سیدنا عمرؓ نے سیدنا ابوبکرؓ کا جنازہ اور یہ سیدنا صہیب رومیؓ نے سیدنا عمرؓ کا جنازہ مسجد نبوی میں پڑھایا تھا اور ایک روایت میں اس کا اضافہ بھی ہے کہ جنازہ کو مسجد نبوی میں منبر کے سامنے رکھا گیا اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ اجماعاً مسجد میں جنازہ پڑھنا جائز ہے (۱)۔“

[۶۶۷] مَنْ صَلَّى عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِيًا أَبْلَغْتُهُ.

[شعب الایمان ۲: ۲۱۸، مشکاة المصابیح، حدیث: ۹۳۴، تاریخ بغداد ۳: ۲۹۲، الجامع الصغیر: ۸۸۱۲]

”جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اس کو خود سنتا ہوں اور جو دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچا دیا جاتا ہے۔“ [فضائل درود: ۱۸، تسکین الصدور: ۳۳۲]

خطیب بغدادی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: میں نے محدث ابن عمر سے اس روایت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا: اس کو چھوڑ دیجئے، اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن مروان سدی صغیر لیس بشیئ ہے۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ثقہ نہیں اور محدث صالح بن محمد نے فرمایا ہے: موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [تاریخ بغداد ۳: ۲۹۲-۲۹۳]

امام عقیلی فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے۔ اعمش سے اس کا کوئی ثبوت نہیں اور یہ روایت محفوظ نہیں ہے۔ [الضعفاء الکبیر ۴: ۱۳۷]

(۱) امام ابن ابی شیبہ لکھتے ہیں:

- مَاضِيَّ عَلِيٍّ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ الْآفِي الْمَسْجِدِ.

- ضَلِّيَّ عَلِيٍّ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ تَجَاهِ الْمَنْبَرِ.

- أَنَّ عُمَرَ ضَلِّيَّ عَلَيْهِ فِي الْمَسْجِدِ. [مصنف ابن ابی شیبہ ۷: ۴۳۵، احادیث: ۱۲۰۹۲-۱۲۰۹۴]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: و هذا قد رواه محمد بن مروان السدي عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ وهذا هو السدي الصغير، وليس بثقة، وليس هذا من حديث الأعمش. [مجموع الفتاوى: ۱۹۸]

”اسے محمد بن مروان سدی نے اعمش از ابی صالح از سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے اور یہ سدی صغیر غیر ثقہ تھا۔ نیز یہ روایت اعمش کی مرویات میں سے بھی نہیں ہے۔“

یہ بھی ارشاد فرمایا: وهذا إنما يرويه محمد بن مروان السدي عن الأعمش، وهو كذاب بإتفاق، وهذا الحديث موضوع على الأعمش بإجماعهم. [مجموع الفتاوى: ۱۰۹: ۲۷]

”محمد بن مروان سدی صغیر اعمش کا نام لے کر اسے نقل کرتا ہے حالانکہ محدثین کے ہاں بالاتفاق کذاب تھا اور یہ روایت ان کے اجماع کے مطابق اعمش پر وضع کی گئی ہے۔“

حافظ ابن قیم اس روایت کو غریبِ جدًّا کہتے ہیں۔ [جلاء الافہام: ۱۹]

علامہ ابن عبد البہادی فرماتے ہیں: قلت: هذا الحديث موضوع على رسول الله ليس له أصل، ولم يحدث به أبو هريرة، ولا أبو صالح، ولا الأعمش، ومحمد بن مروان السدي متهم بالكذب والوضع. [الصارم السنكى: ۲۱۶]

”یہ روایت موضوع ہے اسے نہ تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے نہ ابو صالح نے اور نہ اعمش نے بلکہ اسے محمد بن مروان نے وضع کیا ہے جو بہت بڑا جھوٹا تھا اور روایات وضع کیا کرتا تھا۔“

حافظ ابن الجوزی، حافظ ذہبی اور علامہ مناوی اس روایت کو موضوع قرار دیتے ہیں۔

[الموضوعات: ۱: ۳۰۳، میزان الاعتدال: ۴: ۳۳، فیض القدیر: ۶: ۷۰]

حافظ ابن قیم اس قسم کی ایک روایت ان الفاظ میں لکھتے ہیں: ابوالشیخ [اصہبانی] نے اپنی کتاب الصلاة على النبي رضی اللہ عنہ میں عبد الرحمن بن احمد الاعرج، از الحسن بن الصباح، از ابو معاویہ از اعمش، از ابو صالح، از سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کرتے ہیں:

مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ مِنْ بَعْدِ أُعْلِمْتُهُ.

[جلاء الافہام: ۹۲، حدیث: ۳۳]

”جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اُسے خود سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر دُرود سے درود

پڑھا تو وہ مجھے [بواسطہ فرشتوں کے] بتلایا جاتا ہے۔“ [تسکین الصدور: ۳۱۸-۳۱۹]

حافظ ابن قیم اس روایت کو غریب جدًّا کہتے ہیں۔ [جلاء الافہام: ۹۲؛ حدیث: ۳۳] امام ابن الجوزی، حافظ ذہبی اور علامہ مناوی اس روایت کو موضوع قرار دیتے ہیں۔

[الموضوعات: ۱: ۳۰۳، ۳۳؛ میزان الاعتدال: ۴: ۳۳؛ فیض القدیر: ۶: ۷۰؛ ۱۷۰]

حافظ ابن قیم نے اس روایت کو بروایت معاویہ عن الأعمش نقل کیا ہے اس سلسلہ میں علامہ ابن عبد الہادی فرماتے ہیں: وقد روى بعضهم هذا الحديث من رواية أبي معاوية عن الأعمش، وهو خطأ فاحش، وإنما هو حديث محمد بن مروان، تفرد به، وهو متروك الحديث، متهم بالكذب. [الصارم المكنی: ۲۱۶]

”اس روایت کو بواسطہ ابو معاویہ نقل کرنا صریح غلط ہے یہ بواسطہ محمد بن مروان منقول ہے جو اس کے نقل کرنے میں منفرد ہے اور وہ متروک الحدیث اور جھوٹ بولنے سے متہم تھا۔“

حافظ ابن قیم اس روایت کو غریب جدًّا فرمانا بالکل درست ہے اس لیے کہ ابوالشیخ اصہبانی کا استاذ عبد الرحمن بن احمد الاعرج اس قدر گم نام [مجهول/مستور] ہے کہ اُن کا تذکرہ اسماء الرجال کی متداول کتابوں میں نہیں ملتا اور اگر ملتا ہے تو صرف حافظ ابوالنعمان کی اخبار اصہبان ۱: ۲۹۲، ۲: ۱۱۳ میں جن سے قاضی ابو احمد محمد بن احمد بن ابراہیم نے روایت لی ہے۔ معلوم ہوا کہ اُن کے شاگرد اس کی ساری زندگی میں صرف دو ہوئے: ایک ابوالشیخ اصہبانی اور دوسرا قاضی ابو احمد محمد بن احمد ابن ابراہیم پھر حافظ ابوالنعمان نے عبد الرحمن بن احمد الاعرج کی توثیق نہیں کی ہے اس لیے اس مجهول شخص کی روایت دلیل میں پیش نہیں کی جاسکتی، خصوصاً باب عقائد میں اسے پیش کرنا حق و انصاف کا خون کرنا ہے۔

سوال: حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: أخرجه أبو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد.

[فتح الباری: ۶: ۲۸۸؛ کتاب احادیث الانبیاء: ۶۰] باب قول اللہ: واذا قرئ الکتاب مریم [۴۸] بذیل حدیث:

[۳۴۴]

”اسے ابوالشیخ نے جید سند کے ساتھ کتاب الثواب میں نقل کیا ہے۔“

اور حافظ سخاوی لکھتے ہیں: قلت: وسنده جيد، كما أفاده شيخنا.

[القول البدیع فی الصلاة علی الحبيب الشفیع: ۳۲۵، تحقیق: استاذ ابو عوامۃ]

”میں [حافظ سخاوی] کہتا ہوں: اس کی سند جید ہے جیسا کہ ہمارے شیخ [حافظ ابن حجر] نے فرمایا ہے۔“

جواب: حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: مجہول الحال [مستور] وہ مُقِل [کم حدیث والا] راوی ہے جس سے نام لے کر ایک سے زائد راویوں نے روایت کی ہو مگر کسی امام نے اُس کی توثیق نہ کی ہو۔

مجہول الحال کو مستور بھی کہتے ہیں: وَإِنْ رَوَى عَنْهُ اثْنَانِ فَصَاعِدًا وَلَمْ يُوَثَّقْ فَهُوَ مَجْهُولُ الْحَالِ وَهُوَ الْمُسْتَوْر. [شرح نخبۃ الفکر: ۱۰۰]

جمہور کے نزدیک مستور کی روایت مقبول نہیں ہے، وہ تب روایت کو قبول کرتے ہیں جب راوی کا ثقہ ہونا متحقق ہو جائے اور چونکہ مستور کا حال مخفی ہے اس لیے اُس کی روایت قبول نہیں ہوگی اس باب میں تحقیقی بات یہ ہے کہ کسی مقبول راوی کی روایت اُس وقت تک مقبول یا مردود نہیں ہوگی جب تک اُس کی حالت واضح نہ ہو جائے: وَقَدْ قَبِلَ رَوَايَتَهُ جَمَاعَةٌ بِغَيْرِ قَيْدٍ وَرَدَّهَا الْجَمْهُورُ وَالتَّحْقِيقُ: أَنَّ رَوَايَةَ الْمُسْتَوْرِ وَنَحْوَهُ مِمَّا فِيهِ الْإِحْتِمَالُ لَا يُطْلَقُ الْقَوْلُ بِرَدِّهَا وَلَا بِقَبُولِهَا بَلْ هِيَ مَوْقُوفَةٌ إِلَى إِسْتِبَانَةِ حَالِهِ كَمَا جَزَمَ بِهِ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ. [شرح نخبۃ الفکر: ۱۰۰-۱۰۱]

حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں: الْجَهَالَةُ تَسْتَوْجِبُ ضَعْفَ الْحَدِيثِ، وَلَا حُجَّةَ فِي رَوَايَةِ الْمَجْهُولِ. [فتح الباری: ۱: ۳۲۳۶، ۳۲۳۸، ۶۳۵، ۹۷۳، ۱۰۱، ۱۹۵]

”جہالت، حدیث کے ضعف کا موجب ہے اور مجہول کی روایت میں کوئی حجت نہیں۔“

اور یہ بھی لکھتے ہیں: لَيْسَ بِمَجْهُولٍ مَنْ رَوَى عَنْهُ أَرْبَعَةُ ثَقَاتٍ. [الہدی الساری: ۳۹۸]

”جس راوی سے چار ثقہ راویوں نے روایت کی ہو وہ مجہول نہیں رہتا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی کے ان اقوال کے تناظر میں معلوم ہوا کہ اس روایت کو جید کہنا حافظ صاحب موصوف کا تسامح ہے۔ عَافَانَا اللَّهُ وَآلِيَاهُ (۱)۔

(۱) شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر لکھتے ہیں: ”مشہور محدث امام دارقطنی [وفات: ۳۸۵ھ]

لکھتے ہیں کہ: وَارْتِفَاعُ اسْمِ الْجَهَالَةِ أَنْ يَرَوِيَ عَنْهُ رَجُلَانِ فَصَاعِدًا، فَإِذَا كَانَ هَذِهِ صَفَتُهُ ارْتَفَعَ عَنْهُ

اسم الجہالۃ، وَصَارَ حِينئِذٍ مَعْرُوفًا. [الدرار قطنی: ۲: ۳۶۱] وَفِي نَسْخَةِ دَارِ نَشْرِ الْكُتُبِ الْإِسْلَامِيَّةِ.....

[۱۷۴:۳.....]

”جب دویادو سے زیادہ راوی کسی سے روایت کریں تو وہ جہالت کے دائرہ سے نکل جاتا ہے اور جب یہ صفت اس میں پائی جائے تو وہ مجہول نہیں رہتا بلکہ معروف ہو جاتا ہے۔“

امام دارقطنی کے اس ضابطہ کے مطابق عبدالرحمن بن احمد الاعرج مجہول نہیں بلکہ معروف ہے اور عن قریب ذکر ہوگا کہ حافظ ابن حجر اور امام سخاوی وغیرہ محدثین اس حدیث کی سند کو جید کہتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ عبدالرحمن بن احمد الاعرج نہ تو مجہول العین ہیں اور نہ مجہول العدالت بلکہ ثقہ ہے لہذا ان کو مجہول قرار دے کر ان کی حدیث سے اعراض کرنا علم و انصاف سے کوسوں دور ہے۔“ [تسکین الصدور: ۳۱۸] بذیل چھٹی دلیل [محترم شیخ الحدیث صاحب کی خدمت اقدس میں مؤدبانہ عرض ہے کہ:

۱- حافظ ابن حجر عسقلانی کے قول: ”وإن روى عنه اثنان فصاعداً ولم يوثق فهو مجهول الحال وهو المستور۔ [شرح نخبہ الفکر: ۱۰۰] کے تناظر میں عبدالرحمن بن احمد الاعرج مجہول ہے۔ امام دارقطنی کا قول پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے جب کہ اس بارے میں حافظ ابن حجر کا اپنا قول موجود ہے؟

۲- آپ کے اس قول پر کہ ”نافع بن محمود مجہول ہیں۔“ مولانا مبارک پوری صاحب نے فرمایا تھا کہ ”نافع بن محمود سے مکحول اور حرام بن حکیم روایت کرتے ہیں لہذا یہ مستور نہ ہوں گے۔“ جس کے جواب میں آپ نے اپنی کتاب احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام ایک طویل بحث کی ہے جو من و عن سپرد قلم ہے اب یہ آپ پر ہے کہ آپ کے نزدیک آپ کی ان ہر دو تحقیقات میں کون سی تحقیق درست اور کون سی نادرست ہے۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”(۲) امام ابن حبان اور دارقطنی کا توثیق رجال کے بارے میں مسلک ہی جمہور محدثین سے الگ ہے۔ جمہور تو یہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی راوی سے دوراویوں نے روایت کی ہو اور اس کی توثیق کسی سے ثابت نہ ہو (حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ وہ متفرد خود یا غیر جب کہ توثیق کا اہل ہو اور اس کی توثیق کرے تو صحیح قول پر وہ ثقہ ثابت ہو جائے گا۔ شرح نخبہ الفکر: ۷۰) اور اسی قاعدہ سے مؤلف خیر الکلام نے ص: ۲۳۶ میں سہارالیا ہے لیکن شرح نخبہ الفکر ص: ۷۰ میں اسی قول کے رد میں لکھا ہے: الصحیح الذی علیہ اکثر العلماء من اهل الحديث وغيرهم أنه لا يقبل مطلقاً کہ اکثر محدثین وغیرہم کے نزدیک مطلقاً یہ توثیق غیر مقبول ہے (تو وہ مجہول و مستور ہی رہتا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: إن روى عنه اثنان فصاعداً ولم يوثق فهو مجهول الحال وهو المستور [شرح نخبہ الفکر: ۷۰])

”اگر کسی شخص سے دویادو سے زیادہ راوی روایت بیان کریں اور اس کی توثیق نہ کی گئی ہو تو وہ مجہول الحال ہوتا ہے اور وہی مستور کہلاتا ہے۔“

اور امام ابن صلاح [وفات: ۶۴۳ھ] نے نچلے دوراویوں کے عادل ہونے کی قید بھی لگائی ہے۔ [شرح شرح

.....نخبة الفكر، ص: ۱۵۴، طبع مصر] لیکن امام ابن حبان اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص سے دو راویوں نے روایت کی ہو تو وہ مجہول نہیں رہتا اور اس کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے چنانچہ امام دارقطنی لکھتے ہیں:

وارتفاع اسم الجہالة له عنه أن يروي عنه رجلان فصاعداً فإذا كانت هذه صفة ارتفاع عنه اسم الجہالة، وصار حينئذ معروفاً. [دارقطنی جلد ۲ صفحہ: ۳۶۱] وفي نسخة دار نشر الكتب الإسلامية ۳: ۱۷۴ [”راوی سے جہالت کا اسم اس وقت اٹھتا ہے جب کہ اس سے دو یا دو سے زیادہ راوی روایت کریں جب ایسا ہو تو اس سے جہالت کا اسم مرتفع ہو جاتا ہے اور وہ راوی معروف ہو جاتا ہے۔“

اور علامہ سخاوی [وفات: ۹۰۲ھ] نے ان کا مسلک یوں نقل کیا ہے کہ: من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته وثبتت عدالته. [فتح المغیث، ص: ۱۳۷] وفي نسخة المدينة المنورة: ۲۹۸ [”جس شخص سے دو ثقہ راوی روایت کریں تو اُس سے جہالت رفع ہو جاتی ہے اور اس کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے۔“

مطلب یہ ہوا کہ جمہور کے نزدیک اس صورت میں راوی اگرچہ مجہول العین نہیں رہا مگر مجہول الوصف اور مجہول الحال بدستور رہے گا لیکن امام دارقطنی وغیرہ کے نزدیک باوجود مجہول الحال اور مستور ہونے کے وہ عادل ہو جاتا ہے اور اس کی حدیث حسن، صحیح اور جید ہو جاتی ہے اور جمہور نہ تو اس کو ثقہ اور عادل تسلیم کرتے ہیں اور نہ اس کی روایت کو قبول کرتے ہیں چنانچہ علامہ خطیب الشافعی [وفات: ۴۶۳ھ] لکھتے ہیں کہ:

قلت: لأنه لا يثبت له حكم العدالة بروايته عنه، وقد زعم قوم أن عدالته تثبت بذلك، ونحن نذكر فساد قولهم بمشية الله تعالى وتوفيقه. [الكفاية في علم الرواية، ص: ۸۹]

”میں [خطیب بغدادی] کہتا ہوں کہ ایسے مجہول راوی سے دو راویوں کی روایت کر لینے سے اس کی عدالت ثابت نہیں ہو سکتی اور ایک قوم نے [مثلاً ابن حبان اور دارقطنی وغیرہ - صفحہ ۸۹] یہ خیال کیا ہے کہ اس طرح اس کی عدالت ثابت ہو جائے گی مگر ہم ان شاء اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس قول کا فساد اور بطلان ذکر کریں گے۔“ اور جو مسلک امام دارقطنی کا ہے سو وہی نظریہ امام ابن حبان کا ہے چنانچہ اس کی تصریح موجود ہے کہ:

وتبعه ابن حبان إذ العدل عنده من لا يعرف فيه الجرح. [شرح شرح نخبة الفكر، ص: ۷۱] [”ابن حبان بھی اسی نظریہ کے حامی ہیں کیوں کہ ان کے نزدیک بھی ثقہ وہ ہے جس پر کوئی جرح معلوم نہ ہو۔“ علامہ ذہبی، عمارۃ بن حدید کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: إنه مجهول، ولا تفرح بذكر ابن حبان له في الثقات، فإن قاعدته معروفة من الاحتجاج لمن لا يعرف.

[ميزان الاعتدال، جلد ۲، صفحہ: ۳۲۲، طبع دارالمعرفة ۵: ۷۷، ترجمہ: ۶۰۲۰]

”وہ مجہول ہے اور اس پر خوش مت ہو کہ ابن حبان نے اس کو ثقافت میں ذکر کیا ہے اس لیے کہ ان کا قاعدہ ہی یہ مشہور ہے کہ مجہول راویوں سے بھی احتجاج کر لیتے ہیں۔“

[۶۶۸] مَنْ صَلَّى عَلَيَّ فِي كِتَابٍ لَمْ تَزَلِ الصَّلَاةُ جَارِيَةً لَهُ مَا دَامَ إِسْمِي فِي ذَلِكَ

الكتاب. [تفسیر ابن کثیر ۳: ۵۶۷ بذیل سورة الاحزاب ۳۳: ۶۰]

”جو کسی کتاب میں مجھ پر درود لکھ دے تو جب تک اُس میں میرا نام لکھا ہوا ہو اُس وقت تک درود کا اجر جاری رہے گا۔“

حافظ ابن کثیر ہی لکھتے ہیں: وقد ورد في الحديث من طريق كادح بن رحمة عن نهشل عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ وليس هذا الحديث بصحيح من وجوه كثيرة، وقد روي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ولا يصح أيضاً، قال الحافظ أبو عبد الله الذهبي شيخنا: أحسبه موضوعاً وقد روي نحوه عن أبي بكر وبن عباس رضي الله عنه ولا يصح من ذلك شيء. وقد ذكر الخطيب البغدادي في كتابه الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع قال: رأيت بخط الإمام أحمد بن حنبل كثيراً ما يكتب اسم النبي ﷺ من غير ذكر الصلاة عليه كتابةً، قال: وبلغني أنه كان يصلي عليه لفظاً.

[تفسیر ابن کثیر ۳: ۵۶۷ بذیل سورة الاحزاب ۳۳: ۶۰]

..... اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ويحيى الكندي غير معروف؛ ذكره البخاري وابن أبي حاتم؛ ولم يذكره فيه جرحاً وذكره ابن حبان في الثقات كعادته فيمن لم يجرح.

[فتح الباری پ: ۲۱، ص: ۵۴، باب ما تكل من النساء وما تحرم، طبع دار نشر الكتب الإسلامية ۱۵۶۹]

”یحییٰ الکندی مجہول ہے۔ امام بخاری اور ابن ابی حاتم نے اس کا ذکر کیا ہے لیکن اس پر انہوں نے جرح ذکر نہیں کی اور ابن حبان نے اس کو ثقات میں لکھا ہے جیسا کہ ان کی عادت ہے کہ جن راویوں پر جرح نہیں ہوتی وہ ان کو ثقہ کہتے ہیں۔“

ان تمام ٹھوس حوالوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ جس راوی کو امام دارقطنی اور امام ابن حبان ثقہ اور عادل کہتے ہیں وہ جمہور کے نزدیک بدستور مجہول الحال اور مستور رہتا ہے اس لیے ان کے نافع کو ثقہ کہنے میں اور جمہور کے اس کو مستور اور مجہول کہنے میں کوئی تعارض نہیں کیونکہ:

تھیں میری اور رقیب کی راہیں جدا جدا

آخر کو ہم دونوں درجاناں پہ چالے

[احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام ۲: ۱۰۱-۱۰۳، طبع مہم ۲۰۰۴ء]

”یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے، جن میں سے ایک طریق بھی صحیح نہیں ہے۔ ہمارے استاذ حافظ ذہبی نے اس روایت کے بارے میں فرمایا ہے: میرا یقین ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ خطیب بغدادی نے الجامع لأحلاق الراوی و آداب السامع میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل جب رسول اللہ ﷺ کا نام لکھتے تو زبان سے درود پڑھنے پر اکتفا کرتے۔“

[۶۶۹] مَنْ ضَحَّى طَبِيبَةً بِهَا نَفْسُهُ مُحْتَسِبًا لِأُضْحِيَّتِهِ كَانَتْ لَهُ حِجَابًا مِنَ النَّارِ.

[المعجم الكبير ۳: ۸۴، الترغيب والترهيب ۲: ۱۵۵]

”جس نے اخلاص نیت سے اللہ کی رضامندی کے لیے قربانی کی تو اُس کے لیے آگ سے حجاب ہوگا۔“

حافظ یشی فرماتے ہیں: اس کا مرکزی راوی سلیمان بن عمر نخعی ہے جو کذاب تھا۔

[مجمع الزوائد: ۴: ۱۷۷]

اس راوی کو محدثین نے بالاتفاق کذاب اور ضاع کہا ہے۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: بظاہر نیک آدمی تھا لیکن احادیث وضع کرنے والا اور قدری تھا اُس کی روایت نہ لکھی جائے۔

[المجر وحین ۱: ۳۱۹، ترجمہ: ۳۱۱، میزان الاعتدال ۲: ۲۱۷]

[۶۷۰] مَنْ طَافَ بِهَذَا الْبَيْتِ أُسْبُوعًا وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ وَشَرِبَ مِنْ مَاءٍ زَمَزَمَ غُفِرَتْ لَهُ ذُنُوبُهُ بِالْغَةِ مَا بَلَغَتْ.

”جس نے ایک ہفتہ تک اس گھر کا طواف کیا۔ مقام ابراہیم میں نماز پڑھی اور آب زم زم کو پیا اُس کے سارے گناہ خواہ کتنے بھی ہوں، معاف کر دیے جائیں گے۔“

حافظ سخاوی نے اسے تفسیر واحدی اور دلیلی کے حوالے سے دو اسناد کے ساتھ نقل کر کے لکھا ہے: ولا يصح باللفظين، وقد ولع به العامة كثيراً، لا سيما بمكة بحيث كُتِبَ على بعض جُدُرِهَا الملاصق لزَمْزَمَ، وتعلَّقوا في ثبوتِه بمنامٍ وشبهه مما لا تثبت الأحاديث بمثله، مع العلم بسعة فضل الله والترجي لما هو أعلى وأغلى.

[المقاصد الحسنة: ۶۵۴-۶۵۵، بذیل حدیث: ۱۱۴۴]

”دونوں طرق سے ثابت نہیں اگرچہ عوام کثرت اس کو [بولنے اور سننے کے] حریص ہیں، خصوصاً مکہ معظمہ میں، جہاں زم زم سے پیوست دیواروں پر اسے لکھا گیا ہے، اور اس روایت کو ثابت کرنے

کے لیے یہ لوگ منامات [خوابوں] اور دیگر [حکایات کا] سہارا لیتے ہیں حالانکہ احادیث منامات و حکایات سے ثابت نہیں کیے جاتے۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے وسیع فضل و کرم کا عقیدہ رکھتے ہیں اور یہ کہ وہ اس سے زیادہ اجر دینے پر قادر ہے۔“

[۶۷۱] مَنْ طَلَبَ الْعِلْمَ كَانَ كَفَارَةً لِمَا مَضَى. [سنن ترمذی، کتاب العلم، ۴۲] باب فضل طلب العلم [۲] حدیث: ۲۶۳۸، سنن دارمی، المقدمة، باب البلاغ عن رسول الله ﷺ وتعليم السنن [۳۶] حدیث: ۵۱۱۱ [”جو شخص علم حاصل کرتا ہے تو یہ اس کے ماضی کا کفارہ بن جاتا ہے۔“]

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: قال أبو عيسى: هذا حديث ضعيف الإسناد، أبو داود يُضَعَّفُ، ولا نعرف لعبد الله بن سنجرة كبير شيء ولا لأبيه، واسم أبي داود نفع الأعشى، تَكَلَّمَ فِيهِ قَتَادَةُ وَغَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ. [سنن ترمذی، ۵: ۲۹]

”ابو عیسیٰ [امام ترمذی کی کنیت] کہتا ہے: اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔ ابو داود۔ جس کا نام نفع علی ہے۔ حدیث کے معاملے میں ضعیف ہے۔ قتادہ اور دوسرے محدثین نے اُس کے بارے میں کلام کیا ہے۔ عبد اللہ بن سنجرة اور اُن کے والد سے زیادہ روایتیں ہمیں معلوم نہیں۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— امام ترمذی اور امام دارقطنی کے استاذ محمد بن حمید الرازی ہے جو ضعیف تھا۔ یعقوب بن شبہ فرماتے ہیں: کثرت سے منکر روایتیں بیان کرتا ہے۔ امام ابو زرعة فرماتے ہیں: جھوٹا ہے۔ امام کوسج فرماتے ہیں: میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن حمید جھوٹا ہے۔ امام ابن خراش فرماتے ہیں: ہمیں محمد بن حمید نے حدیث بیان کی اور اللہ کی قسم وہ جھوٹ بولتا تھا اور بہت سے علماء سے منقول ہے کہ ابن حمید احادیث چوری کرتا تھا۔ امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں اور امام صالح جزرة فرماتے ہیں: میں نے جھوٹ بولنے میں ابن حمید سے بڑھ کر کوئی تجربہ کار نہیں دیکھا۔

[میزان الاعتدال، ۳: ۵۳۰]

امام بخاری لکھتے ہیں: فيه نظر^(۱). [التاريخ الكبير، ۶۹: ترجمہ: ۱۶۷]

(۱) حافظ ابن کثیر نے بعض محدثین کی خاص خاص اصطلاحات سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے: مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الْبُخَارِيَّ إِذَا قَالُ فِي الرَّجُلِ: “سَكَتُوا عَنْهُ” أَوْ “فِيهِ نَظَرٌ” فَإِنَّهُ يَكُونُ فِي أَدْنَى الْمَنَازِلِ وَأَرْدَتْهَا عِنْدَهُ.....

— اس کا ایک راوی ابو داؤد: نُفَّع بن حارث اعمیٰ ہے جس کے بارے میں محدث ہمام کہتے ہیں: اس نے ہمارے پاس آکر سیدنا براء بن عازب اور سیدنا زید بن ارقم رضی اللہ عنہما کے حوالے سے کچھ احادیث سنائیں، پھر ہم قتادہ کے پاس آئے اور اُن سے ان احادیث کا تذکرہ کیا تو انہوں نے کہا: اُس نے جھوٹ بولا ہے [اُس نے کوئی حدیث کسی سے نہیں سنی بلکہ] وہ تو جارف کے طاعون کے دوران لوگوں سے خیرات مانگتا پھرتا تھا۔ محدث ابو حفص عمرو بن علی اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: منکر الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔

[الجرح والتعديل ۸: ۲۹۰، ترجمہ: ۲۲۳۳]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: نفع بن حارث اعمیٰ اپنی کنیت سے مشہور ہے۔ کوئی ہے۔ نافع کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ متروک ہے اور امام یحییٰ بن معین نے اسے جھوٹا کہا ہے۔
[تقریب التہذیب: ۵۹۴-۵۹۵، ترجمہ: ۷۱۸۱]

[۶۷۲] مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ.

”جس نے اپنے آپ کو پہچان لیا تو بے شک اس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔“

امام نووی سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: لیس ہو بثابت، ولو ثبت كان معناه: مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ بِالضَّعْفِ وَالْإِفْتِقَارِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَالْعَبُودِيَّةِ لَهُ عَرَفَ رَبَّهُ بِالْقُوَّةِ وَالْقَهْرِ وَالرَّبُوبِيَّةِ وَالْكَمَالِ الْمَطْلُوقِ وَالصِّفَاتِ الثَّلَاثِ، وَمَنْ عَرَفَ رَبَّهُ بِذَلِكَ كُلِّ لِسَانِهِ عَنْ بُلُوغِ حَقِيقَةِ شُكْرِهِ وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِ. [فتاویٰ الامام النووی: ۱۴۷، سوال: ۳۲۳]

”یہ روایت ثابت نہیں اور اگر ثابت ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ جس نے اپنے نفس کی کمزوری اور اللہ تعالیٰ کے سامنے اس کی عبودیت کی حقیقت سمجھ لی وہ اپنے رب کی طاقت غلبہ

..... وَلَكِنَّهُ لَطِيفُ الْعِبَارَةِ فِي التَّجْرِيعِ، فَلْيُعَلِّمْ ذَلِكَ.

[اختصار علوم الحدیث: ۱۰۷، نوع: ۲۳، معرفۃ من تقبل روايته ومن لا تقبل وبيان الجرح والتعديل]

”ان [اصطلاحات] میں سے ایک [اصطلاح] امام بخاری کا یہ قول ہے، جب وہ کسی راوی کے بارے میں سَكَنُوا عَنْهُ يَافِيهِ نَظَرٌ کہیں تو یہ اُن کے نزدیک ان دونوں مرتبوں سے موصوف راوی ادنیٰ ترین اور نہایت ردی [بے کار] ہوتا ہے، لیکن آپ چونکہ جرح کے سلسلہ میں نہایت لطیف عبارت استعمال کرتے ہیں [اس لیے اکثر لوگ اس جرح کو سمجھ نہیں سکے ہیں] پس اسے خوب سمجھا جائے۔“

ربوبیت، کمال مطلق اور صفاتِ علیا کو جان گیا اور جس شخص کو یہ معرفت حاصل ہو جائے اُس کی زبان کما حقہ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا نہ کر سکے گا۔“

امام زرکشی نے امام نووی کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت ثابت نہیں ہے اور امام ابوالمظفر ابن السمعانی کی کتاب القواطع فی الکلام علی التحسین و التقبیح العقلی کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ یحییٰ بن معاذ الرازی کا قول ہے۔ [التذکرۃ: ۸۶؛ حدیث: ۱۰۳]

حافظ سیوطی نے اس موضوع سے متعلق ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام القول الأشبه فی حدیث من عرف نفسه فقد عرف ربه ہے، جو اُن کی کتاب الحاوی للفتاویٰ ۲: ۲۳۹-۲۴۱ میں مندرج ہے، جس میں انہوں نے حافظ زرکشی اور امام نووی کے درج بالا اقوال بھی لکھے ہیں۔ ملا علی قاری نے حافظ ابن تیمیہ کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت موضوع ہے۔ [الاسرار المفوتہ: ۳۳۷؛ حدیث: ۵۰۶؛ المصنوع: ۱۸۹؛ حدیث: ۳۴۹]

[۶۷۳] من عشق فعف و کتم و مات فهو شهید.

[تاریخ بغداد: ۵۶: ۱۵۶، ۶۲۶۲، ۵۰: ۵۱، ۱۳: ۱۸۴] (حیاء علوم الدین: ۳: ۱۰۵؛ ذم الہوی: ۲۵۶: ۲۵۸)

”جو عشق میں مبتلا ہوا اور اس نے پاک بازی اختیار کی اور اپنے عشق کو چھپایا اور اس حالت میں اُسے موت آئی وہ شہید ہو کے مرا۔“

یہ روایت موضوع ہے اس کا مرکزی راوی سید بن سعید ہے جس کی اس روایت کو یحییٰ بن معین نے سنا تو فرمایا: اگر مجھے ایک نیزہ اور ایک گھوڑا مل جائے تو میں سید کے خلاف جہاد کروں گا۔

[میزان الاعتدال: ۲: ۲۵۰]

ایک بار فرمایا: سید حلال الدم ہے۔ [تاریخ بغداد: ۹: ۲۳۰]

امام بخاری فرماتے ہیں: انہی عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور ان احادیث میں تلقین قبول کیا کرتے تھے جو اُن کی روایت میں سے نہ ہوتے۔ [التاریخ الصغیر: ۲: ۳۴۳]

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: یہ قطعاً رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں کیونکہ شہادت ایک اونچا درجہ ہے

جو درجہ صدیقیت کے لگ بھگ ہے۔ [زاد المعاد: ۴: ۷۷۵]

حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں: وهذا حدیث باطلٌ علی رسول اللہ قطعاً لَا یُشْبِہُ

کلامہ، وقد صَحَّ عنه عَدَّ الشُّهَدَاءَ سِتًّا، فلم يذكرفيهم قَتِيلُ العِشْقِ شَهِيداً، ولا يُمكن أن يكون كُلُّ قَتِيلٍ بالعِشْقِ شَهِيداً، فإنه قد يعيش عِشْقاً يستحقُّ عليه العقوبة. وقد أُنْكر حُفَاطُ الإِسْلام هذا الحديث على سُوَيْدٍ وقد تكلم الناس فيه، فقال ابن المديني: ليس بشيءٍ، والضَّريح إذا كان عنده كُتِبَ فهو عَيْبٌ شَدِيدٌ. [روضة المحبين ونزهة

المشتاقين: ۱۶۶-۱۶۷]

”یہ حدیث قطعی طور پر باطل ہے۔ رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ بولا گیا ہے اور قطعاً اُن کے کلام کے مشابہ نہیں۔ صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ چھ قسم کے لوگ شہید ہیں^(۱)۔ آپ ﷺ نے قَتیلِ عِشْق کو ان شہیدوں میں شمار نہیں کیا ہے۔ یہ بھی ناممکن ہے کہ ہر قَتیلِ عِشْق شہادت کا درجہ پالے اس لیے کہ بسا اوقات لوگ ایسی عِشْق میں مبتلا ہوتے ہیں جو مستحقِ عقوبت ہو۔ حُفَاطِ اسلام نے سُوید پر اس لیے شدید نکیر کی ہے کہ اُنہوں نے یہ روایت نقل کی ہے اور اس لیے اُنہوں نے سُوید پر تنقید کی ہے۔ امام ابن المديني کہتے ہیں: یہ روایت کچھ بھی نہیں اور جب کسی نایدینا کے ساتھ [حدیث کی لکھی ہوئی] کتاب ہو تو یہ شدید عیب اور سخت نقصان کا باعث ہوتا ہے۔“

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: زوفي سندہ مقالاً. [بذل الماعون في فضل الطاعون: ۱۸۵]

”اس کی سند میں کلام ہے۔“

مزید تفصیل حافظ ابن قیم کی روضة المحبين ونزهة المشتاقين: ۱۶۶-۱۶۷ اور حافظ ابن حجر کی تنخيص الحبير ۲: ۱۴۲ بذیل حدیث: ۸۰۷ کے تحت ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

[۶۷۴] مَنْ غَدَا إِلَى صَلَاةِ الصُّبْحِ غَدَا بِرَأْيَةِ الْإِيمَانِ وَمَنْ غَدَا إِلَى السُّوقِ غَدَا بِرَأْيَةِ

إِبْلِيسَ. [سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات [۱۲] باب الاسواق ودخلها [۴۰] حدیث: ۲۲۳۴]

”جو شخص صبح فجر کی نماز کو گیا وہ گویا ایمان کا جھنڈا لے کر گیا اور جو نماز کی بجائے بازار گیا وہ گویا

(۱) حافظ ابن قیم کا اشارہ ان احادیث کی طرف ہے: الشَّهَدَاءُ خَمْسَةٌ: الْمَطْعُونُ، وَالْمَبْطُونُ، وَالْعَرَقُ، وَصَاحِبُ الْهَذْمِ، وَالشَّهِيدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ. [صحیح مسلم، کتاب الامارة [۳۳] باب بیان الشَّهَدَاءِ [۵۱]

حدیث: ۱۶۴-۱۹۱۴]

”شہداء کی پانچ قسمیں ہیں: طاعون میں مرنے والا، پیٹ کی بیماری میں مرنے والا، ڈوبنے والا، کسی چیز کے نیچے آ کر مرنے والا اور اللہ کی راہ میں شہید ہونے والا۔“

ابلیس کا جھنڈا لے کر گیا۔ [ترجمان السنۃ، محمد بدر عالم ۲: ۲۲۹]
امام بوسری لکھتے ہیں: اس کی سند میں عیسیٰ بن میمون قرشی مدنی ہے جو متفقہ طور پر ضعیف ہے۔

[مصباح الزجاجة ۲: ۱۸۷]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۲۰۱، التاریخ الصغیر ۲: ۱۲۹]
امام ابن حبان فرماتے ہیں: شدید منکر الحدیث ہے۔ ثقہ راویوں کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے اسی وجہ سے اس کی روایت کردہ احادیث سے اجتناب ضروری ہے۔
[المجرحین ۲: ۹۹، ترجمہ: ۶۹۷]

[۶۷۵] مَنْ صَلَّى لَيْلَةَ الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى لَمْ يَمُتْ قَلْبُهُ يَوْمَ تَمُوتُ الْقُلُوبُ.

[المعجم الأوسط ۱: ۵۹، حدیث: ۱۵۹]

”جس نے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی راتوں کو عبادت کی اس کا دل اس دن نہیں مرے گا جس دن دل مر جاتے ہیں۔“

اس روایت کی سند شدید ضعیف ہے، اس لیے کہ اس کا سارا دارو مدار عمر بن ہارون بن زید ثقفی بلخی پر ہے جو حافظ حدیث ہونے کے باوجود متروک الحدیث تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۲۸، ترجمہ: ۲۹۷۹]

امام ابن معین اسے لیس بشیئ کہتے ہیں۔ [التاریخ ۲: ۴۳۵]

[۶۷۶] مَنْ غَشَّ الْعَرَبَ لَمْ يَدْخُلْ فِي شِفَاعَتِي، وَلَمْ تَنْلَهُ مَوَدَّتِي.

”جس نے عربوں سے دھوکہ دیا [نقصان پہنچایا] اُس کے لیے میری شفاعت نہیں ہوگی۔“

[سنن ترمذی، کتاب المناقب، ۵۰] باب فِي فَضْلِ الْعَرَبِ [۷۰] حدیث: ۳۹۲۸، مسند احمد ۲: ۷۲، نوادر الاصول

۱: ۲۱۴، اصل: ۶۷، از حکیم ترمذی میں اسے بلا سند نقل کیا گیا ہے]

یہ روایت شدید ضعیف ہے، اس کا ایک راوی حصین بن عمر احمسی ہے، جس کے بارے میں امام علی ابن المدینی فرماتے ہیں: لیس بالقوی، روی عن مُخَارِقٍ عَنْ طَارِقٍ أَحَادِيثَ مَنْكَرَةٌ.

[تاریخ بغداد ۸: ۲۶۴، ترجمہ: ۲۳۶۳]

”قوی نہیں۔ مخارق از طارق کی سند سے منکر احادیث نقل کی ہیں۔“

امام احمد فرماتے ہیں: **إِنَّهٗ كَانَ يَكْذِبُ**، وقال أبو حاتم: **وَاهِي الْحَدِيثُ جَدًّا**، متروك الحديث. [الجرح والتعديل ۱۹۴: ۳ ترجمہ: ۸۴۲]

”جھوٹ بولتا تھا۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: حدیث کے باب میں شدید ضعیف اور متروک الحدیث ہے۔“

علامہ مناوی تسامح و تحیف کا شکار ہو کر حصین بن عمر کے بجائے حفص بن عمرؓ احمسی لکھتے ہیں، اُن کی اس غلطی میں نوادر الاصول کے محقق نے بھی اُن کی پیروی کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے: فیض القدیر: ۸۶۱، بذیل حدیث: ۸۸۸۰، نوادر الاصول: ۲۱۴، اصل: ۶۷۔

[۶۷۷] مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خَطْوَةً غَفَرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۴۵]

”جس نے چالیس قدم تک کسی نابینا کا ہاتھ پکڑ لیا۔ اللہ تعالیٰ نے اسے اُس کے پچھلے سارے گناہ معاف کر دیے۔“

سیدنا ابن عمرؓ کی اس روایت کا راوی محمد بن عبد الملک انصاری ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: آنکھوں سے معذور تھا۔ جھوٹ بولتا تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۲: ۲۱۲، نص: ۲۹۱۸، الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۴۲]

امام بخاری فرماتے ہیں: جو محمد بن عبد الملک ابو عبد اللہ الانصاری مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خَطْوَةً والی روایت نقل کرتا ہے وہ منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۱۶۴، ترجمہ: ۴۸۷]

امام ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی تمام روایات میں کوئی ثقہ راوی اس کی متابعت نہیں کرتا اور یہ شدید ضعیف ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۵۲]

[۶۷۸] مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خَطْوَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ.

[مسند ابی یعلیٰ ۹: ۴۶۶، حدیث: ۵۶۱۳، المعجم الکبیر ۱۲: ۲۷۱، حدیث: ۱۳۳۲۲، تاریخ بغداد ۵: ۱۰۵]

حلیۃ الاولیاء ۳: ۱۵۸]

”جو کسی نابینا کو چالیس قدم تک لے چلے اُس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔“

سیدنا عبد اللہ بن عمرؓ کی اس روایت کا راوی علی بن عروہ دمشقی منکر الحدیث ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۳۵۶]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل ۶: ۱۹۸]

امام بیہقی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [مجمع الزوائد ۳: ۱۳۸]

[۶۷۹] مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خَطْوَةً غَفَرْلَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ. [تاریخ بغداد ۹: ۲۱۴]

”جو کسی نابینا کو چالیس قدم تک لے چلے اُس کے پچھلے سارے گناہ معاف کر دیے گئے۔“

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا ایک راوی عبید اللہ بن ابی حمید ہذلی ابو الخطاب بصری ہے جو

متروک الحدیث ہے۔ [تقریب التہذیب: ۴۰۲ ترجمہ: ۲۲۸۵]

جب کہ ایک راوی سنان بن البختری کا ترجمہ تلاش بسیار کے باوجود مجھے مل نہ سکا۔

[۶۸۰] مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ ذِرَاعًا فَإِنَّ لَهُ كَعْتَقَ رَقَبَةٍ.

[المعجم الأوسط ۲: ۳۸۰ حدیث: ۳۵۹۴]

”جو کسی اندھے کو چالیس گز تک لے چلے تو اسے ایک غلام کو آزاد کرنے کا اجر ملے گا۔“

سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا راوی یوسف بن عطیہ الصفری متروک الحدیث ہے۔

[مجمع الزوائد ۳: ۱۳۸]

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: یہ روایت شدید ضعیف ہے اور اس باب میں کوئی بھی روایت

ثابت نہیں۔ [المطالب العالیہ ۲: ۴۰۶]

[۶۸۱] مَنْ قَادَ أَعْمَى حَتَّى يَبْلُغَهُ مَأْمَنُهُ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ أَرْبَعِينَ كَبِيرَةً وَأَرْبَعَ كِبَائِرٍ تَوْجِبُ

النَّارَ. [المعجم الكبير ۱۲: ۱۷۰ حدیث: ۱۲۹۴۲]

”جو کسی آنکھوں سے معذور شخص کا ہاتھ پکڑ کر اُسے امن کی جگہ تک پہنچائے تو اس کے ایسے

چالیس کبیرہ گناہ معاف کیے جائیں گے جو باعث جہنم ہوں۔“

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا ایک راوی عمر بن یحییٰ الایلی ہے جس کی ایک روایت

کو حافظ ابن عدی نے جاریہ بن ہرم کے ترجمہ میں نقل کر کے لکھا ہے کہ عمر بن یحییٰ بن بسطام نے

اس کی چوری کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۳۵ لسان المیزان ۴: ۳۳۸]

اس کا ایک اور راوی علی بن زید بن عبد اللہ جدعان بھی ضعیف ہے۔

[تقریب التہذیب: ۴۳۲ ترجمہ: ۴۷۷۴]

[۶۸۲] مَنْ قَادَ مَكْفُوفًا أَرْبَعِينَ خَطْوَةً غَفَرْلَهُ مَا مَضَى مِنْ ذَنْبِهِ. [الکامل فی ضعفاء الرجال

[۳۳۶:۸]

”جو کسی نابینا کو چالیس قدم تک لے چلے اُس کے سارے سابقہ گناہ معاف کیے جائیں گے۔“
سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا راوی وہب بن وہب ابو البختری کذاب تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعف الرجال ۸: ۳۳۳]

امام ابن معین کے سامنے کسی نے ابو البختری کا نام لے کر رحمہ اللہ کہا، اس پر امام ابن معین نے فرمایا: اللہ اُس پر رحم نہ کرے کیونکہ یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [الکامل فی ضعف الرجال ۸: ۳۳۳]
[۶۸۳] مَنْ قَادَ مَكْفُوفًا أَرْبَعِينَ ذِرَاعًا أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ. [الکامل فی ضعف الرجال ۵: ۳۸۰]

”جو چالیس قدم تک کسی نابینا کو لے چلے۔ اللہ تعالیٰ اُسے جنت میں داخل کرے گا۔“
سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا راوی عبداللہ بن ابان بن عثمان ثقفی غیر معروف راوی ہے جو ثقات سے مناکیر کی روایت کرتا ہے۔ یہ حدیث منکر ہے اور اس کا راوی مجہول ہے۔
[الکامل فی ضعف الرجال ۵: ۳۸۰]

[۶۸۴] مَنْ قَالَ: جَزَى اللَّهُ مُحَمَّدًا عَنَا مَا هُوَ أَهْلُهُ، أَتَعَبَ سَبْعِينَ كَاتِبًا أَلْفَ صَبَاحٍ.
[المعجم الكبير ۱۱: ۱۶۵ تاریخ بغداد ۸: ۳۳۸ مجمع الزوائد ۱: ۶۳۱ حلیۃ الاولیاء ۳: ۲۶۲]

”جو شخص یہ دعا کرے: جزی اللہ محمداً عنا ما هو اھلہ، اس کا ثواب ستر ہزار فرشتوں کو ایک ہزار دن تک مشقت میں ڈالے گا۔“ [فضائل درود: ۴۳]

اس کا راوی ہانی بن متوکل ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: اُس کی روایات میں اُس کی لاعلمی میں منکر روایات کا اضافہ کیا جاتا جسے وہ نقل کرتا اور جب اُس کی روایات میں منکر روایات بکثرت داخل ہو گئیں تو اُس کی روایات ناقابل استدلال ہوئیں۔
[المجرحین ۲: ۲۴۶ ترجمہ: ۱۱۷۱]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے اس کی منکر روایات میں یہی روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔
[میزان الاعتدال ۴: ۲۹۱، لسان المیزان ۶: ۱۸۶]

[۶۸۵] مَنْ قَالَ: سَبِّحَانَ اللَّهَ وَبِحَمْدِهِ غَرَسَ اللَّهُ لَهُ أَلْفَ نَخْلَةٍ فِي الْجَنَّةِ أَصْلُهَا ذَهَبٌ وَفُرُوعُهَا دُرٌّ.

”جو ایک دفعہ سبحان اللہ و بحمدہ پڑھ لے۔ اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت میں کھجور کے ایسے دس ہزار پودے لگا دے گا جس کی جڑیں سونے کی ہوں گے اور شاخیں جواہرات کی ہوں گی۔“
 اس کا راوی جعفر بن جریر بن فرقد ہے جسے امام یحییٰ بن معین لاشعبی کہتے ہیں اور فرماتے ہیں: وہ اس لائق نہیں کہ اس کی حدیث لکھی جائے۔ امام نسائی اور امام دارقطنی اُسے ضعیف کہتے ہیں: امام ابن حبان لکھتے ہیں: حدود عدالت سے باہر ہو چکا ہے حافظ ابن عدی لکھتے ہیں:
 اس کی اکثر روایات غیر محفوظ ہیں۔ [المنازل المریف: ۴۴]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: صاحب مناکیر تھا۔ اور پھر زیر بحث روایت مثال اور دلیل کے طور پر پیش کی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴۰۴]

[۶۸۶] مَنْ قَالَ فِي دِينِنَا بِرَأْيِهِ فَاقْتُلُوهُ. [تاریخ بغداد: ۳۲۲]

”جس نے ہمارے دین میں اپنی رائے سے بات کی تو اُس کو قتل کرو۔“

ملا علی قاری فرماتے ہیں: اسے اسحاق الملطی نے وضع کیا ہے۔ [المصوع: ۱۹۰]

اس اسحاق بن نجیح الملطی کے متعلق امام احمد فرماتے ہیں: لوگوں میں اس سے بڑا جھوٹا کوئی نہ تھا۔ امام یحییٰ بن معین لکھتے ہیں: جھوٹ بولنے اور احادیث وضع کرنے سے مشہور تھا۔ امام نسائی اور امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ امام فلاس کہتے ہیں: ظاہر باہر احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال: ۲۰۰-۲۰۱] الکشف الحثیث: ۹۴

حافظ ابن عدی اور حافظ ذہبی نے اس کے موضوع روایات میں یہی روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [الکامل فی الضعفاء: ۵۳۹، میزان الاعتدال: ۲۰۲]

[۶۸۷] مَنْ قَالَ فِي كُلِّ يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَقُّ الْمُبِينُ، كَانَ لَهُ أَمَانٌ مِنَ الْفَقْرِ وَاسْتَجْلَبَ بِهِ الْغِنَى، وَأَمِنَ مِنْ وَحْشَةِ الْقَبْرِ وَاسْتَقَرَّ بِهِ بَابُ الْجَنَّةِ.

[تاریخ بغداد: ۱۲۵، ۳۵۸]

”جو شخص روزانہ سو مرتبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَقُّ الْمُبِينُ پڑھے گا تو یہ اس کے لیے فقر و فاقہ سے حفاظت کا ذریعہ ہوگا اسے مال داری نصیب ہوگی۔ قبر کی وحشت دور ہوگی اور قیامت کے دن جنت کے دروازے پر سب سے پہلے دستک دے گا۔“

یہ روایت ضعیف ہے، اس کا راوی الفضل بن غانم الخزامی ضعیف، لیس بشیئ لیس بالقوی اور امر درست تھا۔ محدث سعید بن عسی نے اسی وجہ سے اسے چھوڑا تھا۔

[تاریخ بغداد ۱۲: ۳۵۹، میزان الاعتدال ۳: ۳۵۷، لسان المیزان ۴: ۴۴۶]

[۶۸۸] مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ غُفِرَ لَهُ ذُنُوبُ خَمْسِينَ سَنَةً قِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ ذُنُوبُ خَمْسِينَ سَنَةً؟ قَالَ: لَوْلَا دِيهٌ وَلِقْرَابَتُهُ وَلِعَامَةُ الْمُسْلِمِينَ.

”جس شخص نے لا الہ الا اللہ پڑھا، اس کے پچاس سال کے گناہ معاف کر دیے جائیں گے۔ عرض کیا گیا کہ اللہ کے رسول! جس کے پچاس سال کے گناہ نہ ہوں؟ فرمایا: اس کے والدین قرابت داروں اور عام مسلمانوں کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔“ [فضائل ذکر: ۱۰۲]

عوام کے لیے لکھی جانی والی کتاب میں اس حدیث کے بارے میں شیخ الحدیث صاحب نے عربی میں لکھا ہے: رواه السيوطي في ذيل اللآلي، وَتَكَلَّمَ عَلَى سَنَدِهِ وَقَالَ: إِسْنَادُ كُلِّهِ ظُلُمَاتٌ، وَرَمَى رَجَالَهُ بِالْكَذْبِ. کاش! محترم شیخ الحدیث صاحب حافظ سیوطی کے اس کلام کا یہ ترجمہ بھی لکھ لیتے، تو علمی امانت پوری طرح ادا کرتے۔

”اس روایت کو سیوطی نے ذیل اللآلی المصنوعة میں نقل کیا ہے اور اس کی سند پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ تاریکیاں ہی تاریکیاں ہیں اور اس کے راویوں کو جھوٹا کہا ہے۔“

[۶۸۹] مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِنْ قَلْبِهِ خَالِصًا، وَمَدَّهَا بِالْتَعْظِيمِ كَفَّرَ اللَّهُ عَنْهُ أَرْبَعَةَ آلَافِ ذَنْبٍ مِنَ الْكَبَائِرِ قِيلَ: إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَرْبَعَةُ آلَافِ ذَنْبٍ؟ قَالَ: يُغْفَرُ مِنْ ذُنُوبِ أَهْلِهِ

وَجِيرَانِهِ. [تنبيه الغافلین: ۱۵۰]

”جس نے خلوص کے ساتھ لا الہ الا اللہ پڑھا اور تعظیم کی وجہ سے اسے لمبا کر کے پڑھا تو اس کے ہزار گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ آپ ﷺ سے کہا گیا کہ اگر اس کے چار ہزار گناہ نہ ہوں تو؟ فرمایا اس کے اہل و عیال اور ہمسایوں کے گناہ معاف کر دیے جائیں گے۔“ [فضائل ذکر: ۱۰۲-۱۰۳]

شیخ الحدیث صاحب اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: حکموا علیہ بالوضع.

”محدثین نے اس پر موضوع ہونے کا حکم لگایا ہے۔“

اس پر ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا کسی موضوع حدیث کے بل بوتے پر کوئی فضیلت ثابت کی جاسکتی

ہے؟ نیز یہ بھی کہ شیخ الحدیث صاحب نے اس عربی عبارت کا ترجمہ کس مصلحت کے بنا پر چھوڑ دیا ہے؟ امام محمد طاہر بن علی ہندی لکھتے ہیں: اس کا راوی نعیم ہے جو کذاب تھا۔
[تذکرۃ الموضوعات: ۵۵]

[۶۹۰] مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ أَحَدًا صَدَّقَ وَلَمْ يُولِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ، كَتَبَ اللَّهُ لَهُ أَلْفِي أَلْفَ حَسَنَةٍ.
”جو شخص لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ أَحَدًا صَدَّقَ اُولَمْ يُولِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ پڑھے اُس کے لیے بیس لاکھ نیکیاں لکھی جائیں گی۔“ [فضائل ذکر: ۱۰۵]
شیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں: فیہ أبو الورقاء، متروک۔
”اس کا راوی ابو الورقاء متروک ہے۔“

جب کہ اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ متروک کی روایت موضوع ہوتی ہے۔ پس یہ روایت ناقابل اعتبار ہے اور قطعاً قابل عمل نہیں۔
ابو الورقاء کا نام فائد بن عبد الرحمن الکوفی ہے۔ جو اس روایت کو سیدنا ابن اوفیؓ کا نام لے کر نقل کرتا ہے حالانکہ فائد مذکور کے بارے میں امام ابو حاتم رازی فرماتے ہیں: اس کی ابن ابی اوفیؓ سے روایت کردہ احادیث باطل ہیں۔ یعنی فائد کی تراشیدہ ہیں اور اگر کوئی یہ حلف اٹھائے کہ فائد کی تمام روایات جھوٹی ہیں تو وہ اس حلف اٹھانے میں جھوٹا نہیں ہوگا۔
[الجرح والتعديل: ۷: ۸۴ ترجمہ: ۴۷۵]

امام حاکم فرماتے ہیں: اس نے سیدنا ابن ابی اوفیؓ کے حوالے سے موضوع روایات نقل کی ہیں۔ [المَدخل إلى الصحيح ۲۰۰: ۱ ترجمہ: ۱۵۶]

[۶۹۱] مَنْ قَالَ لِلْمَدِينَةِ يَثْرِبَ فَلْيَقُلْ: أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ثَلَاثًا، هِيَ طَيِّبَةٌ، هِيَ طَيِّبَةٌ، هِيَ طَيِّبَةٌ.
[مصنف عبد الرزاق: ۹: ۲۶۷-۲۶۸، حدیث: ۱۷۱۷۷]

”جو آدمی مدینہ طیبہ کو یثرب کہے گا اُسے چاہیے کہ تین دفعہ استغفار کرے کیونکہ اب یہ شہر پاکیزہ بن گیا ہے، یہ طیبہ ہے، یہ طیبہ ہے، یہ طیبہ ہے۔“ [ماہنامہ القاسم خالق آباد جلد ۱۵ شمارہ: ۱۷۱: ۱۷۷]
یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے:

◉ پہلا طریق: عبدالرزاق، عن ابن جریج، وہ کہتے ہیں: مجھے یزید بن ابی زیاد کی سند سے بیان کیا گیا ہے [اپنے استاذ کا نام نہیں لیا] از عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ از رسول اکرم ﷺ۔

[مصنف عبدالرزاق ۹: ۲۶۷-۲۶۸]

اس کی سند میں کئی کمزوریاں ہیں:

— ابن جریج نے اپنے استاذ کا نام نہیں لیا جو ضعیف بھی ہو سکتا ہے اور ثقہ بھی۔

— یزید بن ابی زیاد قرشی ہاشمی ابو عبداللہ الکوئی ضعیف تھے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ بڑھاپے میں اُن کا حافظہ متغیر ہو گیا تو لقمہ لینے لگا تھا۔ [تقریب التہذیب: ۶۳۲، ترجمہ: ۷۷۱]

— عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری تابعی ہیں، انہوں نے اوپر کا راوی نہیں بتایا۔

◉ دوسرا طریق: صالح بن عمر الواسطی، از یزید بن ابی زیاد، از عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، از سیدنا براء بن عازب ؓ مرفوعاً بلفظ:

مَنْ سَمِيَ الْمَدِينَةَ يَشْرِبْ فَلْيَسْتَغْفِرِ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ هِيَ طَابَةٌ هِيَ طَابَةٌ.

[مسند احمد ۴: ۲۸۵، تاریخ المدینۃ، ابن شبرا: ۱۶۵، مسند ابی یعلیٰ ۳: ۲۷۷، حدیث: ۱۶۸۸]

”جو مدینہ منورہ کو پکڑے کہے گا وہ تین دفعہ استغفار کرے، یہ تو طابہ ہے، یہ تو طابہ ہے۔“

اس کی سند بھی ضعیف ہے اس لیے کہ یزید بن ابی زیاد قرشی ہاشمی ابو عبداللہ الکوئی ضعیف تھے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ بڑھاپے میں اُن کا حافظہ متغیر ہو گیا تو لقمہ لینے لگا تھا۔

[تقریب التہذیب: ۶۳۲، ترجمہ: ۷۷۱]

اس روایت کے دو شاہد بھی موجود ہیں:

پہلا شاہد: ابراہیم بن ابی یحییٰ، از عبدالحمید، از عکرمہ، از سیدنا ابن عباس ؓ مرفوعاً۔

[تاریخ المدینۃ، ابن شبرا: ۱۶۵]

دوسرا شاہد: ابراہیم بن ابی یحییٰ، از عبداللہ بن ابی سفیان، از والدہ اُوزاع، از ابی ایوب، از سیدنا

ابو ایوب ؓ مرفوعاً۔ [تاریخ المدینۃ، ابن شبرا: ۱۶۵]

لیکن یہ دونوں شاہد کسی کام کے نہیں اس لیے کہ دونوں کی سند میں ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی

ابو اسحاق مدنی ہے جو متروک ہے۔ [تقریب التہذیب: ۳۳۲، ترجمہ: ۲۴۱]

اس لیے یہ دونوں سند شاہد و متابع نہیں بن سکتے۔

[۶۹۲] مَنْ قَامَ لَيْلَتِي الْعِيدَيْنِ مُحْتَسِبًا لِلَّهِ لَمْ يَمُتْ قَلْبُهُ يَوْمَ تَمُوتُ الْقُلُوبُ .
[سنن ابن ماجہ] کتاب الصيام [۷] باب فی من قام فی لیلۃ العیدین [۶۸] حدیث: ۱۷۸۲ احیاء علوم الدین [۳۶۱:۱]

”جو عیدین کی راتوں کو اللہ تعالیٰ سے ثواب کی امید رکھتے ہوئے [عبادت سے] زندہ رکھے اس کا دل اس دن نہیں مرے گا جس دن دل مرتے ہیں۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی بقیۃ بن ولید حمصی قبیح ترین تدلیس کا شکار تھا اور ضعفاء کذابین غیر معروف اور مجاہل تک سے تدلیس کر کے روایت لیا کرتا تھا۔ [المجر وحین: ۲۳۱:۱ ترجمہ: ۱۵۹]

اس لیے محدث ابو مسہر فرمایا کرتے تھے: بَقِيَّةٌ أَحَادِيثُهُ لَيْسَتْ نَقِيَّةً، فَكُنْ مِنْهَا عَلَى تَقِيَّةٍ.

[المجر والتعديل: ۲: ۳۳۵، ترجمہ: ۱۷۲۸، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲: ۲۵۹، ترجمہ: ۳۰۲]

”بقیہ کی روایات غیر ستھری ہوتی ہیں اس لیے اس کی روایات کے قریب نہ جاؤ۔“

— اس کا راوی خالد بن معدان بھی مدلس ہے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۶۲، ترجمہ: ۴۶]

مطلب یہ ہے کہ اس روایت میں دو مدلسین ہیں اور اسناد دو جگہوں سے مُعْنَعُنْ ہے جب کہ مدلس کی مُعْنَعُنْ روایت مردود ہوتی ہے۔

حافظ ابن قیم نے رسول اللہ ﷺ کے حج کے تذکرہ میں فرمایا ہے: ثم نام ﷺ حتى أصبح ولم

يحيى تلك الليلة، ولاصح عنه في إحياء ليلتي العیدین شبی. [زاد المعاد: ۲: ۲۴۷]

”عید الاضحیٰ کی رات آپ ﷺ طلوع فجر تک سوئے رہے اور اس رات کو [عبادت سے] زندہ نہیں فرمایا بلکہ عیدین کی راتوں کو زندہ رکھنے کے سلسلے میں آپ سے کوئی چیز [قولاً وفعلاً] صحیح سند کے ساتھ منقول نہیں۔“

[۶۹۳] مَنْ قَرَأَ حَمْدَ الدُّخَانِ فِي لَيْلَةٍ أَصْبَحَ يَسْتَغْرِهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلِكٍ.

[سنن ترمذی] کتاب فضائل القرآن [۴۶] باب ماجاء فی فضل حم الدخان [۸] حدیث: ۲۸۸۸

”جس نے کسی رات سورۃ حم الدخان پڑھی تو وہ صبح کو اس حال میں اُٹھے گا کہ ستر ہزار ملائکہ اُس کی مغفرت کی دعا کریں گے۔“

امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ حدیث ضعیف ہے اور اسی ایک ہی سند کے ساتھ

مروی ہے۔ اس کا راوی عمر بن ابی خنعم ضعیف ہے۔ محمد [امام بخاری] نے فرمایا ہے: منکر الحدیث ہے۔ [سنن ترمذی ۵: ۱۵۰]

[۶۹۴] مَنْ قَرَأَ حَمَّ التَّيِّ يُذَكِّرُ فِيهَا الدُّخَانَ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ أَصْبَحَ مَغْفُورًا لَهُ.
[سنن ترمذی] کتاب فضائل القرآن [۴۶] باب ماجاء فی فضل حم الدخان [۸] حدیث: ۲۸۸۹، عمل الیوم واللیلیۃ ابن سنی حدیث: ۶۷۹

”جس نے جمعہ کی رات میں سورۃ حم الدخان پڑھی تو صبح کو بخشا ہوا اٹھے گا۔“

اس کی سند شدید کمزور ہے اس لیے کہ:

— اس کا راوی حسن بصری ہے جو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا نام لے کر اس روایت کو نقل کرتا ہے حالانکہ امام ابو زرعة فرماتے ہیں: حسن بصری کی نہ تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت ہے اور نہ اُن سے سماع حدیث۔ [سنن ترمذی ۵: ۱۵۱] المراسیل ابن ابی حاتم: ۳۴، ۳۶

پس محدثین کی اصطلاح میں یہ روایت منقطع ہوئی جو مردود ہوتی ہے۔

— اس کی سند میں ہشام بن زیاد ابو المقدام بھی ہے جو ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المجر و چین ۲: ۴۳۶، ترجمہ: ۱۱۵۰]

[۶۹۵] مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ. [المجر و چین ۱: ۱۸۰]

”جس نے امام کے پیچھے قراءت کی تو اُس کی نماز نہیں ہوئی۔“

اس کا راوی احمد بن علی بن سلمان مروزی متروک الحدیث ہے۔ [تاریخ بغداد ۴: ۳۰۳]

امام ابن حبان اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: هذا مما لا أصل له. [المجر و چین ۱: ۱۸۰، نصب الراية ۲: ۱۹۰]

”اس روایت کی کوئی اصل و اساس ہی نہیں۔“

[۶۹۶] مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ مُلِيًّا فَهُوَ نَارًا. [المجر و چین ۲: ۳۸۳]

”جس نے امام کے پیچھے قراءت کی اُس کا منہ آگ سے بھر دیا جائے۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار امام بن احمد ہروی پر ہے جو دجال تھا اور وضعی روایات بیان کیا

کرتا تھا۔ [التذکرۃ فی الاحادیث الموضوعة، محمد بن طاہر مقدسی: ۲۲۸، حدیث: ۸۵۸]

امام ابن حبان نے اس روایت کو اس کی واہی روایات میں نقل کیا ہے۔ [المجر و چین ۲: ۳۸۳]

مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔ [تعلیق المجد ۱۰: ۱۰۱]

[۶۹۷] مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ لَمْ يَصِبْ الْفَطْرَةَ. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۶۵]

”جس نے امام کے پیچھے قراءت کی وہ فطرت تک نہیں پہنچا۔“

اس کا راوی محمد بن سلیمان اصہبانی مضطرب الحدیث اور قلیل الحدیث ہے اور کئی روایات میں غلطی کا ذکر رہا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۶۵-۳۶۶]

اس لیے امام ابو حاتم لکھتے ہیں: اس کی روایت لکھی جائے مگر اسے استدلال میں پیش نہیں کیا جا سکتا۔ [الجرح والتعديل ۷: ۲۶۸]

[۶۹۸] مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْعَنْكَبُوتِ وَسُورَةَ الرُّومِ فِي لَيْلَةِ الثَّلَاثَةِ وَالْعَشْرِينَ مِنْ رَمَضَانَ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ.

”جس نے رمضان کی رات کو سورۃ العنکبوت اور سورۃ الروم کی تلاوت کر لی تو وہ جنتی ہے۔“

مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی لکھتے ہیں: فضائل قرآن کی صحیح روایات میں مہینے یا دن اور تاریخ کی قید نہیں یہ روایت احادیث صحیحہ میں نظر سے نہیں گزری اغلب یہ ہے کہ موضوع ہے پس جب تک حدیث کا صحیح ہونا معلوم نہ ہو جائے اس وقت تک اس فضیلت کا اعتقاد جائز نہیں، نہ اس پر عمل کرنا جائز اور انیس الواعظین کی روایات معتبر نہیں۔ [امداد الاحکام ۲۳۶:۱]

[۶۹۹] مَنْ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ: اَلَمْ نَشْرَحْ وَاَلَمْ تَرَ كَيْفَ لَمْ يَرْمَدْ.

”جس نے فجر میں اَلَمْ نَشْرَحْ اور اَلَمْ تَرَ كَيْفَ پڑھیں اُس کی آنکھیں نہ دھیں گی۔“

حافظ سخاوی لکھتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں، خواہ اس سے مراد صبح کی نماز لی جائے یا مطلق صبح کا وقت اس لیے کہ یہ سنت قراءت کے خلاف ہے۔ [صبح کی سنتوں میں سورۃ الکافرون اور سورۃ الاخلاص پڑھنے کا رسول اکرم ﷺ کا معمول تھا]۔“

[۷۰۰] مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ وَتَلَاهُ وَحَفَظَهُ أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ وَشَفَعَهُ فِي عَشْرَةِ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ

كُلُّ قَدْ وَجِبَتْ لَهُ النَّارُ. [شعب الایمان ۲: ۵۵۳، احادیث: ۲۶۹۱، ۲۶۹۲]

”جس نے قرآن مجید پڑھا، اس کی تلاوت کی اور اس کو زبانی یاد کیا تو اللہ تعالیٰ اسے جنت میں

داخل کرے گا اور اس کے خاندان میں سے ایسے دس افراد کے بارے اس کی سفارش قبول کرے گا جن کے لیے جہنم واجب ہو چکی ہوگی۔“

اس روایت کا سارا دار و مدار حفص بن سلیمان اُسدی پر ہے جو قراءت کے امام ہونے کے باوجود

متروک الحدیث تھا۔ [الجرح والتعديل ۳: ۱۷۴، تقریب التہذیب: ۲۰۹ ترجمہ: ۱۴۰۵]

[۷۰] مَنْ قَرَأَ الْوَاقِعَةَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تَصْبِهِ فَاَقَّةً اَبَدًا.

”جس نے ہر رات سورۃ الواقعتہ تلاوت کی اُسے کبھی فاقہ نہیں پہنچے گا۔“

یہ روایت تین طرق سے مروی ہے:

طریق سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ: ابو یعلیٰ، از اسحاق بن ابی اسرائیل، از محمد بن منیب عدنی، از سری بن یحییٰ شیبانی، از ابو ظبیہ، از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً:

مَنْ قَرَأَ الْوَاقِعَةَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تَصْبِهِ فَاَقَّةً اَبَدًا قَالَ: وَقَدْ اَمَرْتُ بِنَاتِي اَنْ يَقْرَأَهَا فِي كُلِّ

لَيْلَةٍ. [عمل اليوم والليلۃ: ابن سنی: ۳۲۰، حدیث: ۶۸۰، شعب الایمان ۲: ۲۹۱، حدیث: ۲۴۹۸]

”جس نے ہر رات سورۃ الواقعتہ تلاوت کی اُسے کبھی فاقہ نہیں پہنچے گا۔“ میں [سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ]

نے اپنی بیٹیوں سے کہہ دیا ہے کہ وہ اسے ہر رات تلاوت کریں۔“

اس کی سند میں شدید اضطراب ہے:

۱- اس کی ایک سند اس طرح ہے: سری بن یحییٰ شیبانی ابو الہیثم، از شجاع، از ابی فاطمہ، از سیدنا

ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ [تاریخ ابن عساکر ۳: ۱۸۸، شعب الایمان ۲: ۲۹۱، حدیث: ۲۴۹۷]

۲- اس کی ایک سند اس طرح ہے: سری بن یحییٰ شیبانی ابو الہیثم، از شجاع، از ابو ظبیہ، از سیدنا

ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ [شعب الایمان ۲: ۲۹۱، حدیث: ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰]

۳- اس کی ایک سند اس طرح ہے: سری بن یحییٰ شیبانی ابو الہیثم، از ابو شجاع، از ابو ظبیہ، از سیدنا

ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ [فضائل القرآن: ۱۳۸، حدیث: ۲-۴]

۴- اس کی ایک سند اس طرح ہے: سری بن یحییٰ شیبانی ابو الہیثم، از ابو شجاع، از ابو ظبیہ، از سیدنا

ابن مسعود رضی اللہ عنہ۔ [تاریخ ابن عساکر ۳: ۱۸۶، ۱۸۷]

۵- اس کی ایک سند اس طرح ہے: سری بن یحییٰ شیبانی ابو الہیثم، از ابو ظبیہ، از سیدنا ابن مسعود

رضی اللہ عنہ۔ [عمل اليوم والليلۃ: ۳۲۰، حدیث: ۶۸۰]

اس شدید اضطراب کا جواب کسی کے پاس نہیں کہ:

— سری بن یحییٰ شیبانی کے استاذ: شجاع ہیں یا ابو شجاع، یا ابو ظبیہ؟

— شجاع یا ابو شجاع کے استاذ: ابو ظبیہ ہیں یا ابو فاطمہ؟

— ابوطیبہ کون ہے؟

ابوطیبہ کے بارے میں بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ اس کا نام عیسیٰ بن سلیمان جرجانی ہے لیکن حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں کہ یہ زراوہم ہے اس لیے کہ:

أبو طيبة الجرجاني عيسى بن سليمان متأخر، وأبو طيبة هذا غيره أقدم منه، لا يُعرف له اسم. [تاريخ ابن عساکر ۳: ۱۸۷]

”ابوطیبہ جرجانی عیسیٰ بن سلیمان متاخر ہے جب کہ زیر بحث ابوطیبہ اس سے بہت پہلے ہو گزرا ہے اس کا نام معروف نہیں۔“

— ابوطیبہ کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: میں اسے نہیں جانتا۔

[میزان الاعتدال ۲: ۲۶۵، ۴: ۵۳۶]

— ابوطیبہ کا نام عیسیٰ بن سلیمان جرجانی ہے اور اس کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت منقطع ہے۔
[لسان المیزان ۷: ۶۱۰]

طریق سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ: احمد بن محمد بن عمر بن یونس، از عمر بن یزید، از محمد بن الحسن، از منذر
الافطس، از وہب بن منبہ، از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً:

مَنْ قَرَأَ كُلَّ لَيْلَةٍ: إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ لَمْ يَصِبْهُ فَقْرٌ أَبَدًا، وَمَنْ قَرَأَ كُلَّ لَيْلَةٍ: لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَوَجْهَهُ كَالْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ.

[تاریخ ابن عساکر ۳: ۴۴۴، بذیل ترجمہ: عبد الکریم بن عبد الرحمن: ۴۱۹۲]

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی احمد بن محمد بن عمر بن یونس بن قاسم الحنفی ابوسہل الیمامی ہے۔ امام ابوہاتم اور امام ابن صاعد اسے جھوٹا کہتے ہیں۔ امام دارقطنی کہتے ہیں: ضعیف و متروک تھا۔ حافظ ابن عدی کہتے ہیں: ثقات سے مناکیر نقل کرتا ہے۔ عبید کشوری کہتے ہیں: وہ تم میں واقدی کی طرح ہے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۴۳۱، ترجمہ: ۵۵۹]

اس کا ایک راوی عمر بن یزید ہے جو منکر الحدیث ہے اور اس کی روایت لیس بشیء ہوتی ہے۔
[میزان الاعتدال ۳: ۲۹۳، ترجمہ: ۶۷۷]

طریق سیدنا انس رضی اللہ عنہ: [ذیل الاحادیث الموضوعۃ: سیوطی: ۲۷۷]

حافظ سیوطی اور علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: اس کا راوی عبد القدوس بن حبیب متروک الحدیث

ہے۔ [ذیل الاحادیث الموضوعة: ۲۷۷، تذکرۃ الموضوعات: ۷۸]

[۷۰۲] مَنْ قرأ يسَ أصبح مغفوراً له.

[المعجم الصغير ۱۴۹:۱، مسند ابی یعلیٰ ۹۴:۱۱، مسند ابی داود طیالسی، حدیث: ۲۴۶۷]

”جس نے رات کے وقت سورۃ یس پڑھی۔ صبح اس حالت میں اٹھے گا کہ اس کے تمام گناہ معاف ہوں گے۔“

اس کی سند نہایت کمزور ہے کیونکہ:

— اس کا راوی حسن بصری سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا نام لے کر اس کو روایت کرتا ہے حالانکہ حافظ ابو زرعۃ فرماتے ہیں: حسن بصری کی نہ تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت ہے اور نہ اُن سے سماع حدیث۔ [سنن ترمذی ۵: ۱۵۱، المراسیل، ابن ابی حاتم: ۳۴، ۳۶] پس محدثین کی اصطلاح میں یہ روایت منقطع ہوئی جو مردود ہوتی ہے۔

امام ابو زرعۃ سے پوچھا گیا: اس سلسلے میں جو حدیث منقول ہے جیسا کہ اسی سند میں ہے اُس کا کیا بنے گا؟ انہوں نے جواباً فرمایا: لوگ غلطی سے ایسا کر جاتے ہیں۔ [المراسیل، ابن ابی حاتم: ۳۴، ۳۶] — اس کی سند میں ہشام بن زید ابو المقدام ہے جو ثقہ راویوں کے نام لے کر موضوعات نقل کرتا ہے۔ [المجر وجین ۳: ۸۰]

[۷۰۳] مَنْ قضی صلاۃ من الفرائض فی آخر جمعة من شهر رمضان کان ذلك جابراً

لکل صلاۃ فائتۃ فی عمره إلی سبعین سنة.

”جو کوئی رمضان کے آخری جمعہ کو کسی بھی فرض نماز کی قضا کر دے تو اس سے اس کے ستر سال کی فوت شدہ نمازوں کی تلافی ہوگی۔“

ملا علی قاری، علامہ حوت بیرونی، علامہ جمال الدین شامی اور مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

باطل قطعاً، لأنه مناقض للأجماع، علی أن شیئاً من العبادات لا یقوم مقام فائتہ سنوات، ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية و لا بقية شراح الهدایة فإنهم ليسوا من المحدثين، ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين.

[الاسرار المرفوعة: ۳۴۲، المصنوع: ۱۹۱، آسنی المطالب: ۲۱۹، قواعد التحدیث: ۱۸۲، الاجوبۃ الفاضلة: ۳۰]

”یہ روایت قطعی طور پر باطل اور موضوع ہے کیونکہ اس مسئلہ میں تمام امت کا اجماع ہے کہ کوئی عبادت کئی سالوں کی فوت شدہ عبادتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی یہ بھی پیش نظر رہے کہ صاحب نہایہ اور دیگر شارحین ہدایہ نے اگرچہ اس روایت کو نقل کر دیا ہے مگر اس کا کچھ اعتبار نہیں اس لیے کہ اول تو یہ لوگ محدث نہ تھے اور دوسرے یہ کہ انہوں نے کسی تخریج کرنے والے محدث کی طرف نسبت کر کے اس حدیث کی سند بھی بیان نہیں کی۔“

قاضی شوکانی لکھتے ہیں: موضوع لا إشكال فيه، ولم أجد في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الأحاديث الموضوعة، ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء في عصرنا هذا، وصار كثير منهم يفعلون ذلك، ولا أدري من وضعه لهم، فقبح الله الواضعين. [الفوائد المجموعة: ۵۴-۱۱۵]

”یہ روایت موضوع ہے۔ اس کے موضوع ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، جن علما نے اپنی کتابوں میں موضوع احادیث جمع کی ہیں، ان میں سے کسی کتاب میں اس روایت کو نہیں پایا لیکن ہمارے اس زمانہ میں صنعاء شہر میں نام نہاد فقہاء کی ایک جماعت کے ہاں یہ روایت شہرت پا چکی ہے اور ان میں سے اکثر اس پر عامل ہیں، کچھ معلوم نہیں کہ یہ حدیث کس نے وضع کی ہے۔ اللہ تعالیٰ جھوٹوں کا بُرا کرے۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں: خاتمة: علامات وضع حدیث..... علامہ پنجم: آنکہ مخالف مقتضی عقل و شرع باشد، مثل قضاء عمری۔ [عجالة نفع: ۲۴]

”خاتمة: موضوع احادیث کی نشانیوں اور علامات کے بارے میں۔ موضوع حدیث کی پانچویں نشانی یہ ہے کہ وہ عقل و شرع دونوں کے تقاضے کے خلاف ہوگی، جیسے: قضاے عمری وغیرہ۔“

مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: خلاصة المرام في هذا المقام: إن الروايات في باب القضاء العمري مكذوبة و موضوعة، والإهتمام به مع إعتقاد تكفير ماضى بدعة باطلة، وليس العمل به إلا كالعمل بأحاديث صلاة الرغائب و صلاة شعبان وغيرهما مما صرحوا بوضعها واختلافها، وقد صرحوا بأن العمل بالحديث الموضوع و كذا ذكره من دون إقتران حكم و وضعه محرّم لا يفعله من له أدنى حلم. [ردع الاخوان عن محدثات

آخر جمعہ رمضان: ۴۴]

”اس مقام پر مقصودی بات کا خلاصہ یہ ہے کہ بے شک قضاء عمری کے بارے میں جو روایات ہیں وہ جھوٹی اور موضوع ہیں اور تمام فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا کفارہ ہونے کے اعتقاد سے اس نماز کا اہتمام بدعت باطلہ ہے اور اس پر عمل اس طرح ہے جس طرح صلاۃ رغائب اور صلاۃ شعبان وغیرہما کی روایات پر جن کے بارے میں محدثین نے موضوع و من گھڑت ہونے کی صراحت کی ہے۔ علماء نے اس بات کی بھی تصریح کر دی ہے کہ موضوع حدیث پر عمل کرنا حرام ہے، نیز یہ بھی حرام ہے کہ موضوع حدیث کو موضوع نہ کہا جائے۔ ان دونوں کا ارتکاب کوئی نیم پاگل ہی کر سکتا ہے۔“

مولوی امجد علی صاحب بریلوی لکھتے ہیں: قضائے عمری کہ شب قدر یا اخیر جمعہ رمضان میں جماعت سے پڑھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ عمر بھر کی قضائیں اُسی ایک نماز سے ادا ہو گئیں، یہ باطل محض ہے۔ [بہار شریعت: ۴: ۳۹]

[۷۰۴] مَنْ قَضَى لِمُسْلِمٍ حَاجَةً كَانَ خَدَمَ اللَّهِ عَمْرَهُ.

[تاریخ بغداد: ۵: ۱۳۰-۱۳۱ الجامع لاخلاق الراوی وآداب السامع: ۳۳۹، الجامع الصغیر: ۵۷۹۲۸۳۵]

”جس نے کسی مسلمان کی حاجت براری کی تو گویا کہ اُس نے عمر بھر اللہ کی خدمت کی۔“

اس کی سند اس طرح ہے: محمد بن عیسیٰ دہقان کہتے ہیں کہ میں ابوالحسنین نوری احمد بن محمد المعروف بابن البغوی صوفی کے ساتھ جا رہا تھا، میں نے اُن سے سوال کیا کہ آپ کو سری سقطی کی کوئی بات یاد ہے؟ اُنہوں نے کہا کہ ہمیں سری سقطی نے معروف کرخی از سماک از ثوری از اعمش از سیدنا انس رضی اللہ عنہ از نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ روایت سنائی ہے۔ [تاریخ بغداد: ۵: ۱۳۰-۱۳۱]

اس کی اسناد میں دو خرابیاں ہیں:

- اس کے اکثر راوی صوفی تو ہیں لیکن علم حدیث سے اُن کا کوئی تعلق نہیں لہذا اس معاملے میں صوفیاء پر مشتمل اس روایت کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

- اعمش کی نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں، چنانچہ حافظ مزی لکھتے ہیں:

روی عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ ولم يثبت له سماع منه. [تہذیب الکمال: ۱۲: ۷۷۷]

اس لیے یہ روایت منقطع ہوئی، جو ضعیف ہوتی ہے۔

[۷۰۵] مَنْ كَانَ أَوَّلَ كَلَامِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ عَاشَ أَلْفَ سَنَةٍ لَمْ يُسْأَلْ عَنْ ذَنْبٍ وَاحِدٍ.

[شعب الایمان ۶: ۳۹۸، حدیث ۸۶۴۹]

”جس شخص کا اول کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہو، اور آخری کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہو وہ ہزار برس بھی زندہ رہے تو کسی گناہ کے بارے میں اس سے پوچھا نہیں جائے گا۔ [فضائل ذکر: ۱۰۷]

شیخ الحدیث صاحب نے یہ روایت عوام کے سامنے پیش کر دی ہے کہ اس موضوع روایت پر عمل کر کے اپنے نامہ اعمال کو گناہوں سے سیاہ کر لیں کیونکہ جب گناہوں کے بارے میں پوچھا نہ جائے تو پھر ڈر کس بات کا؟ اور پھر یہ کہ شیخ الحدیث صاحب نے معترضین کا منہ بند کرنے کے لیے عربی میں یہ عبادت لکھ ماری: موضوع ابن مَحْمُودٍ وَأَبُوهُ مَجْهُولَانِ اور اس کا ترجمہ نہ لکھا کیونکہ کتاب عوام الناس کے لیے لکھی گئی ہے اور عوام عربی سے اچھی طرح واقف ہیں تو پھر ترجمہ سے کیا حاصل؟

شیخ الحدیث صاحب کی اس عربی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت موضوع ہے اور اس کے دورای ابن محمودیہ اور اس کا باپ دونوں مجہول ہیں۔

ہم شیخ الحدیث صاحب سے یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ جناب والا! کلمہ طیبہ کی فضیلت کے بارے میں کیا کوئی صحیح حدیث موجود نہیں کہ آپ اس موضوع روایت کا سہارا لیتے ہیں؟ اور کیا اس روایت سے مسلمانوں کو کھل کر بد عملی کرنے کی تعلیم نہیں مل رہی؟ امام بیہقی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: کہ یہ متن غریب [ضعیف] ہے۔

[شعب الایمان ۴: ۳۹۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۳۱، لسان المیزان ۵: ۳۷۳]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اس کے دورای مجہول اور ایک راوی ضعیف ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۲۱۰]

حافظ ذہبی تلخیص الموضوعات فرماتے ہیں: یہ ساری آفت محمودیہ یا اس کے بیٹے محمد نے ڈھا دی ہے۔ [تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ: ۲: ۳۶۵]

اس کا ایک راوی ابراہیم بن مہاجر بن مسمار منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۱: ۳۲۸، التاریخ الصغیر

[۲۶۴:۲]

[۷۰۶] مَنْ كَانَتْ تِجَارَتُهُ الطَّعَامَ بَاتَ وَفِي صَدْرِهِ غِلٌّ لِلْمُسْلِمِينَ.

[منتخب کنز العمال علی ہامش مسند احمد: ۲۱۹]

”جو شخص بنیت گرائی غلہ کو روک رکھے تو اس کے دل میں مسلمانوں کی بدخواہی بھری رہتی ہے۔“

[جواہر الفقہ ۲: ۹۴]

اس روایت کو نقل کرنے میں کئی تسامحات ہیں:

– منتخب کنز العمال کے مصنف نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ رواہ ابو نعیم عن ابن عمر رضی اللہ عنہ، حالانکہ حافظ ابو نعیم نے ان الفاظ میں اس روایت کو ہرگز نقل نہیں کیا ہے بلکہ اُن کے الفاظ یہ ہیں: مَنْ كَانَتْ تِجَارَتُهُ الطَّعَامَ لَيْسَتْ لَهُ تِجَارَةٌ غَيْرَهَا كَانَ خَاطِئًا أَوْ بَاطِلًا.

[حلیۃ الاولیاء ۷: ۱۲۸]

– پھر حافظ ابو نعیم نے عبدہ نامی راوی کی سند سے اسے سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول کہہ کر اور محمد ابن کثیر کو فی کی سند سے اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ خود متردد ہیں کہ اسے مرفوع حدیث مان لیں یا موقوف؟ جب کہ مفتی صاحب جزم کے ساتھ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بتاتے ہیں۔

– مفتی صاحب نے جو ترجمہ کیا ہے یعنی: ”جو شخص بنیت گرائی غلہ کو روک رکھے“، وہ قطعاً ان الفاظ کا ترجمہ نہیں، اس کا سیدھا سادہ ترجمہ یہ ہے کہ: جو غلے کی تجارت کرتا ہے تو اس کے دل میں ساری ساری رات مسلمانوں کی بدخواہی بھری رہتی ہے۔ مفتی صاحب نے اعتراض سے بچنے کے لیے ترجمہ میں تاویل کی ہے۔ آئیے میں آپ کو اس کی اسنادی حیثیت بتا دوں۔

– اس کا ایک راوی ابراہیم بن مہاجر ضعیف ہے۔ [تقریب التہذیب: ۱۳۳، ترجمہ: ۲۵۵]

– اس کو مرفوع بنانے والا راوی محمد بن کثیر القرشی الکوفی ابواسحاق ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: شدید ضعیف اور منکر الحدیث ہے۔

[العلل و معرفۃ الرجال ۳: ۲۵۱-۲۵۲، نص: ۵۱۰۹]

مزید فرماتے ہیں: ہم نے ان کی روایات کو پھاڑ ڈالا۔

[العلل ومعرفۃ الرجال ۳: ۲۵۱-۲۵۲، نص: ۵۸۶۴]

امام علی بن المدنی فرماتے ہیں: ہم نے اس سے عجائب و غرائب لکھے اور پھر ان پر قلم پھیر لیا۔

[تہذیب التہذیب ۹: ۳۶۲]

اسی منکر الحدیث راوی نے ایک ضعیف موقوف روایت کو مرفوع بنا کر نقل کیا ہے اور مفتی صاحب اس کے معنی میں تاویل کے درپے ہوئے۔ صاف بتاتے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارک نہیں ہے تو اچھا ہوتا!

[۷۰۷] مَنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ بِاللَّيْلِ حَسُنَ وَجْهُهُ بِالنَّهَارِ.

[سنن ابن ماجہ، کتاب اقامۃ الصلاۃ والسنۃ فیہا] ۵ باب ماجاء فی قیام اللیل [۱۷۴] حدیث: ۱۳۳۳

الفرودس حدیث: ۵۵۵۰ الجامع الصغیر حدیث: ۸۹۸۹ اخبار اصہبان ۱: ۳۵۸ تاریخ بغداد ۱: ۳۴۱

”جو شخص راتوں کو زیادہ نمازیں پڑھے گا اس کا چہرہ دن کو خوب صورت ہوگا۔“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں: یہ جھوٹ ہے اور اس کا راوی جھوٹا ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۳: ۳۸]

حافظ ابن حبان، حافظ عقیلی، حافظ سخاوی اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت بے اصل اور موضوع

ہے۔ [المجر وین ۱: ۲۳۹ ترجمہ: ۱۷۲ الضعفاء الکبیر: ۱۷۶ فتح المغیث ۱: ۲۴۷ المقاصد الحسنیہ: ۱۱۶۹ الاسرار

لمرفوعہ: ۳۴۳، المصنوع: ۱۹۲ فیض القدیر: ۶: ۲۱۳]

حافظ ابن حجر ہیثمی لکھتے ہیں: محدثین اس روایت کے موضوع ہونے پر متفق ہیں۔

[الفتاویٰ الحدیثیہ: ۲۲۴ سوال: ۱۳۲]

قاضی شوکانی لکھتے ہیں: اسے حافظ سیوطی نے کئی طرق سے الٰہی المصنوعہ میں نقل کیا ہے لیکن کوئی

بھی سند جھوٹے اور مجہول راوی سے خالی نہیں۔ [الفوائد المجموعہ: ۳۵]

اصل بات یہ ہے کہ محدث کبھی کبھار حدیث سناتے وقت ایک خاص اسناد کا ذکر کرتا ہے۔ درمیان

میں کوئی عارضہ پیش آ جاتا ہے اور وہ حدیث بیان کرنے کے بجائے کوئی اور گفتگو کرنے لگ جاتا

ہے۔ سامع خیال کرتا ہے کہ جس حدیث کے لیے محدث نے سند بیان کی تھی وہ یہی گفتگو ہے

چنانچہ وہ کلام جس کو وہ حدیث تصور کرتا ہے اس سے اخذ کر کے اس کو روایت کرنے لگتا ہے اس

روایت کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ امام حاکم فرماتے ہیں: ثابت شریک نامی راوی کے یہاں آیا۔ شریک اس وقت حدیث املا کراتے ہوئے کہہ رہا تھا: ہمیں یہ حدیث اعمش نے سنائی اس نے ابوسفیان سے اور اس نے جابر سے سنی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ اس کے بعد شریک خاموش ہو گئے تاکہ طالب علم لکھ لے جب ثابت کی طرف دیکھا تو ازراہ مذاق کہا: جورات کو زیادہ نمازیں پڑھتا ہے، دن کو اُس کا چہرہ خوب صورت دکھائی دیتا ہے یہ بات شریک نے ثابت کے زہد و تقویٰ کے پیش نظر کہی تھی۔ ثابت نے اس کو حدیث کا متن سمجھ لیا اور اس کی روایت کرنے لگا۔

[الکافی فی ضعف الرجال ۲: ۳۰۵، ترجمہ: ۹- [۳۱۷] مسند شہاب: ۱: ۲۵۵، حدیث: ۲۱۲، تنزیہ الشریعة المرفوعة

[۱۰۶:۲]

[۷۰۸] مَنْ كَسَحَ مَسْجِدًا أَوْ رُسْنَهُ كَانَ كَأَنَّهُ حَجَّ أَرْبَعِ مِائَةِ حِجَّةٍ وَغَرَّ أَرْبَعِ مِائَةِ غَزْوَةٍ

وصام أربع مائة يوم، وأعتق أربع مائة نسمة. [تاریخ اصہبان ۱: ۱۰۹، ۱۱۷]

”جس نے مسجد میں جھاڑودی یا اس میں پانی چھڑکا تو گویا کہ اس نے چار سو حج ادا کیے۔ چار سو

غزوات میں شرکت کی، چار سو دن کے روزے رکھے اور چار سو غلاموں کو آزاد کیا۔“

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے اس کی سند میں سلیمان بن داؤد منفرد الشاذ کوئی ہے جو امام ابن معین کی تصریح کے مطابق کذاب تھا۔ امام صالح بن محمد کہتے ہیں کہ الشاذ کوئی بڑا حافظ حدیث تھا لیکن احادیث میں جھوٹ بولا کرتا تھا۔ امام بغوی فرماتے ہیں ائمہ نے اسے کذاب کہا ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۰۶، لسان المیزان ۲: ۸۴-۸۵]

[۷۰۹] مَنْ كَسَحَ مَسْجِدًا مِنْ مَسَاجِدِ اللَّهِ فَكَأَنَّمَا غَزَا مَعِيَ أَرْبَعِ مِائَةِ غَزْوَةٍ وَكَأَنَّمَا

حَجَّ مِائَةَ حِجَّةٍ وَكَأَنَّمَا عَتَقَ أَرْبَعِ مِائَةِ نَسَمَةٍ، وَكَأَنَّمَا صَامَ أَرْبَعِمِائَةَ سَنَةٍ.

[الفردوس حدیث: ۵۵۰۴]

”جس نے اللہ کی مساجد میں سے کسی ایک مسجد کی صفائی کی تو گویا کہ اس نے میری معیت میں

چار سو جنگیں لڑیں۔ سو حج ادا کیے۔ چار سو غلاموں کو آزاد کیا اور چار سو سال کے روزے رکھے۔“

حافظ مقدسی، حافظ ابن جوزی، حافظ ذہبی اور امام محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: اس کی سند میں محمد بن عبد اللہ الانصاری ابوسلمہ ہے جو منکر الحدیث اور کذاب تھا۔ اس کی جھوٹی روایات میں سے ایک روایت یہی ہے۔ [العلل المتناہیہ: ۲۰۲، تذکرۃ الموضوعات، مقدسی: ۲۳۱، حدیث: ۸۷۷، تذکرۃ

الموضوعات، ہندی: ۳۷، میزان الاعتدال ۳: ۵۹۸]

قاضی شوکانی لکھتے ہیں: اس کے موضوع ہونے کے آثار نمایاں ہیں۔ [الفوائد المجموعۃ: ۲۷، ۷۱۰] مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتَهُ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ.

[تفسیر ابن کثیر ۲: ۴۵۲، سورۃ العنکبوت ۲۹: ۴۵]

”جس شخص کو اس کی نماز نے فحشاء اور منکر سے نہ روکا اس کی نماز کچھ نہیں۔“

[فضائل نماز: ۷۷، معارف القرآن ۶: ۶۹۷]

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے، جن میں سے ہر ایک پر مفصل گفتگو کی جاتی ہے۔

— عمر بن ابی عثمان، حدیث الحسن، عن عمران بن الحصین رضی اللہ عنہ، مرفوعاً۔

اس سند میں تین خرابیاں پائی جاتی ہیں:

۱— عمر بن ابی عثمان نامی راوی کا دنیا کے روایت میں کہیں اتنا پتا نہیں کہ کون تھا، کیسے تھا، ثقہ تھا یا ضعیف؟ تلاش بسیار کے باوجود کہیں بھی اس کا ترجمہ نہ مل سکا۔

۲— حسن بصری کا سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سماع صحیح سند سے ثابت نہیں۔

[الجرح والتعديل ۶: ۶۹۷، السنن الکبریٰ، بیہقی ۱۰: ۷۱، ۸۱]

۳— حسن بصری مدلس تھے۔ [تعریف اہل التقدیس: ۵۶، ترجمہ: ۴۰]

اور تدلیس میں مشہور و معروف تھے اور ضعفاء تدلیس سے کرتے ہیں۔ [سیر اعلام النبلاء ۴: ۵۸۸]

اور ان یہ روایت معنعن ہے، جب کہ ایسے راوی کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

— اس سلسلہ کی دوسری روایت بطریق ابوبکر محمد بن احمد المسور، از مقدام بن داؤد، از علی بن معبد، از ہشیم، از یونس، از حسن بصری، از رسول اللہ ﷺ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتَهُ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ لَمْ تَزِدْهُ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بَعْدًا.

[مسند الشہاب ۱: ۳۰۵، ترجمہ: ۳۴۵، حدیث: ۵۰۸]

”جس کی نماز اس کو بری باتوں سے نہ روکے وہ نماز ہی نہیں، اس نماز کی وجہ سے اللہ سے دوری پیدا ہوتی ہے۔“

قضای کی یہ روایت مرسل ہے۔ رسول اللہ ﷺ سے اس کو براہ رست روایت کرنے والا راوی کوئی

صحابی نہیں بلکہ طبقہ سوم کے تابعی حسن بن یسار بصری ہیں جن کے متعلق امام ابن سعد فرماتے ہیں:
آپ ایک جامع عالم بلند رتبہ فقیہ روایت میں ثقہ مامون و محفوظ شب زندہ دار عابد فصیح اور حسین
وجہیل تھے جو مسند روایت بیان کر لے وہ درست ہے لیکن جو روایت مرسل بیان کریں وہ حجت
نہیں۔ [طبقات ابن سعد: ۷: ۱۵۷-۱۵۸ تہذیب الکمال ۶: ۱۲۵]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: و مراسیلہ لیست بذاک. [سیر اعلام النبلاء ۴: ۵۷۲]

”ان کی مرسل روایات کوئی شے نہیں۔“

— اس سلسلہ کی تیسری روایت بطریق یحییٰ بن ابی طلحہ از ابو معاویہ از لیث از طاؤس از سیدنا ابن
عباس رضی اللہ عنہ مرفوعاً جس کے الفاظ یہ ہیں:

مَنْ لَمْ تَنْتَهَ صَلَاتِهِ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمَنْكَرِ لَمْ يَزِدْ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بَعْدًا.

[المعجم الكبير ۱۱: ۲۵۱، ۱۱: ۲۵۲، تفسير ابن كثير ۳: ۲۵۶، مسند الشهاب ۱: ۳۰۵، ترجمہ: ۳۲۵، حدیث: ۵۰۹]

”جو نماز بڑی باتوں اور نامناسب حرکتوں سے نہ روکے وہ بجائے اللہ کے قرب کے اللہ سے

دوری پیدا کرتی ہے۔ [فضائل نماز: ۷۶]

اس میں تین اسنادی کمزوریاں ہیں:

۱۔ اس کا ایک راوی یحییٰ بن طلحہ یربوعی ہے جس کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں: ليس

بشيء تھا۔ [الضعفاء والمتروكين ترجمہ: ۶۴۱]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: طبقہ دہم کا لین الحدیث راوی ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۲۳، ترجمہ: ۷۷۳]

حافظ ذہبی نے زیر بحث روایت کو اس کے ترجمہ میں نقل کرنے کے بعد محدث علی بن جنید کا یہ قول

نقل کیا ہے: كَذِبٌ وَ زُورٌ. [میزان الاعتدال ۴: ۳۷۸]

”یہ روایت جھوٹی اور موضوع ہے۔“

۲۔ ایک راوی لیث بن ابی سلیم ہے جو ضعیف اور مضطرب الحدیث تھا۔ [فتح الباری ۴: ۱۶۹، ۱۷۰]

سبئی الحفظ اور متروک تھا۔ [فتح الباری ۱۰: ۳۸۸، تقریب التہذیب: ۴۹۵، ترجمہ: ۵۶۸۵]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: آخر عمر میں اختلاط کا شکار ہوا۔ اسانید گھڑنے لگا۔ مراسیل کو مرفوع بناتا

تھا جس کے باعث متروک ٹھہرا۔ [المجروحین ۲: ۲۳۷، ترجمہ: ۹۰۳]

امام نووی فرماتے ہیں: علماء کا اس کے ضعف، اضطراب حدیث اور اختلال ضبط پر اتفاق ہے۔

[تہذیب الاسماء واللغات، قسم اول ۷۵:۲]

۳- ایک راوی مشہور تابعی طاؤس ہے جو مدلس تھا۔ [تعریف اہل التقدیس ۳۸: ترجمہ ۱۴] جب کہ اس کی یہ روایت معنعن ہے۔

حافظ ابن کثیر ان روایات کو نقل کر کے لکھتے ہیں: والأصح في هذا كله الموقوفات عن ابن مسعود وابن عباس رضی اللہ عنہما والحسن وقتادة والأعمش وغيرهم والله أعلم۔
[تفسیر ابن کثیر ۴: ۴۵۷]

”ان میں سے کوئی بھی روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ یہ سیدنا ابن مسعود، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حسن، قتادہ اور اعمش وغیرہ کے اپنے اقوال ہیں جو انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں بیان کیے ہیں۔“ [معارف القرآن ۶: ۶۹۷]

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: هذا الحديث ليس بثابت عن النبي ﷺ لكن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر كما ذكر في كتابه، وبكل حال فالصلاة لا تزيد صاحبها بعداً بل الذي يصلي خير من الذي لا يصلي، وأقرب إلى الله منه ولو كان فاسقاً۔ [مجموع الفتاوى ۵: ۲۲]
”یہ روایت رسول اللہ ﷺ سے قطعاً ثابت نہیں البتہ یہ بات صدیقی صدرست ہے کہ نماز بے حیائی اور برائی سے رُک جانے کا حکم دیتی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں صراحۃً موجود ہے: إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ [سورة العنكبوت ۲۹: ۴۵] بہر حال نماز پڑھنا کسی بھی نمازی کو اللہ تعالیٰ سے دور لے جانے کا باعث نہیں بنتی۔ نمازی آدمی بے نمازی آدمی سے بہر حال بہتر ہے اگرچہ نمازی فاسق اور گناہ گار ہی کیوں نہ ہو۔“

[۷: ۷۱] مَنْ لَمْ يَصْبِرْ عَلَى بَلَاءِي، وَلَمْ يَرْضَ بِقَضَائِي، فَلْيَتَّخِذْ رَبًّا سِوَايَ.

[المعجم الكبير ۲۲: ۳۲۱] حدیث: ۸۰۷، الاستیعاب ۲۴: ۱۲۴، بذیل ترجمہ: بسر بن عبد اللہ [۲۲۳] وقال: وليس

هذا الإسناد بالقوي، تاريخ دمشق ۶۰: ۶۰۳، ۲۰۹ [دوبار ۵۴: ۱۱۰]

”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: [جو کوئی میری [لائی ہوئی] مصیبت پر صبر نہ کرے اور میرے فیصلے پر راضی نہ ہو تو وہ میرے علاوہ کوئی دوسرا رب پکڑے۔“

اس کی سند شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس میں سعید بن زیاد بن فائد بن زیاد بن ابی ہند الداری

ہے جو اسے اپنے باپ دادا کی سند سے روایت کرتا ہے جب کہ امام ازدی فرماتے ہیں:

سعید بن زیاد موقوف الحدیث ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۱۳۸ ترجمہ: ۳۱۸۳ مجمع الزوائد ۷: ۲۰۷]

اس روایت کو امام بیہقی نے درج ذیل الفاظ میں سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے:

مَنْ لَمْ يَرْضَ بِقَضَائِي وَقَدَّرِي فَلْيَلْتَمِسْ رَبًّا غَيْرِي. [شعب الایمان ۱: ۲۱۸ حدیث: ۲۰۰]

لیکن اس کی سند میں علی بن یزید ابن محمد ابوالحسن الصائغ الجوهری الجرجانی ہے جس کے بارے میں حافظ سہمی حمزہ بن یوسف بن ابراہیم لکھتے ہیں: غیر معروف اور معروف رُواة سے بے بنیاد روایتیں نقل کرتا ہے اور مُتَّهَم [جھوٹ بولنے سے بدنام] ہے۔ [تاریخ جرجان: ۳۱۰ ترجمہ: ۵۳۱]

اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: شیخ لابن عدی مُتَّهَمٌ روى عن الثقات أو ابد.

[میزان الاعتدال ۳: ۱۶۳ ترجمہ: ۵۹۶۹]

”حافظ ابن عدی کا شیخ ہے۔ جھوٹ بولنے سے بدنام ہے اور ثقہ راویوں کے نام سے بے بنیاد روایتیں نقل کرتا ہے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام حاکم کے حوالے سے اس روایت کے بارے میں لکھا ہے:

هذا إسناده مُظْلَمٌ، لا أصل له. [لسان المیزان ۴: ۱۶۸ ترجمہ: عصام بن الليث السدوسی ۲۱۰]

”اس کی سند تاریکی میں ڈوبی ہوئی ہے اور یہ روایت بے اصل ہے۔“

[۷۱۲] مَنْ لَمْ يَقُلْ عَلَيَّ خَيْرُ النَّاسِ فَقَدْ كَفَرَ. [تاریخ بغداد ۳: ۱۹۲]

”جو علی رضی اللہ عنہ کو تمام لوگوں سے بہتر نہ جانے تو بے شک وہ کفر کا مرتکب ہوا۔“

امام جورقانی اور امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ حدیث باطل ہے۔

[الاباطیل ۱: ۱۶۸ الموضوعات ۱: ۳۴۷]

اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی محمد بن کثیر ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کی

تمام روایات منقلب ہوتی ہیں۔ [تاریخ بغداد ۳: ۱۹۲]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اسے عبداللہ بن جعفر تغلمی [تغابی] نے جو ثقہ نہ تھا محمد بن

کثیر الکوفی سے روایت کی ہے جو ضعیف تھا اور یہ روایت باطل ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۴۰۴ لسان المیزان ۳: ۲۶۸]

[۷۱۳] مَنْ مَاتَ غَرِيْبًا مَاتَ شَهِيدًا. [مسند الشہاب ۱: ۲۲۷ حدیث: ۳۴۹]

”جو غریب الوطنی میں مرا، شہید مرا۔“

اس کی سند میں ابورجاء خراسانی ہے جس کا نام عبداللہ بن واقد ہے۔ حافظ ابن عدی لکھتے ہیں:

مُظَلَّمُ الْحَدِيثِ [تاریک حدیث والا] ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۴۱۹ ترجمہ: ۱۲۲-۱۰۸۹]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ امام احمد ان کی تعریف کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ شاید بڑھاپے میں اختلاط کا شکار ہوئے ہوں۔ تدلیس بھی کیا کرتے تھے۔

[تقریب التہذیب: ۳۶۲ ترجمہ: ۳۶۸۷]

پس یہ روایت شدید ضعیف ہوئی۔

[۷۱۴] مَنْ مَاتَ غَرِيبًا مَاتَ شَهِيدًا، وَوُقِيَ فِتْنَانِي الْقَبْرِ وَغَدِي وَرِيحَ عَلَيْهِ بَرْزَقِهِ مِنَ

الْجَنَّةِ. [شعب الایمان ۷: ۷۴ حدیث: ۹۸۹۵، احیاء علوم الدین ۴: ۴۹۶]

”جو غریب الوطنی میں مرا، شہید مرا، منکر و نکیر سے اُسے بچایا گیا اور اسے صبح و شام جنت میں سے رزق دی جائے گی۔“

حافظ بیہقی لکھتے ہیں: تَفَرَّدَ بِهِ اِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي يَحْيَى الْأَسْلَمِيُّ. [شعب الایمان ۷: ۷۴]

”ابراہیم بن ابی یحییٰ اسلمی اس کو نقل کرنے میں منفرد ہیں۔“

ابراہیم بن ابی یحییٰ اسلمی کے بارے میں امام مالک سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: نہ تو حدیث کے معاملے میں ثقہ ہے اور نہ دین کے معاملے میں۔ امام یحییٰ القطان فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ امام بخاری فرماتے ہیں: عبداللہ بن مبارک اور دوسرے لوگوں نے اس سے روایت لینا ترک کر دیا ہے۔ قدری اور جمعی تھا۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: کذاب اور رافضی تھا۔ امام نسائی اور

امام دارقطنی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [میزان الاعتدال: ۵۷-۵۸ ترجمہ: ۱۸۹]

حافظ ابواحمد الحسن بن عبداللہ العسکری فرماتے ہیں: یدر اصل مَنْ مَاتَ مُرَابِطًا مَاتَ شَهِيدًا

تھا جس میں ابراہیم بن ابی یحییٰ نے تصحیف کر کے یوں بنادیا۔ [تصحیفات الحدیثین: ۱۳۳]

[۷۱۵] مَنْ مَرَّ بَيْنَ [على] المقابر فقرأ قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة ثم وهب أجرها

أجرها للأموات أعطى من الأجر بعدد الأموات.

[مسند دہلی، اتحاف السادة المتقين ۱۰: ۳۷۱، مراقی الفلاح: ۱۱۷]

”جو کسی مقبرے کے پاس سے گزرے اور گیارہ بار سورۃ الاخلاص پڑھ کر اس کا ثواب مردوں کو

بخش دے تو اُس مقبرہ میں دفن کئے ہوئے مردوں کی تعداد کے برابر اجر ملے گا۔“
 امام دیلمی نے اس کی روایت باقاعدہ طور پر کسی استاذ سے حاصل نہیں کی ہے، بلکہ اسے ایک نسخے سے نقل کیا ہے، جس کی سند یوں ہے: عبداللہ بن احمد بن عامر از احمد بن عامر از علی رضا۔
 اس نسخہ کے بارے میں حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ نسخہ سرسرا موضوع اور باطل ہے اور اسے عبداللہ بن احمد یا اس کے باپ احمد بن عامر نے وضع کیا ہے۔

[میزان الاعتدال ۲: ۳۹۰، لسان المیزان ۳: ۲۵۲]

[۷۱۶] مَنْ نَسِيَ أَنْ يَسْمِيَ عَلَى طَعَامِهِ فَلْيَقْرَأْ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ إِذَا فَرَغَ.

[عمل الیوم واللیلۃ، ابن سنی: ۲۱۸، حدیث: ۳۶۰، الاذکار، نووی: ۲۶۶، حدیث: ۵۷۹]

”جو بھول کر کھانا شرع کرنے سے پہلے ”بسم اللہ“ نہ پڑھے اسے چاہئے کہ کھانے کے بعد سورۃ الاخلاص پڑھے۔“

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: اس روایت کے ثبوت میں شک ہے۔ [زاد المعاد: ۴۰۰]

اس کی سند میں حمزہ بن ابی حمزہ جعفی نصیبی ہے جو متروک اور حدیث وضع کرنے سے بدنام تھا۔
 [تقریب التہذیب: ۲۱۵-۲۱۶، ترجمہ: ۱۵۱۹]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۱۴۱]

[۷۱۷] مَنْ وَسَّعَ عَلَى نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ سَنَتِهِ.

”جس نے اپنے آپ اور اپنے اہل و عیال پر عاشورا کے دن فراخ دلی سے خرچ کیا تو اللہ تعالیٰ سارا سال اُسے فراخ دلی سے دے گا۔“

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے:

طریق سیدنا جابر رضی اللہ عنہ: سیدنا جابر سے یہ دو طرق سے منقول ہے:

پہلا طریق: فضل بن حباب از ہشام بن عبدالملک طیلسی از شعبہ از ابوالزبیر از سیدنا جابر رضی اللہ عنہ

مرفوعاً۔ [الاستدکار: ۳۳۱]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: وھذہ أصحُّ طُرُقہ. [الدرر المنقَرۃ فی الاحادیث المشتملۃ: ۲۲۹، روایت: ۳۹۵]

”اور اس روایت کی یہ صحیح ترین سند ہے۔“

جب کہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: روى عنه ابن عبد البر في الاستذكار من طريقه

حديثاً منكرًا جدًا ما أدري من الآفة فيه. [لسان الميزان ۴: ۴۳۹، ترجمہ: ۱۳۴۰]

”حافظ ابن عبد البر نے اس [ابو غلیفہ فضل بن حباب] سے الاستذکار میں ایک شدید منکر روایت نقل کی ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس [کی سند] میں آفت کون ہے؟“

آگے لکھا ہے: ”حافظ ابن عبد البر کے تینوں شیوخ اور ان کے شیخ محمد بن معاویہ بن الاحمر-جو سنن کو امام نسائی سے روایت کرتے ہیں-کو حافظ ابن حزم وغیرہ نے ثقہ لکھا ہے پس ظاہر تو یہ ہے کہ ساری غلطی ابو غلیفہ فضل بن حباب کی ہے اور شاید ابن الاحمر [محمد بن معاویہ] نے ان کی کتابیں جل جانے کے بعد یہ روایت اُس سے سنی ہو۔“ [لسان المیزان ۴: ۴۳۹-۴۴۰، ترجمہ: ۱۳۴۰]

اس کے علاوہ اس روایت کے ضعف کی ایک علت یہ بھی ہے کہ اس کا راوی ابو الزبیر [محمد بن مسلم الحسکی] تدلیس کرنے میں شہرت رکھتے ہیں۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۰۸، ترجمہ: ۱۰۱-۱۳۵]

اور ان کی یہ روایت مُعْنَعُنْ ہے۔

دوسرا طریق: محمد بن یونس از عبد اللہ بن ابراہیم غفاری از عبد اللہ بن ابی بکر ابن انخی محمد بن المنکدر از سیدنا جعفر مروفاً۔ [شعب الایمان ۳: ۳۶۵، حدیث: ۳۷۹۱]

امام بیہقی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔ ہمارے نزدیک اس حکم میں تساہل سے کام لیا گیا ہے۔ یہ روایت درج ذیل علتوں کے باعث موضوع ہے:

— اس کا راوی محمد بن یونس بن موسیٰ ابو العباس کَذِبِی کذاب ہے۔ حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: وضع و سرقہ حدیث سے بدنام ہے اور ایسے راویوں سے روایات سننے کا مدعی ہے جن سے اس کی ملاقات ہی ثابت نہیں۔ ہمارے عام مشائخ نے اس سے روایت نقل کرنا چھوڑ دیا ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۵۵۳، ترجمہ: ۱۵۹-۱۷۸۰]

حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: ثقات کے نام پر احادیث وضع کرتا تھا اور اس نے ایک ہزار سے زائد روایتیں وضع کی ہیں۔ [المجر و چین ۲: ۳۳۲، ترجمہ: ۱۰۲۰]

— اس کا ایک راوی [محمد بن یونس بن موسیٰ کا استاذ] عبد اللہ بن [ابی عمرو] ابراہیم غفاری ہے جس کے بارے میں امام حاکم لکھتے ہیں: ضعفاء کی ایک جماعت سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

[المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم: ۱۶۶، ترجمہ: ۹۱]

طریق سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ: ہیسیم بن شداح از اعمش از ابراہیم از علقمہ از سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً بلفظ: مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ لَمْ يَزَلْ فِي سَعَةِ سَائِرِ سَنَتِهِ.

[المعجم الكبير ١٠: ٤٧٤، حدیث: ١٠٠٠]

حافظ پیشی لکھتے ہیں: اس میں ہیسیم بن شداح ہے جو شدید ضعیف ہے۔ [مجمع الزوائد ٩: ١٨٩]
حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: شعبہ اور اعمش سے تباہ کن روایات نقل کرتا ہے، اس کی روایت سے استدلال و احتجاج درست نہیں اور پھر زیر بحث روایت بطور مثال پیش کی ہے۔
[الحجر وحین ٢: ٢٣٦، ترجمہ: ١١٤]

امام عقیلی لکھتے ہیں: یہ راوی مجہول اور یہ روایت غیر محفوظ ہے اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ بھی ثابت نہیں۔ [الضعفاء الكبير ٣: ٢٥٢]

اس روایت کو امام بیہقی نے شعب الایمان [٣: ٣٦٥، حدیث: ٣٢٩٢] میں نقل کیا ہے جس میں ہیسیم بن شداح الوراق کا شاگرد علی بن مہاجر البصری ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:
علي بن مهاجر عن هيصم بن شداخ، لا يُدرى مَنْ هو؟ والخبر موضوع.
[ميزان الاعتدال ٣: ١٥٨، ترجمہ: ٥٩٥]

”علی بن مہاجر جو ہیسیم بن شداح سے روایت کرتا ہے، کسی کو نہیں معلوم کہ کون ہے؟ اور یہ روایت موضوع ہے۔“

طریق سیدنا ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ: محمد بن ذکوان از یعلیٰ بن حکیم از سلیمان بن ابی عبد اللہ از سیدنا ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً بلفظ: مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ وَأَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ سَنَتِهِ.
[شعب الایمان ٣: ٣٦٦، حدیث: ٣٢٩٥]

اس کا ایک راوی محمد بن ذکوان مولیٰ ابیہاضم البصری ہے جو منکر الحدیث ہے۔

[التاريخ الكبير ٩: ٤٧٤، ترجمہ: ٢٠٦، الضعفاء الكبير ٣: ٦٥]

اس کا ایک اور راوی سلیمان بن ابی عبد اللہ ہے جو مجہول بالتحقیق ہے اور اس کی روایت غیر محفوظ ہوتی ہے۔ [الضعفاء الكبير ٣: ٦٥]

طریق سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ: محمد بن اسماعیل جعفری از عبد اللہ بن سلمہ الربعی از محمد بن عبد اللہ ابن عبد الرحمن بن ابی صعبہ از ابی اوزیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ مرفوعاً بلفظ:

مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ أَوْ سَعَّ اللَّهُ عَلَيْهِ سَنَّتَهُ كُلَّهَا.

[المعجم الأوسط ۶: ۴۳۲، حدیث: ۹۳۰۲]

امام طبرانی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے یہ روایت اسی سند کے ساتھ مروی ہے۔ محمد بن اسماعیل جعفری اس کو نقل کرنے میں منفرد ہے۔ [مجموع اوسط ۶: ۴۳۲]
اور محمد بن اسماعیل بن جعفر بن ابراہیم بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب کے بارے میں حافظ ابو حاتم لکھتے ہیں: منکر الحدیث ہے اور محدثین کو اس کی بابت کلام ہے۔
[الجرح والتعديل ۷: ۱۸۹، ترجمہ: ۱۰۷۳]

اس قسم کی دو روایتیں امام بیہقی نے شعب الایمان ۳: ۳۶۶ [حدیث: ۳۷۹۳، ۳۷۹۴] میں نقل کی ہیں جن میں سے ایک کی سند میں عَمَّنْ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضی اللہ عنہ اور دوسری میں عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں جو ان کی اسنادی حیثیت کو گرا دیتی ہے۔
روایت: مَنْ وَسَّعَ عَلَى أَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ كَے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: اس کی کوئی اصل نہیں۔ [الغماز علی المماز ۱۸۹: حدیث: ۲۳۳]

امام دارقطنی فرماتے ہیں: إِنَّمَا يُرَوَّى هَذَا مِنْ قَوْلِ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْتَشِرِ وَالْحَدِيثُ غَيْرُ مَحْفُوظٍ وَلَا يَثْبُتُ هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ فِي حَدِيثٍ مُسْنَدٍ.
[التذكرة زركشي ۱۳۸: الباب الخامس في الفضائل، حدیث: ۱۸۱-۳۵]

”اسے محمد بن منتشر کے قول کے طور پر روایت کیا جاتا ہے اور یہ غیر محفوظ حدیث ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی مسند حدیث میں ثابت نہیں ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: موضوعٌ مَكْذُوبٌ عَلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم..... وَرَوَاةُ هَذَا كُلُّهُ عَنِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم وَلَكِنَّهُ مَعْرُوفٌ مِنْ رَوَاةِ سَفِيانَ بْنِ عَيْنَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْتَشِرِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: بَلَّغْنَاهُ عَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ.. وَأَهْلُ الْكُوفَةِ كَانَ فِيهِمْ طَائِفَتَانِ: طَائِفَةٌ رَافِضَةٌ يَظْهَرُونَ مَوَالَاةَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَهُمْ فِي الْبَاطِنِ إِمَامًا مُلَاحِذَةً زَانِدَةً وَإِمَامًا جُهْلًا وَأَصْحَابُ هَوًى وَطَائِفَةٌ نَاصِبَةٌ تَبْغِضُ عَلَيْهِ وَأَصْحَابَهُ. [مجموع الفتاوى ۲۵: ۱۳۶]

”من گھڑت اور جھوٹی ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس روایت کے کل طرق جھوٹے ہیں ہاں البتہ یہ سفیان بن عیینہ از ابراہیم بن محمد بن المنتشر از اب اُومعروف و مشہور ہے جو کہتے ہیں کہ ہمیں یہ

روایت پہنچی ہے۔ اہل کوفہ میں دو قسم کے لوگ ہیں۔ ایک گروہ اُن لوگوں کا ہے جو اہل بیت سے محبت و موالات ظاہر کرتے ہیں لیکن باطن میں ملحد اور زندیق ہیں یا جاہل اور بدعتی ہیں؛ دوسرا گروہ ناصبیوں کا ہے جو سیدنا علیؑ اور اُن کے اصحاب سے بغض رکھتے ہیں۔“

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: قال سفیان بن عیینة: جربناه منذ ستين عاماً فوجدناه صحيحاً وإبراهيم بن محمد كان من أهل الكوفة؛ ولم يذكر ممن سمع هذا ولا عمن بلغه؛ فُعلل الذي قال هذا من أهل البدع الذين يبغضون علياًؑ وأصحابه؛ ويريدون أن يقابل الرافضة بالكذب؛ مقابلة الفاسد بالفاسد؛ والبدعة بالبدعة؛ وأما قول ابن عيينة فإنه لا حجة فيه؛ فإن الله سبحانه أنعم عليه برزقه؛ وليس في إنعام الله بذلك ما يدل على أن سبب ذلك كان التوسيع يوم عاشوراء؛ وقد وسع الله على من هم أفضل الخلق من المهاجرين والأنصارؑ؛ ولم يكونوا يقصدون أن يوسعوا على أهلهم يوم عاشوراء بخصوصه؛ وهذا كما أن كثير من الناس يندرون نذر الحاجة يطلبها فيقضي الله حاجته فيظن أن النذر كان السبب. [مجموع الفتاوى ۲۵: ۳۱۳]

”سفیان بن عیینہ کہتے ہیں: ہم نے اسے ساٹھ سال سے آزمایا اور درست پایا۔ ابراہیم بن محمد اہل کوفہ میں سے تھے اور انہوں نے اس راوی کا نام نہیں لیا ہے جس سے انہوں نے یہ روایت سنی اور نہ اُس شخص کا نام لیا ہے جس سے انہیں یہ روایت پہنچی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اسے اُن مبتدعین نے وضع کیا ہے جو سیدنا علیؑ اور اُن کے ساتھیوں سے عداوت رکھتے ہیں اور وہ روافض [کی بدعت] کا جواب جھوٹ سے دینا چاہتے ہیں اور فاسد کا مقابلہ فاسد سے اور بدعت کا مقابلہ بدعت سے کرتے ہیں رہا ابن عیینہ کا ارشاد سو اس میں کوئی دلیل و حجت نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی نعمت سے نوازا لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ یہ صوم عاشوراء کی وجہ سے تھا۔ اللہ تعالیٰ نے مجاہدین و انصار صحابہ کرامؑ کو جو افضل الخلق تھے۔ اپنے فضل سے نوازا لیکن یہ بات ثابت نہیں کہ انہوں نے بالخصوص یوم عاشوراء کو اپنی اہل و عیال پر فراخ دلی سے خرچ کیا ہوا اور یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ بہت سے لوگ اپنی حاجت براری کے لیے کوئی ممت مان لیتے ہیں تو اُن کی حاجت تو اللہ تعالیٰ پورا کرتے ہیں اور اُن کا خیال ہوتا ہے کہ اس کا سبب اُن کی نیاز و ممت ہے۔“

امام بیہقی اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوةً.

[شعب الایمان ۳: ۳۶۶، المقاصد الحسنة: ۶۷۵، الدرر المنقش ۵: ۲۲۹]

”یہ اسانید اگرچہ ضعیف ہیں لیکن جب یہ ایک دوسرے سے مل جائیں تو قوت پکڑتی ہیں۔“

محدث البانی لکھتے ہیں: ولانراه صواباً لأن شرط تقوي الحديث بكثرة الطرق وهو

خُلُوها من متروك أو متهم، لم يتحقق في هذا الحديث. [تمام المنة: ۴۱۰]

”ہم اس رائے کو درست نہیں جانتے اس لیے کہ کثرتِ طرق سے کسی حدیث کے قوی ہونے کا

ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس کے سارے طرق متہم اور متروک راوی سے یکسر خالی ہوں اور یہی شرط

اس روایت میں متحقق نہیں۔“

[۷۱۸] مَنْ وُلِدَ لَهُ ثَلَاثَةٌ فَلَمْ يَسْمُ أَحَدَهُمْ مُحَمَّدًا فَهُوَ مِنَ الْجَفَاءِ.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۴۳۷، ترجمہ: ۱۰-۵۸۰]

”یہ بے وفائی ہے کہ کسی کی اولاد تین تک پہنچے اور وہ ان میں سے کس کا نام محمد نہ رکھے۔“

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۴۳۷]

اس کا راوی ابوالولید خالد بن یزید العمری المکی ہے جو امام یحییٰ بن معین اور امام ابو حاتم کی تصریح

کے مطابق کذاب تھا۔ [الجرح والتعديل ۳: ۳۶۰]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اسے مُحَمَّش بھی کہتے ہیں۔ سخت منکر الحدیث ہے۔ ثقہ راویوں کی

سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [المجروحین: ۳۴۶، ترجمہ: ۳۰۵]

[۷۱۹] مَنْ وُلِدَ لَهُ ثَلَاثَةٌ فَلَمْ يَسْمُ أَحَدَهُمْ مُحَمَّدًا فَقَدْ جَهِلَ.

[المعجم الكبير ۱۱: ۵۹، الکامل فی الضعفاء ۷: ۲۳۶، ترجمہ: ۱۶۱، الجامع الصغیر حدیث: ۹۰۸۴]

”جس کی اولاد تین تک پہنچے اور وہ ان میں سے کسی ایک کا نام محمد نہ رکھے تو بے شک اُس نے

جہالت کی۔“

— اس کا راوی لیث بن ابی سلیم اگرچہ ثقہ تھا لیکن اخیر عمر میں شدید اختلاط کا شکار ہو گیا اور اس کی

قبل از اختلاط اور بعد از اختلاط کی روایتیں آپس میں اس طرح گڈمڈ ہو گئیں جن میں جدائی مشکل

ہو گئی اس لیے اس کی روایات بالکلیہ متروک ہیں۔ [تقریب التہذیب: ۴۹۵، ترجمہ: ۵۶۸۵]

علامہ محمد بن طاہر ہندی فرماتے ہیں: اس کا راوی لیث متروک ہے۔ [تذکرۃ الموضوعات: ۸۹]

— نیز اس کی سند میں مصعب بن سعید ہے جس کی کچھ روایات نقل کرنے کے بعد حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ بلایا اور مناکیر ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۱۳۰]

[۷۲۰] مَنْ وُلِدَ لَهُ مَوْلُودٌ فَسَمَاهُ مُحَمَّدًا تَبَرَّكَأَ بِهِ كَانَ هُوَ وَالْوَلَدُ فِي الْجَنَّةِ.

”جس کے ہاں بچہ ہوا اور اس نے برکت کی خاطر اس کا نام محمد رکھا تو وہ اور اس کا بچہ دونوں جنت میں ہوں گے۔“

حافظ ابن الجوزی لکھتے ہیں اس کی سند میں مُتَكَلِّمٌ فِيهِ رَاوِي هِيَ۔ [الموضوعات ۱: ۱۵۷]

حافظ ابن القیم اور ملا علی قاری لکھتے ہیں: اس بارے میں ایک مستقل جزو لکھی گئی ہے جو سراپا

موضوع ہے۔ [المنازل المنيّف: ۶۱، الاسرار المرفوعة: ۴۱۵]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: اس کی سند حسن ہے۔ [الکلی المصنوعة ۱: ۱۰۶، فیض القدیر ۶: ۲۳۸]

یہ روایت بے اصل اور باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دخول جنت کی شرط یہ نہیں لگائی کہ کسی کا نام احمد یا محمد ہو بلکہ یہ شرط لگا دی ہے کہ اس کا عقیدہ درست اور عمل سنت کے مطابق ہو۔ میں نہیں جانتا کہ اس میں حسن کہاں سے آیا، جب کہ اس کی سند میں حامد بن حماد عسکری ہے اور حافظ ذہبی کی تصریح کے مطابق اس وضعی روایت کی مصیبت اس نے ڈھادی ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۴۴۷]



حرف النون

[۷۲۱] نَادٍ عَلِيًّا مُظْهِرَ الْعَجَائِبِ تَجِدُهُ عَوْنًا فِي النَوَائِبِ

[الامن والغلا، مولوی احمد رضا خان بریلوی: ۱۳]

”علیؑ کو پکار کر مظهر عجائب ہیں، تو انہیں اپنی مصیبتوں میں اپنا مددگار پاؤ گے۔“

ملا علی قاری حنفی فرماتے ہیں: شیعوں کے مفتریات اور اکاذیب میں سے ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۶۸؛ بذیل حدیث: ۵۹۵]

[۷۲۲] نَاكِحَ الْيَدِ مَلْعُونٍ. [فتح القدیر: ۳۳۰، تخریج الفروع علی الاصول: ۲۷۳]

”مشت زنی کرنے والا ملعون ہے۔“

امام شرف الدین یحییٰ الرہاوی نے امام نسفی کے شرح المنار کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ روایت

بے اصل ہے۔

[المصنوع: ۱۹۹، الاسرار المرفوعة: ۳۶۰، كشف الخفاء: ۴۳۱، تخریج الفروع علی الاصول: ۳۷۳]

[۷۲۳] نَبَاتُ الشَّعْرَفِيِّ الْأَنْفِ أَمَانٌ مِنَ الْحَذَامِ.

”ناک میں بالوں کا آگ آنا حذام سے امن کی علامت ہے۔“

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے۔

طریق سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا: [مسند ابی یعلیٰ: ۳۳۲، حدیث: ۴۳۶۸، المعجم الأوسط: ۲۰۰،

حدیث: ۶۷۲، تاریخ بغداد: ۱۲، ۴۳۷، تاریخ جرجان: ۱۹۰، ترجمہ: ۲۶۸، الکامل فی ضعفاء الرجال: ۲، ۴۹، المطالب

العالیہ: ۲، ۳۵۵، حدیث: ۲۴۵۹]

اس طریق کا مرکزی راوی ابو البرقع السمان [اشعث بن سعید] ہے، جس کے بارے میں امام ہشیم

فرماتے ہیں: جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [الکامل فی الضعفاء: ۲، ۴۸، ترجمہ: ۲۰۰]

امام جوزجانی لکھتے ہیں: احادیث میں واہی تھا۔ [احوال الرجال: ۹۳، ترجمہ: ۱۳۶]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: میرے نزدیک یہ حدیث باطل ہے۔ [الکامل فی الضعفاء: ۲، ۴۹]

امام ابن حبان فرماتے ہیں یہ روایت باطل اور بے اصل ہے۔ [المجرحین: ۱، ۱۹۴، ترجمہ: ۱۰۴]

خطیب بغدادی اور ابن حبان ۲: ۴۷۸ کی روایت کا راوی یحییٰ بن ہاشم السمسار ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حبان لکھتے ہیں: ثقات پر احادیث وضع کرتا اور اثبات سے معضلات کی روایت کرتا تھا، اس لیے اُس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ [الجزء ۲: ۴۷۸ ترجمہ: ۱۲۱۷]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: احادیث وضع کرتا اور اس کی چوری کیا کرتا تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۹: ۱۲۰ ترجمہ: ۲۱۵۳]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ [الضعفاء والمتر وکین: ترجمہ: ۶۳۸]

طریق سیدنا جابر رضی اللہ عنہ: [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۷۴]

اس کی سند میں شیخ بن ابی خالد صوفی بصری ہے اور حافظ ابن عدی کی تصریح کے مطابق اس کی تمام روایتیں باطل ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۵: ۷۴]

امام عقیلی لکھتے ہیں: حماد بن سلمہ سے منکر روایات نقل کرتا ہے۔ [زیر نظر روایت بھی ایسی ہی ہے]

حالانکہ مجہول راوی ہے اور اس کی تمام روایات منکر اور بے اصل ہوتی ہیں۔ [الضعفاء الکبیر ۲: ۱۹۷]

طریق سیدنا جابر رضی اللہ عنہ دیگر: [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۶۲]

اس کی سند میں حمزہ بن ابی حمزہ نصیبی ہے۔ حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا اس کی تمام روایات منکر و موضوع ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۲۶۲]

امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الضعفاء والمتر وکین: ترجمہ: ۱۳۹]

امام احمد فرماتے ہیں: مطروح الحدیث اور منکر الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل ۳: ۲۱۰]

طریق سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ: [اخبار اصحابنا ۱: ۱۱۶، الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۱۶، بللفظ: الشَّعْرُ فِي الْأَنْفِ

أَمَّا مَنْ الْحَذَامِ]

اس کی سند میں دو خرابیاں ہیں:

— اس کا ایک راوی الاعلیٰ ہے جس کا نام مذکور نہیں۔

— ایک اور راوی عمر بن موسیٰ بن وجیہ الوجیہی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں:

منکر الحدیث اور متروک الحدیث تھا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۱۳ ترجمہ: ۱۱۸۷]

یہ بھی لکھتے ہیں: ظاہر باہر ضعیف ہے اور اس کا شمار اُن لوگوں میں ہوتا ہے جو احادیث وضع کرتے

ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۳ ترجمہ: ۱۱۸۷]

[۷۴۴] نحنُ، ولَدَعْبِدِ الْمَطْلَبِ سَادَةُ أَهْلِ الْجَنَّةِ: أَنَا وَحُمَزَةُ وَعَلَى وَجَعْفَرُ وَالْحَسَنُ

الْحُسَيْنِ وَالْمَهْدِيِّ، [سنن ابن ماجہ: کتاب الفتن ۳۶] باب خروج المہدی [۳۴] حدیث: ۴۰۸۷

”ہم عبدالمطلب کی اولاد جنہوں کے سردار ہیں: میں، حمزہ، علی، جعفر، حسن، حسین اور مہدی۔“
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ اس کے راوی علی بن زیاد یمامی کا درست نام ابو العلاء عبداللہ بن زیاد ہے، جو طبقہ نہم کا ضعیف راوی ہے۔ [تقریب التہذیب: ۲۳۲، تہذیب التہذیب ۷: ۲۷۴]

امام بخاری فرماتے ہیں: عبداللہ بن زیاد منکر الحدیث ہے۔ [التاریخ الکبیر ۵: ۹۵، ترجمہ: ۲۶۹]

[۷۴۵] نَعَمْ الرَّجُلُ الْفَقِيْهُ فِي الدِّيْنِ اِنْ اَحْتِيَجَ اِلَيْهِ اَنْتَفَعْ وَاِنْ اسْتَغْنَى عَنْهُ اَغْنَى نَفْسَهُ.

[تاریخ ابن عساکر ۲۰۳: ۲۰۸، مشکاة المصابیح، حدیث: ۲۵۱]

”دین کا علم رکھنے والا سب سے بہتر ہے، اگر کوئی اس کے سامنے اپنی حاجت پیش کرے تو نفع پہنچا دیتا ہے، اور اگر اُس سے استغناء برتی جائے تو وہ لوگوں سے مستغنی ہو جاتا ہے۔“

اس کی سند میں عیسیٰ بن عبداللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب علوی ہے جو امام دارقطنی کی

تصریح کے مطابق متروک تھا۔ [میزان الاعتدال ۳: ۳۱۵]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اپنے آباء و اجداد کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے، اس لیے

اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [المحجر وحین ۲: ۱۰۳، ترجمہ: ۷۰۷]

یہ روایت بھی اُس نے اپنے آباء و اجداد سے ہی بیان کی ہے، نیز ابن عساکر سے لے کر عیسیٰ بن عبداللہ تک سند بھی ثابت نہیں۔

[۷۴۶] نَعَمْ الْعَبْدُ صَهِيْبٌ لِّوَلَمْ يَخْفِ اللّٰهُ لَمْ يَعِصْهُ.

[معنی اللیب ۱: ۱۵۷، شرح التصریح ۲: ۲۵۸، حاشیۃ الصبان علی الاثنونی ۴: ۲۵، شرح الکافیۃ لابن مالک

[۳۹۰: ۲]

”صہیب ﷺ کتنے اچھے بندے ہیں۔ اگر انہیں اللہ کا ڈر نہ ہوتا تب بھی وہ گناہ نہ کرتے۔“

مولانا وحید الزمان لکھتے ہیں: یعنی ان کو گناہ سے بالطبع نفرت ہے۔

[لغات الحدیث: ۱۲۱، باب الصامع الباء]

امام زکریا لکھتے ہیں: اس روایت میں بکثرت قیل وقال ہوتا رہا ہے لیکن مجھے اس کی کوئی اصل

معلوم نہیں۔ [الذکرۃ: ۱۲۲، حدیث: ۱۵۷]

ملا علی قاری نے امام بہاء الدین بسکی کی کتاب شرح التلخیص کے حوالے سے لکھا ہے: تلاش
بسیار کے باوجود مجھے کتب حدیث میں مرفوعاً یا موقوفاً یہ حدیث میں نہیں ملی۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۵۷، بذیل حدیث: ۵۶۴]

حافظ سیوطی لکھتے ہیں: یہ بے اصل ہے۔ [الدرر المنثر: ۱۹۶]

[۷۷۷] نعم المذكر الشُّبْحَةُ. [الفردوس: ۲۵۹، حدیث ۶۷۵، الحاوی للفتاویٰ: ۳: ۲]

”وتسبیح [الاشار دانه منکے فضائل ذکر: ۱۶۵] اچھا یا دلانے والا ہے۔“ [فضائل ذکر: ۱۶۵]

اس کی سند میں محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن منصور ہاشمی ہے جس کے بارے میں خطیب بغدادی
لکھتے ہیں: اس کی روایت کردہ اکثر احادیث مناکیر ہوتی ہیں۔ [تاریخ بغداد: ۳: ۳۵۶]

یہ بھی فرمایا ذہب الحدیث تھا اور وضع احادیث سے متہم تھا۔ [تاریخ بغداد: ۷: ۴۰۳]

امام دارقطنی اس کا ذکر ضعفاء میں کرتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین: ترجمہ: ۴۹۶]

مولانا عبدالحی لکھنوی نے شیخ الامیر کے حوالے سے لکھا ہے: ولا تظهر صحته ويحتمل تفسير

الشُّبْحَةُ بصلاة النافلة. [ظفر الامانی: ۳۱۸]

”اس روایت کا صحیح ہونا ثابت نہیں اور پھر اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ الشُّبْحَةُ سے مراد نفل نماز
ہو۔“

اور آگے اپنی رائے ان الفاظ میں لکھی ہے: علی تقدیر صحة الحديث تفسيره بسبحة

الصلاة هو الصواب فإنه قد استعملت الشُّبْحَةُ كثيراً في الأحاديث بهذا المعنى وقد

صحَّ أن السبحة المعروفة لم تكن في زمن رسول الله ﷺ. [ظفر الامانی: ۳۱۸]

”یہ روایت اگر صحیح ہو تو اس میں الشُّبْحَةُ سے مراد نماز ہی ہے اور یہی درست ہے اس لیے کہ

ایک تو احادیث میں الشُّبْحَةُ بکثرت نماز پڑھنے کے معنی میں وارد ہوا ہے اور دوسرا یہ کہ معروف
منکے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نہیں ہوا کرتے تھے۔“

پھر یہ روایت درج ذیل احادیث صحیحہ کے خلاف ہے:

— سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رأيت رسول الله ﷺ يعقد التسبيح بيمينه.

[سنن ابی داؤد کتاب الصلاة: ۲] باب التسبيح بالخصي [۳۵۹] حدیث ۱۵۰۲، سنن ترمذی کتاب الدعوات [۴۹]

باب منہ [۲۵] حدیث: ۳۳۱۰، المستدرک ۱: ۵۴۷]

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے داہنے ہاتھ سے تسبیحات گنتے دیکھا۔“

— رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ میں خواتین سے فرمایا تھا: علیکن بالتسبیح والتہلیل

و

التقدیس، واعقدن بالانامل فإنھن مسئولات ومستنطقات.

[سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ [۲] باب التبیح بالخصی [۳۵۹] حدیث: ۱۵۰۱، سنن ترمذی، کتاب الدعوات

[۴۹] باب فی فضل التبیح والتہلیل والتقدیس [۱۲۱] حدیث: ۳۵۸۳]

”تبیح تہلیل اور تقدیس کا ورد کیا کرو اور اپنے اوراد کو انگلیوں پر شمار کیا کرو کیونکہ ان انگلیوں کو بھی

حساب دینا ہوگا۔“

[۷۲۸] نَوْمُ الصَّائِمِ عِبَادَةً وَصَمْتُهُ تَسْبِيحٌ وَعَمَلُهُ مِضَاعَفٌ وَدَعَاؤُهُ مُسْتَجَابٌ وَذَنْبُهُ

مَغْفُورٌ.

[شعب الایمان ۳: ۴۱۵، احادیث: ۳۹۳۷، ۳۹۳۹، الجامع الصغیر، حدیث: ۹۲۹۳، احیاء علوم الدین ۱: ۲۳۱]

”روزہ دار کی نیند عبادت، اس کی خاموشی تسبیح، اس کا عمل باعث اجر کثیر، اس کی دعا مقبول اور اس

کے گناہ معاف ہیں۔“

یہ روایت موضوع اس لیے کہ:

— اس کا راوی عبد الملک بن عمیر القرشی الکوفی امام احمد کی تصریح کے مطابق قلیل الحدیث اور کثیر

الغلط ہونے کے ساتھ ساتھ منکر الحدیث بھی تھا۔ [الجرح والتعدیل ۵: ۳۶۱، ترجمہ: ۱۶۹۹]

— اس کا ایک راوی سلیمان بن عمر النخعی احد الکذابین ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۲۳۱]

— جب کہ ایک راوی معروف بن حسان ضعیف ہے۔ [شعب الایمان ۳: ۴۱۶]

[۷۲۹] نَوْمُ الْعَالِمِ عِبَادَةً. [احیاء علوم الدین ۱: ۳۴۳]

”عالم کی نیند عبادت ہے۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت مرفوعاً بے اصل ہے۔ [الاسرار المرفوعة: ۳۵۹]

[۷۳۰] نہی رسول اللہ ﷺ أَنْ يَصْلِيَ الْإِنْسَانُ إِلَى نَائِمٍ أَوْ مُتَحَدِّثٍ.

[المجر وحین ۱: ۹۳، ترجمہ: ۵]

”رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے کہ کوئی کسی سوئے ہوئے شخص یا بے وضوء آدمی کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کی سند میں ابان بن سفیان المقدسی ہے جو فضیل بن عیاض اور دوسرے ثقہ اصحاب حدیث کے نام لے لے کر موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ [الجزء ۱: ۹۳، ترجمہ: ۵]

— اُس صحیح روایت کے خلاف ہے جس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب رات کے وقت نماز پڑھتے تو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا آپ کے سامنے لیٹ کر سوتی تھیں اور آپ ﷺ اور قبلہ کے مابین حائل ہوتیں۔

[الجزء ۱: ۹۳، العلل المتناہیۃ: ۲۳۴، میزان الاعتدال: ۷، لسان المیران: ۲۱: ۲۲]

[۷۳۱] نَهَيْتِ النَّاسَ أَنْ يَغَالُوا فِي صَدَاقِ النِّسَاءِ، وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: وَأَتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا أَفَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا [سورة النساء: ۲۰] فقال عمر رضي الله عنه: كل أحد أفقه من عمر مرتين أو ثلاثاً ثم رجع إلى المنبر، فقال للناس: إني كنت نهيتكم أن تغالوا في صَدَاقِ النِّسَاءِ، أَلَا فَلْيَفْعَلْ رَجُلٌ فِي مَالِهِ مَا بَدَا لَهُ.

[السنن الكبرى، بیہقی ۷: ۳۳۳، سنن سعید بن منصور: ۱۶۶-۱۶۷]

”کہا جاتا ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ منبر پر کھڑے ہو کر لوگوں کو مخاطب کیا کہ عورتوں کے مہروں میں زیادہ مال نہ دیا کرو۔ اس پر عورت کھڑی ہو کر کہنے لگی: قرآن عزیز میں تو اس سلسلے میں قِنْطَارٌ [خزانہ] کا ذکر موجود ہے تو آپ اس کام سے ہمیں منع کیوں کر رہے ہیں؟ اس پر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہر کوئی عمر سے زیادہ دین کو سمجھنے والا ہے۔ میں نے تمہیں مہر میں کثیر مال خرچ کرنے سے منع کیا تھا، اب ہر کوئی اپنے مال میں جیسے چاہے تصرف کر سکتا ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے۔ امام بیہقی اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند منقطع ہے۔ نیز اس کا راوی مجالد بن سعید قوی راوی نہیں اس کا حافظہ متغیر ہو چکا تھا۔

[تقریب التہذیب: ۵۴۹، ترجمہ: ۶۷۸]

اس کا ایک شاہد بھی روایات میں پایا جاتا ہے جسے امام عبدالرزاق [نے مصنف ۶: ۱۸۰، حدیث:

۱۰۴۲۰] نے ذکر کیا ہے۔

لیکن اس میں دو اسنادی کمزوریں ہیں۔

— اس کی سند منقطع ہے کیونکہ ابو عبد الرحمن السلمی جس کا نام عبد اللہ بن حبیب بن ربیعہ ہے کی روایت خلفائے راشدین میں سے صرف سیدنا علیؑ سے ثابت ہے کسی اور سے نہیں۔

[تاریخ یحییٰ بن معین ۲: ۲۰۱، ۴: ۶۷۰، نص: ۳۱۸۰]

— اس کا ایک راوی قیس بن ربیع الاسدی ہے جو اگرچہ سچا تھا لیکن اس کا حافظہ بڑھاپے میں جواب دے چکا تھا اس کے مسودات میں اس کے بیٹے نے کچھ ایسی روایات داخل کی تھیں جو اصلاً اُس کی روایتیں نہ تھیں وہ غفلت کے باعث ان روایات کو اپنی جان کر بیان کرتا تھا۔

[تقریب التہذیب: ۲۸۷ ترجمہ: ۵۵۷۳]

[۷۳۲] نَبِيَّةُ الْمُؤْمِنُ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ. [المعجم الكبير ۶: ۱۸۵، شعب الایمان ۵: ۲۳، تاریخ بغداد

۲۳۷: ۹، حلیۃ الاولیاء ۳: ۲۵۵، مسند شہاب ۱: ۱۱۹ ترجمہ: ۱۰۳، حدیث: ۱۴۷، ۱۴۸]

”مؤمن کی نیت اس کے عمل سے بہتر ہے۔“

امام ابن دحیہ فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح نہیں۔ اس کا راوی یوسف بن عطیہ متروک الحدیث ہے۔

[التذکرۃ: ۳۹، حدیث: ۲۴، الاسرار المفوتہ: ۳۵۹]

امام بیہقی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: اس کی سند ضعیف ہے۔

[شعب الایمان ۵: ۳۴۳]

حافظ ابو نعیم اس کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: یہ روایت ضعیف ہے۔ [حلیۃ الاولیاء ۳: ۲۵۵]

امام پیشی معجم کبیر کی روایت کے بارے میں لکھتے ہیں: اس کی سند میں حاتم بن عباد بن دینار الجرش ہے جس کا ترجمہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ [مجمع الزوائد: ۶۱، ۱۰۹]

حافظ عراقی فرماتے ہیں: اسے طبرانی نے دو سندوں سے نقل کیا ہے، اور دونوں سندیں ضعیف

ہیں۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۴: ۳۶۶]

— مسند شہاب کی حدیث: ۱۴۷ کی سند میں یوسف بن عطیہ بن ثابت ابو سہل ہے جو متروک ہے۔

[تقریب التہذیب: ۶۴۲، ترجمہ: ۷۸۷۳]

اسی سند میں محمد بن حنفیہ ابو حنیفہ قصی واسطی بھی ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے

ہیں: قوی نہیں۔ [میزان الاعتدال ۳: ۵۳۲]

— مسند شہاب کی حدیث: ۱۳۸ کی سند میں عثمان بن عبد اللہ شامی ہے جس کی کئی روایات موضوع ہیں، اور احادیث وضع کرنے سے متہم ہے۔ [المغنی فی الضعفاء ۲: ۲۶۶ ترجمہ: ۴۰۳۳-۴۰۳۴]
 پھر اسی سند میں میں بقیہ بن ولید بھی ہے جو مدلس ہے، جب کہ اس کی یہ روایت معنعن ہے۔
 [۷۳۳] الناس نیاماً فإذا ماتوا انتبهوا۔

[طبقات شعرائی: ۱۱۲ ترجمہ: بہل بن عبد اللہ تستری [۱۳۹] احیاء علوم الدین ۴: ۲۳۳]

”سب لوگ سوئے ہوئے ہیں، جب یہ مر جائیں گے تب بیدار ہو جائیں گے۔“

حافظ عراقی لکھتے ہیں: مجھے یہ روایت مرفوع نہیں ملی البتہ اس کی نسبت سیدنا علیؑ کی طرف کی جاتی ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار ۴: ۲۳۳]

حافظ سخاوی، حافظ سیوطی، امام شوکانی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ سیدنا علیؑ کا کلام ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۶۹۱، الدرر المنقش ۵: ۱۹۷، الفوائد المحجوة: ۲۵۶، الاسرار المرفوعة: ۳۵۳]

[۷۳۴] النبئذ وضوء من لم یجد الماء۔ [سنن الدارقطنی: ۵: ۷۱، سنن الکبریٰ، بیہقی: ۱۲: ۱]

”جس کو پانی نہ ملے وہ نبیذ سے وضوء کر لے۔“

امام جورقانی فرماتے ہیں: یہ باطل ہے کیونکہ اس کا راوی مسیب بن واضح عن مبشر بن اسماعیل اس روایت کو نقل کرنے میں منفرد ہے اور مسیب کثرت سے غلطیاں کرتا تھا اور اوہام کثیرہ میں مبتلا تھا وہم میں مبتلا ہو کر اس روایت کو مرفوع بنادیا حالانکہ یہ عکرمہ کا قول ہے۔

[الاباطیل ۴: ۳۳۳، العلل المتناہیة: ۱: ۳۵۸]

اس کی ایک اور سند میں یوسف بن بحر الشامی الساعلی قاضی حص ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: حدیث میں قوی نہیں۔ ثقات سے منکر روایات کو روایت کرتا ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۵۱۰، ترجمہ: ۲۵-۲۰۷۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر دونوں نے اس کی منکر روایات میں زیر بحث روایت بھی نقل کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۴: ۶۳۳، لسان المیزان ۶: ۳۱۸]

[۷۳۵] النجوم أمانٌ لأهل الأرض من الغرق، وأهل بيتي أمانٌ لأمتي من الاختلاف،

فإذا خالفتها قبيلة من العرب اختلفوا فصاروا حزب إبليس۔ [المستدرک ۳: ۱۴۹]

”ستارے اہل زمین کے لیے غرق ہونے سے امان ہیں اور میرے اہل بیت میری امت کے لیے اختلاف سے امان ہے، پس عرب کا جو قبیلہ ان سے اختلاف کرے گا وہ ابلیس کا گروہ بنے گا۔“

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے، جس کو رد کرتے ہوئے حافظ ذہبی کہتے ہیں: میں کہتا ہوں: موضوع ہے۔ اس کے: راوی ابن اربکون اور غلید دونوں ضعیف ہیں۔

[تلخیص المستدرک ۳: ۱۴۹]

— ابن اربکون: اسحاق بن سعید بن اربکون دمشق کے بارے میں امام دارقطنی فرماتے ہیں: منکر

الحدیث تھا اور امام ابو حاتم فرماتے ہیں: ثقہ نہیں۔ [میزان الاعتدال ۱: ۱۹۲، ترجمہ: ۷۱: ۷۱]

— غلید بن دعلج ابو عمرو سدوسی کو امام احمد اور امام یحییٰ بن معین نے ضعیف کہا ہے۔ امام نسائی کہتے ہیں: ثقہ نہیں تھا۔ امام ابو حاتم کہتے ہیں: متین راوی نہیں اور امام ابن حبان کہتے ہیں: بکثرت خطا کرنے والا تھا اور پھر زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۱: ۶۶۳، ترجمہ: ۲۵۵۵]

[۷۳۶] [النظر إلى علي (عليه السلام)] عبادة.

[المستدرک ۳: ۱۴۱، المعجم الكبير ۱۰: ۷۱، ۱۱۰: ۱۱۰، الکاشف عن حقائق السنن ۲: ۵۵۰]

”علی (عليه السلام) کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تلخیص المستدرک ۳: ۱۴۱]

یہ بھی فرماتے ہیں: اسے ہارون بن حاتم نے وضع کیا ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۸۳، ۴۰۲، ۴۰۲]

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: لا یصح شیء منہا فانہ لا یخلو کل سند منہا عن کذاب أو

مجہول لا یعرف حالہ، و هو شیعہ، [البدایہ والنہایہ ۷: ۳۳۰]

”اس سلسلے میں کوئی شے بھی صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی بھی سند کذاب یا مجہول اور شیعہ راوی

سے خالی نہیں۔“

[۷۳۷] [النظر إلى الوجه الجميل عبادة.

”خوب صورت چہرے کو دیکھنا عبادت ہے۔“

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: ہمارے شیخ حافظ ابن تیمیہ سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تو

انہوں نے فرمایا: یہ باطل ہے اور رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ ہے۔ کسی نے بھی صحیح سند کے ساتھ اسے روایت نہیں کیا بلکہ یہ موضوعات میں سے ہے اور یہ مسلمانوں کی اجماع کے خلاف ہے اس لیے کہ کوئی بھی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ اجنبی عورت یا امر کی طرف دیکھنا عبادت ہے۔ اور جس شخص کا خیال یہ ہو کہ یہ عبادت ہے اُسے کہا جائے گا کہ توبہ کرے۔ اگر توبہ کرے تو ٹھیک ہے ورنہ [حکومت] اسے قتل کرے گی اس لیے کہ کچھ نظر حرام، کچھ مکروہ اور کچھ نظر مباح ہیں۔

[روضۃ الحائین و نزہۃ المشائقین: ۱۲۲ الاسرار المرفوعۃ: ۳۵۵، المصنوع: ۲۰۲]

[۷۳۸] النظر إلى الوجه الحسن يجلو البصر والنظر إلى الوجه القبيح يورث الكلح.

[تاریخ بغداد: ۳: ۲۲۶]

”خوب صورت چہرہ کو دیکھنا آنکھوں کو جلا بخشتا ہے اور بد صورت چہرے کو دیکھنا باعث پریشانی ہے۔“

حافظ ابن عدی اور خطیب بغدادی فرماتے ہیں: اس کا راوی ابوسعید حسن بن علی عدوی مشہور وضاع ہے، غیر معروف راویوں سے روایات بیان کرتا ہے اور اس کی روایات عمومی طور پر موضوع ہوتی ہیں۔ [تاریخ بغداد: ۷: ۳۸۲] اکمال فی ضعفاء الرجال: ۳: ۱۹۵، ترجمہ: ۱۰۵۔ [۴۷۴]

حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ حدیث موضوع ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ اسے ابوسعید نے وضع کیا ہے۔ [الموضوعات: ۱: ۱۶۳]

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: اسے بعض زنادقہ نے وضع کیا ہے۔ [المنازل المنيعة: ۶۲]

[۷۳۹] اَلنَّظَرُ إِلَى وَجْهِ عَلِيٍّ ﷺ عِبَادَةٌ.

[المستدرک: ۳: ۱۴۲، حلیۃ الاولیاء: ۵: ۵۸، تاریخ بغداد: ۲: ۵۱]

”[سیدنا] علیؑ کے چہرہ کو دیکھنا عبادت ہے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے۔ [تلخیص المستدرک: ۳: ۱۴۲]

اس کا راوی ابوسعید الحسن بن علی العدوی احادیث وضع کرتا تھا اور احادیث کی چوری کرتا تھا۔

[تاریخ بغداد: ۷: ۳۸۲] اکمال فی ضعفاء الرجال: ۳: ۱۹۵، ترجمہ: ۱۰۵۔ [۴۷۴]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اہل بیت سے متعلق موضوع روایات بنایا کرتا تھا۔ [اکمال فی ضعفاء

[الرجال ۳: ۲۰۵]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ایسے اساتذہ سے روایات نقل کرتا ہے جن سے اس کی ملاقات نہیں ہوئی اور پھر وہی روایت اُن اساتذہ کی سند سے روایت کرتا ہے جن سے اس کی ملاقات ثابت ہو۔ احادیث وضع کرتا تھا اور یہ روایت۔ اور تو اور۔ حدیث کا علم رکھنے والے عوام بھی اس کے موضوع ہونے میں شک نہیں کرتے۔ [المجر وعین ۱: ۲۹۲، ترجمہ: ۲۲۳]

[۷۴۰] النظر إلى وجه المرأة الحسناء والخضرة يزيدان في البصر.

[حلیۃ الاولیاء ۳: ۲۰۲، تہذیب تاریخ دمشق کبیر ۵: ۳۸۴]

”خوب صورت عورت کے چہرے اور سبز چارے کو دیکھنا بصارت کو بڑھادیتے ہیں۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کا راوی محمد بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن حارث ابو الفضل صرف اسی

ایک باطل روایت کا راوی ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۲۷]

علامہ مناوی فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے۔ [فیض القدیر ۶: ۳۰۰]

[۷۴۱] النظر في امرأة الحجام دناءة. [تاریخ بغداد ۶: ۱۱۵]

”سینگی لگانے والے کے آئینہ میں دیکھنا کمینہ پن ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ:

— اس کا ایک راوی ہشیم ہے جو ابراہیم بن عطیہ کی سند سے تدریس کر کے بے اصل روایات نقل

کرتا ہے۔ [التاریخ الکبیر ۱: ۳۱۱، المجر وعین ۱: ۲۰۶، ترجمہ: ۱۹]

— ایک اور راوی ابراہیم بن عطیہ ثقفی ہے جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: اس کے

ہاں مناکیر ہیں۔ امام نسائی فرماتے ہیں: متروک تھا۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس کی حدیث نہ

لکھی جائے۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۸، لسان المیزان ۱: ۸۱۸]

امام ابن معین فرماتے ہیں: یہ ابراہیم کسی شے کے برابر نہیں تھا۔ [التاریخ ۱: ۳۴۰]



حرف الہاء

[۷۴۲] هَبَطَ عَلَيَّ جبرئيل فقال: يا محمد! إن الله يقرئك السلام و يقول لك: إني حَرَمْتُ النار على صلب أنزلك منه و بطن حملك و حجر كفلك فقلت: يا جبرئيل بين لي فقال: أما الصلب فعبد الله، وأما البطن فآمنة بنت وهب، وأما الحجر فعبد يعني: عبد الطلب و فاطمة بنت أسد.

”جبریل علیہ السلام میرے پاس تشریف لے آئے اور کہنے لگے: اے محمد! اللہ کی طرف سے آپ پر سلام ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں نے اُس پیٹھ کو جہنم پر حرام قرار دیا ہے جس سے تمہیں پیدا کیا اور اُس بطن [پیٹ] کو بھی جہنم پر حرام قرار دیا ہے جو تیرا وزن اٹھا چکی اور اس گود کو بھی جس میں تیری کفالت ہوئی ہے میں نے کہا مجھے اس کی وضاحت کیجئے، اس پر جبریل علیہ السلام فرمانے لگے: صلب [پیٹھ] سے مراد عبد اللہ، بطن سے مراد آمنہ بنت وہب اور گود سے مراد عبد المطلب اور فاطمہ بنت اسد ہیں۔“

امام جوزقانی، امام ابن جوزی اور علامہ شوکانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کی سند کے کئی راوی مجہول اور لا پتا ہیں۔

[الاباطیل والمناکیر: ۲۲۳، الموضوعات: ۲۸۴، الفوائد المجموعة: ۳۲۱]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کا راوی یحییٰ بن حسین علوی رافضی ہے جس

نے جہالت کا مظاہرہ کر کے اس کو وضع کر دیا ہے۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۳۶۸]

اس صحیح حدیث کے معارض ہے جس میں مذکور ہے: إِنَّ أَبِي وَأَبَاكَ فِي النَّارِ.

[صحیح مسلم، کتاب الایمان [۱] باب بیان ان من مات علی الکفر فہو فی النار ولا تنالہ شفاعة [۸۸] حدیث: ۳۴۷،

مسند ابی عوانہ: ۱: ۹۹، سنن ابی داؤد، کتاب السنۃ [۳۴] باب فی ذراری المشرکین [۱۸] حدیث: ۴۷۱۸، مسند احمد

”بے شک میرا اور تمہارا باب جہنم میں ہیں۔“

اس صحیح حدیث کے بھی معارض ہے جس کا مضمون یہ ہے: زار النبی ﷺ قبر أمہ فبکی و أبکی من حوله فقال: استأذنت ربي في أن أستغفر لها فلم يؤذن لي.

[صحیح مسلم، کتاب الجنائز [۱۱] باب استئذان النبی ﷺ ربه عز وجل فی زیارة قبر امه [۳۶] حدیث: ۱۰۵- [۹۷۶]

سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز [۱۵] باب فی زیارة القبر [۸۱] حدیث: ۳۲۳۴، سنن نسائی، کتاب الجنائز [۲۱]

باب زیارة قبر المشرک [۱۰۱] حدیث: ۲۰۳۴، مسند احمد [۴۴۱]

”نبی اکرم ﷺ نے اپنے والدہ کے قبر کی زیارت کی، خود بھی روئے اور اپنے ارد گرد ساتھیوں کو بھی رلایا اور فرمایا: میں اپنے رب سے اُن کی مغفرت کی دعا کرنے کی اجازت طلب کی تو مجھے اجازت نہیں دی گئی۔“

[۷۴۳] هل تدري يا ابن أم عبد: كيف حكم الله في من بغى من هذه الأمة؟ قال: الله

ورسوله أعلم، قال: لا يجهز على جريحها، ولا يقتل أسيرها، ولا يطلب هاربها، ولا يقسم فيئها.

[المستدرک ۲: ۱۵۵، تفسیر الکشاف ۴: ۳۶۵، بذیل تفسیر سورة الحجرات ۴۹: ۹، بلوغ المرام ۳۶۱: حدیث: ۱۱۹۲]

”اے ابن ام عبد! [سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے] کیا تو جانتا ہے جو اس امت میں سے باغی ہو جائے اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کا حکم کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا: اللہ اور اس کے رسول خوب جانتے ہیں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ایسے زخمی کو ختم نہ کیا جائے اور نہ ہی اس کی قیدی کو مارا جائے نہ ہی بھاگ جانے والے کی تلاش کی جائے اور نہ ہی اس کا مال غنیمت تقسیم کیا جائے۔“

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اس کا راوی کوثر بن حکیم متروک ہے۔ [تخصیص المستدرک ۲: ۱۵۵]

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: کوثر متروک ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس کی روایتیں باطل ہوتی ہیں۔

[الکافی الشافعی فی تخریج احادیث الکشاف ۴: ۳۶۵]

امام پیشی فرماتے ہیں: اسے بزار نے مسند میں اور طبرانی نے معجم اوسط میں ایک ہی سند سے نقل کیا ہے، جس میں کوثر بن حکیم ضعیف اور متروک راوی ہے۔ [مجمع الزوائد ۶: ۲۴۳]

کوثر بن حکیم کے بارے میں امام احمد بن محمد بن حنبل فرماتے ہیں: اس کی روایت کردہ احادیث

باطل ہوتی ہیں۔ [المرج والتعديل ۷: ۷۶، میزان الاعتدال ۳: ۴۱۶]

[۷: ۷۴] هلاك أمتي في ثلاثٍ في العصبية والقدرية، والرواية من غير ثبت.

[المعجم الكبير ۱۱: ۷۴، حدیث ۱۱۱۱۴۲، الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۲۳۸، المعجم الصغير ۱: ۱۵۸]

[المعجم الأوسط ۲: ۳۶۵، حدیث ۳۵۵۵]

”میری امت کی ہلاکت تین چیزوں سے ہوگی: عصبیت، انکارِ تقدیر اور غیر ثقہ راویوں سے حدیث کی روایت۔“

— مجتم کبیر اور الکامل فی الضعفاء کی روایت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے سند سے ہے، جس کی سند میں

ہارون بن ہارون منکر الحدیث راوی ہے۔ [زوائد المیزان، حافظ ابن حجر عسقلانی: ۲۳]

— مجتم صغیر اور مجتم اوسط کی روایت سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، مگر:

— اس کا راوی محمد بن ابراہیم شامی احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [المرجوعین ۲: ۳۱۸، ترجمہ: ۱۰۰۳]

— اس کا راوی سوید بن عبد العزیز متروک الحدیث ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۴۹۱]

علامہ ابن عبد البر لکھتے ہیں: هذا حديث انفرد به بقية عن أبي العلاء، وهو إسنادٌ فيه ضعفٌ، لا تقوم به حجة، و لكننا ذكرناه ليعرف، والحديث الضعيف لا يُرفع، وإن لم يُحتج به، و

رُبَّ حديث ضعيف الإسناد صحيح المعنى. [التمهيد: ۴۸]

”اس روایت کو نقل کرنے میں بقیہ ابوالعلاء سے منفرد ہے، اس کی سند ضعیف اور ناقابلِ احتجاج

ہے، ہم نے اس کی معرفت کے حصول کے لیے اسے نقل کیا ہے، اور ضعیف حدیث کو بالکل رد نہیں

کیا جاسکتا، اس لیے کہ کبھی کبھار ضعیف سند والی روایت معنیاً صحیح ہوتی ہے۔“



حرف الواو

[۷۴۵] وَالْعَصْرِ وَنَوَائِبِ الدَّهْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِنَّهُ لَفِيهِ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ.

[تفسیر ابن جریر ۱۲: ۶۸۴، نص: ۳۷۹۱۰، مستدرک حاکم ۲: ۵۳۳]

”سیدنا علیؑ کی طرف منسوب ہے کہ آپ سورۃ العصر اس طرح پڑھتے: وَالْعَصْرِ وَنَوَائِبِ الدَّهْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ وَ إِنَّهُ لَفِيهِ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ۔ یہ روایت نادرست ہے اس لیے کہ:

۱- یہ امت کے اجماعی عقیدہ ”حفاظت قرآن مجید“ کے بالکل خلاف ہے۔

۲- یہ شاذ قراءت ہے۔ [تفسیر نیشاپوری ۶: ۵۵۸، اضواء البیان ۹: ۲۰۴]

۳- اس کا راوی عمرو ذمردانی ہے۔ جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں:

غیر معروف ہے۔ [التاریخ الکبیر ۶: ۳۳۰، ترجمہ: ۲۵۴۸]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: ابواسحاق کے علاوہ کوئی اور اس سے روایت نہیں لیتا۔ غیر معروف ہے اور ابواسحاق کے اُن مجہول مشائخ میں سے ہے جن سے ابواسحاق کے علاوہ کوئی اور روایت نہیں کرتا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۶: ۲۴۴، ترجمہ: ۳۳۶-۱۳۰۴]

[۷۴۶] وَإِلَيْكَ يَرْجِعُ السَّلَامُ فَحِينًا رَبَّنَا بِالسَّلَامِ وَأَدْخَلْنَا دَارَكَ دَارِ السَّلَامِ.

مسنون دعا: اَللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ کے بعد یہ الفاظ عمومی طور پر پڑھے جاتے ہیں جب کہ علامہ طیبی فرماتے ہیں: روایات حدیث میں ہمیں یہ الفاظ نہیں ملے۔

[الکاشف عن حقائق السنن ۳: ۱۰۵۷، بذیل حدیث: ۹۶۱]

ملا علی قاری امام جزری کے شرح المصابیح کے حوالہ سے لکھتے ہیں: لأصل له، بل مختلق بعض

القصاص۔ [مرقاۃ المفاتیح ۳: ۴۰، بذیل حدیث: ۹۶۰، المصنوع: ۲۶۸]

”بالکل بے اصل و اساس اور بعض واعظین کے وضع کردہ الفاظ ہیں۔“

[۷۴۷] وُزِنَ حبر العلماء بدم الشهداء فرجح عليهم.

[تاریخ بغداد: ۱۹۳، میزان الاعتدال: ۵۱۸]

”علماء کی روشنائی کو شہداء کے خون کے ساتھ تولا جائے گا، تو علماء کی روشنائی شہداء کے خون پر غالب آجائے گی۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کی سند میں محمد بن الحسن بن ازہر بن حنبل بن جعفر غیر ثقہ راوی ہے جو ثقہ راویوں سے موضوع

روایات لیا کرتا تھا اور یہ روایت اُس نے وضع کی ہے۔ [تاریخ بغداد: ۱۹۳، العلیل المتناہیۃ: ۷۱]

— اس کی سند میں محمد بن جعفر بن عباس بھی ہے جو وضع حدیث سے مٹھم تھا۔

[المقاصد الحسنة: ۵۹۵، الاسرار المرفوعة: ۳۰۳]

[۷۴۸] وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزُ لَهْمَا [سورة الكهف: ۸۲: ۱۸] كَانَ لَوْحًا مِنْ ذَهَبٍ مَكْتُوبًا فِيهِ: بِسْمِ

اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، عَجِبْتُ لِمَنْ يُؤْمِنُ بِالْقَدْرِ كَيْفَ يَحْزَنُ، عَجِبْتُ لِمَنْ يُؤْمِنُ

بِالْحِسَابِ كَيْفَ يَغْفُلُ، عَجِبْتُ لِمَنْ يَعْرِفُ الدُّنْيَا وَتَقْلِبُهَا بِأَهْلِهَا كَيْفَ يَطْمَئِنُّ لَهَا، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ.

[تفسیر ابن جریر: ۸-۲۶۸-۶۹، زاد المسیر: ۱۰۴، تفسیر القرطبی: ۱۱: ۳۸، تفسیر ابن کثیر: ۲: ۱۱۰]

”وہ ایک سونے کی تختی تھی جس پر نصیحت کے مندرجہ ذیل کلمات لکھے ہوئے تھے: بِسْمِ اللَّهِ

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ تعجب ہے اس شخص پر جو تقدیر پر ایمان رکھتا ہے پھر غمگین کیونکر ہوتا ہے۔ تعجب

ہے اس شخص پر جو اس پر ایمان رکھتا ہے کہ رزق کا ذمہ دار اللہ تعالیٰ ہے پھر ضرورت سے زیادہ

مشقت اور فضول قسم کی کوشش میں لگتا ہے۔ تعجب ہے اُس شخص پر جو موت پر ایمان رکھتا ہے پھر

خوش و خرم رہتا ہے۔ تعجب ہے اُس شخص پر جو حساب آخرت پر ایمان رکھتا ہے پھر غفلت کیسے برتا

ہے۔ تعجب ہے اُس شخص پر جو دنیا اور اس کے انقلاب کو جانتا ہے پھر کیسے اس پر مطمئن ہو کر بیٹھتا

ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔“ [معارف القرآن، مفتی محمد شفیع صاحب: ۵: ۶۰۹]

اس کی سند میں ابن ابی بن سفیان ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کی تمام

روایات غیر محفوظ اور منکر ہوتی ہیں، انہوں نے زیر بحث روایت اُس کے مناکیر کے نمونہ کے طور پر پیش کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۷۴-۷۵]

[۷۴۹] وَلِدَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ خَدِيجَةَ بِمَكَّةَ عَبْدِ الْعَزَى وَالْقَاسِمَ وَمَاتَا قَبْلَ الْإِسْلَامِ. [التاريخ الصغير، امام بخاری ۱: ۳۰]

”مکہ مکرمہ میں بعثت سے قبل سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے رسول اللہ ﷺ کے دو بیٹے تو لد ہوئے جن میں سے ایک کا نام عبدالعزی اور دوسرے کا نام قاسم تھا اور دونوں بعثت سے پہلے وفات پا گئے۔“

یہ روایت قطعاً غلط ہے اس لیے کہ:

— عبدالعزی [عزى دیوی کا بندہ] نام رکھنا شرك في التسمية ہے اور انبیاء کرام قبل از نبوت بھی شرك اور دوسرے کبار و صغائر سے معصوم ہوتے ہیں۔

— اس کا مرکزى راوی اسماعیل بن ابی اویس ہے جس کے بارے میں امام ابن معین فرماتے ہیں: ضعیف العقل اور لیس بشیء تھا۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: شدید غفلت کا شکار تھا۔ [الجرح والتعديل ۲: ۱۸۱، سیر اعلام النبلاء ۱۰: ۳۹۲]

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اپنے خالو مالک سے ایسے غرائب و عجائب کو نقل کرتا ہے جس میں کوئی اور اس کا ساتھ نہیں دیتا۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۵۲، ترجمہ: ۱۵۱]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ آدمی اگرچہ نیکی سے مشہور تھا، جس کے باعث امام بخاری اور امام مسلم نے اس پر اعتماد کیا ہے لیکن بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ صاحب تفردات اور صاحب مناکیر تھا جو اُس کی وسعت علمی کو بدنام کر دیتا ہے۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۰: ۳۹۳]

[۷۵۰] وَلَدَ الزُّنَا لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ. ”ولد زنا جنت میں داخل نہیں ہوگا۔“

ملا علی قاری لکھتے ہیں: یہ روایت زبان زد عوام ہے، لیکن یہ ثابت نہیں بلکہ صاحب قاموس قاضی مجد الدین شیرازی نے سفر السعادة میں لکھا ہے کہ یہ باطل ہے۔

[الاسرار المرفوعة: ۳۶۲، المصنوع: ۲۰۴]

[۷۵۱] ويلکما من أمر کما بهذا.

[تاریخ طبری ۲: ۲۹۶-۲۹۷، حوادث ۶: جری، البدایہ والنہایہ ۴: ۲۶۲]

”تمہارا بُرا ہو، تمہیں ایسا کرنے کا کس نے کہا ہے؟“

کہا جاتا ہے کہ فارس کے فرمانروا کسریٰ نے رسول اللہ ﷺ کے پاس دو آدمی بھیج دیے جنہوں نے داڑھیاں منڈوائیں تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے اُن کی طرف دیکھا تو یہی بات ارشاد فرمائی۔ داڑھی رکھنا سنت متواترہ سے ثابت ہے۔ کوئی نبی یا صحابی ایسا نہیں ہوا جس نے داڑھی منڈوائی ہو۔ داڑھی منڈوانا مجوس اور مشرکین کا وطیرہ رہا ہے۔ مجھے اس روایت کے بارے میں کچھ عرض کرنا ہے۔ اس روایت میں کئی اسنادی کمزوریاں ہیں:

– اس کا راوی محمد بن حمید رازی ہے جس کے متعلق امام جوزجانی فرماتے ہیں بد مذہب اور غیر ثقہ ہے جس کی بات کا کچھ بھی اعتبار نہیں۔ [احوال الرجال، ترجمہ: ۳۸۲]

محدث اسحاق بن منصور فرماتے ہیں: میں اللہ تعالیٰ کے سامنے گواہی دوں گا کہ محمد بن حمید جھوٹا تھا۔ [تاریخ بغداد ۲: ۲۶۳، تہذیب الکمال ۲۵: ۱۰۳]

– ایک راوی سلمۃ بن فضل ابرش ہے جو ”رے“ کا قاضی تھا۔ امام بخاری فرماتے ہیں: اس کے پاس منکر حدیثیں ہیں۔ [التاریخ الکبیر ۴: ۸۴]

امام علی بن المدینی فرماتے ہیں: ہم لوگ سلمۃ بن فضل کی بیان کی ہوئی حدیثوں کو پھینک کر شہر ”رے“ سے نکل گئے تھے۔ [التاریخ الکبیر ۴: ۸۴]

– اس کا ایک راوی محمد بن اسحاق امام المغازی ہے جو سچا تو تھا لیکن مدلس تھا، شیعہ اور قدری بھی تھا۔ [تقریب التہذیب: ۴۹۸، ترجمہ: ۵۷۲۵]

اور یہ روایت ہے بھی معنعن، جب کہ مصطلح الحدیث کا مشہور قاعدہ ہے کہ صحیحین سے باہر مدلس راوی کی معنعن روایت مردود ہوتی ہے۔

[۷۵۲] الورد الأبيض خلق من عرقی لیلۃ المعراج، والورد الأحمر خلق من عرق جبریل والورد الأصفر خلق من عرق البراق. [الفردوس بماثور الخطاب، حدیث: ۷۲۹]

”سفید گلاب شب معراج کو میرے پسینہ سے بنایا گیا جب کہ سرخ گلاب جبریل کے پسینہ سے اور پیلے رنگ کا گلاب براق کے پسینہ سے بنایا گیا۔“

امام نووی فرماتے ہیں: اس باب میں کوئی صحیح روایت موجود نہیں۔

[فتاویٰ الامام النووی: ۱۵۹ سوال: ۳۴۱]

حافظ ابن عساکر لکھتے ہیں: اس کے راوی: سعید بن محمد اور حسن بن عبد الواحد دونوں مجہول ہیں اور یہ روایت موضوع ہے جسے کسی بے علم نے وضع کیا ہے اور اسے اس اسناد پر چڑھا لیا ہے۔

[تاریخ مدینۃ دمشق ۱۳: ۱۳۱، ترجمہ: ۱۳۶۲]

حافظ سخاوی اپنے استاذ کے حوالہ سے لکھتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اور اُن سے پہلے حافظ ابن عساکر نے بھی اسے موضوع ہی تسلیم کیا ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۳۱۶]

ملا علی قاری بھی اسے موضوع کہتے ہیں۔ [الاسرار المفوتة: ۳۶۱، المصنوع: ۲۰۳]

[۷۵۳] الوضوءُ علی الوضوءِ نورٌ علی نورٍ . ”وضو پر وضوء کرنا روشنی پر روشنی ہے۔“

[مشكاة المصابيح، حدیث: ۲۲۳، احیاء علوم الدین: ۱۳۵]

حافظ منذری فرماتے ہیں: مجھے احادیثِ رسول اللہ ﷺ میں اس کی کوئی اصل نہ مل سکی۔

[الترغیب والترہیب: ۱۶۳]

حافظ عراقی نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ [المغنی عن حمل الاسفار: ۱۳۵]

[۷۵۴] الوقت الأول من الصلاة رضوان الله والوقت الآخر عفو الله.

[سنن ترمذی ابواب الصلاة ۲] باب ماجاء فی الوقت الاول من الفضل [۱۲۷] حدیث: ۷۲، المستدرک

۱۸۹: ۱، سنن الدارقطنی: ۲۴۹، السنن الکبریٰ، بیہقی: ۴۳۵]

”نماز کا اول وقت [میں پڑھنا] اللہ تعالیٰ کی رضا اور آخری وقت [میں پڑھنا] اس کی معافی ہے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

اس کا راوی یعقوب بن ولید بن ابی ہلال ازدی کذاب، ضاع اور متروک الحدیث تھا۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۸: ۷۷۰]

امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ منکر الحدیث اور ضعیف الحدیث تھا۔ جھوٹ بولا کرتا تھا۔ متروک تھا اور اس نے جو حدیث روایت کی ہے وہ موضوع ہے۔
[الجرح والتعديل ۲۱۶: ۹]

[۷۵۵] الولایة أفضل من النبوة.

”ولایت نبوت سے افضل ہے۔“

مولانا حسین احمد صاحب مدنی^(۱) لکھتے ہیں: کسی حدیث کا جملہ نہیں ہے، بعض اکابر طریقت کی طرف نسبت کیا جاتا ہے کسی قطعی اور منصوص مجمع علیہ امر کے خلاف کسی شخص کا بھی قول معتبر نہیں ہو سکتا۔ [مکتوبات شیخ الاسلام ۲۰۲: ۱]

”بیٹا اپنے باپ کا بھید ہے۔“

[۷۵۶] الولد سرأیه.

حافظ سخاوی، امام حوت بیروٹی، امام محمد طاہر ہندی، امام ابن الدبیج، ملا علی قاری اور امام زرکشی فرماتے ہیں: یہ روایت بے اصل ہے اگرچہ زبان زد ہے۔

[المقاصد الحسنة: ۷۰۶، اسنی المطالب ۲۴۴: تذکرۃ الموضوعات: ۱۳۰، تمهیر الطیب من الخبیث: ۲۰۷، التذکرۃ:

۱۵۹، حدیث: ۲۱۴، الاسرار المرفوعة: ۳۶۲]

اس روایت پر یہ بھاری بھر کم اعتراض بھی موجود ہے کہ انبیاء کرام میں بعض ایسے تھے جن کے والد مشرک تھے، اور بعض ایسے تھے جن کی اولاد مشرک تھی۔



(۱) سید حسین احمد بن سید حبیب اللہ شوال ۱۲۹۶ھ = اکتوبر ۱۸۷۹ء کو دوشنبہ اور سہ شنبہ کی درمیانی شب میں بوقت گیارہ بجے بمقام بانگر منو، ضلع اناؤ، ہند میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ بارہ سال کی عمر میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن، مولانا ذوالفقار علی دیوبندی، مفتی عزیز الرحمن اور مولانا حبیب الرحمن عثمانی جیسے لوگوں سے فیض حاصل کیا۔ ۱۳۱۶ھ کو اپنے والد ماجد کی معیت میں مدینہ منورہ چلے گئے اور مسجد نبوی میں درس حدیث کی سعادت حاصل ہوئی۔ ۱۳۳۵ھ کو انگریز بہادر نے انہیں مالٹا میں اسیر کیا اس لیے کہ تحریک آزادی ہند کے روح رواں تھے۔ ۱۳۷۷ھ = ۱۹۵۷ء کو دیوبند میں وفات پائی۔

[میں بڑے مسلمان: ۴۵۹-۵۴۰]

حرف الیاء

[۷۵۷] یأتیکم عکرمہ بن ابی جہل مؤمناً مهاجراً، فلا تسبوا أباه، فإن سب المیت يؤذی الحی، ولا یبلغ المیت، فلما بلغ باب رسول اللہ ﷺ استبشرو وثب له رسول اللہ ﷺ قائماً علی رجلیہ، فرحاً بقدمہ. [المستدرک ۳: ۲۴۱]

”تمہارے پاس عکرمہ بن ابی جہل مؤمن اور مہاجر بن کرائیں گے، تم اس کے سامنے اُس کے باپ کو برا بھلا نہ کہو، کیونکہ مردہ کو برا بھلا کہنا میت کو تو پہنچتا نہیں البتہ زندہ لوگوں کو تکلیف دیتا ہے جب عکرمہ ﷺ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے تو آپ نہایت خوش ہوئے اور ان کو عزت دینے کی خاطر آپ اپنی جگہ سے سیدھے کھڑے ہو گئے۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ:

– اس کا ایک راوی محمد بن عمر بن محمد واقدی ہے جس کے بارے میں امام شافعی فرماتے ہیں: اس کی کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہوتی ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: احادیث میں ہیر پھیر کیا کرتا تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الجرح والتعذیل ۸: ۲۱]

امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: لبیس بشیئ تھا۔ [التاریخ ۲: ۵۳۲، ۳: ۱۶۰]

– اس کا ایک راوی ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی میسرہ ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: احادیث وضع کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۰۳، ۵۰۴]

– اس کا ایک اور راوی ابو حنیبہ ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: کوئی نہیں جانتا کہ کون ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۱۳]

[۷۵۸] یاأباہریرۃ! إذا توضأت فقل: بسم اللہ و الحمد للہ، فإن حَفَظْتَكَ لَا تَسْتَرِیح تکتب لك الحسنات حتی تُحدِّث من ذلك الوضوء. [المعجم الصغیر، طبرانی ۱: ۷۳]

”ابو ہریرہ! جب تم وضوء کرو تو بسم اللہ والحمد للہ پڑھو جب تک تمہارا یہ وضوء باقی رہے گا اُس وقت تک تمہارے محافظ فرشتے تمہارے لیے برابر نیکیاں لکھتے رہیں گے۔“ [کامل نماز: ۱۰۷]

حافظ ابن حجر اور علامہ محمد طاہر ہندی فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔

[لسان میزان الاعتدال: ۹۸؛ تذکرۃ الموضوعات: ۳۱]

اس کا ایک راوی ابراہیم بن محمد بن ثابت النزاری صاحب مناکیر تھا۔ [میزان الاعتدال: ۵۶۱]

اس کا ایک راوی عمرو بن ابی سلمہ ہے جس کے بارے میں امام ابو حاتم فرماتے ہیں: اس کی روایت سے استدلال و احتجاج نہ کی جائے۔ امام ساجی فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ امام عقیلی فرماتے ہیں:

اس کی حدیث وہم کا شکار ہوتی ہے۔ [میزان الاعتدال: ۲۶۲]

امام طبرانی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: عمرو اس کو نقل کرنے میں منفرد ہے۔

[المعجم الصغیر: ۷۳؛ نتائج الافکار: ۲۲۷]

[۷۵۹] یا ابن عوف، إنک من الأغنیاء، و لن تدخل الجنة إلا زحفاً، فأقرض الله یطلق قَدَمَکَ، قال: وما الذي أقرض یارسول الله؟ قال: تتبرأ مما أمسیتَ فیہ، قال: أُمِنُ کله أجمع یارسول الله؟ قال: نعم، فخرج وهو یهتم بذلك، فأناه جبریل فقال: مُر ابن عوف فلیضف الضیف، ویطعم المساکین، ولیدأ بمن یعول، ویعط السائل، فإذا فعل ذلك کان تزکیة ما هو فیہ.

[طبقات ابن سعد: ۳: ۱۳۱؛ المستدرک: ۳: ۳۱۱؛ الاولیاء: ۹۹؛ تاریخ ابن عساکر: ۳۵: ۲۶۲]

”ابن عوف! تمہارا تعلق مالداروں سے ہے، اور تم سرین پرگھٹ کر جنت میں داخل ہو گے اس لیے اللہ کو قرض دے دو تا کہ تیری ٹانگیں آسانی کے ساتھ چلنے لگیں۔ انہوں نے پوچھا: اللہ کے رسول! میں اللہ کو کیا چیز قرض دوں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آج شام تک تیرے پاس جو کچھ بھی ہے اُس سے ہاتھ کھینچ لو۔ انہوں نے پوچھا: اللہ کے رسول سب سے؟ آپ ﷺ نے ہاں میں جواب دیا، اس پر وہ باہر نکلے تا کہ اپنے سارے مال کو اللہ کی مال میں خرچ کرے اتنے میں جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور کہنے لگے: ابن عوف رضی اللہ عنہ سے کہہ دیجئے کہ مہمان نوازی کرے مساکین کو کھانا کھلائے۔ قریبی رشتہ داروں سے ابتدا کرے اور محتاج کی مدد کرے۔ وہ جب یہ سب کام کر ڈالے تو اس کا مال پاک صاف ہوگا۔“

امام ابن جوزی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ اس کا راوی جراح بن منہال امام نسائی کی تصریح [الضعفاء، ترجمہ: ۱۰۳] کے مطابق متروک الحدیث تھا۔ [الموضوعات: ۱۳: ۳]

حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: هذا حديث باطل لا يصح عن رسول الله ﷺ فإن أحد رواته خالد بن يزيد ابن أبي مالك قال الإمام أحمد: ليس بشيء، وقال ابن معين: واهٍ وقال النسائي: غير ثقة، وقال الدارقطني: ضعيف، وقال يحيى بن معين: لم يرض أن يكذب على أبيه حتى كذب على الصحابة رضي الله عنهم. [عُدَّة الصابرين: ۱۹۸]

”یہ روایت باطل ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں، اس لیے کہ اس ایک راوی خالد بن ابی یزید بن ابی مالک ہے جس کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: ليس بشيء تھا۔ امام ابن معین فرماتے ہیں: نہایت کمزور تھا۔ امام نسائی فرماتے ہیں: غیر ثقہ تھا۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں: ضعیف تھا۔ امام یحییٰ بن معین یہ بھی فرماتے ہیں: اپنے والد پر جھوٹ تو پہلے سے بولتا تھا پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں جھوٹ بولنے سے باز نہیں رہا۔“

[۷۶۰] یا رسول اللہ! أففضيهما إذا فاتتا؟ قال: لا. [معرفۃ السنن والآثار ۲: ۲۷۷]

”رسول اللہ ﷺ سے نماز ظہر کے بعد والی دو سنتوں کے متعلق پوچھا گیا: اگر ہم سے یہ فوت ہو جائیں تو کیا ہمیں انہیں پڑھ لینا چاہئے؟ آپ نے جواب دیا: نہیں۔“

امام ابن حزم فرماتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔ [المحلی ۲: ۳۷]

امام بیہقی فرماتے ہیں: یہ روایت ضعیف ہے۔ [معرفۃ السنن والآثار ۲: ۲۷۷]

یہ الفاظ مذہبی تعصب کے بناء پر وضع کئے گئے ہیں۔ صحیح حدیث میں ہے کہ ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: یا بنت أبي أمية سألت عن الركعتين بعد العصر وإنه أتاني ناسٌ من عبد القيس فشغلوني عن الركعتين اللتين بعد الظهر فهما هاتان.

[صحیح بخاری، کتاب السہو ۲۲] باب إذا کلم وهو یصلی فاشار بیده واستمع [۸] حدیث: ۱۲۳۳، صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين وقصرها [۶] باب معرفۃ الركعتين اللتين كان یصلیهما النبی ﷺ بعد العصر [۵۴] حدیث: ۴۹۷۔

[۸۳۴]

”ایک دن رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھنے کے بعد میرے گھر میں آ کر دو رکعتیں پڑھیں، میں نے ان کے بارے میں پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: قبیلہ عبد القیس کے کچھ افراد میرے پاس آئے تھے جس کے باعث میں نے ظہر کی آخری دو رکعتیں نہیں پڑھیں جسے میں نے ابھی پڑھا۔“

[۷۶۱] یارسول اللہ! کم الانبیاء؟ قال: مئة ألف وعشرون ألفاً قلت: یارسول اللہ! کم الرسل من ذلك؟ قال: ثلاثمائة وثلاثة عشر جمماً غفیراً۔

[المستدرک ۲: ۵۹۷ صحیح ابن حبان ۲۸۸: ۲۸۸ حدیث: ۳۲۶، موارد الظمان: ۵۰۸ حدیث: ۲۷۹ حلیۃ الاولیاء

۱: ۱۶۶-۱۶۸ تہذیب تاریخ دمشق الكبير ۶: ۳۵۶، فتح الباری ۶: ۳۶۱، عمدة القاری ۱۲: ۳۵۹]

”سیدنا ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا: یارسول اللہ! انبیاء کی تعداد کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: ایک لاکھ چوبیس ہزار میں نے دوبارہ پوچھا: ان میں رسول کتنے تھے؟ فرمایا: تین سو تیرہ کا جم غفیر۔“

اس کی سند میں ابراہیم بن ہشام بن یحییٰ بن یحییٰ غسانی ہے، جس کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: میرا یقین ہے کہ اس نے کبھی بھی علم حاصل نہیں کیا اور کذاب تھا۔

[الجرح والتعدیل ۲: ۴۳۳، میزان الاعتدال ۱: ۷۳]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ابراہیم بن ہشام اس روایت کے بیان میں عن ابیہ عن جدہ منفرد ہے۔

امام ابو زرعة فرماتے ہیں: بہت بڑا جھوٹا تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۷۲-۷۳]

نیز اس کی سند میں یحییٰ بن سعد شہید بھی ہے، جس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں: ابن جریج کا نام لے کر مقلوب روایات بیان کرتا ہے، جب یہ منفرد ہو تو قابل احتجاج نہیں۔

[المجر وجین ۲: ۴۸۲، ترجمہ: ۱۲۲۲]

اس راوی کے بارے میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ثقہ نہیں تھا۔ [تخصیص المستدرک ۲: ۵۹۷]

نیز فرماتے ہیں: صحیح بات یہ ہے کہ متر و کین میں سے ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۷۸]

نیز اس کی سند میں ابن جریج: عبدالملک بن عبدالعزیز بھی ہے جو فتیج تدلیس کا مرتکب تھا اور ان روایات میں تدلیس کیا کرتا تھا جنہیں کسی مجروح وضعیف راوی سے سنا ہوتا۔

[تعریف اہل التقدیس: ۹۵]

جب کہ یہ روایت معنعن ہے اور مدلس کی معنعن روایت ساقط الاعتبار ہوتی ہے۔

[۷۶۲] یا ساری الجبل.....

یہ کہانی کئی اسناد سے منقول ہے:

ابن وہب عن یحییٰ بن ایوب عن ابن عجلان عن نافع عن ابن عمرؓ۔ [شرح اصول اعتقاد اہل السنة

والجماعة لا لکافی ۲: جزو ۷: صفحہ ۲۷۵: حدیث: ۲۵۳۷: دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۳۷۰]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی محمد بن عجلان صدوق ہونے کے باوجود مدلس تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۱۰۶: ترجمہ: ۹۸-۳۲]

اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ مدلس راوی کا عَن کے لفظ سے روایت کرنا صحت حدیث میں قاذح ہے؛ جب تک وہ سمعُ یا أخبرنا یا حدثنا جیسے الفاظ سے سماع کی تصریح نہ کرے یا اس کا کوئی ثقہ تابع نہ مل جائے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ امام عقیلی کی تصریح کے مطابق محمد بن عجلان نافع سے روایت کرنے میں اضطراب کا شکار ہو جاتا ہے۔ [الضعفاء الکبیر: ۱۱۸: ۴: ترجمہ: ۱۶۷۷]

✽ ابن عجلان حدیثی ایاس بن قرۃ۔ [شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ لا لکافی ۲: جزو ۷: صفحہ: ۲۷۵: حدیث: ۲۵۳۷: دلائل النبوة، بیہقی ۶: ۳۷۰]

یہ روایت بھی ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ مرسل ہے اور ایاس بن قرۃ اپنے سے آگے کا سلسلہ نہیں بتاتا؛ جب کہ مرسل روایات کے بارے میں امام مسلم لکھتے ہیں: والمرسل من الروایات فی أصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة. [صحیح مسلم، مقدمہ: ۳۰]

”ہمارے اور روایات کو جاننے والے کے اصل قول میں مرسل روایت حجت نہیں۔“ اس لیے یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے ناقابل استدلال ٹھہری۔

✽ فرات بن سائب عن میمون بن مہران عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ [اسد الغابۃ: ۴: ۳۸۰]

فرات بن سائب کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: متروک ہے۔

[الضعفاء الصغیر، ترجمہ: ۲۹۷]

امام نسائی بھی اسے متروک ہی کہتے ہیں۔ [الضعفاء والمترکین، ترجمہ: ۴۸۸]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: اس کی روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں اور میمون بن مہران سے اس کے منقولہ روایات مناکیر ہوتی ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۱۳۶: ۷: ترجمہ: ۱۴-۱۵۷۰]

اس کی یہ روایت میمون بن مہران سے ہی ہے اس لیے منکر ہے۔

— حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے واقدی کی روایت اُس کے مشائخ سے نقل کی ہے۔

[البدایۃ والنہایۃ: ۷: ۱۲۵: الاصابۃ: ۳: ۲: ترجمہ: ۳۰۳۴]

محمد بن عمر بن محمد واقدی کے بارے میں امام شافعی فرماتے ہیں: اس کی کتابیں جھوٹ کا پلندہ ہوتی ہیں۔ امام احمد فرماتے ہیں: احادیث میں ہیر پھیر کیا کرتا تھا اور احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک الحدیث ہے۔ [الجرح والتعديل ۲۱:۸]

امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: یس بشیئ تھا۔ [التاریخ ۵۳۲:۳، ۱۶۰:۳]
 - حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے سیف بن عمر کی اپنے مشائخ سے روایت نقل کی ہے۔ [البدایہ والنہایہ ۷: ۱۲۴، الاصابہ ۲: ۳، ترجمہ: ۳۰۳۴]

سیف بن عمر کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: یہ بالاتفاق متروک ہے۔
 [المغنی فی الضعفاء ۱: ۲۹۲، ترجمہ: ۲۷۱۶]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ [المجرحین ۱: ۴۳۹، ترجمہ: ۴۳۷]
 اس تفصیلی جائزہ سے معلوم ہوا کہ یہ روایت نادرست ہے اور کثرت طرق کی وجہ سے قطعاً حسن کے درجہ تک نہیں پہنچتی۔ حافظ زیلعی نے کیا خوب فرمایا ہے کہ:
 وَكَمْ مِنْ حَدِيثٍ كَثُرَتْ رَوَاتُهُ وَتَعَدَّدَتْ طُرُقُهُ وَهُوَ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ.
 [نصب الرایۃ ۱: ۳۵۹-۳۶۰]

”کتنی ہی ایسی روایتیں ہیں جن کے راوی کثیر اور سندیں بہت ہیں لیکن وہ ضعیف ہیں۔“

[۷۳:۷] یا سلیمان لا تبغضنی فتفارق دینک، قلت: یا رسول اللہ! کیف أبغضک وبک
 هذان الله؟ قال: تبغض العرب فتبغضني.

[سنن ترمذی، کتاب المناقب [۵۰] باب مناقب فی فضل العرب [۷۰] حدیث: ۳۹۲۷، مسند احمد: ۴۴۱]

المستدرک ۶: ۲۳۸، المعجم الكبير ۶: ۲۳۸، احادیث: ۶۰۹۳-۶۰۹۴، تاریخ بغداد ۹: ۲۴۸]

”سیدنا سلمان ؓ فرماتے ہیں: مجھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: [سلیمان! مجھ سے عناد نہ رکھو ورنہ دین سے نکل جاؤ گے۔ سلمان ؓ] نے کہا: میں آپ سے عداوت کیوں کر رکھوں گا جب کہ آپ ہی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہدایت دی ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: عربوں سے دشمنی کرو گے تو مجھ سے دشمنی کرو گے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کے راوی شجاع بن الولید کے بارے میں امام ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: احادیث کے معاملہ میں سست ہے، شیخ ہے مضبوط راوی نہیں، ناقابل استدلال ہے اور قابوس کی سند سے عربوں کے بارے میں منکر روایت نقل کی ہے۔ [الجرح والتعديل ۴: ۳۷۹، ترجمہ: ۱۶۵۴]
— قابوس کے متعلق امام ابن سعد لکھتے ہیں: اس میں کمزوری ہے اور اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔ [الطبقات الکبریٰ ۶: ۳۳۹]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: اس کا حافظہ بے کار تھا، اپنے والد سے بے اصل و اساس روایات بیان کرنے میں منفرد ہوتا ہے، اکثر و بیش تر مرسل روایت کو مرفوع بناتا ہے اور موقوف کو مسند۔ [المجرحین ۲: ۲۱۹، ترجمہ: ۸۸۲]

— ابو ظبیان کی سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں:
سمعت محمد بن إسماعیل یقول: أبو ظبیان لم یدرك سلمان. [سنن ترمذی ۵: ۶۸۰]
اس قسم کی ایک روایت حافظ البیہقی نے [حلیۃ الاولیاء ۷: ۲۷۰] میں موصولاً ذکر کی ہے، لیکن:
— اس کی سند میں احمد بن علی بن محمد العمی ہے جس کا ترجمہ مجھے نمل سکا۔
— اس کا ایک راوی خالد بن عبد الرحمن مخزومی کئی متمم ہے۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: ذاہب الحدیث اور متروک ہے۔ [الجرح والتعديل ۳: ۳۴۲]

[۷۶۴] یاعائشة أمار علمت أن أجسادنا نبتت على أرواح أهل الجنة، فما خرج مِنَّا من شیء ابتلعه الأرض. [تاریخ بغداد ۸: ۶۲، الوفاء ۲: ۲۸۸، الخصال الکبریٰ ۱: ۱۷۵]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ کے بیت الخلا سے نکل جانے کے بعد میں بیت الخلا کی صفائی کے لیے اندر داخل ہو جاتی، تو مجھے وہاں کوئی شے نظر نہ آتا تھا، جس کا میں نے اُن ﷺ سے تذکرہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: عائشہ! کیا تجھے معلوم نہیں کہ ہمارے اجسام جنتیوں کے اجسام کی طرح ہیں، جب ہم کوئی بول و براز کرتے ہیں، تو زمین اُس کو نگل جاتی ہے۔“

اس کا راوی حسین بن علوان ہے، جس کے بارے میں امام ابن معین فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ محدث ابویحییٰ فرماتے ہیں: ہشام بن عروہ اور ابن علوان کی سند سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے۔ [زیر بحث روایت بھی ہشام بن عروہ کی سند سے ہے] محدث ابوصالح فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ امام نسائی فرماتے ہیں: متروک الحدیث تھا۔ امام ازدی فرماتے ہیں: کذاب اور

خبیث تھا۔ امام دارقطنی بھی اسے متروک الحدیث بتاتے ہیں۔ [تاریخ بغداد ۸: ۶۳-۶۴]
پس یہ روایت موضوع ہوئی اس لیے اس سے کسی فضیلت و کمال کا اثبات نہیں کیا جاسکتا۔
[۷۶۵] بإعائشة إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً هم أصحاب البدع وأصحاب الأهواء؛ وليس لهم توبة؛ أنا منهم برئ وهم مني برآء.

[المعجم الصغير ۱: ۲۰۳ نوادر الاصول ۱: ۴۳۹؛ اصل: ۱۶۳]

”عائشہ! جن لوگوں نے دن کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہوں میں بٹ گئے وہ بدعتی لوگ ہیں جو اپنی خواہش کی پیروی کرتے ہیں، اُن کا کوئی توبہ نہیں، میں اُن سے بری ہوں اور وہ مجھ سے۔“

دین میں بدعت قابلِ صدمت اور قابلِ صد نفرتین عمل ہے، مجھے یہاں اس حدیث سے بحث کرنی ہے۔ امام پیشی لکھتے ہیں کہ اسے طبرانی نے معجم صغیر میں نقل کیا ہے اور اس کی سند میں بقیۃ ابن ولید اور مجالد بن سعید ہیں جو دونوں ضعیف ہیں۔ [مجمع الزوائد: ۱۸۸]

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی بقیۃ ہے جو مدلس تھا اور اس کی یہ روایت معنعن ہے لہذا ناقابلِ استدلال اور ضعیف ٹھہری۔ بقیۃ کے بارے میں امام ابوسہر کہتے ہیں:

احذر أحاديث بقیّة و كُن منها على تقيّة فإنها غير نقيّة. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۲۵۹]

”بقیۃ کی روایات سے بچتے رہو اور ان کی روایات سے اپنے کو بچاؤ کیونکہ اس کی روایات غیر ستھری ہوتی ہیں۔“

مجالد بن سعید قوی راوی نہیں۔ آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہوئے تھے۔

[تقریب التہذیب ۵۴۹: ترجمہ: ۷۴۷۸]

[۷۶۶] بإعباس! إن الله تعالى بدأ بي هذا الأمر وسيختمه بغلام من ولدك يملأها عدلاً كما ملئت جوراً وهو الذي يصلي بعيسى عليه السلام.

[تاریخ بغداد ۴: ۱۱۷، تہذیب تاریخ دمشق کبیر ۶: ۲۴۶، التصریح بما تواتر فی نزول المسیح ۲۱۶]

”اے عباس! بے شک اللہ تعالیٰ نے اس دین کو میرے ذریعے ظاہر کیا اور اس کا خاتمہ تیرے ایک نوخیز بیٹے کے ہاتھوں ہوگا، وہ ظلم و ستم کے بعد اسے عدل و انصاف سے بھر دے گا اور اسی کی اقتدا میں عیسیٰ عليه السلام نماز پڑھیں گے۔“

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: اس کی سند میں احمد بن حنبل الصلت ہے جو اس روایت کی آفت ہے۔

خطیب بغدادی سے تعجب ہے کہ اس روایت کو نقل تو کر لیا لیکن اس کا ضعیف ہونا بیان نہ کیا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس کا ضعیف ہونا ظاہر ہے۔ [میزان الاعتدال: ۸۹]

نیز اس کی سند میں محمد بن مخلد بھی ہے جو امام مالک اور دیگر رواۃ سے بواسطیل کو روایت کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعف الرجال: ۶، ۵۰۳؛ میزان الاعتدال: ۴، ۳۲]

[۷۶۷] یا عثمان تقتل وأنت تقرأ سورة البقرة فتقع قطره من دمك على فسيفكفكم

اللہ و تعبت يوم القيامة أميراً. [المستدرک: ۳، ۱۰۳]

”عثمان! تم سورۃ البقرہ پڑھتے ہوئے قتل کئے جاؤ گے۔ تمہارے خون کا ایک قطرہ آیت کریمہ فَسَيَكْفِيكُمْ اللہ پر گرے گا اور روز قیامت تمہیں امیر بنا کر اٹھایا جائے گا۔“
حافظ ذہبی فرماتے ہیں: یہ خالص جھوٹ ہے جو احمد بن محمد جعفی کی کارستانی ہے۔
[تلخیص المستدرک: ۳، ۱۰۳]

[۷۶۸] یا عکراش هذا الوضوء مما غيرت النار.

[سنن ترمذی، کتاب الاطعمۃ، [۲۶] باب ماجاء فی التسمیۃ فی الطعام، [۴] حدیث: ۱۸۴۸]

”رسول اللہ ﷺ نے کھانا کھانے کے بعد اپنے ہاتھ دھو لیے اور تھیلیوں کی تری کو چہرہ انور پر مل کر فرمایا: عکراش! یہ اُن لوگوں کا وضوء ہے جو آگ پر پکائی ہوئی چیز با وضوء ہونے کی حالت میں کھائیں۔“

امام ترمذی اس روایت کو غریب [ضعیف] کہتے ہیں۔ [سنن ترمذی: ۴، ۲۵۰]

اس کا راوی عبید اللہ بن عکراش ہے جس کے بارے امام بخاری فرماتے ہیں: اس کی حدیث

ثابت نہیں ہوتی۔ [التاریخ الکبیر: ۵، ۳۹۴، ترجمہ: ۱۲۶۷]

[۷۶۹] یا علی! اتخذ لك نعلین من حديد وأفنهما في العلم.

”علی! اپنے لیے لوہے کے جوتے بنواؤ، لوہے اور طلب علم میں انہیں فنا کرو۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: یہ رسول اللہ کا کلام نہیں ہے۔ [مجموع الفتاویٰ: ۱۸، ۱۷۵]

یہ روایت موضوع ہے۔ [تذریۃ الشریعۃ المرفوعۃ: ۱، ۲۸۴، الاسرار المرفوعۃ: ۶، ۳۷۶، المصنوع: ۳، ۲۱۳، الفوائد المجموعۃ:

۲۸۵، تذکرۃ الموضوعات، محمد طاہر بیٹی: ۲۰]

حافظ ذہبی حافظ سیوطی اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: علی رضی اللہ عنہ کے وصایا سب کے سب باطل ہیں

ماسوائے ایک کے جس کے الفاظ یہ ہیں: أنت مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا نبي بعدي. [میزان الاعتدال ۳: ۲۵۳۹، اللآلی المصنوعة ۴: ۳۷۵، المصنوع ۲۳۴: ۲۳۴]

[۷۷۰] يا علي! إذا كنت صائماً في شهر رمضان فقل بعد إبطارك: أَللّٰهُمَّ لَكَ صُـمْتُ، وعليك توكلْتُ، وعلی رزقك أَفطرتُ، يُكْتَبُ لَكَ مِثْلُ مَنْ كَانَ صائِماً مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ. [المطالب العالیة ۱: ۲۹۰-۲۹۱، حدیث: ۹۹۵]

”اے علی! تم جب رمضان میں روزہ رکھو تو اسے کھولنے کے بعد یہ دعاء پڑھو: اَللّٰهُمَّ لَكَ صُـمْتُ، وعلیک توکلْتُ، وعلی رزقک أَفطرتُ تمہارے لیے سارے روزہ داروں کے روزہ کے برابر اجر و ثواب لکھا جائے گا بغیر اس کے کہ اُن کے اَجروں میں سے کوئی کٹتی ہو۔“
— اس کا ایک راوی حماد بن عمرو نصیبی ہے جو متروک الحدیث، منکر الحدیث اور کذاب تھا۔ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۵۹۸، ترجمہ: ۲۲۶۲]

— ایک راوی سری بن خالد ہے، جو غیر معروف ہے۔ امام ابن ابی حاتم نے اُس کا نام لکھنے پر انکفایا ہے اور لکھا ہے کہ حماد بن عمرو نصیبی سے روایت لیتا ہے۔ [المرح والتعذیل ۴: ۲۸۴، ترجمہ: ۱۲۲۱]
[۷۷۱] يا عمار! مَنْ تَقَلَّدَ سِيفاً أَعَانَ بِهِ عَلِياً عَلَى عَدُوِّهِ قُلِدَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَاحِينَ مِنْ دُرٍّ وَمَنْ تَقَلَّدَ سِيفاً أَعَانَ بِهِ عَدُوَّ عَلِيٍّ قُلِدَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشَاحِينَ مِنْ نَارٍ.
[تاریخ بغداد ۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۷]

”عمار! جو کوئی علیؑ کی حمایت میں تلوار اٹھائے گا تو روز قیامت اللہ تعالیٰ اسے سونے کے دو جڑاؤ پیٹیوں سے نوازیں گے اور جو علیؑ کے دشمنوں کی حمایت میں تلوار اٹھائے گا تو روز قیامت اللہ تعالیٰ اسے آگ کی دو پیٹیاں دے گا۔“

اس کی سند میں معلیٰ بن عبد الرحمن ہے، جس کے متعلق امام عقیلی نے نقل کیا ہے کہ جب معلیٰ بن عبد الرحمن کا وقت قریب آ گیا تو اسے کہا گیا کہ اپنے گناہوں کی معافی طلب کرو، اس پر وہ کہنے لگا مجھے امید ہے معافی مل جائے گی کیونکہ میں نے فضائل علیؑ میں ستر حدیثیں وضع کی ہیں۔

[الضعفاء الکبیر ۴: ۲۱۵، میزان الاعتدال ۴: ۱۴۹]

خطیب بغدادی اس راوی کے بارے میں اس زیر بحث کے بعد لکھتے ہیں: امام ابن المذنبی نے فرمایا ہے: ضعیف الحدیث تھا۔ احادیث وضع کرتا تھا اور جھوٹ بولا کرتا تھا۔ [تاریخ بغداد ۳: ۱۸۷]

امام جورقانی اور امام ابن جوزی فرماتے ہیں: اس حدیث کے موضوع ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ [الاباطیل ۱: ۱۸۱؛ الموضوعات ۳: ۱۱-۱۲]

[۷۷۲] یا علم! إن الله ابتداءً لإسلام بي وسيختمه بغلام من ولدك، وهو الذي يتقدم عيسى بن مريم عليه السلام.

[تاریخ بغداد ۳: ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۱۵؛ حلیہ الاولیاء ۱: ۳۱۵؛ تہذیب تاریخ دمشق کبیر ۷: ۲۴۷؛ کنز العمال ۷: ۱۸۸؛ التصريح بما توفى نزول المسح ۲۱۴]

”اے چچا عباس! اللہ تعالیٰ نے اسلام کو میرے ہاتھوں شروع کیا اور اس کا خاتمہ تیرے ایک بیٹے کے ہاتھوں ہوگا جو عیسیٰ بن مریم عليه السلام سے پہلے آئے گا۔“
یہ روایت موضوع ہے کیونکہ:

— اس کی سند میں الام بن عبد اللہ تبخی بغدادی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: مجہول ہے اور مناکیر کی روایت کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۸: ۴۵۹]
حافظ ذہبی فرماتے ہیں: مجہول ہے اور ثقات سے مناکیر نقل کرتا ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۳۵۶]
— اس کی سند میں محمد بن نوح بن سعید بن دینار المؤمن بھی ہے جو اس کو اپنے باپ دادا کی سند سے نقل کرتا ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں: مجہول ہے اور اس کی یہ روایت جھوٹی ہے۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۷]

[۷۷۳] یا محمد ﷺ لا أعذب بالنار من سمى بإسمك.

”اے محمد ﷺ! جو تیرے نام پر نام رکھے میں اُسے آگ سے عذاب نہیں دوں گا۔“

یہ روایت موضوع ہے کیونکہ اس کا راوی احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن عیط بن شریط اپنے باپ دادا سے ایک ایسے نسخہ کی روایت کرتا ہے جس میں از حد ”بلایا“ ہیں اس کی کوئی بھی روایت قابل استدلال نہیں کیونکہ کذاب تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۸۲، ۸۳؛ لسان المیزان ۱: ۳۶۱]

حافظ ابوالعباس ثقی الدین الحرانی فرماتے ہیں: محمد نام رکھنے کی فضیلت کے بارے میں جو روایات ہیں وہ سب کے سب موضوع ہیں۔ [تنزیہ الشریعة المرفوعة ۴: ۱۷۴]

[۷۷۴] یا معاذ! إذا كان في الشتاء فغَلَس بالفجر؛ وأطل القراءة قدر ما يطيق الناس؛ ولا تُملِّهم؛ وإذا كان الصيف فأسفر بالفجر؛ فإن الليل قصير؛ والناس ينامون؛ فأملهم

حتیٰ یَدَارُ کُوا۔ [شرح السنۃ: ۱۹۹:۲ حدیث: ۳۵۶]

”معاذ! سردیوں میں فجر کی نماز سویرے تاریکی میں پڑھا کرو اور لوگ جتنا برداشت کریں اتنی مقدار میں قراءت طویل پڑھو اور ان کو تنگ مت کرو۔ گرمیوں میں چونکہ راتیں چھوٹی ہوتی ہیں اور لوگ سوتے رہتے ہیں اس لیے فجر کی نماز خوب روشنی ہونے پر پڑھو تاکہ سب لوگ نماز میں شریک ہو سکیں۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی جراح بن منہال^(۱) متروک الحدیث ہے۔
[الضعفاء والمترکین، نسائی، ترجمہ: ۱۰۳، دارقطنی، ترجمہ: ۱۵۰]

امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث ہے۔ [الضعفاء الصغیر، ترجمہ: ۵۱]
امام ابن حبان لکھتے ہیں: بہت برا آدمی تھا۔ شراب پیتا اور احادیث میں جھوٹ بولا کرتا تھا۔
[المجرحین ۱: ۲۵۹، ترجمہ: ۱۹۵]

امام برقی فرماتے ہیں: جھوٹ بولنے سے مُتَّهِمُ تھا۔ [لسان میزان الاعتدال: ۱۰۰:۲]
اس بارے میں احناف کا محقق مذہب وہ ہے جسے امام طحاوی نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:
فالذی ینبغی الدخول فی الفجر فی وقت التغلیس، والخروج منها فی وقت الإسفار علی موافقة مارویناعن رسول اللہ ﷺ وأصحابہ، وهو قول أبی حنیفہ وأبی یوسف، ومحمد ابن الحسن رحمہم اللہ تعالیٰ۔ [شرح معانی الآثار: ۱۸۴]
”مناسب یہ ہے کہ فجر کی نماز تاریکی میں شروع کی جائے اور خوب روشنی میں جا کر ختم کی جائے
یہ نبی اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عمل تھا، اور یہی امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کا مذہب ہے۔“

(۱) شرح السنۃ میں جراح بن منہال کے بجائے منہال بن جراح لکھا ہے، اس بارے میں حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:
قال ابن الجوزی: قَلَّبَ ابن اسحاق إسمه فسماه: المنہال بن الجراح، قلت: و کذا قَلَّبَہ یوسف بن أسباط، وقع كذلك في كتاب الطهارة من شرح السنة للبغوي. [لسان المیزان ۲: ۱۰۰، ترجمہ: ۴۰۴]
”امام ابن الجوزی فرماتے ہیں: ابن اسحاق نے اس کے نام میں قلب کیا ہے اور جراح بن منہال کے بجائے منہال بن جراح لکھا ہے۔ میں [ابن حجر] کہتا ہوں: اسی طرح یوسف بن اسباط بھی اس میں قلب کا شکار ہوئے ہیں، جیسا کہ امام بغوی کی شرح السنۃ میں منہال بن جراح لکھا ہے۔

اور امام ابن ہمام لکھتے ہیں: روى الحسن عن أبي حنيفة في الفصل بين أذان الفجر والصلاة قال: يؤذّن ثم يمكث قدر عشرين آيةً ثم يُقيم، وهذا يقتضي أن يشرع وأطراف الغسل قائمة. [فتح القدير: ۲۲۶]

”امام حسن نے امام ابو حنیفہ سے صبح کی اذان اور نماز کے درمیانی وقفہ کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ صبح کی اذان اور صلوٰۃ کے مابین بقدر بیس آیت کے انتظار کے بعد جماعت شروع کی جائے، جو اس بات کا متقاضی ہے کہ صبح کی نماز اندھیرے میں شروع کی جائے۔“ [۷۷۵] یا معاویۃ إذا کتبت کتاباً فضع قلمت علی أذنک فإنه أذکرک.

[الفردوس، حدیث: ۱۰۸۸، الجامع الصغیر، حدیث: ۸۳۶، تہذیب تاریخ دمشق: ۵۲: ۷]

”معاویہ! تم جب خط لکھ چکو تو اپنے قلم کو اپنے کان کے اوپر رکھو اس لیے کہ ایسا کرنا بہت یاد دلانے والا ہے۔“

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی ابراہیم بن زکریا واسطی ہے، جس کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں:

ثقات سے باطل روایات نقل کرتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۴۱۲: ۱، ترجمہ: ۸۶]

امام ابو حاتم فرماتے ہیں: اس کی روایت منکر ہوتی ہے۔ [المجر والتعذیل: ۱۰۱: ۱]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ثقات کے نام سے روایات وضع کرتا تھا۔ [المجر و جین: ۱۱۴: ۱، ترجمہ: ۳۰]

— اس کا ایک اور راوی عثمان بن مقسم ہے، جو ضعیف اور لیس بشبیء تھا۔ [التاریخ: ۲: ۳۹۶]

امام جوزجانی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [احوال الرجال: ۱۰۰]

— اس کا ایک راوی عمرو بن ازہر ہے، جس کے بارے میں امام جوزجانی فرماتے ہیں: غیر ثقہ تھا۔

[احوال الرجال: ۱۰۸]

امام بخاری فرماتے ہیں: جھوٹ بولنے سے بدنام تھا۔ [التاریخ الکبیر: ۶: ۳۱۶]

امام احمد بن حنبل اسی راوی کے بارے میں فرمایا کرتے تھے: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

[تاریخ بغداد: ۱۲: ۱۹۳]

— اس کا ایک راوی یونس بن عطاء بن عثمان الصدائی ہے۔ [حبیبہ کا البحر و جین: ۲: ۴۹۴، ترجمہ: ۱۲۴۳]

میزان الاعتدال: ۴: ۲۸۴، اور لسان المیزان: ۶: ۳۳۳ میں ہے جو اسے حمید الطویل سے نقل کرتا ہے لیکن

اس یونس کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں: حمید الطویل کی سند میں موضوع احادیث کو نقل کرتا ہے۔ [المدخل إلى الصحيح: ۲۴۱:۱ ترجمہ: ۲۳۳، لسان المیزان ۶: ۳۳۳]

[۷۷۶] یا وائل حُجْر: إذا صليت فاجعل يديك حذاء أذنك، والمرأة ترفع يديها حذاء ثدييها. [المعجم الكبير ۲۲: ۲۰: حدیث: ۲۸]

”اے ابن حُجْر! جب تم نماز پڑھو تو کانوں کے برابر ہاتھ اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھوں کو چھاتی کے برابر اٹھائے۔“

[مجموعه رسائل مولانا محمد امین صفدر ادا کا ڈوی: ۲: ۱۰۰، کتاب سنبل الرسول پر ایک نظر: ۳۲۳، خواتین کا طریقہ نماز مفتی عبدالرؤف سکھروی: ۳۹]

حافظ یثیٰ فرماتے ہیں: اس کی سند میں ام یحییٰ بنت حجر بن عبد الجبار راویہ ہے جسے میں نہیں جانتا۔ [مجمع الزوائد: ۲: ۹۱۰۳: ۳۷۴]

عجیب بات ہے کہ یہ لوگ سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے تو استدلال کرتے ہیں حالانکہ امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب ہے کہ وہ اپنے استاذ حماد سے نقل کرتے ہیں کہ اُن کے استاذ ابراہیم نخعی کے سامنے کسی نے سیدنا واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل کی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع اور سجود میں جاتے ہوئے رفع الیدین کیا تھا تو ابراہیم نخعی نے فرمایا:

أعرابي لا يعرف شرائع الاسلام لم يصل مع النبي صلی اللہ علیہ وسلم إلا صلاة واحدة.

[جامع المسانید خوارزمی: ۱: ۳۵۸]

”واکل بن حجر ایک بدو تھے جو شرائع اسلام کو نہیں جانتے تھے اور اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف ایک نماز پڑھی ہے۔“

[۷۷۷] یحییٰ فی آخر الزمان رجل يقال له محمد بن كرام، يحيى السنة والجماعة،

هجرته من خراسان إلى بيت المقدس كهجرتي من مكة إلى المدينة.

”آخری زمانہ میں ایک آدمی پیدا ہوگا جس کا نام محمد بن کرام ہوگا جو اہل السنّت والجماعۃ کے مسلک کو زندہ کرے گا، وہ خراسان سے بیت المقدس کو ہجرت کرے گا جیسا کہ میں نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت کی ہے۔“

یہ روایت موضوع اور باطل ہے کیونکہ ایک تو اس کی سند میں کئی مجہول راوی ہیں اور دوسرے اس

کی سند میں اسحاق بن محمد شاد ہے جو بڑا کذاب و خبیث تھا اس نے قلت حیا کے سبب اسے وضع کیا ہے وہ مذہب کرامیہ^(۱) کے لیے احادیث وضع کرتا تھا اسی نے محمد بن کرام کے فضائل و مناقب سے متعلق جھوٹی اور موضوع روایات پر مبنی ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

[الاباطیل ۱: ۲۹۱، الموضوعات ۲: ۵۰، میزان الاعتدال ۱: ۲۰۰، لسان المیزان ۱: ۳۷۵]

[۷۷۸] یدخل فقراء المسلمين الجنة قبل الأنبياء بأربعين خريفاً. [مسند احمد ۳: ۳۲۴]

”مفلس مسلمان انبیاء سے چالیس خریف قبل جنت میں داخل ہوں گے۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا دارودار عمرو بن جابر ابو زرعہ حضری پر ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ہالک تھا۔ ابن لہیعہ کہتے ہیں: کم عقل تھا اور کہا کرتا تھا: علیؑ بادلوں میں ہیں۔ ہمارے پاس بیٹھا کرتا تھا اور جب بادل دیکھتا تو کہتا: علیؑ اس بادل میں گزر گئے۔ امام احمد فرماتے ہیں: اس نے جابرؓ سے منکر روایتیں نقل کی ہیں [زیر بحث روایت بھی اُن ہی کی سند سے ہے] اور مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ یہ جھوٹ بولا کرتا تھا۔ امام نسائی فرماتے ہیں: ثقہ راوی نہیں ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۲۵۰]

نیز صحیح حدیث میں انبیاء کے بجائے اغنیاء کا لفظ ہے۔ دیکھئے: سنن ترمذی، کتاب الزہد [۳۷]

باب ماجاء ان فقراء المهاجرين يدخلون الجنة قبل اغنیائهم [۳۷] احادیث: ۲۳۵۳-۲۳۵۴۔

[۷۷۹] یدعی الناس يوم القيامة بأمهاتهم سترًا من الله عز وجل عليهم.

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۱: ۵۵۸، ترجمہ: ۷۷۳]

”قیامت کے روز اللہ تعالیٰ لوگوں کا پردہ رکھنے کے لیے اُن کی ماؤں کے نام سے انہیں پکاریں گے۔“

حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اس کا راوی اسحاق بن ابراہیم طبری منکر الحدیث ہے اور یہ روایت

(۱) محمد بن کرام کے متبعین جن کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کی جسمیت کے قائل تھے اور کہا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ

عرش پر قرار کئے ہوئے ہے اور وہ جوہر ہے۔ مرجعہ کے عبادت گزاروں میں سے تھا۔ محمد بن کرام،

کشداد، إمام الکرامیة، القائل بأن معبوده مُستَقَرٌّ علی العرش، وأنه جوهر.

[القاموس المحیط ۲: ۱۵۱۹، مادة: کرم، التبیہ فی الدین: ۱۱۱، الفرق بین الفرق: ۲۱۵]

اسی سند کے ساتھ منکر المتن ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۵۸-۵۵۹]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: شدید منکر الحدیث ہے۔ ثقات سے موضوعات نقل کرتا ہے اس کی روایت کا لکھنا جائز نہیں سوائے تعجب کے۔ [المجرحین: ۱۲۸: ۱ ترجمہ: ۶۲]
حافظ ابن جوزی لکھتے ہیں: یہ روایت صحیح نہیں ہے اور اسحاق اس سے مٹھم ہے۔
[الموضوعات: ۳: ۲۲۸]

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: یہ روایت منکر ہے۔

[میزان الاعتدال: ۱: ۷۷۷ ترجمہ: ۱۹: ۱ لسان المیزان: ۳۴۴: ۱ ترجمہ: ۱۰۶۹]

حافظ سیوطی ان اساطین علم حدیث کا تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قلت: لہ طریق آخر
آخر جہ الطبرانی. [الکافی المصنوعة: ۳: ۳۷۷]

”میں کہتا ہوں: یہ ایک اور سند سے بھی منقول ہے جس کی تخریج حافظ طبرانی نے کی ہے۔“
حافظ ابن عراق لکھتے ہیں: ہو من طریق أبي حذيفة إسحاق بن بشر، وهو كذابٌ وضاعٌ،
فلا يصلح شاهداً. [تنزيه الشريعة المرفوعة: ۲: ۳۸۱ حدیث: ۱۶]

”طبرانی کی روایت شاہد نہیں بن سکتی اس لیے کہ اس کا راوی ابو حذیفہ اسحاق بن بشر ہے جو
کذاب اور وضاع تھا۔“

[۷۸۰] يسلم الرجال على النساء ولا يسلم النساء على الرجال.

[عمل اليوم والليلة، ابن السني: ۱۲۳: ۱ حدیث: ۲۴۴]

”نزہۃ زنانیوں کو سلام کریں گے لیکن زنانیاں مردوں کو سلام نہیں کریں گی۔“

یہ روایت شدید ضعیف ہے اس لیے کہ:

— اس کی سند میں مکحول ہے جو بدلس تھا۔ [میزان الاعتدال: ۴: ۱۷۷] اور اس کی یہ روایت معنعن ہے۔
— مکحول کے علاوہ اس کی باقی سند یوں ہے: سلیمان بن عبد الرحمن الدمشقی از بشر بن عون شامی
از بکار بن غنم از مکحول۔

اسی سند کے متعلق امام ابن حبان اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں: اسی سند کے ساتھ تقریباً چھ صد احادیث
کا ایک نسخہ منقول ہے جو سراسر موضوع ہے۔ [المجرحین: ۲۱۶: ۱ ترجمہ: ۱۳۵: ۱ میزان الاعتدال: ۳۲۱: ۱]
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: اسے ابو نعیم نے عمل اليوم والليلة میں نقل کیا ہے لیکن اس کی سند وہی

[نہایت کمزور] ہے۔ [فتح الباری ۱۱: ۳۴]

حافظ ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں: امام ابن بطل لکھتے ہیں: مردوں کا عورتوں کو اور عورتوں کا مردوں کو سلام کرنا جائز ہے اس شرط پر کہ فتنہ میں پڑنے سے امن ہو۔ مالکیوں نے فحشاء کے سد باب کے طور پر بوڑھی اور جوان عورت کا قید لگایا ہے جب کہ کوفیوں کے نزدیک عورتوں کا مردوں کو سلام کرنا مشروع نہیں ہے۔ اگر ایک مجلس میں مرد و عورتیں مشترک موجود ہوں تو ان کو سلام کرنا جائز ہے اور آپس میں سلام کا تبادلہ بھی جائز ہے کیونکہ اس صورت میں فتنہ میں مبتلا ہو جانے کا خوف نہیں ہے۔ [فتح الباری ۱: ۳۴-۳۵]

[۷۸۱] یشفع یوم القيامة ثلاثة: الأنبياء، ثم العلماء، ثم الشهداء. [سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد]

[۳۷] باب ذکر الشفاعۃ [۳۷] حدیث: ۴۳۱۳، جامع بیان العلم وفضلہ: ۱۶۰، حدیث: ۱۵۲]

”قیامت کے روز تین قسم کے لوگ شفاعت کریں گے: پہلے انبیاء پھر علماء اور پھر شہداء۔“
اس روایت کی سند شدید کمزور اور ناقابل استدلال ہے اس کا راوی عبسۃ بن عبد الرحمن القرشی ہے جو متروک الحدیث اور ذاہب الحدیث ہے اور احادیث وضع کیا کرتا ہے۔
[میزان الاعتدال ۳: ۳۰۱]

[۷۸۲] یَعْفُور^(۱) [گدھا]

کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ایک گدھا تھا جس کا نام یَعْفُور تھا جو فروۃ بن عمرو نے رسول اللہ ﷺ کو ہبہ کیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ سیاہ رنگ کا گدھا رسول اللہ ﷺ کو غزوہ خیبر میں ملا۔ اُس نے آپ ﷺ سے کلام کیا تو نبی ﷺ نے اُس سے نام کے بارے میں پوچھا اُس نے کہا کہ میرا نام یزید بن شہاب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے میرے دادا کی نسل سے ساٹھ گدھے پیدا کیے جن پر صرف انبیاء کرام ہی سواری کرتے رہے جن میں سے میں تمہارہ گیا ہوں اور انبیاء میں سے آپ اکیلے رہے ہیں۔ میں آپ کے سامنے آپ کو اپنے اوپر سوار ہو جانے کے لیے کھڑا ہوں۔ آپ سے پہلے میں ایک یہودی کے پاس تھا لیکن میں نے اُسے اپنے اوپر سواری کرنے نہیں دیا وہ مجھے بھوکا رکھتا اور میری پیٹھ پر لٹھیاں برساتا رہتا تھا۔ نبی ﷺ نے اُس سے فرمایا کہ میں نے تمہارا نام

(۱) اصل میں یَعْفُور ہرن کے بچے کو کہا جاتا ہے یہ گدھا چونکہ نہایت تیز رفتار تھا اس لیے اُسے یہ نام دیا گیا۔

یعفور رکھا۔ یعفور! کیا تمہیں گدھیوں کا شوق ہے؟ اُس نے نفی میں جواب دیا رسول اللہ ﷺ اس گدھے پر سواری کرتے تھے اور جس آدمی سے آپ ملنا چاہتے، یعفور اُس کے گھر کے دروازے کو اپنے سر سے کھٹکھٹاتا، جب وہ شخص باہر نکل آتا تو اسے اشارہ کرتا کہ رسول اللہ ﷺ اُسے بھلا رہے ہیں۔ جب نبی کریم ﷺ نے وفات پائی تو اس گدھے نے دل برداشتہ ہو کر ابوالہیشم بن تیہان کے کنوئیں میں خود کو گرا دیا اور کنواں اُس کا قبر بنا۔

امام ابن حبان یہ سارا قصہ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اور اس کی اسناد لبس بشیئ ہے۔ [المجر وحین ۲: ۳۲۸ ترجمہ: محمد بن مزید: ۱۰۱۴ فتح الباری ۶: ۵۹]

[۷۸۳] يقول الله عزَّوَّ جَلَّ للعلماء يوم القيامة إذا قعد على كرسيه لقضاء عباده: إِنِّي لم أجعلْ علمي وحُكمي فيكم إلَّا وأنا أريدُ أن أغفرَ لكم على ما كان فيكم ولا أبالي. [المعجم الكبير ۲: ۸۴۲ حدیث: ۱۳۸۱]

”قیامت کے روز جب اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے حساب کے لیے اپنی کرسی پر بیٹھ جائیں گے تو علماء سے فرمائیں گے: میں نے اپنے علم اور اپنی حکمت سے تمہیں اس لیے نوازا تھا کہ میں تمہیں معاف کروں، خواہ تمہارا عمل کچھ بھی ہو۔“

یہ روایت موضوع ہے، اس کا مرکزی راوی علاء بن مسلمۃ ابوسلم ہے، جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: عراقی محدثین سے منقول بات اور ثقہ راویوں سے موضوعات نقل کرتا ہے، کسی بھی حالت میں قابل استدلال نہیں ہے۔ [المجر وحین ۲: ۷۷۷ ترجمہ: ۸۱۷]

امام ابوالفتح ازدی فرماتے ہیں: نہایت برا آدمی تھا، اس بات کی پرواہ نہیں کرتا کہ کون سی روایت کہاں سے نقل کی، جو شخص اسے جانتا ہے اُس کے لیے اس سے روایت لینا جائز نہیں۔ علامہ محمد ابن طاہر مقدسی فرماتے ہیں: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ [تاریخ بغداد ۱۲: ۲۴۱ تہذیب الکمال ۲۲: ۵۴۰]

[۷۸۴] يكون في أمّتي رجلٌ، إسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة، هو سراج أمّتي.

[جامع المسانيد ۱۴: ۱۳۵ تاریخ بغداد ۱۳: ۳۳۵ مناقب موفق ۱: ۱۱۰ تانیب الخطیب: ۳۰]

”میری امت میں نعمان نامی ایک شخص ہوگا اور اس کی کنیت ابوحنیفہ ہوگی، وہ میری امت کا چراغ ہوگا۔“

خطیب بغدادی فرماتے ہیں: یہ حدیث موضوع ہے اور محمد بن سعید بورقی اس کو نقل کرنے میں

منفرد ہے۔ [تاریخ بغداد ۱۳: ۳۳۵]

بورتی کے متعلق امام سیلمان بن جابر فرماتے ہیں: ۳۰۰ ہجری کے بعد احادیث وضع کرنے والوں میں سے ہے۔ علامہ حمزہ سہمی فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے اس کی مکذوبہ روایات میں یہی روایت بطور مثال پیش کی ہے۔

[میزان الاعتدال ۳: ۵۶۶، لسان المیزان ۵: ۸۷، ۱۷۹]

اس کی ایک اور سند میں مامون بن احمد السلمی ہے؛ جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: دجالوں میں سے ایک دجال تھا۔ ظاہر میں کرامیہ کے مذہب پر تھا اور باطن کی حالت اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے؛ اور پھر اس کی یہ مکذوب روایت بطور مثال پیش کی ہے۔

[المجر وحین ۲: ۳۸۳-۳۸۴، ترجمہ: ۱۰۹۴]

امام حاکم فرماتے ہیں: ہرات کا باشندہ تھا۔ بڑا کذاب و خبیث تھا۔ ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا تھا۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۶، ترجمہ: ۲۰۶]

علامہ محمد طاہر ہندی لکھتے ہیں: دجال اور وضاع تھا۔ مشہور کذابین اور وضاعین میں سے تھا۔

[قانون الموضوعات: ۲۸۷]

اس کی ایک اور سند میں احمد بن عبد اللہ جو بیاری ہے؛ جس کے بارے میں امام حاکم فرماتے ہیں: کذاب تھا۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۶، بذیل ترجمہ: ۲۰۶]

مزید فرماتے ہیں: خبیث و کذاب تھا۔ فضائل اعمال میں اس نے کئی ایسی روایات وضع کی ہیں جن کا لکھنا اور بیان کرنا ہرگز جائز نہیں۔ [المدخل إلى الصحيح ۱: ۲۲۶، ترجمہ: ۲۰۶]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: دجالوں میں سے ایک دجال اور کذاب تھا۔

[المجر وحین ۱: ۱۵۴، ترجمہ: ۶۹]

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: جھوٹ بولنے میں ضرب المثل تھا۔ [میزان الاعتدال ۱: ۲۸۳]

امام جورقانی فرماتے ہیں: یہ روایت موضوع اور باطل ہے۔ [الاباطیل ۱: ۲۸۳]

[۷۸۵] یكون في هذه الأمة رجل يقال له الوليد، هو أشد على هذه الأمة من فرعون على قومه.

”میری امت میں ایک آدمی ولید نام کا ہوگا جو فرعون سے بڑھ کر اس امت پر تشدد کرنے والا

ہوگا۔“

امام ابن حبان فرماتے ہیں: یہ باطل ہے۔ یہ نہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے اور نہ کسی صحابی کا۔

[المحرجین ۱: ۱۳۳ ترجمہ: ۴۳]

اس کا راوی اسماعیل بن عیاش ہے جو ثقہ تو تھا لیکن آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔ لاعلمی میں غیر صحیح روایات کو بیان کرنے لگا، اسی وجہ سے وہ چھوڑ دینے کا مستحق ٹھہرا۔

[الموضوعات ۲: ۴۶: نہایۃ الاعتبار: ۵۶]

[۷۸۶] يلتقي الخضر و إلياس كل عام في الموسم فيخلق كل واحد منهما رأس

صاحبه. [تہذیب تاریخ دمشق الکبیر: ۵: ۱۵۵]

”خضر والیاس علیہما السلام ہر سال حج کے موسم میں ملاقات کرتے ہیں، اور ایک دوسرے کے سر صاف چٹ کر کے ایک دوسرے سے رخصت ہو جاتے ہیں۔“

— اس کی سند میں الحسن بن رزین ہے جس کے بارے میں امام عقیلیؒ حافظ ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: مجہول الروایۃ ہے۔

[الضعفاء الکبیر: ۲۲۳، ۲۲۵، میزان الاعتدال: ۱، ۴۹۰، لسان المیزان: ۲، ۲۰۵، ۲۰۶]

— حافظ ابن عدیؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث منکر ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳، ۱۷۵، ترجمہ: ۹۲، ۴۶۲]

— یہ سند معنعن ہے جب کہ اس کا مرکزی راوی ابن جریج عبد الملک بن عبد العزیز ہے، جو بدترین اور قبیح ترین تدلیس کا شکار تھا اور مجروح رواۃ سے تدلیس کیا کرتا تھا۔ [تعریف اہل التقدیس: ۹۵]

— حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں: وہ احادیث جن میں سیدنا خضر علیہ السلام کی حیات کا ذکر پایا جاتا ہے سارے کے سارے جھوٹ ہیں اور ان کی حیات میں کوئی ایک بھی روایت صحیح نہیں۔

[المنار المنیف: ۶۷]

[۷۸۷] يُنادي مُنادٍ يوم القيامة: غُضُّوا أَبْصَارَكُمْ حَتَّى تَمُرَ فَاطِمَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ ﷺ.

[تاریخ بغداد: ۸، ۱۳۲]

”قیامت کے روز اعلان کرنے والا یہ اعلان کرے گا کہ آنکھیں بند کرو، تاکہ رسول اللہ ﷺ کی

بیٹی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا گزر جائے۔“

یہ روایت اس لیے ناقابل اعتبار و ناقابل اعتماد ہے کہ اس کا ایک راوی جازلحماد بن سلمہ [حماد بن سلمہ کا ہم سایہ] ہے جس کا نام سند میں نہیں لیا گیا ہے۔ اب یہ کیسے معلوم ہو کہ ثقہ راوی تھا یا غیر ثقہ؟ محدثین ایسی روایت پر اعتماد نہیں کرتے۔

[۷۸۸] یُوزَنُ مداد العلماء يوم القيامة بدم الشهداء فيرجح مدادهم على دمائهم أضعافاً مضاعفةً.

[ادب الاملاء والاستملاء: ۶۳؛ جامع بیان العلم وفضلہ: ۱: ۳۷؛ الفردوس؛ حدیث: ۸۸۳۹]

”قیامت کے روز علماء کی روشنی کو شہداء کے خون کے ساتھ تولا جائے گا تو علماء کی روشنی شہداء کے خون پر کئی گنا وزنی ہو جائے گی۔“

حافظ ذہبی، حافظ ابن حجر اور امام مناوی فرماتے ہیں: یہ متن موضوع ہے۔

[میزان الاعتدال: ۳: ۵۱۷؛ لسان المیزان: ۵: ۱۲۵؛ فیض القدير: ۶: ۲۶۶]

— امام ابن عبد البر کی پیش کردہ روایت میں اسماعیل بن زیاد ہے جو موصل کا قاضی اور متروک راوی تھا۔ محدثین نے انہیں جھوٹا کہا ہے۔ [تقریب التہذیب: ۱۲۶؛ ترجمہ: ۲۴۶]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: دجال تھا۔ حدیث کی کتابوں میں اس کا تذکرہ اس پر رد کیے بغیر جائز نہیں۔ [المجروحین: ۱: ۱۳۸؛ ترجمہ: ۵۰]

— سمعانی اور دیلمی کی پیش کردہ روایت کے اکثر راویوں کا کتب اسماء رجال میں کوئی اتا پتا نہیں۔

— اس قسم کی ایک اور روایت کے بارے میں امام ابن جوزی لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں ہارون بن عتیرہ ہے جو منکر روایات کو روایت کرتا ہے، نیز اسی سند میں یعقوب ممتی بھی ہے جو ضعیف تھا۔

[العلل المتناہیۃ: ۱: ۷۲]

[۷۸۹] یوقف عبدان بین یدی اللہ، فیامر بہما إلی الجنة، فیکولان: ربنا بما نستأهل الجنة

ولم نعمل عملاً تجازینا؟ فیکول لهما: عُبْدَيَّ أَدْخَلَا الجنة، فإني آليت علی نفسي أن لا

یدخل النار من إسمه محمد ولا أحمد. [الموضوعات: ۱: ۱۵۷]

”و دو بندے اللہ کے سامنے لا کر کھڑے کر دیے جائیں گے اُن کے بارے میں اللہ تعالیٰ حکم دے گا کہ انہیں جنت لے جایا جائے وہ کہیں گے: اے ہمارے رب! ہم نے تو کوئی ایسا عمل نہیں کیا جس کے بدلے ہمیں جنت کا مستحق بنایا جا رہا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: میرے بند و جنت چلے جاؤ

کیونکہ میں نے اپنی ذات کی قسم اٹھائی ہے کہ جس کا نام محمد یا احمد ہوگا وہ کبھی جہنم نہیں جائے گا۔“
حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں: اس روایت کی کوئی اصل نہیں کیونکہ اس کی سند میں صدقہ بن موسیٰ ابن تمیم ہے جس سے احتجاج واستدلال درست نہیں۔ [الموضوعات: ۱۵۷]
امام ابن حبان فرماتے ہیں: حدیث اس کا فن نہیں۔ روایات میں قلب [ہیر پھیر] کیا کرتا تھا اگرچہ بذات خود نیک آدمی تھا۔ [المجرعین: ۱، ۲۷۳، ترجمہ: ۴۹۰]

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں: هذا مناقض لما هو معلوم من دينه ﷺ: أَنَّ النَّارَ لَا يُجَارُ مِنْهَا بِأَسْمَاءٍ وَالْأَلْقَابِ، وَإِنَّمَا النِّجَاحُ مِنْهَا بِالْإِيمَانِ وَالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ. [المنازل المنيّة: ۵۷]
”یہ روایت دین محمدی ﷺ کے صریح مناقض و مخالف ہے کیونکہ عذاب سے نجات ناموں اور القاب کی بنیاد پر نہیں بلکہ ایمان اور عمل صالح کی بنیاد پر ہوتا ہے۔“
حافظ ابن قیم اور ملا علی قاری فرماتے ہیں: یہ روایت باطل ہے اور ہرگز رسول اللہ ﷺ کا کلام نہیں۔ [المنازل المنيّة: ۶۱، الاسرار المرفوعة: ۴۱۵]

[۷۹۰] یوم صومکم یوم نحرکم.

”تمہارے روزے کا دن تمہارے عید قربان کا دن ہوگا۔“

حافظ سخاوی علامہ ابن الدبیح، حافظ سیوطی، ملا علی قاری اور علامہ عجلونی فرماتے ہیں: یہ روایت جھوٹی اور بے اصل ہے۔ [المقاصد الحسنة: ۲۵، تمییز الطیب من الخبیث: ۲۲۳، الاسرار المرفوعة: ۳۸۰، المصنوع: ۲۱۹، الدرر المنيرة حدیث: ۴۶۳، كشف الخفاء: ۵۴۰: ۲]

[۷۹۱] یوم کَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰی کَانَ عَلَیْهِ جُبَّةٌ صُوفٍ وَ کَسَاءٌ صُوفٍ وَ کُتْمَةٌ صُوفٍ.

[سنن ترمذی، کتاب اللباس [۲۵] باب ماجاء فی لبس الصوف [۱۰] حدیث: ۷۳۴، المستدرک: ۲۸: ۲، ۳۷۹: ۲]
”جس دن اللہ تعالیٰ نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو ہم کلامی کا شرف بخشا اُس روز آپ ﷺ صوف کا جُب پہنے ہوئے تھے اُن کی چھوٹی ٹوپی صوف کی تھی اور آپ کی ازار بھی صوف ہی کی تھی۔“
امام ترمذی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: یہ حدیث غریب ہے اس کا راوی حمید اعرج ابن علی کوئی ہے، میں نے جس کے بارے میں امام بخاری سے سنا ہے کہ منکر الحدیث تھا۔

[سنن ترمذی: ۴، ۱۹۷]

اس روایت کی دوسری کمزوری یہ ہے کہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے عبداللہ بن حارث زُبَیدی

نجرانی کی سماع ثابت نہیں۔ [تاریخ الدوری ۲: ۳۰۰]

امام ابن حبان لکھتے ہیں: سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک نسخہ کی روایت کی روایت کرتا ہے جو سراسر موضوع ہے، جس روایت میں یہ منفرد ہو، وہ ناقابل استدلال ہوتی ہے، پھر زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [المجروحین ۱: ۳۱۹، ترجمہ ۲۶۶]

حافظ ابن عدی لکھتے ہیں: حمید بن علی [عطاء/ابن عبداللہ/ابن عبید] ملائی اعرج کو فی منکر الحدیث تھا۔ حدیث کے باب میں قوی نہیں تھا اور پھر زیر بحث روایت مثال کے طور پر پیش کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۳: ۷۴]

علامہ مقدسی لکھتے ہیں: اس کی سند میں حمید بن عطاء الاعرج ہے جو منکر الحدیث تھا۔

[معرفة التذکرۃ: ۲۵۸، حدیث: ۱۰۲۸]

امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: حمید یہاں ابن قیس الاعرج نہیں، جس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں: منکر الحدیث تھا۔ [المستدرک ۱: ۲۸]

حافظ ذہبی اس موقع پر خاموش رہے ہیں، لیکن جب انہوں نے المستدرک ۲: ۳۷۹ میں بھی یہی بات لکھی تو حافظ ذہبی نے اُس پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھا: وَإِنَّمَا غَرَّهُ أَنَّ فِي الْإِسْنَادِ حَمِيدَ بْنِ قَيْسٍ، كَذَا، وَهُوَ خَطَأٌ، إِنَّمَا هُوَ حَمِيدُ الْأَعْرَجِ الْكُوفِيُّ ابْنُ عَلِيٍّ أَوْ ابْنُ عِمَارٍ، أَحَدَ الْمَتْرُوكِينَ، فَظَنَّهُ الْمَكِّي الصَّادِقَ. [تلخیص المستدرک ۲: ۳۷۹]

”امام حاکم تسامح کا شکار ہوئے، اُن کا خیال ہے کہ یہ راوی حمید بن قیس ہیں جو ثقہ تھے، لیکن اس کا راوی حمید الاعرج کو فی ابن علی [ابن عمار] کو فی ہے، جو متروک تھا اور انہوں نے غلطی سے اسے مکی تصور کیا جو صادق تھے۔“

[۷۹۲] یومٌ من إمام عادلٍ أفضل من عبادةٍ سبتين سنة.

[المعجم الكبير ۱۱: ۲۶۷، حدیث: ۱۱۹۳۲، المعجم الأوسط ۳: ۳۳۴، حدیث: ۶۵، نصب الرایۃ ۴: ۷۷]

حدیث: ۶۵۱۳]

”عادل حاکم کا ایک دن ساٹھ سال کی عبادت سے بہتر ہے۔“

یہ روایت ضعیف ہے۔ مجمع کبیر کی سند میں تین راوی [سعید ابوغیلان شیبانی، عفان بن جبیر الطائی اور ابو حریز ازدی] غیر معروف ہیں۔

اور معجم اوسط کی سند میں عبدالرحمن بن حسین الصابونی کے بارے میں مجھے معلوم نہ ہو سکا کہ کیسے ہیں ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟

اس کتاب کی پہلی اشاعت کی تیاری ۲۶ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ = ۲۹ مئی ۲۰۱۱ء کو ہوئی جب کہ دوسری اشاعت کی تیاری ۲۲ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ = ۱۱- اگست ۲۰۱۲ء کو ہوئی۔

میں نے اللہ تعالیٰ کے پیارے حبیب سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے احادیث و افعال سے جھوٹی، ضعیف، منکر، بے بنیاد اور بے اصل و اساس روایات کی نفی کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا ہے۔

میری اس محنت میں اگر کوئی خوبی ہے تو محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہے جس کا میں شکر ادا کرتا ہوں اور اگر اس میں کوئی غلطی ہے تو میرے نفس اور شیطان کی طرف سے ہے جس کی میں مغفرت طلب کرتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ میری اس عاجزانہ خدمت کو اپنے دربار میں قبول و منظور فرمائے اور اسے میرے لیے میرے والدین، اساتذہ، تلامذہ اور میرے احباب کے لیے اجر آخرت کا ذریعہ بنادے۔ اللھم آمین۔

ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف

عفا الله عنه و غفر ذنوبه و ستر عيوبه

۲۸- رجب ۱۴۳۲ھ = ۶- جون ۲۰۱۳ء



علمی فہارس

- ۷۳۸ - فہرس آیات
- ۷۴۱ - فہرس احادیث و آثار صحیحہ
- ۷۴۵ - فہرس احادیث و آثار ضعیفہ و موضوعہ
- ۷۸۲ - فہرس اصطلاحات
- ۷۸۳ - فہرس اعلام
- ۷۹۱ - فہرس رُواة، جن کی جرح یا تعدیل کی گئی
- ۸۲۷ - فہرس مراجع

فهرس آیات

- سورة البقرة: ٢: ١٣٤: فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ: ٢١: ٤
- سورة البقرة: ٢: ١٨٥: شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ: ٣٦٢: ٢
- سورة البقرة: ٢: ١٨٦: وَإِذْ أَسَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ: ٢٢٢: ٢
- سورة البقرة: ٢: ١٨٨: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمُ بِالْبَاطِلِ: ٥٨١: ٢
- سورة آل عمران: ٣: ١٨: شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ: ٢٩٢: ٣
- سورة آل عمران: ٣: ٢٦: وَقُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلِكِ: ٢٩٢: ٣
- سورة آل عمران: ٣: ٢٦: وَتَرَزُّقٍ مِّنْ تَشَاءٍ بِغَيْرِ حِسَابٍ: ٢٩٢: ٣
- سورة آل عمران: ٣: ١٠٢: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا: ٤
- سورة آل عمران: ٣: ١٠٥: وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا: ١٣٣: ٣
- سورة آل عمران: ٣: ١٥٢: مِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ: ٣١٣: ٣
- سورة آل عمران: ٣: ١٦٩: أَحْيَاءٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَّقُونَ: ٢٢٩: ٣
- سورة النساء: ٤: ١: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ: ٤
- سورة النساء: ٤: ٢٠: وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا: ٢٩٨: ٤
- سورة النساء: ٤: ٢٨: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ: ٢٦٥، ٢٢٢: ٤
- سورة النساء: ٤: ٤٦: إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا: ٢٩٣، ٢٩٥: ٤
- سورة النساء: ٤: ١٠٣: إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا: ٣٩٣: ٤
- سورة النساء: ٤: ١٢٥: وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا: ٢٥٦: ٤
- سورة المائدة: ٥: ٣٨: وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا: ٣٤٦: ٥
- سورة المائدة: ٥: ٥٥: إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ: ٥١٣: ٥
- سورة الاعراف: ٧: ٥٥: أَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُعْتَدِينَ: ١٣٣: ٧

- سورة التوبة ٩: ١٨: إِنَّمَا يَعْزِمُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ أَمَنِ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ: ١٤٥
- سورة التوبة ٩: ٤٥: وَمِنْهُمْ مَنْ عَاهَدَ اللَّهُ لَئِنْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ وَلَنَكُونَنَّ: ٣٦٤
- سورة التوبة ٩: ٤٦: فَلَمَّا آتَاهُمْ مِنْ فَضْلِهِ بَخِلُوا بِهِ وَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ: ٣٦٤
- سورة التوبة ٩: ٤٧: فَأَعْقَبَهُمْ نِفَاقًا فِي قُلُوبِهِمْ إِلَى يَوْمِ يَلْقَوْنَهُ بِمَا أَخْلَفُوا اللَّهَ: ٣٦٤
- سورة التوبة ٩: ١٠١: وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ: ٥٨٦
- سورة التوبة ٩: ١٠٣: خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً: ٣٦٤
- سورة يونس ١٠: ٨٩: قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوَتُكُمَا: ٩١
- سورة هود ١١: ٤١: فَبَشِّرْنَهَا بَأْسَ حَقٍّ وَمِنْ وَّرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ: ٢٠٢
- سورة يوسف ١٢: ٢: إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ: ٩٩٣
- سورة يوسف ١٢: ٢٨: إِنْ كَيْدُ كُنَّ عَظِيمٌ: ٢٩٥
- سورة إبراهيم ١٤: ٢: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ: ٩٩٣
- سورة الحجر ١٥: ٩: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَخَفِظُونَ: ٥٣٨
- سورة الحجر ١٥: ٢٣: وَإِنْ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ: ٥٥٥
- سورة الحجر ١٥: ٨٥: وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ: ٥٥٩
- سورة بني إسرائيل ١٧: ٤: إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا: ٢٢٤
- سورة بني إسرائيل ١٧: ٣٢: وَلَا تَقْرُبُوا الزَّيْنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا: ٣٣٣
- سورة الكهف ١٨: ٨٢: وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا: ٤٠٨
- سورة طه ٢٠: ١٠٨: وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا: ٥٥٤
- سورة النور ٢٤: ٢٣: لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا: ٢٥٢
- سورة العنكبوت ٢٩: ٢٥: إِنْ الصَّلَاةُ تَنَهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ: ٢٨٣
- سورة فاطر ٣٥: ٢٨: إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ: ٢٣
- سورة الاحزاب ٣٣: ٤٠: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا: ٤
- سورة الاحزاب ٣٣: ٤٠-٤١: يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ: ٤
- سورة الصافات ٣٧: ٤٤: وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمُ الْبَاقِينَ: ٢٦٠

- سورة الصافات ٨٢:٣٧: ثُمَّ أَعْرَفْنَا الْأَخْرِينَ: ٢٦٠
- سورة الصافات ١١٢:٣٧: وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ: ٢٠٣
- سورة الصافات ١١٣:٣٧: وَبَرَكْنَا عَلَيْهِ وَ عَلَى إِسْحَاقَ: ٢٠٣
- سورة الزمر ٥٣:٣٩: إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا: ٢٦٥، ٩٥
- سورة المؤمن ٦٠:٢٠: وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ: ٣٨٠
- سورة حم السجدة ٢١:٢١: مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا: ٥٨٥
- سورة الدخان ٢٢:٣: لَيْلَةً مُّبْرَكَةً: ٣٦٢
- سورة الفتح ٢٨:٨: الْقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ: ١٠٤
- سورة الحجرات ٢٩:١٠: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ: ٢٦٢
- سورة الحجرات ٢٩:١٢: وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ: ٢٤٠
- سورة الحجرات ٢٩:١٣: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ: ٢٦٢، ٢٦٦
- سورة القمر ٥٢:١٩: فِي يَوْمٍ نَحْشِ مُسْتَمِرٍّ: ١١١
- سورة الحديد ٥٤:١٦: أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ: ٥٥٨
- سورة الجمعة ٢٢:٩: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ: ١٥١
- سورة الجمعة ٢٢:١٠: فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ: ١٥١
- سورة الحاقة ٦٩:٤: سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ: ١١١
- سورة الفجر ٨٩:٦-٨: أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ..... لَمْ يَخْلُقْ مِثْلَهَا فِي الْبِلَادِ: ٢٢٨، ٢٣١
- سورة نوح ٤١:٢٦: رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَبْرًا: ٢٦٠
- سورة المزمل ٤٣:٦: إِنَّ نَاشِئَةَ اللَّيْلِ هِيَ أَشَدُّ وَطْأً وَأَصْوَبُ قِيلًا: ٣٠٠
- سورة القيامة ٥٤:٢٠: أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى: ٥٠٤
- سورة المرسلات ٤٤:٥٠: فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ: ٥٠٤
- سورة التين ٩٥:٨: أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَكَمِينَ: ٥٠٤
- سورة القدر ٩٤:١: إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ: ٣٦٢

فهرس احاديث وآثار صحيحة

- آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب: ٩٤
- أتصلي الصبح أربعاً: ١٥٩
- إذا أُقيمت الصلاة فلا صلاة إلا التي أُقيمت: ١٥٨
- إذا أُقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة: ١٥٤
- إذا جاوز الختانُ الختانَ وجب الغسل: ٢٠٦
- إذا جمع الله الأولين والآخرين يوم القيامة يرفع لكل غادر لواءً: ٣٠٢
- أرايت إذا جامعَ ولم يُمنَ؟: ٢٠٤
- استأذنتُ ربي في أن أستغفر لها فلم يؤذن لي: ٢٨١
- أطعمنا رسول الله ﷺ لحوم الخيل ونهانا عن لحوم الحمر: ٢١١
- أعقدن بالأصابع فإنهن مسئولات مستنطقات: ٣٢٢
- إعملوا ما شئتم قد غفرتُ لكم: ٣٤١
- أَلَا! لَأَفْضَلُ لِعَرَبِيٍّ عَلَى أَعْجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا لِأَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ: ٢٦٢
- اللهم اغسلني من خطاياي بالثلج والماء والبرد: ٥٤٨
- أما إنني لم أتهمك ولكني أردتُ ألا يجرأ الناس على الحديث: ١٠٠
- أمر بلالاً أن يشفع الأذان ويوتر الإقامة: ٦١٠
- أنا رسول الله الذي إذا أصابك ضرر فدعوه كشفه عنك: ١٦٢
- إنَّ الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً: ٢٥٦
- إن الله خلق آدم وطلوه ستون ذراعاً ثم لم يزل الخلق ينقص إلى الآن: ٢٦٠
- إنَّ أبي وأباك في النار: ٢٨١
- إنَّ عرش الرحمن اهتزَّ بموته: ٥٠٢

- إن الماء من الماء: ٢٠٦
- إنما أنا بشر أنسى كما تنسون: ٢٣٦
- إني أبرأ إلى كل خليلٍ من خلته: ٢٥٦
- أياكون المؤمن جباناً؟: ٩٤
- ثم أتمها عثمان ثمانين وكل سنة: ٣٣٨
- جُعِلْتُ لي الأرض مسجداً وطهوراً: ٥٤٦
- جلد النبي ﷺ أربعين وأبو بكر أربعين وعمر ثمانين؛ والكل سنة: ٣٣٤
- حتى رأيت ظلي وظلُّكم فيه: ٢٨٣
- حكمت فيهم بحكم الله: ٥٠٢
- ذهبنا نتلقى رسول الله ﷺ مع الصبيان إلى ثنية الوداع مقدمه من غزوة تبوك: ٢٣٨
- رب اغفر لي وارحمني واهدني: ٥٤٨
- سيكون في أمتي أناسٌ يحدثونكم ما لم تسمعوا أنتم ولا آبائكم: ٩٦
- عليكم بالصدق فإن الصدق يهدي إلى البر: ٩٤
- فبينما أنا بنصف النهار إذا أنا بظُل رسول الله ﷺ مُقْبِلٍ: ٢٨٣
- فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين: ٣٣٦
- قوموا إلى سيدكم: ٥٠١
- كان النداء يوم الجمعة أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي ﷺ: ٣٣٩
- كنتُ أغتسل أنا والنبي من إناءٍ واحدٍ: ٥٩٠
- كنتُ أنام بين يدي رسول الله ﷺ ورجلاي في قبلته: ٣٨١
- لأنَّ رسول الله ﷺ لم يُسَنَّهُ: ٣٣٨
- لقنوا موتاكم لا إله إلا الله: ٢٢٢
- لو كنتُ متخذاً خليلاً لاتَّخذتُ أبا بكر خليلاً: ٢٥٦
- ما أسرع نسي الناس: ٥٣٥
- ماصلي رسول الله ﷺ على سهيل بن بيضاء إلا في المسجد: ٥٣٥

ماء زمزم لما شرب له: ۴۹

مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ يُرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ ۱۱

مَنْ دَفَعْتُمْ هَاهُنَا: ۵۰۱

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ: ۱۰۱۹۸۱۲

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا ابوبکر صدیق ؓ]: ۱۲

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا ابوسعید خدری ؓ]: ۱۳

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا ابوقادہ ؓ]: ۱۴

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا ابو ہریرہ ؓ]: ۱۴

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا انس بن مالک ؓ]: ۱۴

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا جابر بن عبد اللہ ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا خالد بن عرفطہ ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا زبیر بن عوام ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا زید بن ارقم ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا سعید بن عمرو بن نفیل ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا سلمہ بن اکوع ؓ]: ۱۵

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا طلحہ بن عبید اللہ ؓ]: ۱۶

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما]: ۱۶

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما]: ۱۶

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما]: ۱۶

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عبد اللہ بن مسعود ؓ]: ۱۷

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عثمان بن عفان ؓ]: ۱۷

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عقبہ بن عامر ؓ]: ۱۷

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا علی بن ابی طالب ؓ]: ۱۷

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سیدنا عمر بن خطاب ؓ]: ۱۷

- مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سَيِّدُنَا قَيْسُ بْنُ عُبَادَةَ رضي الله عنه]: ١٨

- مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سَيِّدُنَا مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ رضي الله عنهما]: ١٨

- مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سَيِّدُنَا مَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ رضي الله عنه]: ١٨

- مَنْ يَقْلُ عَلَيَّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. [سَيِّدُنَا سَلْمَةُ بْنُ الْوَكُوعِ رضي الله عنه]: ٣

- نَهَى النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ خَيْبَرَ عَنْ لَحُومِ الْحُمْرِ وَرَخِصٍ فِي لَحُومِ الْخَيْلِ: ٢١١

- وَأَمَرَ بِدَفْنِهِمْ فِي دِمَائِهِمْ وَلَمْ يَغْسِلُوا وَلَمْ يَصَلِّ عَلَيْهِمْ: ٣١٦

- لَا تَدْعُوا عَلَيَّ أَنْفُسَكُمْ، وَلَا تَدْعُوا عَلَيَّ أَوْلَادَكُمْ: ٥٢٥

- لَا تَنْسُبُوا أَصْحَابِي فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ: ١٨٣

- لَا سِوَاءَ أَمَا قَتَلْنَا فَأَحْيَاءُ يَرْزُقُونَ وَقَتَلْنَاكُمْ فِي النَّارِ يُعَذَّبُونَ: ٣١٦

- لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطَبِيبَةٍ مِنْ نَفْسِهِ: ٥٨١

- يَا بِنْتُ أَبِي أُمَيَّةَ! سَأَلْتُ عَنْ الرُّكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ وَإِنَّهُ أَتَانِي نَاسٌ مِنْ: ٤١٥

- يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأَهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ: ١٨٩

- يَوْمٌ لَنَا وَيَوْمٌ عَلَيْنَا وَيَوْمٌ نُسَاءُ وَيَوْمٌ نُسَرُّ: ٣١٦

فہرِس احادیث و آثار ضعیفہ و موضوعہ

- ۱- آخر أربعاء في الشهر يوم نحس مستمر: ۱۱۱-
- ۲- آخر جنازة صلاتها رسول الله ﷺ كبر عليها أربعاً: ۱۱۳-
- ۳- آخر الدواء [الطِّب] الكي: ۱۱۷-
- ۴- آخى رسول الله ﷺ بين أصحابه فجاء عليٌّ ؓ تدمع عيناه فقال: ۱۱۸-
- ۵- آفة الدين ثلاثة: فقيه فاجر وإمام جائر ومجتهد جاهل: ۱۲۰-
- ۶- آليت على نفسي أن لا أدخل النار من كان اسمه أحمد أو محمد: ۱۲۱-
- ۷- آية من كتاب الله خير من محمد ﷺ وآله: ۱۲۲-
- ۸- إئتوا المساجد حُسراً ومُقنَّعين فإن العمائم تيجان المسلمين: ۱۲۳-
- ۹- ائذنوا له، عليه لعنة الله وعلى من يخرج من صلبه إلا المؤمن منهم، وقليل ما هم: ۳۰۱-
- ۱۰- أنا من المنافقين؟ قال: لا، ولا أزي أحداً بعدك: ۱۲۳-
- ۱۱- أبو حنيفة سراج أمّتي: ۱۲۴-
- ۱۲- أبى الله أن يقبل عمل صاحب بدعة حتى يدع بدعته: ۹۴، ۱۲۶-
- ۱۳- أتاني جبرئيل عليه السلام فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم، فجهر بها: ۱۲۶-
- ۱۴- أتاه الاعرابي فقال: يا رسول الله! خلقت البلاد يا بساً والماء يا بساً: ۱۲۷-
- ۱۵- أتروغون عن ذكر الفاجر أذكروهم بما فيه كي يعرفه الناس ويحذره الناس: ۱۲۷-
- ۱۶- اتقوا الدنيا، فالذي نفسي بيده إنها لأسحر من هاروت وماروت: ۱۲۷-
- ۱۷- اتقوا مواضع التهم: ۱۲۸-

- ١٨-: الإثنان فما فوقها جماعة: ١٢٩-
- ١٩- احاديث حيات سيدنا خضر عليه السلام: ٨٢-
- ٢٠-: أَحِبُّوا الْعَرَبَ لثَلَاثٍ: لِأَنِّي عَرَبِيٌّ، وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ، ١٣١/٨-
- ٢١-: أَحْبَسُوا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ضَالَتَهُمُ: الْعِلْمُ: ١٣٢-
- ٢٢-: إحتَجَبًا مِنْهُ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَلَيْسَ هُوَ أَعْمَى، لَا يُبْصِرُنَا وَلَا يَعْرِفُنَا؟: ٣٢٥-
- ٢٣-: أَخْبَرَكُ بِمَا هُوَ أَيْسَرُ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا أَوْ أَفْضَلُ، فَقَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ عَدَدَ مَا خَلَقَ: ٣٢١-
- ٢٤-: اِخْتِلَافُ أُمَّتِي رَحْمَةً: ١٣٣-
- ٢٥-: اخْشَوْ شَيْئًا، وَامْشُوا خُفَاءً تَرَوُا اللَّهَ عَيَانًا: ١٣٤-
- ٢٦-: اِخْلَعُوا نِعَالَكُمْ عِنْدَ الطَّعَامِ، فَإِنَّهَا سَنَةٌ جَمِيلَةٌ: ١٣٥-
- ٢٧-: أَدْرَكْتُ مَائَتَيْنِ مِنَ الصَّحَابَةِ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ: ١٣٦-
- ٢٨-: إِدْرِيسُ هُوَ أَوَّلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ، وَانْزَلَ عَلَيْهِ ثَلَاثُونَ صَحِيفَةً: ١٣٧-
- ٢٩-: إِدْفِنُوا مَوْتَاكُمْ وَسَطَ قَوْمٍ صَالِحِينَ، فَإِنَّ الْمَيِّتَ يَتَذَذَى بِحَارِ الشُّوْءِ: ١٣٨-
- ٣٠-: إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ أَهْلُهُ فَلْيَسْتَتِرْ، وَلَا يَتَجَرَّدْ تَجَرَّدَ الْغَيْرِينَ: ١٣٩-
- ٣١-: إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ بِالطَّيِّبِ فَلْيَمْسُ مِنْهُ، وَإِذَا أَتَى بِالْحُلْوَاءِ فَلْيَصُبْ مِنْهُ: ١٤٠-
- ٣٢-: إِذَا أَتَى عَلَى الْعَبْدِ أَرْبَعُونَ سَنَةً يَحِبُّ عَلَيْهِ أَنْ يَخَافَ اللَّهَ تَعَالَى وَيَحْذَرَهُ: ١٤١-
- ٣٣-: إِذَا اجْتَمَعَ الْعَالَمُ وَالْعَابِدُ عَلَى الصِّرَاطِ قِيلَ لِلْعَابِدِ: ادْخُلِ الْجَنَّةَ وَتَنَعَّمْ: ١٤٢-
- ٣٤-: إِذَا اِخْتَلَفَ النَّاسُ، كَانَ ابْنُ سُمَيَّةَ مَعَ الْحَقِّ: ١٤٣-
- ٣٥-: إِذَا أَذْهَنَ أَحَدُكُمْ فَلْيَبْدَأْ بِحَاجِبِيهِ، فَإِنَّهُ يَذْهَبُ بِالْصُّدَاعِ: ١٤٤-
- ٣٦-: إِذَا أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ حَرَّمَ الْعَمَلَ: ١٥٠-
- ٣٧-: إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ سَفَرًا فَلْيُسَلِّمْ عَلَى إِخْوَانِهِ فَإِنَّهُمْ يَزِيدُونَهُ بِدَعَائِهِمْ: ١٥١-
- ٣٨-: إِذَا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَ خَلْقًا لِلْخَلِيفَةِ مَسَحَ عَلَى نَاصِيَتِهِ بِيَمِينِهِ: ١٥٢-
- ٣٩-: إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بَعْدَ خَيْرٍ، صَيَّرَ حَوَائِجَ النَّاسِ إِلَيْهِ: ١٥٣-
- ٤٠-: إِذَا اسْتَفْتَحَ أَحَدُكُمْ الصَّلَاةَ فَلْيَرْفَعْ يَدَيْهِ وَلْيَسْتَقْبِلْ بِبَاطِنِهَا الْقِبْلَةَ: ١٥٤-
- ٤١-: إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا، أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْنًا، وَهُوَ بَارِضٌ لَيْسَ بِهِ أُنَيْسٌ: ١٥٥-

- ٣٩- إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور: ١٥٣
- ٤٠- إذا أُعطي أحدكم الرِّيحانَ فلا يُردّه، فإنه خرج من الجنة: ١٥٦
- ٤١- إذا اغتاب أحدكم فليستغفر الله له فإن ذلك كفارة له: ١٥٦
- ٤٢- إذا اغتاب الصائم فقد أفطر: ١٥٧
- ٤٣- إذا أُقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة إلا ركعتي الفجر: ١٥٧
- ٤٤- إذا أَلِفَ القلبُ الإعراضَ عن الله ابتلاه بالوقعة في الصالحين: ١٦٠
- ٤٥- إذا انفلتت دابة أحدكم بأرضٍ فلا فلاة فليناد: يا عباد الله أجبوا عليّ: ١٦١
- ٤٦- إذا بكى اليتيم وقعت دُموعه في كف الرحمن فيقول: مَنْ أبكى هذا اليتيم: ١٦٢
- ٤٧- إذا تَنَاءَبَ أحدكم فليضع يده على فيه ولا يعوي، فإن الشيطان يضحك: ١٦٣
- ٤٨- إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أصحاب القبور: ١٦٣، ١٥٥
- ٤٩- إذا تسارعتم إلى الخير فامشوا خُفَاءً، فإن المُحتَفِي يضاعف أجره: ١٦٣
- ٥٠- إذا تصدَّقَ الحيُّ عن الميت حملت الملكة صدقته على أطباق من نور: ١٦٥
- ٥١- إذا تواضع العبدُ لله رفعه الله بالسلسلة إلى السماء السابعة: ١٦٥
- ٥٢- إذا تواضأ أحدكم فلا يُغسلَنَّ أسفَلَ رجليه بيده اليُمْنَى: ١٦٦
- ٥٣- إذا جاء الموتُ لطالب العلم، وهو على هذه الحال، مات وهو شهيد: ١٦٦
- ٥٤- إذا جَمَعَ أحدُكم زوجته فلا ينظر إلى فرجها فإن ذلك يورث العمى: ١٦٦
- ٥٥- إذا جلست المرأة في الصلاة وضعت فخذهما على فخذهما الأخرى: ١٦٧
- ٥٦- إذا حَدَّثْتُم عَنِّي حديثاً تعرفونه ولا تُتَكْرُونَهُ فصدقوا به: ١٦٨، ٢٧
- ٥٧- إذا حَدَّثْتُم عَنِّي حديثاً يُوافق الحق فخذوا به، حَدَّثْتُ به أولم أَحَدْتُ به: ١٦٨
- ٥٨- إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام: ١٦٩، ٥٣
- ٥٩- إذا خرج الرجل من بيته إلى الصلاة قال: أَللّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ: ١٧٠
- ٦٠- إذا دخلت على مريضٍ فمرّه أن يدعو لك، فإن دعائه كدعاء الملكة: ١٧٢
- ٦١- إذا ذَلَّتِ العربُ ذَلَّ الإسلامُ: ١٧٣
- ٦٢- إذا رأيتم الذين يسبون أصحابي فقولوا: لعنة الله على شرکم: ١٧٤

- ٢٣- إذا رأيتم الرايات السود خرجت من قبَل خراسان فأتوها ولو حبواً: ١٤٢
- ٢٤- إذا رأيتم الرجل يتعاهد المسجد فاشهدوا له بالإيمان فإن الله يقول: ١٤٥
- ٢٥- إذا رأيتم معاوية على منبري فأقبلوه فإنه أمين ومأمون: ١٤٦
- ٢٦- إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه: ١٤٦
- ٢٧- إذا روي لكم حديث فأعرضوه على كتاب الله فإن وافق فأقبلوه: ١٤٩
- ٢٨- إذا سألتهم الله فاسألوه بجاهي فإن جاهي عند الله عظيم: ١٤٩
- ٢٩- إذا سمعتم بجبل زال عن مكانه فصدقوا، وإذا سمعتم برجل تغير عن خلقه: ١٨٠
- ٤٠- إذا صلى أحدكم الركعتين قبل صلاة الصبح فليضطجع على جنبه: ١٨١
- ٤١- إذا ضمتهم فاستاكوا بالغداة ولا تستاكوا بالعشي فإنه ليس من صائم: ١٨٢
- ٤٢- إذا طنت أذن أحدكم فليصل علي وليقل: ذكر الله بخير من ذكرني: ١٨٣
- ٤٣- إذا ظهرت الفتنة وسب أصحابي فليظهر العالم علمه فمن لم يفعل: ١٨٤
- ٤٤- إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء: ١٨٥
- إذا قال الإمام: ولا الضالين، سمعت لهم رجة أمين: ١٨٣
- ٤٥- إذا قال الرجل للرجل: يامخنث فاجلدوه عشرين، وإذا قال: يالوطي: ١٨٦
- ٤٦- إذا كان أول ليلة من شهر رمضان نظر الله عز وجل إلى خلقه، وإذا نظر الله: ١٨٦
- ٤٧- إذا كان في آخر الزمان واختلفت الأهواء فليحكم بدين أهل البادية: ١٨٧
- ٤٨- إذا كان يوم القيامة يدعى بالعلماء فيؤمر بهم إلى النار قبل عبدة الأوثان: ١٨٨
- ٤٩- إذا كانت لكم حاجة فاسألو الله بجاهي: ١٨٨
- ٨٠- إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها: ١٨٨
- ٨١- إذا كانوا ثلاثة فليؤمهم أقرؤهم لكتاب الله، فإن كانوا في القراءة سواء: ١٨٩
- ٨٢- إذا كتب أحدكم كتاباً فليتر به فإنه أنجح للحاجة: ١٨٩
- ٨٣- إذا كتبتم الحديث فاكتبوه بإسناده، فإن يك حقا كنتم شركاء في الأجر: ١٩٠
- ٨٤- إذا كنت بواد تخاف فيه السباع فقل: أعوذ بدانيال وبالحب من شر: ١٩١
- ٨٥- إذا لقيت الحاج فسليم عليه وصافحه، ومُرّه أن يستغفر لك قبل أن يدخل: ١٩١

- ٨٦- إذا لم يجد أحدكم ماءً، و وجد النبيذ فليتوضأ به: ١٩٢-
- ٨٧- إذا مات أحد من إخوانكم فنثرتم عليه التراب، فليقم رجل منكم عند رأسه: ١٩٢-
- ٨٨- إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره وليقرأ عند رأسه: ١٩٣-
- ٨٩- إذا مُدِحَ الفاسق غضب اللهُ واهتز لذلك العرش: ١٩٥-
- ٩٠- إذا مرت ببلدة ليس فيها سلطان فلا تدخلها، إنما السلطان ظلُّ الله: ١٩٥-
- ٩١- إذا وصى أحدكم أخاه فليحسن كفه فإنهم يبعثون في أكفانهم: ١٩٦-
- ٩٢- أذكر أحب الناس إليك فقال: يا محمداه عليه السلام: ١٩٦-
- ٩٣- أذكروا الفاجر بما فيه كي يحذره الناس: ١٩٧-
- ٩٤- أذكروا الله ذكراً يقول المنافقون: انكم تراءون: ١٩٨-
- ٩٥- أربع من الجفاء: مَنْ بَالٍ قائماً، وَمَنْ مسح جبهته قبل الفراغ من الصلاة: ١٩٨-
- ٩٦- أربع من سنن المرسلين: الحياء والتعطر والسواك والنكاح: ١٩٩-
- ٩٧- أربع لا يشبعن من أربع: أرض من مطر، وأنثى من ذكر: ١٩٩، ٢٠٥-
- ٩٨- أربى بنى أمية فى صورة القردة والخنازير، يصعدون منبرى، فشق ذلك: ٢٠٠-
- ٩٩- أَشْكَبُ أَشْكَمْتُ شَكْمٌ: رد؟ ٢٠٠-
- ١٠٠- أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهديتم: ٢٠١-
- ١٠١- أصل كل داء البردّة: ٢١٠-
- ١٠٢- أطعم أهلك من سمين حُمرك: ٢١٠-
- أطعمني جبريل الهريسة لأشد بها ظهري لقيام الليل: ٢٠-
- ١٠٣- أطلبوا الخير عند حسان الوجوه: ٢١١-
- ١٠٤- أطلبوا العلم ولو بالصّين: ٢١٥، ٢١٦-
- ١٠٥- اعتكاف عشرين رمضان كحجتين وعمرين: ٢١٨-
- ١٠٦- اعْتَمُوا تَزِدْوا حِلْماً: ٢١٨-
- ١٠٧- اعْتَمُوا تَزِدْوا حِلْماً، والعمام تيجان العرب: ٢١٩-
- ١٠٨- أعربوا القرآن والتمسوا غرائب: ٢١٩-

- ١٠٩: أعرضوا حديثي على كتاب الله فما وافقه فهو مني وأنا قلته: ٢١٩
- أعيدوا وضوء كما وصلا تكما و امضيا في صومكما واقضياه يوماً آخر: ٢٤٩
- ١١٠: أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق الجمعة، وهو أفضل من سبعين حجة: ٢٢٠
- أفعميا وان أنتما؟ أَلستما تبصرانه: ٣٢٥
- أقامها الله وأداها: ٢٤١
- ١١١: إقرءوا على موتاكم يس: ٢٢١
- ١١٢: أقرب ربنا فنناجيه أو بعيد فنناديه؟ فأنزل الله: وإذا سألك عبادي عني: ٢٢٢
- ١١٣: أكثر أهل الجنة البله: ٢٢٣
- ١١٤: أكثر الناس علماً أهل العراق وأقلهم انتفاعاً به: ٢٢٥
- ١١٥: أكثروا ذكر الله حتى يقولوا: مجنون: ٢٢٦
- ١١٦: أكثروا الصلاة علي يوم الجمعة فإنه يوم مشهود تشهد الملائكة: ٢٢٦
- ١١٧: أكثروا الصلاة علي يوم الجمعة فإنه يوم مشهود تشهد الملائكة: ٢٢٧
- ١١٨: أكذب الناس الصباغون والصواغون: ٢٣١
- ١١٩: أكرموا عمتكم النحلة، فإنها خلقت من الطين الذي خلق منه آدم عليه السلام: ٢٣٥
- ١٢٠: أكل الطين يورث النفاق: ٢٣٥
- ١٢١: ألا أخبرك بأشقى الناس؟ أحيمرثمود، عاقر الناقة، والذي يضربك: ٢٣٥
- ١٢٢: ألا أدلكم على الخلفاء مني، ومن أصحابي، ومن الأنبياء قبلي؟: ٢٣٦
- ألا إن عثمان أضل من عبيدة على بعله: ١٠٥
- ألا إن عثمان أضل من عير في فلاة: ١٠٦
- ١٢٣: ألا إن مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح، من ركبها نجا: ٢٣٦
- ١٢٤: ألبان البقر شفاء، وسمنها دواء، ولحمها داء: ٢٣٨
- ١٢٥: إلتمسوا الجار قبل الدار، والرفيق قبل الطريق: ٢٣٨
- ١٢٦: ألسنة الخلق أقلام الحق: ٢٣٩
- ١٢٧: ألهم اجعلني من أمة محمد ﷺ المرحومة المغفورة المثاب لها: ٢٣٩

- ١٢٨-: أَللّهُمَّ أَحْيِنِي مَسْكِينًا وَأَمْتِنِي مَسْكِينًا وَاحْشِرْنِي فِي زَمَرَةِ الْمَسَاكِينِ: ٢٢٠
- ١٢٩-: أَللّهُمَّ ارْحَمْ خَلْفَاءَنَا، قُلْنَا: وَمَنْ خَلْفَاؤُكَ؟ قَالَ: الَّذِينَ يَأْتُونَ مِنْ بَعْدِي: ٢٢٢
- أَللّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ، وَبِحَقِّ مِمَّشَايَ هَذَا: ١٤٠
- أَللّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ! ٢٤٤
- أَللّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي رَجَبٍ وَشَعْبَانَ: ٥٢٣
- ١٣٠-: أَللّهُمَّ بَيِّضْ وَجْهِي بِنُورِكَ يَوْمَ تَبْيِضُ وَجُوهُ أَوْلِيَائِكَ، وَلَا تُسَوِّدْ وَجْهِي: ٢٢٢
- ١٣١-: أَللّهُمَّ لَكَ صَمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ: ٢٢٣
- ١٣٢-: أَمَّا إِنِّي لَا أَنْسِي، وَلَكِنِّي أَنْسَى لِأَشْرَعِ: ٢٢٥
- ١٣٣-: امْسَحْ بِرَأْسِ الْيَتِيمِ هَكَذَا إِلَى مَقْدَمِ رَأْسِهِ، وَمَنْ لَهُ أَبٌ هَكَذَا إِلَى مُؤَخَّرِ: ٢٢٦
- أُنَا أَفْصَحُ الْعَرَبِ، يَبْدَأُنِي مِنْ قَرِيشٍ، وَنَشَأْتُ فِي بَنِي سَعْدِ: ٨٨
- ١٣٢-: أُنَا جَلِيسٌ مِّنْ ذَكَرْنِي: ٢٢٦
- ١٣٥-: أُنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيَّ خَاتَمُ الْأَوْلِيَاءِ: ٢٢٦
- ١٣٦-: أُنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ: ٢٢٤
- أُنَا سَيِّدُ أَدَمَ، وَعَلِيَّ سَيِّدُ الْعَرَبِ: ٢٢٢
- ١٣٤-: أُنَا عَبْدُ اللَّهِ وَأَخُو رَسُولِهِ، وَأَنَا الصَّدِيقُ الْأَكْبَرُ، لَا يَقُولُهَا بَعْدِي إِلَّا كَذَّابٌ: ٢٢٤
- ١٣٨-: أُنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ، وَأَبُو بَكْرٍ أَسَاسُهَا، وَعُمَرُ حِيطَانُهَا، وَعُثْمَانُ سَقْفُهَا، وَعَلِيٌّ: ٢٢٤
- ١٣٩-: أُنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ دَارُ الْحِكْمَةِ: وَعَلِيٌّ بَابُهَا: ٢٢٨
- أَنْتَ أَخِي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ: ١١٨
- ١٢١-: أَنْتَ وَلِيِّيْ فِي كُلِّ مَوْءٍ مِنْ بَعْدِي: ٢٥٢
- ١٢٠-: أَنْطَلَقْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّ ﷺ حَتَّى أَتَيْنَا الْكَعْبَةَ فَقَالَ لِي: اجْلِسْ وَصَعِدْ عَلَى مَنْكَبِي: ٢٥٢
- انْظُرُوا قَبْرَ النَّبِيِّ ﷺ فَاجْعَلُوا مِنْهُ كُوَّةً إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ: ٢٨٨
- ١٢٢-: انْقَضَ كَوْكَبٌ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ٢٥٢
- ١٢٣-: أَنْكَحُوا مِن فِتْيَاتِكُمْ أَصَاغِرَ النِّسَاءِ، فَإِنَّهُنَّ أَعَذَبُ أَفْوَاهًا وَأَنْتَقُ أَرْحَامًا: ٢٥٢
- إِنْ أَخَذْتَهَا أَخَذْتَ قَوْسًا مِنْ نَارٍ، فَرَدَدْتُهَا: ٢٢٩

- إن سرك أن تطوق بها طوقاً من نارٍ فاقلبها: ٢٥٠
- ١٢٣: إن إبراهيم خليلُ الله ألا وأنا حبيبُ الله ولا فخر: ٢٥٥
- ١٢٥: إن ابن عوف رضي الله عنه: يدخل الجنة حبواً: ٢٥٤
- ١٢٦: إن أحاديثنا ينسخ بعضها بعضاً كنسخ القرآن: ٢٥٨
- ١٢٧: إن إدريس عليه السلام كان صديقاً لملك الموت فسأله أن يريه الجنة والنار: ٢٥٨
- إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء: ٢٠٣
- ١٢٨: إن أعمالكم تُعرض على أقاربكم وعشائركم من الأموات: ٢٥٩
- ١٢٩: إن أعمالكم تعرض على عشائركم وعلى أقربائكم في قبورهم: ٢٦٠
- ١٥٠: إن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً، فمنزلي ومنزل إبراهيم: ٢٦١
- ١٥١: إن الله أدبني وأحسن تأديبي: ٢٦١
- ١٥٢: إن الله إذا أراد أن ينزل إلى سماء الدنيا نزل على عرشه: ٢٦١
- ١٥٣: إن الله إذا علم من عبد أنه ييغض صاحب بدعة غفر الله له، وإن قلَّ عمله: ٢٦٢
- ١٥٤: إن الله أمرني بحب أربعة، وأخبرني أنه يحبهم، قيل: ٢٦٢
- ١٥٥: إن الله أوحى إليّ في عليّ ثلاثة أشياء ليلة أسري بي: ٢٦٣
- ١٥٦: إن الله حَبَّبَ التَّوْبَةَ عن صاحب كلِّ بدعة: ٢٦٣، ٩٥
- إن الله خلق الفرس فأجراها فعرقت ثم خلق نفسه منها: ٦٦
- ١٥٧: إن الله قرأ طه ويس قبل أن يخلق آدم بألف عامٍ فلما سمع: ٢٦٥
- ١٥٨: إن الله لما أراد أن يخلق نفسه خلق الخيل فأجراها فعرقت ثم خلق: ٢٦٦
- ١٥٩: إن الله وكلَّ بقبري ملكاً أعطاه أسماء الخلائق فلا يصلي عليّ أحد: ٢٦٦
- ١٦٠: إن الله وملائكته يصلون على أصحاب العمام يوم الجمعة: ٢٦٧
- ١٦١: إن الله يُغضُّ الشيخ الغريب: ٢٦٧
- ١٦٢: إن الله يحب العبد المحترف المحزون: ٢٦٨
- ١٦٣: إن الله يحب العبد المفتتن الثواب: ٢٦٨
- ١٦٤: إن الله لا يقبل دعاءً حبيبٍ على حبيبه: ٢٦٨

- ٢٦٥- أن امرأتين صامتا وإن رجلا قال: يا رسول الله! إن هاهنا امرأتين قد صامتا: ٢٦٩
- ١٦٦- إن أناساً من أمتي سيتفقهون في الدين؛ ويقرأون القرآن؛ ويقولون: ٢٤٠
- ١٦٤- إن بلالاً أخذ في الإقامة فلما أن قال: قد قامت الصلاة قال النبي ﷺ: ٢٤١
- ١٦٨- إن بلالاً كان يبدل الشين في الأذان سينا: ٢٤٢
- ١٦٩- إنَّ الجنة لتزخرف لرمضان من رأس الحول إلى الحول: ٢٤٢
- ١٤٠- إنَّ الجنة لتُزَيَّن من السنَّة لشهر رمضان: ٢٤٣
- ١٤١- إن الحارث بن هشام وعكرمة بن أبي جهل وعياش بن أبي ربيعة: ٢٤٣
- ١٤٢- إن الحديث سيفشو عني؛ فما أتاكم عني يُوافق القرآن فهو عني؛ وما: ٢٤٤
- ١٤٣- إن داود كان زراداً؛ وكان آدم حَرَّائاً؛ وكان نوح نَجَّاراً؛ وكان إدريس: ٢٤٦
- ١٤٤- إنَّ رجلاً دخل على النبي ﷺ أبيض الرأس واللحية فقال: ألسْتَ رجلاً: ٢٤٦
- ١٤٥- إن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان ﷺ في حاجة له: ٢٤٧
- ١٤٦- إن رجلين صليا صلاة الظهر والعصر وكانا صائمين: ٢٤٩
- ١٤٧- أن رسول الله ﷺ حلف لحفصة أن لا يقرب أمتة؛ قال: هي عَلَيَّ حرام: ٢٤٩
- ١٤٨- إن رسول الله ﷺ سأل ربه أن يحيي أبويه فأحيهما له وآمنابه: ٢٨٠
- ١٤٩- إنَّ رسول الله ﷺ لعن الحكم وولده: ٢٨٢
- ١٨٠- إن رسول الله ﷺ لم يكن يُرى له ظل في شمس ولا قمر: ٢٨٢
- ١٨١- إن رسول الله ﷺ مرَّ على امرأتين تصليان فقال: إذا سجدتُمَا فُضِّمَّا: ٢٨٣
- ١٨٢- إن رسول الله ﷺ مرَّ على نسوةٍ فسَلَّم عليهن: ٢٨٣
- ١٨٣- إن سالماً شديد الحب لله تعالى لو كان لا يخاف الله ماعصاه: ٢٨٥
- ١٨٤- إن السلطان ظل الله في الأرض؛ يأوي إليه كل مظلوم من عباده: ٢٨٦
- ١٨٥- إن صلاةً بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاةً بغير عمامة؛ وجمعة تعدل: ٢٨٦
- ١٨٦- إن الصلاة في بيت المقدس كألف صلاة فيما سواه: ٢٨٧
- ١٨٧- إنَّ العالم والمتعلم إذا مرَّا على قرية فإن الله تعالى يرفع العذاب: ٢٨٧
- ١٨٨- أن علياً عليه السلام حمل باب خيبر يوم افتتحها وأنهم جربوه بعد ذلك فلم: ٢٨٨

١٨٩- إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أتى النبي ﷺ بكتاب أصابه من بعض أهل: ٢٨٨

١٩٠- إن عيسى ابن مريم أسلمته أمه إلى الكتاب ليعلّمه فقال له المعلم: ٢٩٠

١٩١- إن عيسى بن مريم كان إذا أراد أن يحيى الموتى صلى ركعتين يقرأ: ٢٩١

١٩٢- إن الغضب يفسد الإيمان كما يفسد الصبر العسل: ٢٩٢

١٩٣- إن فاتحة الكتاب وآية الكرسي والآيتين من ال عمران لا يقرأ كن أحد: ٢٩٣

١٩٤- إن فاطمة بنت النبي ﷺ كانت تزور قبر عمها حمزة رضي الله عنه كل جمعة فتصلي: ٢٩٤

١٩٥- إن في أمي رجلاً اسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة هو سراج أمي: ٢٩٥

١٩٦- إن في الجنة نهراً يقال له رجب ماء هاشد بياضاً فمن صام يوماً من رجب: ٢٩٦

١٩٧- إن كيد النساء أعظم من كيد الشيطان لأن الله تعالى يقول: إن كيد: ٢٩٧

١٩٨- إن لصاحب القرآن عند كل ختمه دعوة مستجابة وشجرة في الجنة: ٢٩٨

١٩٩- إن لكل شيء قلباً وإن قلب القرآن يس من قرأها فكأنما قرأ القرآن: ٢٩٩

٢٠٠- إن لله ملائكة مؤكلين بأبواب الجوامع يوم الجمعة يستغفرون: ٢٠٠

٢٠١- إن مدين وأصحاب الأيكة أمّتان بعث إليهما شعيباً عليه السلام: ٢٠١

٢٠٢- إن المعدة بيت الداء والحمية رأس الداء: ٢٠٢

٢٠٣- إن الميت ليعلّم من يغلسه ومن يكفنه ومن يُدليه في حفرة: ٢٠٣

٢٠٤- إن الميت يرى النار في بيته سبعة أيام: ٢٠٤

٢٠٥- إن من تمام إيمان العبد أن يتثنى في كل حديثه: ٨٠

٢٠٦- إن ناشئة البلي هي أشد وطأ وأصوب قبلاً فقال له رجل: إنما نقرأها: ٣٠٠

٢٠٧- إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون: ٣٠٠

٢٠٨- إن الحكيم بن أبي العاص استأذن على النبي ﷺ فعرف النبي ﷺ صوته: ٣٠١

٢٠٩- إن الناس يوم القيامة يُدعون بأسمائهم لا بأبائهم: ٣٠٢

٢١٠- إن النبي ﷺ أخذ بيد مجذوم فأخذها معه في القصعة: ٣٠٣

٢١١- إن النبي ﷺ أمرها أن تؤم أهل دارها: ٣٠٣

٢١٢- إن النبي ﷺ جمع بين الظهر والعصر للمطر: ٣٠٤

- ٢١٢: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَقَّ عَنْ نَفْسِهِ بَعْدَ النَّبُوءَةِ: ٣٠٤-
- ٢١٣: إِنْ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا سَمِعَ صَوْتَ الرِّعْدِ وَالصَّوَاعِقِ قَالَ: اَللّٰهُمَّ لَا تَهْلِكْنَا: ٣٠٨-
- ٢١٤: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا مَشَى عَلَى الصَّخْرِ غَاصَتْ قَدَمَاهُ فِيهِ وَأَثَرَتْ: ٣٠٨-
- ٢١٥: إِنْ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لَحِيَّتِهِ مِنْ عَرْضِهَا وَطَوْلِهَا: ٣٠٩-
- ٢١٦: إِنْ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَصْلِي فِي رَمَضَانَ فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ: عَشْرِينَ رَكْعَةً وَالْوُتْرَ: ٣١٠-
- ٢١٧: إِنْ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَلْبَسُ كُمَةً بَيْضَاءَ: ٣١١-
- ٢١٨: إِنْ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا رَأَى حِمَزَةً قَتِيلاً بَكَى فَلَمَّا رَأَى مَا مُثِّلَ بِهِ شَهِقَ: ٣١٢-
- ٢١٩: إِنَّ النَّسَاءَ كُنَّ يَوْمَ أُحُدٍ خَلْفَ الْمُسْلِمِينَ يُجْهَظْنَ عَلَى جَرْحَى الْمُشْرِكِينَ: ٣١٢-
- إِنْ هَاتَيْنِ صَامَتَا عَمَّا أَحَلَّ اللَّهُ وَأَفْطَرْنَا عَلَى مَا حَرَّمَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَلَيْهِمَا: ٢٢٩-
- ٢٢٠: إِنَّ الْوَرْدَ خُلِقَ مِنْ عَرَقِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ مِنْ عَرَقِ الْبَرَقِ: ٣١٤-
- ٢٢١: إِنْ وَفَدْتَ تَقِيفَ جَاءَ وَإِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَسَأَلُوهُ عَنِ الْإِيمَانِ: هَلْ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ: ٣١٨-
- إِنَّا كُنَّا لَنَأْتِي الْخَتَانَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ: ٩٢-
- ٢٢٢: إِنَّمَا اشْتَرَى يَوْسُفُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعَشْرِينَ دِرْهَمًا وَكَانَ أَهْلُهُ حِينَ أُرْسِلَ: ٣١٨-
- إِنَّمَا أَصْحَابِي مِثْلَ النُّجُومِ فَأَيُّهُمْ أَخَذْتُمْ بِقَوْلِهِ اهْتَدَيْتُمْ: ٢٠١-
- إِنَّمَا حَرَمْتُ دُخُولَ الْحَمَامِ بِغَيْرِ مَغْزَرٍ: ٦٤-
- ٢٢٣: أَنَّهُ ﷺ دَخَلَ غِيْضَةً مَعَ بَعْضِ أَصْحَابِهِ فَاجْتَنَى مِنْهُ سِوَاكَيْنِ، أَحَدُهُمَا: ٣٢٠-
- ٢٢٤: أَنَّهُ دَخَلَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى امْرَأَةٍ وَبَيْنَ يَدَيْهَا نَوَى أَوْ حَصَى تَسْبِيحَ: ٣٢١-
- ٢٢٥: إِنَّهُ سَيَأْتِيكُمْ أَقْوَامٌ مِنْ بَعْدِي يَطْلُبُونَ الْعِلْمَ فَرَجَّبُوا بِهِمْ وَحَيَّوْهُمْ: ٣٢٢-
- ٢٢٦: إِنَّهُ سَيَفْشُوا عَنِّي أَحَادِيثُ فَمَا أَتَاكُمْ مِنْ حَدِيثِي فَاقْرَأُوا كِتَابَ اللَّهِ وَ: ٣٢٢-
- ٢٢٧: إِنَّهُ ﷺ لَمَّا عَرَجَ بِهِ أَتْنَى عَلَى اللَّهِ تَعَالَى بِهَذِهِ الْكَلِمَاتِ: التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَ: ٣٢٣-
- ٢٢٨: إِنَّهَا كَانَتْ تَسْبِيحُ بِخِيوطٍ مَعْقُودَةٍ فِيهَا: ٣٢٣-
- ٢٢٩: أَنَّهَا كَانَتْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمِيمُونَةَ، قَالَتْ: فَبَيْنَا نَحْنُ عِنْدَهُ إِذْ أَقْبَلَ: ٣٢٥-
- إِنِّي لَأَنْسِي أَوْ أَنْسَى لَأَنْسَ: ٢٢٥-
- ٢٣٠: إِنِّي وَهَبْتُ لِحَالَتِي غَلَامًا، وَأَنَا أَرْجُو أَنْ يَبَارَكَ لَهَا فِيهِ، فَقُلْتُ لَهَا لَا تَسْلِمِيهِ: ٣٢٤-

- ٢٣١-: إني لا أدري لعلكم أن تقولوا عني بعدي مالم أقل ما حدثتم عني مايوافق: ٣٢٩
- ٢٣٢-: أهل بيتي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم: ٣٣٠
- ٢٣٣-: أوحى الله إلى عيسى عليه السلام: يا عيسى! آمن بمحمد ﷺ: وأمر من: ٣٣٠
- ٢٣٤-: أول شهر رمضان رحمة وأوسطه مغفرة وآخره عتق من النار: ٣٣١
- ٢٣٥-: أول ما خلق الله العقل فقال له: أقبل فأقبل، ثم قال له: أدبر فأدبر ثم قال: ٣٣١
- ٢٣٦-: أول ما خلق الله القلم، ثم خلق النون، ثم خلق العقل فقال: ما خلقت: ٣٣١
- ٢٣٧-: أول من أسرج في المساجد: تميم الداري عليه السلام: ٣٣٢
- ٢٣٨-: أول الوقت رضوان الله وآخره عفو الله: ٣٣٢، ٣٣٦
- ٢٣٩-: أَيُّ سَمَاءٍ تُظِلُّنِي وَأَيُّ أَرْضٍ تُقِلُّنِي إِنْ قُلْتُ فِي كِتَابِ اللَّهِ مَا لَا أَعْلَمُ: ٣٣٣
- ٢٤٠-: إياكم والجلوس في الشمس، فإنها تبلي الثوب، وتنتن الريح، وتظهر الداء: ٣٣٣
- ٢٤١-: إياكم والزنا فإن فيه ست خصال، ثلاث في الدنيا وثلاث في الآخرة: ٣٣٣
- ٢٤٢-: أيما امرأة خرجت من غير أمر زوجها كانت في سخط الله حتى ترجع: ٣٣٥
- ٢٤٣-: أيها الناس! اجتمعوا واسمعوا وعوا، من عاش مات، ومن مات فات، وكل ما: ٢٩٥
- ٢٤٤-: أيها الناس إن هذين الرجلين قد تعدّيا ما أمراه ولم يحكما بما أنزل الله: ٣٣٥
- ٢٤٥-: الأذان الأول يوم الجمعة بدعة: ٣٣٦
- ٢٤٦-: الأذان جزم، والإقامة جزم، والتكبير جزم: ٣٣٦
- ٢٤٧-: الأطفال خدم أهل الجنة: ٣٣٣
- ٢٤٨-: الإقتصاد في النفقة نصف المعيشة، والتودد إلى الناس نصف العقل: ٣٣٣
- ٢٤٩-: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون: ٣٣٣
- ٢٥٠-: الإيمان مثبت في القلوب كالجبال الرواسي، وزيادته ونقصانه كفر: ٣٣٦
- ٢٥١-: الإيمان معرفة بالقلب، وقول باللسان، وعمل بالأركان: ٣٣٦
- ٢٥٢-: بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده: ٣٣٧
- ٢٥٣-: بسم الله الذي لا إله إلا هو الرحمن الرحيم اذهب عني الهم والحزن: ٥٠٥
- ٢٥٤-: بعث الله ثمانية أربعة آلاف نبي إلى بني إسرائيل وأربعة آلاف إلى سائر: ٣٣٨

- ٢٥٣: بعث النبي ﷺ مع أبي بكر رضي الله عنه ثم دعاه فقال: لا ينبغي لأحد أن يبلغ هذا: ٣٢٨
- ٢٥٤: بُعِثَتْ بِمُدَارَاةِ النَّاسِ: ٣٥١
- ٢٥٥: بَكَى شَعِيبٌ مِنْ حُبِّ اللَّهِ حَتَّى عَمِيَ، فَرَدَّ اللَّهُ إِلَيْهِ بَصَرَهُ وَأَوْحَى إِلَيْهِ: ٣٥١
- ٢٥٦: بُنِيَ الدِّينُ عَلَى النِّظَافَةِ: ٣٥٢
- ٢٥٧: بَيْنَا أَنَا أُسِيرُ بِجَنَابَاتِ بَدْرِ إِذْ خَرَجَ رَجُلٌ مِنَ الْأَرْضِ فِي عُنْقِهِ سِلْسِلَةٌ: ٣٥٢
- ٢٥٨: بَيْنَمَا أَنَا عِنْدَهُ يَوْمًا وَهُوَ عَلَى سَرِيرِهِ وَمَعَهُ كَيْسٌ فِيهِ حَصَى، أَوْ نَوَى: ٣٥٣
- ٢٥٩: الْبَازُ نَجَانٌ لَمَّا أَكَلَ لَهُ: ٣٥٣، ٢٨٢، ٢٨٣
- ٢٦٠: الْبَخِيلُ عَدُوُّ اللَّهِ وَلَوْ كَانَ عَابِدًا: ٣٥٣
- ٢٦١: الْبَرَكَةُ فِي الْبَنَاتِ: ٣٥٣
- ٢٦٢: الْبَطِيخُ طَعَامٌ وَشَرَابٌ وَرِيحَانٌ يَغْسَلُ الْمَثَانَةَ وَيَنْظِفُ الْبَطْنَ، وَكَثْرَتِ الْمَاءُ: ٣٥٣
- ٢٦٣: الْبَطِيخُ قَبْلَ الطَّعَامِ يَغْسَلُ الْبَطْنَ غَسْلًا وَيَذْهَبُ بِالْدَاءِ أَصْلًا: ٣٥٥
- ٢٦٤: الْبَلَاءُ مَوْكَلٌ بِالْقَوْلِ، فَلَوْ أَنَّ رَجُلًا غَيَّرَ رَجُلًا بَرَضًا كَلْبَةً لَرَضَعَهَا: ٣٥٦
- ٢٦٥: تَحْتَمُوا بِالْعَقِيقِ فَإِنَّهُ مَبَارَكٌ: ٣٥٤
- ٢٦٦: تَحْتَمُوا بِالْعَقِيقِ فَإِنَّهُ يَنْفِي الْفَقْرَ: ٣٥٤
- ٢٦٧: تُعَادُ الصَّلَاةُ مِنْ قَدَرِ الدَّرْهِمِ مِنَ الدَّمِ: ٣٥٨
- ٢٦٨: تَعَشُّوا وَلَوْ بِكَفٍّ مِنْ حَشْفٍ، فَإِنْ تَرَكَ الْعِشَاءَ مَهْرَمَةً: ٣٥٩
- ٢٦٩: تَعَلَّمُوا الشِّعْرَ فَإِنَّ فِيهِ حِكْمًا وَأَمَثَالَ: ٣٥٩
- ٢٧٠: تَعَوَّدُوا بِاللَّهِ مِنْ حُبِّ الْحَزَنِ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَمَا حُبُّ الْحَزَنِ: ٣٦٠
- ٢٧١: تَفَكَّرْ سَاعَةً فِي اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ أَلْفِ سَنَةٍ: ٢٨١، ٢٨٢
- ٢٧٢: تَفَكَّهُوا، وَكُلُوا الْبَطِيخَ فَإِنْ حَلَا وَتَهَا مِنَ الْجَنَّةِ: ٣٦١
- ٢٧٣: تَقْطَعُ الْأَجَالَ مِنْ شَعْبَانٍ إِلَى شَعْبَانَ حَتَّى إِنْ رَجُلٌ لَيْنَكَحَ وَيُولِدَ لَهُ: ٣٦١
- ٢٧٤: تَكْثُرُ لَكُمْ الْأَحَادِيثُ بَعْدِي، فَإِذَا رَوَيْتُ عَنْي حَدِيثًا فَأَعْرِضُوهُ عَلَيَّ: ٣٦٣
- ٢٧٥: تَكَلَّمْ أَرْبَعَةً فِي الْمَهْدِ وَهُمْ صِبَاغٌ، ابْنُ مَاشِطَةَ بِنْتُ فِرْعَوْنَ، وَشَاهِدٌ: ٣٦٣
- ٢٧٦: تَمَعَّدُوا، وَاخْشَوْ شَيْئًا، وَانْتَضَلُّوا، وَامْشَوْ أَحْفَاءً: ٣٦٥

- ٢٤٦: تواجد النبي ﷺ حتى سقطت البردة عنه: ٣٦٥
- ٢٤٧: التراب ربيع الصبيان: ٣٦٥
- ٢٤٨: التَّعَطُّر والسواك من سنن الأنبياء: ٣٦٦
- ٢٤٩: سيدنا الغلبه بن حاطب انصاري ﷺ: ٣٦٤
- ٢٨٠: ثلاث مَنْ كُنَّ فيه فهو من الأبدال الذين بهم قوام الدنيا وأهلها: ٣٤٢
- ٢٨١: ثلاثة لا تُردُّ دعوتهم: الصائم حتى يفطر، والإمام العادل، والمظلوم: ٣٤٢
- ٢٨٢: ثلاثة لا يقربهم الملكة: سكران والمتخلق والجنب: ٣٤٣
- ٢٨٣: جاء جبريل بورقة آس عليها: لا إله إلا الله، حب معاوية فرض: ٣٤٢
- ٢٨٤: جاء رجل إلى النبي ﷺ فشكا إليه قلة الولد فأمره بأكل البيض والبصل: ٣٤٢
- ٢٨٥: جزى الله العنكبوت عنا خيراً، فإنها نسجت عليّ، وعليك يا أبا بكر: ٣٤٢
- ٢٨٦: جيء بسارق إلى النبي ﷺ فقال: اقتلوه، فقالوا: إنما سرق يا رسول الله: ٣٤٥
- ٢٨٧: الجبن داء، فإذا أُكل بالجوز فهو شفاء: ٣٤٦
- ٢٨٨: الجمعة حُبُّ الفقراء: ٣٤٧
- ٢٨٩: حُبُّ الدُّنيا رأسُ كُلِّ خَطِيئَةٍ: ٣٤٨
- ٢٩٠: حُبُّ الهرة من الإيمان: ٣٤٩
- ٢٩١: حُبُّ الوطن من الإيمان: ٣٤٩
- ٢٩٢: حسبي من سؤالي علمه بحالي: ٣٨٠
- ٢٩٣: حسن محمدي ﷺ: ٣٨٠
- حضر رسول الله ﷺ سماعاً ورقص حتى شقَّ قميصه: ٥٣
- ٢٩٤: حمل العصا علامة المؤمن وسنة الأنبياء: ٣٨٢
- ٢٩٥: حياتي خير لكم، وموتي خير لكم، أما حياتي فأحدث لكم، وأما موتي: ٣٨٢
- ٢٩٦: الحائك ملعون: ٣٨٣
- ٢٩٧: الحجر الأسود يمين الله في الأرض يصفح بها عباده: ٣٨٣
- ٢٩٨: الحديث في المسجد يأكل الحسنات كما تأكل البهائم الحشيش: ٣٨٢

- الحديث المباح في المسجد يأكل الحسنة كما تأكل النار الحطب: ٣٨٢
- ٢٩٩: الحق يُعلو، ولا يُعلَى: ٣٨٥
- ٣٠٠: الحمد لله دفن البنات من المُكْرَمات: ٣٨٥
- ٣٠١: الحمية رأس الدواء والمعدة بيت الداء، عودوا كل جسم ما اعتاد: ٣٨٤/٨٥
- ٣٠٢: الحيض للجارية البكر ثلاثة أيام ولياليهن، وأكثره خمسة عشر: ٣٨٤
- ٣٠٣: تخذلوا شطر دينكم عن هذه الحميراء: ٣٨٨
- ٣٠٤: خرج النبي ﷺ ذات ليلة في رمضان فصلى الناس أربعة وعشرين: ٣٨٩
- ٣٠٥: خصلتان معلقتان في أعناق المؤمنين للمسلمين: صلاتهم وصيامهم: ٣٨٩
- ٣٠٦: خُلِقْتُ أنا وعليٌّ من نور، وكُنَّا عن يمين العرش قبل أن يخلق الله آدم: ٣٩٠
- ٣٠٧: خُلِقْتُ أنا وهارون بن عمران ويحيى بن زكريا وعلي بن أبي طالب: ٣٩٠
- ٣٠٨: خُلِقَت النخلة والرمان والعنب من فضل طينة آدم: ٣٩٠
- ٣٠٩: خلق الله الإيمان فحَفَّه بالسماحة والحياة، وخلق الكفر فحَفَّه بالخل: ٣٩١
- ٣١٠: خُلِقَ الورد الأحمر من عرق جبريل ليلة المعراج، وخلق الورد الأبيض: ٣٩١
- ٣١١: خلقني الله من نوره، وخلق أبا بكر من نوري، وخلق عمر من نور أبي بكر: ٣٩٢
- ٣١٢: خللوا أصابعكم كي لا تتخللها نار جهنم: ٣٩٢
- ٣١٣: خير الأعمال الصلاة في وقتها: ٣٩٣
- ٣١٤: خيركم من لم يترك آخرته لندياه، ولا دنياه لآخرته، ولم يكن كلاً: ٣٩٣
- ٣١٥: خير نساء كم العفيفة الغلّة: ٣٩٣
- ٣١٦: الخلق كلهم عيال الله، فأحب الخلق إلى الله من أحسن إلى عياله: ٣٩٣
- ٣١٧: دخل عليٌّ رسول الله ﷺ وبين يدي أربعة آلاف نواة أسبح بها: ٣٩٥
- ٣١٨: دخلت على الجنة فإذا أكثر أهلها البُله: ٣٩٦
- ٣١٩: دخلت الجنة فرأيت فيها ذئباً قُلت: ذئبٌ في الجنة؟ فقال: إني أكلت: ٣٩٦
- ٣٢٠: درهمهم حرام، وثوبهم سحت، وكلامهم رياء: ٣٩٤
- دعهم يا عمر فإن التراب ربيع الصبيان: ٥٩٨

- ٣٢١: الدجاج غَنَمُ فقراء أمتي والجمعة حُجُّ فقرائها: ٣٩٤
- ٣٢٢: الدرجة الرفيعة: ٣٩٤
- ٣٢٣: الدُّعاء مُخُّ العبادة: ٣٩٨
- ٣٢٤: الدم مقدار الدرهم يغسل وتعادُّ منه الصلاة: ٣٩٩
- ٣٢٥: الدنيا جيفةٌ والناس كِلابُها: ٣٩٩
- ٣٢٦: الدنيا مزرعة الآخرة: ٣٩٩
- ٣٢٧: الدِّينُ شَيْنُ الدِّينِ: ٤٠٠
- ٣٢٨: ذِكَاءُ الأرض يُيسِّها: ٤٠١
- ٣٢٩: الذبيح اسحاق عليه السلام: ٤٠١
- ٣٣٠: رأس الحكمة مخافة الله: ٤٠٦
- ٣٣١: رأيْتُ رجلاً يوم الخندق على صورة دحية بن خليفة الكلبي عليه السلام على: ٤٠٦
- ٣٣٢: رأيْتُ رسول الله ﷺ وهو قاعد في الصلاة رافعاً أصبعه السبابة وقد حناها: ٤٠٤
- ٣٣٣: رأيْتُ عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة حبواً فبلغ ذلك: ٤٠٤
- ٣٣٤: رأيْتُ في النوم بني الحكم أوبني العاص ينزون على منبري كما تنزوا: ٤٠٨
- ٣٣٥: رأيْتُ النبي ﷺ إذا توضأ مسح وجهه بطرف ثوبه: ٤٠٩
- ٣٣٦: رجعتان من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر، قالوا: وما الجهاد الأكبر: ٤١٠
- ٣٣٧: رحم الله يوسف، لولا الكلمة التي قالها: أذكرني عند ربك، ما لبث في: ٤١١
- ٣٣٨: رُذِيهِ ياعائشه لو شئت فوالله لأجرى الله معي جبال الذهب والفضة: ٤١١
- ٣٣٩: ركعتان بسواك خيرٌ أفضل: من سبعين ركعة بغير سواك: ٤١٢
- ٣٤٠: زينوا مجالس نسائكم بالمِغزل: ٤١٣
- ٣٤١: زينوا مواثدكم بالبقل فإنها مطردة الشيطان مع التسمية: ٤١٣
- ٣٤٢: سأل آدم بحق محمد ﷺ وعلي وفاطمة والحسن والحسين: ٤١٤
- ٣٤٣: سألتُ جبرئيل عن الإخلاص ماهو؟ فقال: سألت رب العزة عن: ٤١٥
- ٣٤٤: سألتُ ربي عز وجل، فأحيالي أُمي فأمنت بي ثم ردها: ٤١٥

- ٣٢٥: سألتُ ربي عن اختلاف أصحابي بعدي، فأوحى إليّ يا محمد: ٢١٦
- سألتُ ربي فيما اختلف فيه أصحابي: ٢٠٣
- ٣٢٦: سؤالمؤمن شفاء: ٢١٦
- ٣٢٧: سبُّ أصحابي ذنبٌ لا يُغفر: ٢١٤
- ٣٢٨: سبحان الله العظيم، سبحان الله مصرف القلوب: ٢١٤
- ٣٢٩: ستفتح عليكم الآفاق، وستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين: ٢٢٠
- ٣٥٠: سُدُّوا هذه الأبواب كلها إلَّا باب علي ﷺ: ٢٢١
- ٣٥١: سوء الخلق ذنبٌ لا يغفر، وسوء الظن خطيئة تفوح: ٢٢٢
- ٣٥٢: سيدٌ إدامكم الملح: ٢٢٣
- ٣٥٣: سيد العرب علي ﷺ: ٢٢٣
- سنة أبيكم إبراهيم ﷺ: ٢٨٤
- ٣٥٤: سَيْنٌ بلال عند الله شَيْنٌ: ٢٢٥
- ٣٥٥: السلطان ظل الله في الأرض، فمن غَشَّه ضَلَّ ومن نصحه اهتدى: ٢٢٥
- ٣٥٦: السلطان ظل الله في الأرض، يأوي إليه كل مظلوم: ٢٢٦
- ٣٥٧: السُّنَّةُ قَاضِيَةٌ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَلَيْسَ الْقُرْآنُ بِقَاضٍ عَلَى السُّنَّةِ: ٢٢٦
- ٣٥٨: السواك يزيد الرجل فصاحةً: ٢٢٧
- ٣٥٩: شِدادُكي جنت: ٢٢٨
- شراكم من معلمكم: أقلهم رحمةً على اليتيم: ٥٦
- ٣٦٠: شفعتُ في هؤلاء النفر: في أبي، وعمي أبي طالب، وأخي من الرضاعة: ٢٣٣
- ٣٦١: شهدنا مع علي ﷺ صفيين في ثمانمائة ممن بايع بيعة الرضوان: ٢٣٣
- ٣٦٢: شهد الله وملائكة الليل وملائكة النهار: ٢٣٣
- ٣٦٣: شهر أوله رحمة، ووسطه مغفرة، وآخره عتق من النار: ٢٣٣
- ٣٦٤: الشفعة كحل العقال: ٢٣٦
- ٣٦٥: الشيخ في أهله كالنبي في أمته: ٢٣٦

- صاحب الزنا يتوب؛ وصاحب الغيبة ليس له توبة: ٨٩-
- ٣٢٦- صافحوا بعد العصر توجروا بالرحمة والغفران: ٢٣٨-
- ٣٢٧- صافحوا بعد صلاة الفجر يكتب الله لكم بها عشر حسنات: ٢٣٨-
- ٣٢٨- صدقت وبررت وبالحق نطقت: ٢٣٨-
- ٣٢٩- صلاة بخاتم تعدل سبعين صلاة بغير خاتم: ٢٣٨-
- ٣٣٠- صلاة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بلا عمامة؛ وجمعة بعمامة: ٢٣٨-
- ٣٣١- صلاة في مسجد تعدل عشرة آلاف صلاة: ٢٣٩-
- ٣٣٢- صلاة الرجل في بيته بصلاة؛ وصلاته في مسجد القبائل بخمس و: ٢٣٩-
- ٣٣٣- صلاة الرجل في بيته تطوعا نور فمن شاء نور بيته: ٢٤٠-
- ٣٣٤- صلوا خلف كل بر وفاجر: ٢٤٠-
- ٣٣٥- صليت مع النبي ﷺ فوضع يده اليمنى على يده اليسرى على صدره: ٢٤٠-
- ٣٣٦- صوموا تصحوا: ٢٤١-
- ٣٣٧- الصُّبْحَةُ تَمْنَعُ الرِّزْقَ: ٢٤٢-
- ٣٣٨- الصبر نصف الإيمان واليقين الإيمان كله: ٢٤٢-
- ٣٣٩- الصلاة بسواك خير من سبعين صلاة بغير سواك: ٢٤٣-
- ٣٤٠- الصلاة المكتوبة واجبة خلف كل مسلم برأؤ فاجرا وإن عمل الكبائر: ٢٤٣-
- ٣٤١- ضَعِ الْقَلَمَ عَلَى أَذْنِكَ فَإِنَّهُ أَذْكَرُ لِلْمُتْلِي: ٢٤٣-
- ٣٤٢- طاعة المرأة للنساء: ندامة: ٢٤٥-
- ٣٤٣- طلب الحلال جهاد: ٢٤٥-
- ٣٤٤- طَلَعَ الْبُذْرُ عَلَيْنَا مِنْ ثَنِيَاتِ الْوَدَاعِ: ٢٤٦-
- ٣٤٥- علم الباطن سر من أسرار الله تعالى وحكم من أحكامه يقذفه في: ٢٤٩-
- ٣٤٦- علماء أمتي كأ نبياء إسرائيل: ٢٤٩-
- ٣٤٧- علمت رجلا القرآن فأهدى إلى قوسا فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ: ٢٤٩-
- ٣٤٨- علمت ناسا من أهل الصفة القرآن والكتابة فأهدى إلي رجل منهم: ٢٥٠-

٣٨٩: عليك بحسن الخلق فإن أحسن الناس خلقاً أحسنهم ديناً: ٢٥١

٣٩٠: عليكم بدين العجائز: ٢٥١

٣٩١: عليكم بالعدس، فإنه مبارك مقدس، وإنه يرق القلب ويكثر الدمعة فإنه: ٢٥٢

٣٩٢: عليكم بالعمائم فإنها سيما الملائكة وأرخوها خلف ظهوركم: ٢٥٢

٣٩٣: عليكم بغسل الذبر فإنه مذهب للباسور: ٢٥٣

٣٩٤: عليكم بلإله إلا الله والإستغفار فأكثرها من أجل أن إبليس قال: أهلك: ٢٥٣

٣٩٥: عليكم بالوجوه الملاح والحدق السود، فإن الله يستحي أن يُعذَّب: ٢٥٤

٣٩٦: عليه فلنوسة طولها أكبر من ذراع، عليها مكتوب: يا محمد يا منصور: ٢٥٤

٣٩٧: علي [عليه السلام] خير البرية: ٢٥٥

٣٩٨: علي خير البشر فمن امتري فقد كفر: ٢٥٥

٣٩٩: علي خير البشر من أبي فقد كفر: ٢٥٦

٤٠٠: علي خير البشر من أبي فقد كفر ومن رضي فقد شكر: ٢٥٦

٤٠١: علي عيبه علمي: ٢٥٤

٤٠٢: علي مني وأنا منه، ولا يؤدي عني إلا أنا أو علي: ٢٥٤

٤٠٣: عمالكُم أعمالكم: ٢٥٨

٤٠٤: عند كل ختم للقرآن دعوة مستجابة: ٢٥٨

٤٠٥: عوج بن عُنُق: ٢٥٩

٤٠٦: العالم لا يخرف: ٢٦١

٤٠٧: العرب بعضهم أكفاء والموالي بعضهم أكفاء بعض إلا حائك

أو حجام: ٢٦٢

٤٠٨: العقيقة تُذبح لسبع أو أربع عشر أو إحدى وعشرين: ٢٦٦

٤٠٩: العلم علمان: علم الأديان وعلم الأبدان: ٢٦٨

٤١٠: العلم ثلاثة: آية محكمة، وسنة قائمة، ولا أدري: ٢٦٤

٤١١: العلم في الصغر كالنقش في الحجر: ٢٦٤

- ۴۱۲: العمام تيجان العرب: ۴۶۸
- ۴۱۳: العمام وقار المؤمن، وعز العرب، فإذا وضعت العرب عمامها فقد خلعت: ۴۶۸
- ۴۱۴: غار ثور پر تار عنکبوت اور فاختاؤں کا گھونسلا اور ان کا انڈے دینا: ۷۰
- ۴۱۵: غزوہ بدر کے متعلق مشہور ہے کہ اس کے دوران ملائکہ نے نقارہ بڑا ڈول بجایا تھا: ۴۷۲
- ۴۱۶: غَسْلُ الْإِنَاءِ وَطَهَارَةُ الْفَنَاءِ يورثان الْغِنَى: ۴۷۲
- ۴۱۷: الْغِنَاءُ رِقِيَةُ الزَّنا: ۴۷۲
- ۴۱۸: الْغِيْبَةُ أَشَدُّ مِنَ الزَّنا لَأَنَّ الْمَغْتَابَ لَا يَغْفِرُ حَتَّى يَغْفِرَ لَهُ صَاحِبُهُ: ۴۷۳
- ۴۱۹: الغيبة تنقض الوضوء والصلاة: ۴۷۴
- ۴۲۰: بَئْرَةٌ وَحَى سَے متعلق ایک روایت ہے: وَفَتَرَ الْوَحْيَ فَبَئْرَةٌ حَتَّى حَزَنَ النَّبِيُّ ﷺ: ۴۷۶
- ۴۲۱: فرق ما بیننا و بین المشرکین: القلائس علی العمام: ۴۷۸
- ۴۲۲: فَضْلُ الصَّلَاةِ بِالسَّوَالِ عَلَى الصَّلَاةِ بِغَيْرِ سَوَالٍ سَبْعِينَ ضِعْفًا: ۴۷۹
- ۴۲۳: فضل العالم علی غیرہ کفضل النبی علی امتہ: ۴۷۹
- ۴۲۴: فضل ما بین لَدَّةِ الْمَرْأَةِ وَلَدَّةِ الرَّجُلِ كَأَثَرِ الْمَخِيطِ فِي الطِّينِ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ: ۴۸۰
- فُضِّلَتِ الْمَرْأَةُ عَلَى الرَّجُلِ بِتِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ مِنَ اللَّذَّةِ: ۴۸۰
- ۴۲۵: فِقِيْهٌ وَاحِدٌ أَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ أَلْفِ عَابِدٍ: ۴۸۰
- ۴۲۶: فِكْرَةُ سَاعَةٍ خَيْرٌ مِنْ عِبَادَةِ سِتِّينَ سَنَةً: ۴۸۰
- فَنَبِيَّ اللَّهِ حَيٌّ يَرْزُقُ: ۲۲۷
- ۴۲۷: فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ قَبْرُ سَبْعِينَ نَبِيًّا: ۴۸۳
- ۴۲۸: فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ بَيْنَ زَمْزَمَ وَالرَّكْنِ قَبْرُ سَبْعِينَ نَبِيًّا مِنْهُمْ: هُوْدُ وَصَالِحُ: ۴۸۴
- ۴۲۹: الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ افْتَخِرُ: ۴۸۵
- ۴۳۰: قَالَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا رَبِّ شَغَلْتَنِي بِكَسْبِ يَدَيَّ فَعَلِمْنِي مَجَامِعَ الْحَمْدِ: ۴۸۶
- الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ حَمْدًا يُؤَافِي نِعْمَهُ وَيُكَافِي مُزِيدَهُ: ۴۸۷
- ۴۳۱: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَعِزَّتِي وَجَلَالِي، إِنِّي لَا أَتَقَبَّلُ الصَّلَاةَ إِلَّا لِمَنْ تَوَاضَعَ: ۴۸۷
- ۴۳۲: قَالَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذِهِ الْأَضَاحِي: ۴۸۷

- ۴۳۳- قال لي جبريل: لِيُنْكِ الْإِسْلَامُ عَلَى مَوْتِ عَمْرٍ: ۴۸۸
- ۴۳۴- قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى عائشة رضي الله عنها: ۴۸۸
- ۴۳۵- قد أجبت دعوتكم بأنه كان موسى يدعو وهارون يؤمن: ۴۹۱
- ۴۳۶- قد بلغنا أن النبي ﷺ قد ذكرها يوماً فقال: لقد اهتمت للعزى شاة عفراء: ۴۹۲
- ۴۳۷- قد علمنا ما الفاكهة فما الأب؟ ثم أحسبه قال: إن هذا لهو التكلف: ۴۹۲
- ۴۳۸- قد لسعت حية الهوى كبدي فلا طيب لها ولا راقى: ۴۹۴
- ۴۳۹- قُدْسَ الْعَدَسُ عَلَى لِسَانِ أَرْبَعِينَ نَبِيًّا: ۴۹۵
- ۴۴۰- قدم وفد عبد القيس على رسول الله ﷺ فقال: أيكم يعرف قس بن: ۴۹۵
- ۴۴۱- قراءة سورة القدر بعد الوضوء: ۴۹۷
- ۴۴۲- قسمت الحكمة عشرة أجزاء أعطي علي تسعة والناس جزءاً واحداً: ۴۹۷
- ۴۴۳- قصص الوثمة: ۴۹۸
- ۴۴۴- قَصَّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الصَّلَاةَ فِي السَّفَرِ وَاتَّمَّ: ۴۹۹
- ۴۴۵- قلوب بني آدم تلين في الشتاء وذلك لأن الله خلق آدم ﷺ من طين: ۵۰۰
- ۴۴۶- القلس حدث: ۵۰۰
- ۴۴۷- القبر الذي غرس عليه النبي ﷺ العسيب هو قبر سعد بن معاذ: ۵۰۰
- ۴۴۸- كاد حَمَلَةُ الْقُرْآنِ أَنْ يَكُونُوا أَنْبِيَاءَ إِلَّا أَنَّهُمْ لَا يُوحَى إِلَيْهِمْ: ۵۰۳
- ۴۴۹- كعب الاحبار كعب بن ماتع حميري: نسيدها عمر ﷺ كعب بن ماتع كعبها: ۵۰۳
- ۴۵۰- كان ﷺ إذا أشفق من الحاجة أن ينساها ربط في يده خيطاً: ۵۰۴
- ۴۵۱- كان ﷺ إذا صعد المنبر سَلَّمَ: ۵۰۴
- ۴۵۲- كان ﷺ إذا صلى وفرغ من صلاته مسح يمينه على رأسه وقال: ۵۰۵
- ۴۵۳- كان رسول الله ﷺ إذا سافر فَرَسَخاً قصر الصلاة: ۵۰۶
- ۴۵۴- كان رسول الله ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاهن بعد الركعتين: ۵۰۶
- ۴۵۵- كان رسول الله ﷺ إذا قرأ: أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى قال: ۵۰۶
- ۴۵۶- كان رسول الله ﷺ إذا قرأ: أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَكَمِينَ قال: بلى: ۵۰۶

- ٢٥٦- كان رسول الله ﷺ في الصحراء فإذا منادياً يناديه: يا رسول الله إفالفت: ٥٠٩
- ٢٥٧- كان رسول الله ﷺ لا يعود مريضاً إلا بعد ثلاث: ٥١١
- ٢٥٨- كان رسول الله ﷺ يجعل الرجال قدام الغلمان، والغلمان خلفهم: ٥١١
- ٢٥٩- كان رسول الله ﷺ يرى في الظلمة كما يرى في الضوء: ٥١١
- ٢٦٠- كان رسول الله ﷺ يستاك آخر النهار وهو صائم: ٥١٢
- ٢٦١- كان رسول الله ﷺ يستفتح بصعاليك المهاجرين: ٥١٣
- ٢٦٢- كان علي بن أبي طالب قائماً يصلي، فمرَّ سائلٌ، وهوراكعٌ، فأعطاه: ٥١٣
- ٢٦٣- كان عيسى بن مريم يعلم أصحابه: لو كان على أحدكم جبل ذهب: ٥١٤
- ٢٦٤- كان في جيشه ثمانون بدرياً، ومائة وخمسون ممن بايع تحت الشجرة: ٥١٤
- ٢٦٥- كان فيمن خلا من إخواني من الأنبياء ثمانية آلاف نبي: ٥١٨
- ٢٦٦- كان لرسول الله ﷺ خرقَةٌ يُنَشَفُ بها بعد الوضوء: ٥١٨
- ٢٦٧- كان لرسول الله ﷺ قَلَسُوءَةٌ بيضاء لا طِئَّةَ يلبسها: ٥١٩
- ٢٦٨- كان لرسول الله ﷺ مؤذن يُطَرَّبُ فقال له رسول الله ﷺ: إن الأذان: ٥١٩
- ٢٦٩- كان لعلي عليه السلام أربعة خواتيم يتختم بها: ياقوت لقبله، وفيروزج لبصره: ٥٢٠
- ٢٧٠- كان لي من رسول الله ﷺ مُدَخَلان: مُدَخَلٌ بالليل ومُدَخَلٌ بالنهار: ٥٢٠
- ٢٧١- كان النبي ﷺ إذا أفطر قال: بِسْمِ اللَّهِ، أَلْهِمَّ لَكَ صُومْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ: ٥٢١
- ٢٧٢- كان النبي ﷺ إذا أفطر قال: صُومْتُ لَكَ وَعَلَى رِزْقِكَ أفطرت فتقبل مني: ٥٢١
- ٢٧٣- كان النبي من الأنبياء إذا هلك أمته لحق بمكة فيتعبد فيها ومن: ٥٢١
- ٢٧٤- كان ﷺ يأكل بكفه كلها: ٥٢٢
- ٢٧٥- كان ﷺ يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً: ٥٢٢
- ٢٧٦- كان ﷺ يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً يجعل التسليم في: ٥٢٣
- ٢٧٧- كان ﷺ يصلي قبل الجمعة ركعتين وبعدها ركعتين: ٥٢٣
- ٢٧٨- كان النبي ﷺ إذا دخل رجب قال: أَلْهِمَّ بَارِكْ لَنَا فِي رَجَبٍ وَشَعْبَانَ: ٥٢٣
- ٢٧٩- كان النبي ﷺ يركع قبل الجمعة أربعاً، لا يفصل في شيء منهن: ٥٢٣

- ٢٨٠- كانت يهود خبير تقاتل غطفان فكلما التقوا هزمت يهود خبير فعادت: ٥٢٥
- ٢٨١- كانوا يستحبون إذا سوي على الميت قبره وانصرف الناس عنه أن يقال: ٥٢٦
- كذب عدو الله: ١٠٢
- ٢٨٢- كذب النسابون إن الله يقول: لا يعلمهم إلا الله: ٥٢٤
- ٢٨٣- كفى بالموت واعظاً، وكفى باليقين غنى، وكفى بالعبادة شغلاً: ٥٢٤
- ٢٨٤- كَلِمَ المجذومَ وبينك وبينه قيد رمح أو رمحين: ٥٢٨
- ٢٨٥- كلامي لا ينسخ كلام الله، وكلام الله ينسخ كلامي، وكلام الله ينسخ: ٥٢٨
- ٢٨٦- كلُّ بدعة ضلالةٌ إلا بدعةً في العبادة: ٥٢٩
- ٢٨٧- كم تعبد؟ قال: سبعة، سِتًّا في الأرض وواحداً في السماء: ٥٢٩
- ٢٨٨- كما أنا خاتم النبيين كذلك علي وذريته يختمون الأوصياء إلى يوم: ٥٣٠
- ٢٨٩- كنتُ كنزاً مخفياً لأعرف، فأحببت أن أعرف، فخلقتُ الخلقَ ليعرفوني: ٥٣٠
- ٢٩٠- كنتُ نبياً و آدم عليه السلام بين الماء والطين: ٥٣١
- ٢٩١- كن مؤذناً أو إماماً أو بإزاء الإمام: ٥٣٢
- ٢٩٢- كُنّا مع رسول الله ﷺ بتبوك، فطلعت الشمس بضياء ولها نورٌ وشعاع: ٥٣٢
- ٢٩٣- كنا مع النبي ﷺ فسمع صوت غناء فقال: انظروا ما هذا؟ فصعدت: ٥٣٣
- ٢٩٤- الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها: ٥٣٣
- ٢٩٥- لَأَعْرِفَنَّ مَا صُلِّيَتْ عَلَى جنازةٍ في المسجد: ٥٣٥
- ٢٩٦- لِدُوا للموت وابْنُوا لِلْخَرَاب: ٥٣٦
- ٢٩٧- لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسُّرُج: ٥٣٧
- ٢٩٨- لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشر أو لقد كان في صحيفةٍ تحت: ٥٣٧
- ٢٩٩- لقيت رسول الله ﷺ فقلت: تقبل الله منا ومنك، قال: نعم، تَقَبَّلَ اللهُ مِنَّا: ٥٣٩
- ٥٠٠- لَكَ السواك إلى العصر، فإذا صليت العصر فألقه: ٥٣٢
- لكل أمة فرعون وفرعون هذه الأمة معاوية بن أبي سفيان: ٤٨
- لكل شعرة من الصُّوف حسنة: ٢٨٧

- ٥٠١- لكل شيء زكاة، وزكاة الدار بيت الضيافة: ٥٢٢
- ٥٠٢- لِكُلِّ شَيْءٍ زَكَاةٌ، وَزَكَاةُ الْحَسَدِ: الصِّيَامُ: ٥٢٢
- ٥٠٣- لكل شيء معدنٌ ومعدن التقوى قلوب العارفين العاقلين: ٥٢٣
- ٥٠٤- لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة: عيسى بن مريم، وشاهد يوسف، وصاحب: ٥٢٥
- ٥٠٥- لما رجع ﷺ استقبله داعي امرأته فأجاب ونحن معه فجاء بالطعام: ٥٢٤
- ٥٠٦- لما نزلت الحمد لله رب العلمين، وآية الكرسي، وشهد الله، وقل اللهم: ٥٢٨
- ٥٠٧- لمبارزة علي بن أبي طالب عليه السلام لعمر بن عبد ودي يوم الخندق أفضل من: ٥٢٩
- ٥٠٨- لما أراد الله حبس يونس عليه السلام في بطن الحوت أوحى الله إلى الحوت: ٥٥٠
- ٥٠٩- لما اقترف آدم الخطيئة، قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت: ٥٥٠
- ٥١٠- لما أهبط الله آدم من الجنة قال: إني مهبط معك بيتايطاف حوله كما: ٥٥٢
- ٥١١- لما حملت حواء طاف بها ابليس، وكان لا يعيش لها ولد، فقال: سميه: ٥٥٢
- ٥١٢- لما خلق الله العقل قال له: أقبل فأقبل، ثم قال له: أدبر فأدبر، قال: وعزتي: ٥٥٣
- ٥١٣- لما خلق الله العقل قال: قُم، فقام، ثم قال له: أدبر فأدبر، ثم قال له: أقبل: ٥٥٣
- ٥١٤- لما نزلت: وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ: صاح سلمان الفارسي صيحة: ٥٥٥
- ٥١٥- لما وضعت أم كلثوم ابنة رسول الله ﷺ في القبر فقال: مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ: ٥٥٥
- ٥١٦- لما ولدت فاطمة بنت رسول الله ﷺ سماها المنصورة: فنزل جبرئيل: ٥٥٦
- ٥١٧- لو حسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه: ٥٥٦، ٥٥٨
- ٥١٨- لو خشع قلب هذا خشعت جوارحه: ٥٥٧
- ٥١٩- لو علم العباد ما في رمضان لتمنت أمتي أن يكون رمضان السنة كلها: ٥٥٨
- ٥٢٠- لو علمت ما لها في الحلبة لا شتروها ولو بوزنها ذهباً: ٥٥٨
- ٥٢١- لولاك لما خلقت الأفلاك: ٥٥٩
- ٥٢٢- لولا محمد ما خلقت الجنة ولا النار، ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب: ٣٣٠
- ٥٢٣- ليؤم القوم أحسنهم وجهاً فإنه أحرى أن يكون أحسنهم خلقاً: ٥٦٠
- ٥٢٤- ليس ذا أعيتكم، إنما أعني الذي يكذب علي يريد عيبي وشين الإسلام: ٢٣

- ٥٢٣- ليس على النساء أذانٌ ولا إقامةٌ ولا جمعةٌ ولا إغتسالٌ جمعةً: ٥٢٠
- ٥٢٢- ليس للفاسق غيبةٌ: ٥٢١
- ٥٢١- ليس من عبدٍ يصلي عليَّ إلا بلغني صوته حيث كان قلنا: وبعد وفاتك؟ قال: ٢٢٦
- ٥٢٥- ليس من عبدٍ يقول: لا إله إلا الله مائة مرةً إلا بعثه الله يوم القيامة ووجهه: ٥٢٢
- ٥٢١- يُعْبَل موتاكم المأمونون: ٥٢٣
- ٥٢٤- ليلةٌ عُرِجَ بي إلى السماء رأيت على باب الجنة مكتوباً: لا إله إلا الله: ٥٢٣
- ٥٢٨- لا أدري نصف العلم: ٥٢٣
- ٥٣٥- لا أعرفنَّ ما صُلِّيَتْ على جنازةٍ في المسجد: ٥٣٥
- ٥٢٩- لا بأس ببول حمارٍ وكل ما أكل لحمه: ٥٢٥
- ٥٣٠- لا تدع فإن البركة في البنات: ٥٢٥
- ٥٣١- لا تدعوا العشاء ولو بكف تمرٍ فإنَّ ترَّكه يُهرِمُ: ٥٢٦
- ٥٣٢- لا تُرفع الأيدي إلا في سبعة مواطن: عند افتتاح الصلاة واستقبال البيت: ٥٢٦
- ٥٣٣- لا تدعوا ركعتي الفجر وإن طردتكم الخيل: ٥٢٤
- ٥٣٢- لا تُسْرِفْ لا تُسْرِفْ: ٥٢٨
- ٥٣٥- لا تسكنوهن العُرفْ ولا تعلموهن الكتابة وعلموهن المغزَل والنور: ٥٢٨
- ٥٣٦- لا تظهر الشماتة لأخيك فير حمه الله ويبتليك: ٥٢٩
- ٥٣٤- لا تقضين ولا تفصلين إلا بما تعلم وإن أشكل عليك أمرٌ فقف: ٥٤٠
- ٥٣٨- لا تقولوا رمضان، فإن رمضان إسمٌ من أسماء الله تعالى، ولكن قولوا: ٥٤٠
- ٥٣٩- لا تقولوا سورة البقرة ولا سورة آل عمران ولا سورة النساء وكذلك: ٥٤١
- ٥٤٠- لا تلغنها فإنها نبّهت نبياً من الأنبياء للصلاة: ٥٤١
- ٥٤١- لا تنزلوا النساء الغرف ولا تعلموهن الكتابة وعلموهن سورة النور: ٥٤٢
- ٥٣٢- لا تنكحوا النساء إلا الأكفاء ولا يزوجهن إلا الأولياء ولا مهر دون عشرة: ٥٤٣
- ٥٣٣- لا حلیم إلا ذو عثرة ولا حكيماً إلا ذو تجرية: ٥٤٣
- ٥٣٢- لا رِباً بين المسلم والحربي في دار الحرب: ٥٤٣

- لا ازيادته كفرٌ ونقصانه شرك: ٣١٨
- لا دين لمن لا عقل له: ٨٠
- لا سبق إلا في نضلٍ أو خُفٍّ أو حافرٍ أو جناح: ٥٤
- ٥٢٥: لا سيف إلا ذو الفقار، ولا فتى إلا علي: ٥٤٥
- ٥٢٦: لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد: ٥٤٦
- ٥٢٧: لا صلاة لمن عليه صلاة: ٥٤٦
- ٥٢٨: لا غيبة لفاسق: ٥٤٧
- ٥٢٩: لا فتى إلا علي ولا سيف إلا ذو الفقار: ٥٤٧
- ٥٥٠: لا وضوء لمن لم يصل على النبي ﷺ: ٥٤٧
- ٥٥١: لا يحلُّ لرجل يؤمن بالله واليوم الآخر أن يؤمَّ قوماً إلا بإذنهم، ولا يخصُّ: ٥٤٨
- ٥٥٢: لا يزال الميت يسمع الأذان ما لم يطين قبره: ٥٤٩
- ٥٥٣: لا يعادُ المريضُ إلا بعد ثلاث: ٥٤٩
- ٥٥٤: لا يغتسلن أحدكم بأرض فلاةٍ ولا فوق سطحٍ لا يواريه، فإن لم يكن: ٥٨٠
- ٥٥٥: لا يَغْرَمُ السَّارِقُ إذا أقيم عليه الحد: ٥٨٠
- ٥٥٦: لا يقبلُ الله لصاحب بدعةٍ صوماً ولا صلاةً ولا صدقةً: ٥٨١، ٩٣
- ٥٥٧: لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئتُ به: ٥٨٢
- ٥٥٨: ما اجتمع قومٌ قطُّ في مشورةٍ معهم رجلٌ اسمه محمد لم يدخلوه في: ٥٨٣
- ٥٥٩: ما أصرَّ من استغفرَ وإن عادَ في اليوم سبعين مرَّةً: ٥٨٣
- ٥٦٠: ما بال أقوام يصلون معنا لا يحسنون الطهور؟ فإنما يُلبس علينا القرآن: ٥٨٣
- ٥٦١: ما بلغكم عني من قولٍ حسنٍ لم أقله فأنا قلته: ٥٨٦
- ٥٦٢: ما ترك القاتل على المقتول من ذنب: ٥٨٦
- ٥٦٣: ما تَغَيَّبْتُ ولا تَمَنَّيْتُ ولا مَسِسْتُ ذَكَرِي يميني منذُ بايعتُ بها: ٥٨٧
- ٥٦٤: ما جاءكم عني فأعرضوه على كتاب الله، فما وافقَهُ فأنا قلته، وما خالفَهُ: ٥٨٧
- ٥٦٥: ما خالطتِ الصَّدقةُ ما لا قَطُّ إلا أهلكته: ٥٨٨

- ٥٦٢- ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن: ٥٨٨
- ٥٦٤- ما رأيت عورة فرج: رسول الله ﷺ قط، ولا رآه مني: ٥٨٩
- ٥٦٨- ما صام من ظل يأكل لحوم الناس: ٥٩٠
- ٥٦٩- ما فقدت جسد النبي ﷺ ليلة المعراج: ٥٩١
- ٥٤٠- ما قعد يتيم مع قوم على قصعتهم فيقرب قصعتهم شيطان: ٥٩١
- ٣١٤- ما كان الله ليدخل شيعاً من حمزة النار: ٥٩١
- ٥٤١- ما مات رسول الله ﷺ حتى قرأ وكتب: ٥٩٢
- ٥٤٢- ما مكث نبي في قبره أكثر من أربعين ليلة حتى يرفع: ٥٩٢
- ٥٤٣- ما من رجل يمر بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه: ٥٩٢
- ٥٤٤- ما من شيء إلا له توبة إلا صاحب سوء الخلق فإنه لا يتوب من ذنب: ٥٩٣
- ٥٤٥- ما من عبد قال لا إله إلا الله في ساعة من ليل أو نهار إلا طمست ما: ٥٩٣
- ٥٤٦- ما من عبد يصلي علي إلا أعرج بها ملك حتى يجيء بها وجه الرحمن: ٥٩٣
- ٥٤٧- ما من غني ولا فقير إلا ود يوم القيامة أنه أتى من الدنيا قوتاً: ٥٩٥
- ٥٤٨- ما من مسلم دنأ من زوجته وهو ينوي إن حملت منه يسميه محمداً: ٥٩٥
- ٥٤٩- ما من نبي نبي إلا بعد الأربعين: ٥٩٥
- ٥٨٠- ما من ولد بار ينظر نظرة رحمة إلا كتب الله بكل نظرة حجة مبرورة: ٥٩٦
- ٥٨١- ما وسعني أرضي ولا سمائي ولكن وسعني قلب عبدي المؤمن: ٥٩٦
- ٢٥٤- محمد حبيب الله وإبراهيم خليل الله: ٢٥٤
- ٥٨٢- مِداد العلماء أفضل من دم الشهداء: ٥٩٤
- ٥٨٣- مر أبو هريرة رضي الله عنه وصاحب له على قبر فقال أبو هريرة رضي الله عنه: سلم فقال: ٥٩٤
- ٥٨٤- مر النبي ﷺ بالصبيان وهم يلعبون بالتراب فنهاهم عمر بن الخطاب: ٥٩٨
- ٥٨٥- مسح الرقبة أمان من الغل: ٥٩٨
- ٥٨٦- مسح العينين بباطن أنملة السبابتين: ٥٩٨
- ٥٨٧- معلّموا صبيانكم شراركم، أقلهم رحمة باليتيم وأغلظهم على: ٦٠٠

- ٥٨٨: من التواضع أن يشرب الرجل سؤراً خيه، ومن شرب من سؤراً خيه: ٢٠٠
- ٥٨٩: من سعادة المرء خفة لحيته: ٢٠١
- ٥٩٠: موت غربة شهادة: ٢٠١
- ٥٩١: المتعبد بغير فقه كالحمار في الطاحونة: ٢٠٢
- ٥٩٢: المعدة حوض البدن، والعروق إليها واردة، فإذا صحت صدرت العرق: ٢٠٢
- ٥٩٣: من ابتدء بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله، كان عليه من الإثم: ٢٠٣
- ٥٩٤: من اتخذ خاتماً فصه ياقوت نفى عنه الفقر: ٢٠٣
- ٥٩٥: من أحب أن يحيا حياتي ويموت ميتتي ويدخل الجنة التي وعدني: ٢٠٥
- ٥٩٦: من أحدث في الإسلام فاقطعوا لسانه: ٢٠٦
- ٥٩٧: من أحسن منكم أن يتكلم بالعربية فلا يتكلمن بالفارسية فإنه يورث: ٢٠٦
- ٥٩٨: من أحيأ ليلة الفطر وليلة الأضحى لم يمت قلبه يوم تموت القلوب: ٢٠٦
- ٥٩٩: من أحيأ الليالي الأربع وجبت له الجنة: ليلة التروية وليلة عرفة وليلة النحر: ٢٠٧
- ٦٠٠: من أدرك رمضان بمكة، فصام وقام منه ما تيسر له، كتب الله له مائة ألف: ٢٠٧
- ٦٠١: من أذن سبع سنين محتسباً كتب الله له براءة من النار: ٢٠٨
- ٦٠٢: من أطاع الله فقد ذكر الله وإن قل صلاته وصومه وصنيعه للخير: ٢٠٨
- ٦٠٣: من أعان تارك الصلاة بلقمة فكأنما أعان على قتل الأنبياء كلهم: ٢٠٩
- ٦٠٤: من اعتكف عشراً في رمضان كان كحجتين وعمرتين: ٢٠٩
- من اغتسل يوم الجمعة بنية وحسبة كتب الله له بكل شعرة نوراً: ٢١٠
- ٦٠٥: من أفرد بالإقامة الإقامة: فليس منا: ٢١٠
- ٦٠٦: من أفطرو يوماً في شهر رمضان في الحضر فليهد بُدنة، فإن لم يجد فليطعم: ٢١٠
- ٦٠٧: من أفطرو يوماً من رمضان من غير علة ولا مرض لم يقضه صيام الدهر: ٢١١
- ٦٠٨: من اكتحل بالإثمد يوم عاشوراء لم يرمد أبداً: ٢١٢
- ٦٠٩: من أكرم سلطان الله في الدنيا أكرمه الله يوم القيامة، ومن أهان: ٢١٢
- ٦١٠: من أكل لقمة من حرام لم يقبل الله له صلاة أربعين ليلة: ٢١٢

- ٢١١- مَنْ أَكَلَ الطَّيْنَ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِ نَفْسِهِ: ٢١٣-
- ٢١٢- مَنْ أَكَلَ مَعَ مَغْفُورٍ غَفِرَ لَهُ: ٢١٣-
- ٢١٣- مَنْ أَكَلَ الْقَتَاءَ بِلَحْمٍ وَقِيَ الْجَذَامَ: ٢١٣-
- ٢١٤- مَنْ أَلْقَى جَلْبَابَ الْحَيَاءِ فَلَا غِيْبَةَ لَهُ: ٢١٤-
- ٢١٥- مَنْ اِمْتَشَطَ قَائِماً رَكِبَهُ الدَّيْنُ: ٢١٥-
- ٢١٦- مَنْ أَمَرَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ فَهُوَ خَلِيفَةُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ وَخَلِيفَةُ: ٢١٥-
- ٢١٧- مَنْ انْتَهَرَ صَاحِبَ بِدْعَةٍ مَلَأَ اللَّهُ قَلْبَهُ أَمْنًا وَإِيمَانًا: ٢١٦-
- ٢١٨- مَنْ بَرَّتْ يَمِينُهُ وَصَدَقَ لِسَانُهُ وَاسْتَقَامَ قَلْبُهُ وَعَفَّ بَطْنُهُ وَفَرَّجَهُ فُذَّاكُ: ٢١٦-
- ٢١٩- مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ شَيْءٌ فِيهِ فَضِيلَةٌ فَأَخَذَ بِهِ إِيْمَانًا بِهِ وَرَجَاءً ثَوَابِهِ أَعْطَاهُ اللَّهُ: ٢١٦-
- ٢٢٠- مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ فَضِيلَةٌ فَلَمْ يَصْدَقْ بِهَا، لَمْ يَنْلُهَا: ٢١٧-
- ٢٢١- مَنْ تَخَتَّمَ بِالْعَقِيقِ لَمْ يَزَلْ يَرَى خَيْرًا: ٢١٧-
- ٢٢٢- مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ حَتَّى مَضَى وَقْتُهَا ثُمَّ قَضَى عُذْبَ فِي النَّارِ حَقْبًا: ٢١٨-
- ٢٢٣- مَنْ تَزَوَّجَ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ نِصْفَ دِينِهِ، فَلْيَتَّقِ اللَّهَ فِي النِّصْفِ الْبَاقِي: ٢١٩-
- ٢٢٤- مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلَامِ الدُّنْيَا فِي الْمَسْجِدِ أَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُ أَرْبَعِينَ سَنَةً: ٢١٩-
- ٢٢٥- مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فُسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ: ٢٢٠-
- ٢٢٦- مَنْ تَوَاضَعَ لِأَخِيهِ الْمُسْلِمِ رَفَعَهُ اللَّهُ وَمَنْ ارْتَفَعَ وَضَعَهُ اللَّهُ: ٢٢٠-
- ٢٢٧- مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ: ٢٢١-
- ٢٢٨- مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ وَرَفَعَ بَصَرَهُ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ: أَشْهَدُ أَنْ: ٢٢١-
- ٢٢٩- مَنْ تَوَضَّأَ فَأَسْبَغَ الْوُضُوءَ ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ يَتِمُّمُهَا أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا سَأَلَ: ٢٢٢-
- ٢٣٠- مَنْ تَوَضَّأَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ يَطْهَرُ جَسَدَهُ كُلَّهُ وَمَنْ تَوَضَّأَ وَلَمْ: ٢٢٢-
- ٢٣١- مَنْ جَاوَزَ الْأَرْبَعِينَ وَلَمْ يَأْخُذْ الْعَصَا فَقَدْ عَصَى: ٢٢٣-
- ٢٣٢- مَنْ جَمَعَ بَيْنَ صَلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ فَقَدْ أَتَى بِأَبَايَمِ الْأَبْوَابِ الْكِبَائِرِ: ٢٢٣-
- ٢٣٣- مَنْ حَافَظَ عَلَى الْأَذَانِ سَنَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ: ٢٢٣-
- ٢٣٤- مَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَلَمْ يَزِرْنِي فَقَدْ جَفَانِي: ٢٢٥-

- ٢٣٥- مَنْ حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي: ٢٢٥
- مَنْ حَدَّثَ عَنِّي هُوَ اللَّهُ رِضًا فَأَنَا قَلْتُهُ: ٢٣٠
- ٢٣٦- مَنْ حَدَّثَ حَدِيثًا فَعَطَسَ عِنْدَهُ فَهُوَ حَقٌّ: ٢٢٦
- ٢٣٧- مَنْ حَفِظَ عَلَى أُمَّتِي حَدِيثًا وَاحِدًا كَانَ لَهُ أَجْرُ أَحَدٍ وَسَبْعِينَ نَبِيًّا صِدْقًا: ٢٢٧
- ٢٣٨- مَنْ حَفِظَ عَلَى أُمَّتِي أَرْبَعِينَ حَدِيثًا مِنْ أَمْرٍ دِينَهَا بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَوْمَ: ٢٢٨
- ٢٣٩- مَنْ حَمَلَ جَنَازَةَ أَرْبَعِينَ خَطْوَةً كَفَرَتْ عَنْهُ أَرْبَعِينَ كَبِيرَةً: ٢٢٩
- ٢٤٠- مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْئَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ: ٢٢٩
- ٢٤١- مَنْ دَخَلَ الْمَقَابِرَ فَقَرَأَ سُورَةَ يَسَّ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَكَانَ لَهُ بَعْدُ: ٢٣٠
- ٢٤٢- مَنْ رَبَّى صَبِيًّا حَتَّى يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ: ٢٣١
- ٢٤٣- مَنْ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي الرُّكُوعِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ: ٢٣١
- ٢٤٤- مَنْ زَارَ الْعُلَمَاءَ فَكَانَ مَا زَارَنِي وَمَنْ صَافَحَ الْعُلَمَاءَ فَكَانَ مَا صَافَحَنِي: ٢٣٣
- ٢٤٥- مَنْ زَارَ قَبْرَ أَبِيهِ أَوْ أَحَدِهِمَا فِي كُلِّ جُمُعَةٍ غُفِرَ لَهُ وَكُتِبَ بَرًّا: ٢٣٣
- ٢٤٦- مَنْ زَارَ قَبْرَ وَالِدَيْهِ فِي كُلِّ جُمُعَةٍ فَقَرَأَ عِنْدَهُمَا أَوْ عِنْدَهُ: يَسَّ غُفِرَ لَهُ بَعْدُ: ٢٣٣
- ٢٤٧- مَنْ زَارَ قَبْرَ وَالِدَيْهِ أَوْ أَحَدَهُمَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ كَحِجَّةٍ: ٢٣٣
- ٢٤٨- مَنْ زَارَ قَبْرِي بَعْدَ مَوْتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي: ٢٣٣
- ٢٤٩- مَنْ زَارَ قَبْرِي كُنْتُ لَهُ شَفِيعًا وَشَهِيدًا: ٢٣٥
- ٢٥٠- مَنْ زَارَ قَبْرِي وَجَبَتْ لَهُ شَفَاعَتِي: ٢٣٥
- ٢٥١- مَنْ زَارَنِي فَزَارَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ عليه السلام فِي عَامٍ وَاحِدٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ: ٢٣٦
- ٢٥٢- مَنْ زَارَنِي فِي مَمَاتِي كَانَ كَمَنْ زَارَنِي فِي حَيَاتِي: ٢٣٦
- ٢٥٣- مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْعِلْ لِي قَبْلَ مِنْهُ: ٢٣٧
- ٢٥٤- مَنْ سَبَّ الْأَنْبِيَاءَ قُتِلَ وَمَنْ سَبَّ أَصْحَابِي جُلِدَ: ٢٣٨
- ٢٥٥- مَنْ سَرَّ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي وَيَمُوتَ مَمَاتِي وَيَسْكُنَ جَنَّةَ عَدْنٍ غَرَسَهَا رَبِّي: ٢٣٨
- ٢٥٦- مَنْ سَرَّ أَنْ يَلْقَى اللَّهَ طَاهِرًا مُطَهَّرًا فَلْيَتَرَوَّجِ الْحَرَارَ: ٢٣٩
- ٢٥٧- مَنْ سَقَى مُسْلِمًا مِنْ مَاءٍ فِي مَوْضِعٍ يَوْجَدُ فِيهِ الْمَاءُ فَكَانَ مَا أَعْتَقَ رَقَبَةً: ٢٣٩

- ٢٥٨- مَنْ صَامَ الْأَرْبَعَاءَ وَالْخَمِيسَ كَتَبَ لَهُ بَرَاءَةٌ مِنَ النَّارِ: ٢٢٠
- ٢٥٩- مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرَبِ سِتًّا رَكَعَاتٍ غُفِرَ لَهُ ذَنْبُهُ، وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَيْدٍ: ٢٢١
- ٢٦٠- مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرَبِ سِتًّا رَكَعَاتٍ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهَا بَيْنَهُنَّ بِسَوْءٍ: ٢٢٣
- ٢٦١- مَنْ صَلَّى بَيْنَ الْمَغْرَبِ وَالْعِشَاءِ عَشْرِينَ رَكَعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ: ٢٢٣
- ٢٦٢- مَنْ صَلَّى بِاللَّيْلِ حَسَنَ وَجْهَهُ بِالنَّهَارِ: ٢٢٥
- ٢٦٣- مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيٍّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيٍّ: ٢٢٥، ٢٢٥
- ٢٦٤- مَنْ صَلَّى سِتًّا رَكَعَاتٍ بَعْدَ الْمَغْرَبِ قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ غُفِرَ لَهُ بِهَا ذَنْبٌ: ٢٢٥
- ٢٦٥- مَنْ صَلَّى صَلَاةً فَرِيضَةً فَلَهُ دَعْوَةٌ مُسْتَجَابَةٌ، وَمَنْ خَتَمَ الْقُرْآنَ فَلَهُ دَعْوَةٌ: ٢٢٥
- ٢٦٦- مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ: ٢٢٦
- ٢٦٧- مَنْ صَلَّى عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ نَائِيًا أُبَلِّغْتُهُ: ٢٢٩
- ٢٦٨- مَنْ صَلَّى عَلَيَّ فِي كِتَابٍ لَمْ تَزَلِ الصَّلَاةُ جَارِيَةً لَهُ مَا دَامَ إِسْمِي فِي ذَلِكَ: ٢٥٥
- ٢٦٩- مَنْ ضَحَّى طَيِّبَةً بِهَا نَفْسَهُ مُحْتَسِبًا لِأُضْحِيَّتِهِ كَانَتْ لَهُ حِجَابًا مِنَ النَّارِ: ٢٥٦
- ٢٧٠- مَنْ طَافَ بِهَذَا الْبَيْتِ أُسْبُوعًا وَصَلَّى خَلْفَ الْمَقَامِ رَكَعَتَيْنِ وَشَرِبَ: ٢٥٦
- ٢٧١- مَنْ طَلَبَ الْعِلْمَ كَانَ كَفَّارَةً لِمَا مَضَى: ٢٥٧
- ٢٧٢- مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ: ٢٥٨
- ٢٧٣- مَنْ عَشَقَ فَعَفَ وَكُتِمَ وَمَاتَ فَهُوَ شَهِيدٌ: ٢٥٩
- ٢٧٤- مَنْ غَدَا إِلَى صَلَاةِ الصُّبْحِ غَدَا بِرَأْيِهِ الْإِيمَانَ وَمَنْ غَدَا إِلَى السُّوقِ غَدَا: ٢٦٠
- ٢٧٥- مَنْ صَلَّى لَيْلَةَ الْفِطْرِ وَالْأَضْحَى لَمْ يَمُتْ قَلْبُهُ يَوْمَ تَمُوتَ الْقُلُوبُ: ٢٦١
- ٢٧٦- مَنْ غَشَّى الْعَرَبَ لَمْ يَدْخُلْ فِي شِفَاعَتِي، وَلَمْ تَنْلِهِ مَوَدَّتِي: ٢٦١
- ٢٧٧- مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خُطْوَةً غُفِرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ: ٢٦٢
- ٢٧٨- مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خُطْوَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ: ٢٦٢، ٢٦١
- ٢٧٩- مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ خُطْوَةً غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ: ٢٦٣
- ٢٨٠- مَنْ قَادَ أَعْمَى أَرْبَعِينَ ذِرَاعًا فَإِنْ لَهُ كَعْتَقُ رَقَبَةٍ: ٢٦٣
- ٢٨١- مَنْ قَادَ أَعْمَى حَتَّى يَبْلُغَهُ مَا أَمْنَهُ غُفِرَ اللَّهُ لَهُ أَرْبَعِينَ كَبِيرَةً وَأَرْبَعُ كِبَائِرٍ: ٢٦٣

- ٢٨٢- مَنْ قَاد مَكْفُوفاً أَرْبَعِينَ خَطْوَةً غُفِرَ لَهُ مَاضِي مِنْ ذُنُوبِهِ: ٢٢٣
- ٢٨٣- مَنْ قَاد مَكْفُوفاً أَرْبَعِينَ ذِرَاعاً أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ: ٢٢٣
- ٢٨٤- مَنْ قَالَ: جَزَى اللَّهُ مُحَمَّدًا عَنَّا مَا هُوَ أَهْلُهُ، أُتِعِبَ سَبْعِينَ كَاتِبًا أَلْفَ: ٢٢٣
- ٢٨٥- مَنْ قَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ غَرَسَ اللَّهُ لَهُ أَلْفَ نَخْلَةٍ فِي الْجَنَّةِ أَصْلُهَا: ٢٢٥
- ٢٨٦- مَنْ قَالَ فِي دِينِنَا بِرَأْيِهِ فَاقْتُلُوهُ: ٢٢٥
- ٢٨٧- مَنْ قَالَ فِي كُلِّ يَوْمٍ مِائَةَ مَرَّةٍ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَقُّ الْمُبِينُ، كَانَ لَهُ أَمَانًا مِنْ: ٢٢٥
- ٢٨٨- مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَلَقَ اللَّهُ مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَةِ طَائِرًا لَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ لِسَانٍ: ٢١
- ٢٨٩- مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِنْ قَلْبِهِ خَالِصًا، وَمَدَّهَا بِالتَّعْظِيمِ كَفَّرَ اللَّهُ عَنْهُ أَرْبَعَةَ: ٢٢٦
- ٢٩٠- مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، أَحَدًا صَدَأَ، لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ: ٢٢٤
- ٢٩١- مَنْ قَالَ لِلْمَدِينَةِ يُثْرِبُ فَلْيَقُلْ: أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ثَلَاثًا، هِيَ طَيِّبَةٌ، هِيَ طَيِّبَةٌ، هِيَ طَيِّبَةٌ: ٢٢٤
- ٢٩٢- مَنْ قَامَ لَيْلَتِي الْعِيدَيْنِ مُحْتَسِبًا لِلَّهِ لَمْ يَمُتْ قَلْبُهُ يَوْمَ مَوْتِ الْقُلُوبِ: ٢٢٩
- ٢٩٣- مَنْ قَرَأَ حَمْدَ الدُّخَانِ فِي لَيْلَةٍ أَصْبَحَ يَسْتَغْفِرُهُ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ: ٢٢٩
- ٢٩٤- مَنْ قَرَأَ حَمْدَ الَّتِي يُذَكَّرُ فِيهَا الدُّخَانُ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ أَصْبَحَ مَغْفُورًا لَهُ: ٢٤٠
- ٢٩٥- مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ: ٢٤٠
- ٢٩٦- مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ مُلِيًّا فَوَهُ نَارًا: ٥٢، ٢٤٠
- ٢٩٧- مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ لَمْ يَصِبْ الْفُطْرَةُ: ٢٤١
- ٢٩٨- مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْعَنْكَبُوتِ وَسُورَةَ الرُّومِ فِي لَيْلَةِ الثَّلَاثَةِ وَالْعَشْرِينَ: ٢٤١
- ٢٩٩- مَنْ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ: أَلَمْ نَشْرَحْ وَأَلَمْ تَرَ كَيْفَ لَمْ يَرْمَدْ: ٢٤١
- ٣٠٠- مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ وَتَلَاهُ وَحَفِظَهُ أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ وَشَفَعَهُ فِي عَشْرَةِ مِنْ: ٢٤١
- ٣٠١- مَنْ قَرَأَ الْوَاقِعَةَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تَصِبْهُ فَاقَةٌ أَبَدًا: ٢٤٢
- ٣٠٢- مَنْ قَرَأَ الْوَاقِعَةَ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تَصِبْهُ فَاقَةٌ أَبَدًا، قَالَ: وَقَدْ أَمَرْتُ بَنَاتِي أَنْ يَقْرَأْنَهَا: ٢٤٢
- ٣٠٣- مَنْ قَرَأَ كُلَّ لَيْلَةٍ: إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ لَمْ يَصِبْهُ فَقْرٌ أَبَدًا، وَمَنْ قَرَأَ كُلَّ لَيْلَةٍ: ٢٤٣
- ٣٠٤- مَنْ قَرَأَ يَسَّ أَصْبَحَ مَغْفُورًا لَهُ: ٢٤٣

- ٤٠٣- مَنْ قَضَى صَلَاةً مِنَ الْفَرَائِضِ فِي آخِرِ جُمُعَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ: ٢٨، ٢٤٢
- ٤٠٤- مَنْ قَضَى لِمُسْلِمٍ حَاجَةٌ كَانَ كَمَنْ خَدَمَ اللَّهَ عَمْرَهُ: ٢٦
- ٤٠٥- مَنْ كَانَ أَوَّلَ كَلَامِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثُمَّ عَاشَ أَلْفَ سَنَةٍ لَمْ يُسَأَلْ عَنْ ذَنْبٍ: ٢٤٤
- ٤٠٦- مَنْ كَانَتْ تِجَارَتُهُ الطَّعَامَ بَاتَ وَفِي صَدْرِهِ غُلٌّ لِلْمُسْلِمِينَ: ٢٤٨
- ٤٠٧- مَنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ بِاللَّيْلِ حَسُنَ وَجْهُهُ بِالنَّهَارِ: ٢٠، ٢٤٩
- ٤٠٨- مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا لِيَحِلَّ حَرَامًا أَوْ يَحْرِمَ حَلَالًا: ٢٥
- ٤٠٩- مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا لِيُضِلَّ بِهِ فَلْيَتَوَأْمَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ: ٢٦
- ٤١٠- مَنْ كَسَحَ مَسْجِدًا أَوْ رَشَّهُ كَانَ كَأَنَّهُ حَجَّ أَرْبَعَ مِائَةِ حِجَّةٍ وَغَزَا أَرْبَعَ مِائَةِ: ٢٨٠
- ٤١١- مَنْ كَسَحَ مَسْجِدًا مِنْ مَسَاجِدِ اللَّهِ فَكَأَنَّمَا غَزَا مِائَةَ غَزْوَةٍ: ٢٨٠
- ٤١٢- مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتِهِ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ فَلَا صَلَاةَ لَهُ: ٢٨١
- ٤١٣- مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتِهِ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ لَمْ تَزِدْهُ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بَعْدًا: ٢٨١
- ٤١٤- مَنْ لَمْ تَنْهَهُ صَلَاتِهِ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ لَمْ يَزِدْهُ مِنَ اللَّهِ إِلَّا بَعْدًا: ٢٨٢
- ٤١٥- مَنْ لَمْ يَصْبِرْ عَلَى بَلَاءٍ وَلَمْ يَرْضَ بِقَضَائِي فَلْيَتَّخِذْ رَبًّا سِوَايَ: ٢٨٣
- ٤١٦- مَنْ لَمْ يَرْضَ بِقَضَائِي وَقَدَّرِي فَلْيَلْتَمِسْ رَبًّا غَيْرِي: ٢٨٣
- ٤١٧- مَنْ لَمْ يَقُلْ عَلَيَّ خَيْرُ النَّاسِ فَقَدْ كَفَرَ: ٢٨٣
- ٤١٨- مَنْ مَاتَ غَرِيبًا مَاتَ شَهِيدًا: ٢٨٣
- ٤١٩- مَنْ مَاتَ غَرِيبًا مَاتَ شَهِيدًا أَوْ وُفِّيَ فَتَّانِي الْقَبْرِ وَغَدِي وَرِيحَ عَلَيْهِ: ٢٨٥
- ٤٢٠- مَنْ مَرَّ بِرَبِّ عَلَى الْمَقَابِرِ فَقَرَأَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ حُدًى عَشْرَةَ مَرَّةً: ٢٨٥
- ٤٢١- مَنْ نَسِيَ أَنْ يَسْمِيَ عَلَى طَعَامِهِ فَلْيَقْرَأْ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ إِذَا فَرَغَ: ٢٨٦
- ٤٢٢- مَنْ وَسَّعَ عَلَى نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ سَنَتِهِ: ٢٨٦
- ٤٢٣- مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَنَتَهُ كُلِّهَا: ٢٨٩
- ٤٢٤- مَنْ وَسَّعَ عَلَى عِيَالِهِ وَأَهْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَسَّعَ اللَّهُ عَلَيْهِ سَائِرَ سَنَتِهِ: ٢٨٨
- ٤٢٥- مَنْ وُلِدَ لَهُ ثَلَاثَةٌ فَلَمْ يَسْمِ أَحَدَهُمْ مُحَمَّدًا فَهُوَ مِنَ الْجَفَاءِ: ٢٩١
- ٤٢٦- مَنْ وُلِدَ لَهُ ثَلَاثَةٌ فَلَمْ يَسْمِ أَحَدَهُمْ مُحَمَّدًا فَقَدْ جَهِلَ: ٢٩١

- ٢٠- مَنْ وُلِدَ لَهُ مَوْلُودٌ فَسَمَاهُ مُحَمَّدًا تَبَرُّكَأَ بِهِ كَانَ هُوَ وَالْوَلَدُ فِي الْجَنَّةِ: ٢٩٢-
- موتوا قبل أن تموتوا: ٤٩-
- ٢١- نَادِ عَلِيًّا مُظْهِرَ الْعَجَائِبِ تَجِدْهُ عَوْنًا فِي النَوَائِبِ: ٢٩٣-
- ٢٢- نَاكِحُ الْيَدِ مَلْعُونٌ: ٢٩٣-
- ٢٣- نَبَاتُ الشَّعْرِ فِي الْأَنْفِ أَمَانٌ مِنَ الْجَذَامِ: ٢٩٣-
- ٢٤- نَحْنُ وَلَدُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ سَادَةُ أَهْلِ الْجَنَّةِ: أَنَا وَحَمْزَةُ وَعَلِيٌّ وَجَعْفَرُ وَ: ٢٩٥-
- ٢٥- نِعَمَ الرَّجُلِ الْفَقِيهُ فِي الدِّينِ إِنْ احْتِجَّ إِلَيْهِ انْتَفَعَ وَإِنْ اسْتَغْنَى عَنْهُ: ٢٩٥-
- ٢٦- نِعَمَ الْعَبْدُ صَهِيْبٌ لَوْلَمْ يَخَفِ اللَّهَ لَمْ يَعِصِهِ: ٢٩٥-
- ٢٧- نِعَمَ الْمَذْكُورُ السُّبْحَةُ: ٢٩٦-
- ٢٨- نَوْمُ الصَّائِمِ عِبَادَةٌ وَصَمْتُهُ تَسْبِيحٌ وَعَمَلُهُ مِضَاعَفٌ وَدَعَاؤُهُ مُسْتَجَابٌ: ٢٩٧-
- ٢٩- نَوْمُ الْعَالِمِ عِبَادَةٌ: ٢٩٧-
- ٣٠- نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَصْلِيَ الْإِنْسَانُ إِلَى نَائِمٍ أَوْ مُتَحَدِّثٍ: ٢٩٧-
- ٣١- نَهَيْتِ النَّاسَ أَنْفَاءً أَنْ يَغَالُوا فِي صَدَاقِ النِّسَاءِ وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ: ٢٩٨-
- ٣٢- نِيَّةُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ: ٢٩٩-
- ٣٣- النَّاسُ نِيَامٌ فَإِذَا مَاتُوا انْتَبَهُوا: ٤٠٠-
- ٣٤- النَّبِيذُ وَضُوءٌ مَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ: ٤٠٠-
- ٣٥- النَّجُومُ أَمَانٌ لِأَهْلِ الْأَرْضِ مِنَ الْغُرُقِ وَأَهْلُ بَيْتِي أَمَانٌ لِأُمَّتِي مِنْ: ٤٠٠-
- ٣٦- النَّظَرُ إِلَى عَلِيٍّ ﷺ: عِبَادَةٌ: ٤٠١-
- ٣٧- النَّظَرُ إِلَى الْوَجْهِ الْحَمِيلِ عِبَادَةٌ: ٤٠١-
- ٣٨- النَّظَرُ إِلَى الْوَجْهِ الْحَسَنِ يَجْلُو الْبَصَرَ: ٤٠٢، ٢٩٦-
- ٣٩- النَّظَرُ إِلَى وَجْهِ عَلِيٍّ ﷺ: عِبَادَةٌ: ٤٠٢-
- ٤٠- النَّظَرُ إِلَى وَجْهِ الْمَرْأَةِ الْحَسَنَاءِ وَالْخَضِرَةِ يَزِيدَانِ فِي الْبَصَرِ: ٤٠٣-
- ٤١- النَّظَرُ فِي مِرَاةِ الْحَجَامِ دَنَاءٌ: ٤٠٣-
- ٤٢- هَبَطَ عَلَيَّ جِبْرِئِيلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! إِنَّ اللَّهَ يَقْرُئُكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ: ٤٠٤-

- ۷۴۳-: هل تدري يا ابن أم عبد: كيف حكم الله في من بغى من هذه الأمة: ۷۰۵
- ۷۴۴-: هلاك أمتي في ثلاث: في العصبية، والقدرية، والرواية من غير ثبت: ۷۰۶
- ۷۴۵-: وَالْعَصْرِ، وَنَوَائِبِ الدَّهْرِ، إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ، وَأَنَّهُ لَفِيهِ إِلَى آخِرِ الدَّهْرِ: ۷۰۷
- ۷۴۶-: وَإِلَيْكَ يَرْجِعُ السَّلَامُ فحيناً ربنا بالسلام وأدخلنا دارك دار السلام: ۷۰۷
- ۷۴۷-: وَرَدَّ خُلِقَ مِنْ عَرَقِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ مِنْ عَرَقِ الْبَرَقِ: ۷۰۸
- ۷۴۸-: وَزَنَ حَبْرُ الْعُلَمَاءِ بِدَمِ الشَّهْدَاءِ فَرَجَحَ عَلَيْهِمْ: ۷۰۸
- ۷۴۹-: وَضَوْءُ كَرْتِ وَقْتِ هَرَبِ عِضْوِكَ دَعَاءُ: ۸۱-۸۲
- ۷۴۸-: وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزُ لَهْمَا: كَانَ لَوْحًا مِنْ ذَهَبٍ مَكْتُوبًا فِيهِ: ۷۰۸
- ۷۴۹-: وَلَادَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي رَاتِ كَسْرَى كَعْلٍ مِثْلَ زَلْزَلَةِ: ۸۱
- ۷۴۹-: وَلِدَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ خَدِيجَةَ بِمَكَّةَ عَبْدِ الْعِزَّى وَالْقَاسِمِ وَمَاتَا: ۷۰۹
- ۷۵۰-: وَلَدَ الزَّنَا لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ: ۷۰۹
- ۷۵۱-: وَيَلِكَمَا مِنْ أَمْرٍ كَمَا بِهِذَا: ۷۱۰
- ۷۵۲-: الْوَرْدُ الْأَبْيَضُ خُلِقَ مِنْ عَرْقِي لَيْلَةَ الْمِعْرَاجِ، وَالْوَرْدُ الْأَحْمَرُ خُلِقَ مِنْ: ۷۱۰
- ۷۵۳-: الْوَضُوءُ عَلَى الْوَضُوءِ نَوْرٌ عَلَى نَوْرٍ: ۷۱۱
- ۷۵۴-: الْوَقْتُ الْأَوَّلُ مِنَ الصَّلَاةِ رِضْوَانُ اللَّهِ، وَالْوَقْتُ الْآخِرُ عَفْوُ اللَّهِ: ۷۱۱
- ۷۵۵-: الْوَلَايَةُ أَفْضَلُ مِنَ النَّبُوَّةِ: ۷۱۲
- ۷۵۶-: الْوَلَدُ سِرَّابِيهِ: ۷۱۲
- ۷۵۷-: يَا أَيَّتُكُمُ عِزْمَةُ بَنِ أَبِي جَهْلٍ مُؤْمِنًا مُهَاجِرًا، فَلَا تَسْبُوا أَبَاهُ: ۷۱۳
- ۷۵۸-: يَا أَبَا بَاهِرَةَ! إِذَا تَوَضَّأْتَ فَقُلْ: بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، فَإِنْ حَفَظْتَكَ: ۷۱۳
- ۷۵۹-: يَا ابْنَ الدَّيْحَانِ، فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَنْكَرْ عَلَيْهِ: ۷۱۴
- ۷۵۹-: يَا ابْنَ عَوْفٍ، إِنَّكَ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ، وَلَنْ تَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا زَحْفًا: ۷۱۴
- ۷۶۰-: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَفَنَقْضِيهِمَا إِذَا فَاتَتَا؟ قَالَ: لَا: ۷۱۵
- ۷۶۱-: يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَمْ الْأَنْبِيَاءُ؟ قَالَ: مِئَةُ أَلْفٍ وَعِشْرُونَ أَلْفًا، قُلْتُ: ۷۱۶
- ۷۶۲-: يَا سَارِيَّ الْجَبَلِ: ۷۱۶

- ٤٦٣-: يَاسْلَمَان لَا تَبْغُضْنِي فَتُفَارِقَ دِينِكَ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَيْفَ أَبْغُضُكَ: ٤١٨-
- يا صاحب القبر! هذه هدية أهداها لك أهلك فهو فرح مستبشر وصاحبه إلى: ١٦٥-
- ٤٦٢-: يَاعَائِشَةُ أَمَا عَلِمْتِ أَنَّ أَجْسَادَنَا نَبَتَ عَلَى أَرْوَاحِ أَهْلِ الْجَنَّةِ: ٤١٩-
- ٤٦٥-: يَاعَائِشَةُ إِنْ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعَةً هُمْ أَصْحَابُ الْبَدْعِ: ٤٢٠-
- يَا عِبَادَ اللَّهِ أَحْبِسُوا عَلَيَّ فَإِنَّ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ عَلَيْكُمْ: ١٦١-
- يَا عِبَادَ اللَّهِ أَغِيثُونِي، فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَا تَرَاهُمْ وَقَدْ جُرِبَ ذَلِكَ: ١٥٢-
- ٤٦٦-: يَاعِبَاسُ! إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَدَأَ بِي هَذَا الْأَمْرَ وَسَيَخْتِمُهُ بِغَلَامٍ مِنْ وَلَدِكَ: ٤٢٠-
- ٤٦٤-: يَاعِثْمَانُ تَقْتُلُ وَأَنْتَ تَقْرَأُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ فَتَقْعُ قَطْرُهُ مِنْ دَمِكَ عَلَى: ٤٢١-
- ٤٦٨-: يَا عِكْرَاشُ هَذَا الْوَضُوءُ مِمَّا غَيَّرَتِ النَّارَ: ٤٢١-
- ٤٦٩-: يَا عَلِيَّ! إِتَّخَذَ لَكَ نَعْلَيْنِ مِنْ حَدِيدٍ وَأَفْنِهُمَا فِي الْعِلْمِ: ٤٢١-
- ٤٤٠-: يَا عَلِيَّ! إِذَا كُنْتَ صَائِمًا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فَقُلْ بَعْدَ إِفْطَارِكَ: أَللَّهُمَّ لَكَ: ٤٢٢-
- ٤٤١-: يَاعِمَارُ! مَنْ تَقَلَّدَ سَيْفًا أَعَانَ بِهِ عَلِيًّا عَلَى عُدُوهِ قَلَدَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: ٤٢٢-
- ٤٤٢-: يَاعِمُ! إِنَّ اللَّهَ ابْتَدَأَ الْإِسْلَامَ بِي وَسَيَخْتِمُهُ بِغَلَامٍ مِنْ وَلَدِكَ، وَهُوَ الَّذِي: ٤٢٣-
- يَا مُحَمَّدُ! إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ: ٢٠٣-
- يا محمد! إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ: ٢٤٤-
- ٤٤٣-: يَا مُحَمَّدُ ﷺ لَا أَعْذِبُ بِالنَّارِ مَنْ سَمِيَ بِاسْمِكَ: ٤٢٣-
- ٤٤٢-: يَاعِمَادُ! إِذَا كَانَ فِي الشِّتَاءِ فَعَلَّسَ بِالْفَجْرِ وَأَطْلَ الْقَرَاءَةَ قَدْرَ مَا يَطِيقُ: ٤٢٣-
- ٤٤٥-: يَامَعَاوِيَةُ إِذَا كَتَبْتَ كِتَابًا فَضَعْ قَلَمْتَ عَلَى أُذُنِكَ فَإِنَّهُ أَذْكُرُ لَكَ: ٤٢٥-
- ٤٤٦-: يَا وَاثِلُ حُجْرٍ إِذَا صَلَّيْتَ فَاجْعَلْ يَدَيْكَ حِذَاءَ أُذُنَيْكَ وَالْمَرْأَةَ تَرْفَعُ: ٤٢٦-
- ٤٤٤-: يَجِئُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ كَرَامٍ يُحْيِي السَّنَةَ: ٤٢٦-
- ٤٤٨-: يَدْخُلُ فَقَرَاءُ الْمُسْلِمِينَ الْجَنَّةَ قَبْلَ الْأَنْبِيَاءِ بِأَرْبَعِينَ خَرِيفًا: ٤٢٤-
- ٤٤٩-: يُدْعَى النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَمْهَاتِهِمْ سِتْرًا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمْ: ٤٢٤-
- ٤٨٠-: يَسْلَمُ الرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ وَلَا يُسْلَمُ النِّسَاءُ عَلَى الرِّجَالِ: ٤٢٨-
- ٤٨١-: يَشْفَعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثَلَاثَةٌ: الْأَنْبِيَاءُ ثُمَّ الْعُلَمَاءُ ثُمَّ الشُّهَدَاءُ: ٤٢٩-

٨٢-:يَعْفُورُ گدھا: ٢٩

٨٣-:يقول الله عزَّوَجَلَّ للعلماء يوم القيامة إذا قعد على كرسيه لقضاء: ٣٠

٨٤-:يكون في أمتي رجلٌ، إسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة، هو سراج أمتي: ٣٠، ٥٥

٨٥-:يكون في هذه الأمة رجل يقال له الوليد، هو أشد على هذه الأمة: ٣١

٨٦-:يلتقي الخضر وإلياس كل عام في الموسم فيخلق كل واحد منهما: ٣٢

٨٧-:يُنَادِي مُنَادٍ يوم القيامة: غُضُّوا أَبْصَارَكُمْ حتى تمر فاطمة بن محمد: ٣٢

٨٨-:يُوزَنُ مداد العلماء يوم القيامة بدم الشهداء فيرجح مدادهم: ٣٣

٨٩-:يوقف عبدان بين يدي الله، فيأمر بهما إلى الجنة فيقولان: ربنا بما: ٣٣

٩٠-:يوم صومكم يوم نحركم: ٣٣

٩١-:يوم كلَّم الله موسى كان عليه جُبَّةٌ صُوفٍ، وكساء صُوفٍ، وكُمَةٌ: ٣٣

٩٢-:يومٌ من إمام عادلٍ أفضل من عبادةٍ سِتِّينَ سَنَةً: ٣٣

فہرس اصطلاحات

- احادیث کی چوری: ۱۲ — ارسال خفی: ۲۸۹ — اعلام: ۱۸۶ —
- باطل، بمعنی موضوع: ۸۲ —
- تدلیس: ۳۹۸ — تدلیس التسویۃ: ۳۹۸ — تدلیس الشیوخ: ۱۷۱ —
- ترویۃ: ۶۰۷ — رافضی: ۱۱۸ — سارق الحدیث: ۱۲ —
- سکتوا عنہ، امام بخاری کی اس خاص اصطلاح کا مطلب: ۶۳۳ —
- فترۃ وحی: ۴۷۶ — فرخ: ۵۰۶ —
- فیہ نظر، امام بخاری کی اس خاص اصطلاح کا مطلب: ۶۳۳ —
- کذب، بمعنی موضوع: ۸۴ —
- لَا بَأْسَ بِهِ کا علمائے احناف کے ہاں استعمال: ۵۱۶ —
- مجہول: ۶۵۲ — مخالفت ثقات: ۳۹۷ —
- مُدَّ: ۱۸۴ — مستور: ۶۵۲ — مُعْضَل: ۳۶۹ —
- مقبول [حافظ ابن حجر کی خاص اصطلاح]: ۲۴۵ —
- منکر، بمعنی موضوع: ۸۰ —
- منکر الحدیث [امام بخاری کی خاص اصطلاح]: ۲۱۸ —
- موضوع: ۷۷ —
- لَا أَصِلُ لَهُ، لیس له أَصْل، بمعنی موضوع: ۸۱ —
- لَا یَنْبِیْتُ، بمعنی موضوع: ۷۹ —
- لَا یَصِحُّ، بمعنی موضوع: ۷۷-۷۸ —

فہرس اعلام

[جن کے مختصر تراجم [حالات زندگی] اس مجموعہ میں لکھے گئے۔]

۴۳۵	۶۳	— ابن خزیمہ [حافظ]	— آلوسی
۴۳۰	۸۶	— ابن خلدون	— ابن ابی حاتم
۳۳	۱۰۷	— ابن الدبیج	— ابن ابی الدنیا
۴۸	۱۱۵	— ابن الراوندی	— ابن ابی شیبہ
۱۲۱	۲۲۵	— ابن راہویہ	— ابن ابی العز
۴۲۲	۵۶۴	— ابن رجب حنبلی	— ابن ابی یعلیٰ
۱۲۰	۶۴۲	— ابن سعد	— ابن اثیر جزری، صاحب النہایہ
۱۴۹	۲۰۱	— ابن سمیہ = عمار <small>رحمہ اللہ</small>	— ابن الاصبہانی
۱۵۳	۳۲۵	— ابن السنی	— ابن ام مکتوم <small>رحمہ اللہ</small>
۴۵	۳۲۸	— ابن سید الناس	— ابن الترمذی
۱۱۷	۳۰	— ابن سیرین	— ابن تیمیہ
۵۰۴	۲۲۳	— ابن شاہین	— ابن جریر طبری
۲۱	۱۲	— ابن صلاح	— ابن جوزی
۴۶	۲۴	— ابن عابدین شامی	— ابن حبان
۱۱	۱۳	— ابن عباس رضی اللہ عنہما	— ابن حجر عسقلانی
۱۵۹	۴۶۱	— ابن عبد البر	— ابن حجر ہیثمی
۶۳۵	۱۱۷	— ابن عبد الہادی	— ابن حزم
۵۱	۲۷	— ابن عدی	— ابن حنبل
۱۱۲	۳۲۸	— ابن عراق	— ابن النخراط شیبلی

۲۰۸	ابوایوب انصاری <small>رضی اللہ عنہ</small>	۴۴	ابن العربی المالکی
۳۹	ابوبکر اثرم	۱۶۰	ابن عساکر
۱۲	ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small>	۱۶	ابن عمر <small>رضی اللہ عنہ</small>
۳۰۵	ابوثورکلی	۹۰	ابن عیینہ
۵۴۶	ابوجعفر نحاس	۱۹	ابن فورک
۱۱۱	ابوحاتم رازی	۲۷۳	ابن قتیبہ
۱۲۰	ابوالحسن علی ندوی	۹	ابن قیم
۳۷	ابوحنیفہ	۹۶	ابن کثیر
۴۱۹	ابوحیان [اندلسی، مفسر]	۲۳	ابن کرام
۵۶۴	ابوالدرداء <small>رضی اللہ عنہ</small>	۱۷۲	ابن ماجہ
۱۰۷	ابوداؤد سجستانی	۳۴	ابن مبارک
۲۳۶	ابوذریغفاری <small>رضی اللہ عنہ</small>	۳۶	ابن المدینی
۴۲	ابوزرعۃ الرازی	۱۱۲	ابن مردویہ
۱۳	ابوسعید خدری <small>رضی اللہ عنہ</small>	۸	ابن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small>
۳۱۴	ابوسفیان <small>رضی اللہ عنہ</small>	۳۸	ابن معین = یحییٰ
۲۹۹	ابوالشیخ	۸۴	ابن منندہ [محدث]
۲۰۹	ابوطلمحہ <small>رضی اللہ عنہ</small>	۴۰	ابن مہدی = عبدالرحمن
۳۲	ابوعبدالرحمن سلمی	۶۳۱	ابن نجیم
۲۲۲	ابوعروبة حرائی	۱۱۹	ابن نمیر
۱۲۱	ابوعبدہ	۱۶۹	ابن ہمام
۱۷۳	ابوالفتح ازدی	۲۵۲	ابواسحاق شیرازی
۱۴	ابوقفادۃ <small>رضی اللہ عنہ</small>	۵۱	ابواسحاق فزاری
۳۲	ابواللیث سمرقندی	۲۴	ابو امامۃ الباہلی <small>رضی اللہ عنہ</small>

۱۴۶	۱- ام سلمة رضي الله عنها	۳۳	۱- ابو مصعب زهري
۳۰۳	۱- ام ورقه بن نوفل رضي الله عنها	۱۰	۱- ابو موسى اشعري <small>عليه السلام</small>
۵۲۶	۱- امير صنعاني	۱۱۴	۱- ابو نعيم [حافظ]
۳۰۶	۱- امين احسن اصلاحي	۱۴	۱- ابو هريرة <small>عليه السلام</small>
۱۴	۱- انس بن مالك <small>عليه السلام</small>	۴۶۵	۱- ابو هند حجام بياضي <small>عليه السلام</small>
۲۱۸	۱- اوزاعي	۱۰	۱- ابو يعلى موصلي
۲۱	۱- بخاري	۳۷	۱- ابو يوسف
۳۳۹	۱- بدر الدين عيني	۴۴۹	۱- ابى بن كعب <small>عليه السلام</small>
۶۱۷	۱- برقاني	۳۹	۱- اثرم = ابو بكر اثرم
۱۴۷	۱- بزار [محدث]	۲۷	۱- احمد بن محمد بن حنبل
۲۵	۱- براء بن عازب <small>عليه السلام</small>	۶۴۲	۱- احمد بن محمد هروي، صاحب الغريبين
۳۱	۱- بغوي	۱۰۱	۱- احمد امين مصري
۱۳۵	۱- بلاساغوي	۳۱۶	۱- احمد شاكر مصري
۴۲۵	۱- بلال بن رباح <small>عليه السلام</small>	۱۷۳	۱- آزدي = محمد بن حسين، ابو الفتح
۴۷۰	۱- بوسيري [شاعر، صوفي]	۲۲۴	۱- از هري [لغوي]
۶۳۰	۱- بوسيري [محدث]	۱۲۱	۱- اسحاق بن راهويه
۱۷۹	۱- بيضاوي	۴۶۳	۱- اشعث بن قيس كندی <small>عليه السلام</small>
۸۹	۱- بيهقي	۹۱	۱- اشرف على تھانوي
۹	۱- ترمذي	۸۵	۱- اعزاز علي ديوبندي
۳۳۲	۱- تميم داري <small>عليه السلام</small>	۲۰۸	۱- اعمش: سليمان بن مهران
۳۱	۱- ثعلبي	۱۲۳	۱- الباني
۱۷۰	۱- ثعلبه بن ابى مالك <small>عليه السلام</small>	۶۹	۱- الطاف حسين حالي
۴۰	۱- ثوري	۱۹۴	۱- امام زاده سمرقندي

۸۹	خطیب تبریزی	۱۱۷	جابر بن زید اذدی
۵۶۷	خلیل احمد سهارن پوری	۱۱	جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما
۳۸۶	خلیلی	۲۹	جُبائی
۲۳۰	خیر الدین آلوسی	۶۵	جَزْری: ابوالخیر
۱۳	دارقطنی	۴۴	جمال الدین القاسمی
۲۹۷	دارمی	۳۷۸	جندب بن عبداللہ بَجَلیؓ
۲۰۸	داؤد بن علی طاہری	۵۰	جورقانی
۴۰۶	دحیہ بن خلیفہ کلبیؓ	۹۰	جوزجانی
۱۳	ذہبی	۳۸	حاکم
۱۱۶	ذہلی	۶۹	حالی: الطاف حسین
۲۰۸	رافع بن خَدِجؓ	۱۲۳	حذیفہ بن یمانؓ
۲۹	رُمَّانی	۴۲۴	حسن بن علی رضی اللہ عنہما
۱۴۱	زَبیدی	۴۸۲	حسن بصری
۱۵	زبیر بن عوامؓ	۷۱۲	حسین احمد مدنی
۱۱۷	زرقانی	۴۶	حصکفی
۲۸	زُرکشی	۵۲۹	حصین بن عبید بن خلفؓ
۳۰	زنجشیری	۵۴۰	حلبی کبیر حنفی
۱۶۹	زہری	۵۰	حماد بن زید
۱۵	زید بن ارقمؓ	۲۹۳	حمزہؓ بن عبدالمطلب
۲۲	زید بن اسلم عدوی	۴۰۳	حمید الدین فراہی
۴۱۷	زید بن حارثہؓ	۱۵	خالد بن عرفطہؓ
۲۰۸	زید بن خالدؓ	۱۳۳	خطابی
۱۵۳	زید بن علی	۲۱	خطیب بغدادی

١٢٠	سہیل بن حُیَفؓ	٥٥	زبلیعی [صاحبُ نصب الراية]
٢٢٨	سید سلیمان ندوی	٢١٨	زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا
٦٣	سید محمود آلوسی بغدادی	٢٢٢	ساجی [محدث بغداد]
٢٨	سیوطی	٢٨٥	سلم، مولیٰ حذیفہؓ
١٧٩	شاطبی	٣٣٩	سائب بن یزیدؓ
٣٦	شافعی	١٢٩	سبکی
٢٦	شامی حنفی = ابن عابدین	٢١	سجادی
١٥٥	شاہ عبدالعزیز	٧٧	سراج الاسلام حذیف
٢٣٠	شاہ محمد اسحاق	٥٣٨	سرخسی
١٥٢	شاہ ولی اللہ	٩٢	سرفراز خان صفدر
٨٢	شبلی نعمانی	٢٨٢	سری سقطی
٣٢٢	شبیر احمد عثمانی	٢٠٧	سعد بن ابی وقاصؓ
١٦٠	شعبہ بن حجاج	٥٠٠	سعد بن معاذؓ
٢٠٩	شعرانی	١٥	سعید بن زید بن عمرو بن نفیلؓ
٩	شوکانی	٣٠٣	سعید بن مسیب
٢٩٧	شہاب قضاعی	٣٨٥	سفارینی
٧٢	صاعانی: صفانی	٢٠	سفیان بن سعید ثوری
٢٥	صالح الجوزة	٩٠	سفیان بن عیینہ
٣٩٥	صفیہ بنت حی رضی اللہ عنہا	٢٦٢	سلمان فارسیؓ
٥٣٦	صہیب بن سنان رومیؓ	٣	سلمۃ بن الاکوعؓ
٥٠٨	طاہر الجواہری	٣٢	سُلَیْمی
٣٩	طبرانی	١٣٢	سمعانی
١١٥	طحوی	٥٣٥	سہل بی بیضاءؓ

۲۰۶	عتبان بن مالک ؓ	۱۹۴	طحاوی
۱۵۳	عتبه بن غزوآن ؓ	۱۶	طلحه بن عبید اللہ ؓ
۹۲	عثمان بن ابی العاص ؓ	۸۷	طبیبی
۲۷۵	عثمان بن حذیف ؓ	۱۶۴	ظفر احمد عثمانی
۱۷	عثمان بن عفان ؓ	۱۱۲	عائشہ رضی اللہ عنہا
۸۷	عجلونی	۱۷۷	عباس بن عبد العظیم
۱۴۳	عطاء بن ابی رباح	۳۲۸	عبد الحق اشبیلی
۱۷	عقبہ بن عامر جہنی ؓ	۴۵	عبد الحی لکھنوی
۸۸	عقیلی	۴۰۷	عبد الرحمن بن عوف ؓ
۵۶	عکرمہ بربری	۵۱۲	عبد الرحمن بن غنم ؓ
۳۷۹	علامہ محمد اقبال	۲۹	عبد الرحمن بن کیسان اصم
۴۶	علاء الدین حصکفی	۴۰	عبد الرحمن بن مہدی
۱۷	علی بن ابی طالب ؓ	۱۷۷	عبد الرزاق بن ہمام
۳۶	علی بن المدینی	۱۲۱	عبد الفتاح ابوعدۃ
۱۴۹	عمار بن یاسر ؓ	۶۴۳	عبد القادر جیلانی
۱۷	عمر بن خطاب ؓ	۳۲۵	عبد اللہ ابن ام مکتوم ؓ
۳۳۵	عمر و بن العاص ؓ بن وائل	۱۶	عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما
۳۳۹	عینی = بدر الدین [حنفی]	۱۱	عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
۱۲۸	غزالی	۱۶	عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
۱۱۴	غسانی	۱۶	عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما
۶۱	فاطمہ رضی اللہ عنہا	۳۴	عبد اللہ بن مبارک
۴۰۳	فراہی = حمید الدین	۸	عبد اللہ بن مسعود ؓ
۱۲۴	فسوی	۳۸۶	عبد الوہاب أنماطی

۲۶۹	محمد زکریا	۵۷۱	فلاس: عمرو بن علی بن بحر
۲۳۲	محمد شفیق دیوبندی	۱۴۰	فیروز آبادی
۹۳	محمد طاہر پنج پیری	۹	قاضی شوکانی
۱۲۳	محمد ناصر الدین البانی	۱۹	قاضی عیاض
۶۴۱	محمد یوسف بنوری	۲۶	قرطبی [محدث]
۱۴۱	مرتضیٰ زبیدی	۲۲۳	قرطبی [مفسر]
۳۰۵	مزنی	۳۲	قشیری
۲۷۲	مزی	۲۹۷	قضای = شہاب
۴۵	مسلم بن حجاج	۵۹۹	قہستانی
۴۰۹	معاذ بن جبل <small>رضی اللہ عنہ</small>	۱۸	قیس بن سعد بن عبادۃ <small>رضی اللہ عنہ</small>
۱۸	معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما	۵۳۵	کثیر بن عباس
۸۳	مغلطائی	۳۱۰	کرمانی [محدث]
۱۸	منیرہ بن شعبہ <small>رضی اللہ عنہ</small>	۴۲۸	کعب الاحبار
۲۶۳	مقداد <small>رضی اللہ عنہ</small>	۲۹	کیسان اصم
۵۵	ملا علی قاری	۵۴۱	مالک بن انس
۱۱۸	مناوی	۳۳۷	مبارک پوری [محدث]
۹	منذری	۱۴۰	مجدالدین فیروز آبادی
۴۳۹	منونی	۵۳	محمد انور شاہ کشمیری
۵۷	مہدی: محمد بن عبداللہ المنصور	۳۷	محمد بن حسن شیبانی
۳۲۵	میمونہ بنت حارث رضی اللہ عنہا	۲۸	محمد بن طاہر ہندی
۱۱	مُحِیْط بن ثَرْیَط <small>رضی اللہ عنہ</small>	۲۳	محمد بن کرام
۱۱۴	نجاشی	۹۹	محمد بن مسلمہ <small>رضی اللہ عنہ</small>
۵۴۶	نحاس = ابو جعفر	۸۹	محمد حسین نیلوی

۴۰۱	وکیع بن الجراح	۱۵	نخعی
۵۱	ہارون الرشید	۸	نسائی
۶۴۲	ہروی احمد بن محمد صاحب الغریبین	۶۴	نسفی
۳۱۴	ہند بنت عتبہ رضی اللہ عنہا	۲۳۰	نعمان بن محمود آلوسی
۴۶۱	پیشی: ابن حجر	۱۰	نوی
۱۸۰	پیشی: علی بن ابی بکر	۸۹	نیلوی = محمد حسین
۴۳۱	یا قوت حموی	۵۶۷	نیوی
۴۲۶	یحییٰ بن ابی کثیر	۴۴۱	وائل بن حجر <small>رحمہ اللہ</small>
۱۴۲	یحییٰ بن سعید القطان	۵۳۹	واثلہ بن اسقع <small>رحمہ اللہ</small>
۳۸	یحییٰ بن معین	۳۱	واحدی
		۴۶۰	وحید الزمان خان

عبداللہ بن محمد بن عبدالعزیز بغوی، از علی بن جعد، از قاضی ابویوسف، از حصین از شععی:

عامر بن شراحیل

[ولادت: ۱۹ھ = ۶۴۰ھ، وفات: ۱۰۳ھ = ۷۲۱ء]

فرماتے ہیں:

مَا كُذِبَ عَلَى أَحَدٍ مِّنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ مَا كُذِبَ عَلَى عَلِيٍّ رحمہ اللہ

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۴۵۱، ترجمہ: حارث بن عبداللہ اعور، تذکرۃ الحفاظ ۱: ۸۲، ترجمہ: علامۃ التابیین: شععی]

[۷۶] سیر اعلام النبلاء ۴: ۱۵۴، ترجمہ: حارث اعور [۵۴] ۴: ۳۰۷، ترجمہ: شععی [۱۱۳]

”اس امت میں جتنا جھوٹ سیدنا علی رحمہ اللہ پر بولا گیا اتنا جھوٹ کسی اور پر نہیں بولا گیا۔“

فہرس رِوَاۃ

[جن کی جرح یا تعدیل کی گئی]

- ابان بن ابی عیاش: متروک: ۱۹۲
- ابان بن سفیان المقتدی: فضیل بن عیاض اور دوسرے ثقہ اصحاب حدیث سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۶۹۸
- ابان بن محبہ: متروک الحدیث اور باطل روایات نقل کرنے والا: ۲۳۸
- ابان بن نہشل ابو الولید: منکر الحدیث: ۳۳۴
- ابراہیم بن ابی یحییٰ اسلمی: غیر ثقہ، کذاب، رافضی، تصحیف کرنے والا: ۶۸۵
- ابراہیم بن اسماعیل بن ابی حنیبلہ ثبلی: اسانید میں قلب کیا کرتا تھا۔ متروک: ۱۹۱، ۱۸۶
- ابراہیم بن براء: ثقہ راویوں کے نام سے موضوعات اور ضعفاء و مجاہیل کے نام سے منکر روایات نقل کرتا ہے:

۲۵۵

- ابراہیم بن جریج رُہاوی: عمدہ راوی نہیں، متروک الحدیث ناقابل احتجاج: ۶۰۳
- ابراہیم بن حکم مدنی احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے: ۵۶۵
- ابراہیم بن حیان بن حکیم بن علقمہ: ضعیف الحدیث، اس کی روایتیں عمومی طور پر موضوع ہوتی ہیں: ۳۵۴
- ابراہیم بن زکریا واسطی ابواسحاق: ثقہ راویوں کے نام لے کر بواطیل نقل کرتا ہے: ۲۵، ۳۳۳
- ابراہیم بن طہمان: ضعیف الحدیث، مضطرب الحدیث: ۴۸۳
- ابراہیم بن عبدالسلام بن عبداللہ بن باباہ مخزومی: غیر معروف، سارق حدیث، منکر الحدیث: ۵۶۶
- ابراہیم بن عبداللہ بن خالد مصیصی: متروک الحدیث، سارق الحدیث: ۵۳۰، ۲۵۹
- ابراہیم بن عبداللہ بن زبیر: جھوٹ بولنے سے بدنام: ۳۴۴
- ابراہیم بن عبدالواحد بکری: وضاع: ۵۹
- ابراہیم بن عطیہ ثقفی: متروک الحدیث، صاحب مناکیر: ۷۰۳
- ابراہیم بن فضل مدنی: ضعیف، سببی الحفظ، منکر الحدیث: ۵۳۴
- ابراہیم بن مہاجر بن مسار مدنی: منکر الحدیث، کذاب: ۶۷۸، ۶۷۷، ۶۷۶
- ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ اسلمی ابواسحاق مدنی: جھوٹا، رافضی، متروک الحدیث: ۶۶۸، ۴۹۹، ۳۶۱
- ابراہیم بن محمد بن ثابت انصاری: صاحب مناکیر: ۷۱۴

- ابراہیم بن منذر: منکر الحدیث: ۱۹۱
- ابراہیم ہمدانی: اللہ کا دشمن تھا اور سیدنا انس ؓ کے نام سے بواطیل نقل کرتا ہے۔ مسخرہ اور قاص تھا: ۳۳۵، ۱۶۵
- ابراہیم بن ہر اسہ: متروک الحدیث: ۱۱۲
- ابراہیم بن ہشام بن یحییٰ غسانی: کبھی دین کا طلب علم نہیں رہا۔ کذاب، متروک الحدیث: ۱۶۱، ۱۴۵
- ابراہیم بن یزید نخعی [وفات: ۹۶ھ] نے باوجود یہ کہ اُن کے عہد میں صحابہ کرام ؓ کی ایک بڑی جماعت موجود تھی، مگر ان میں سے کسی سے بھی آپ نے روایت نہیں کی: ۱۱۶
- ابن ابی سبرہ ابو بکر بن عبداللہ بن محمد: کا شمار واضعین حدیث میں ہوتا ہے: ۱۸۹
- ابن ابی کریمہ = خالد: مجہول: ۲۷۴
- ابن ابی لیلیٰ = محمد بن عبدالرحمن: صدوق، شدید سوء حفظ کا شکار: ۵۶۷-۵۶۶، ۳۰۱
- ابن ارون = اسحاق بن سعید بن ارون دمشقی، ضعیف، منکر الحدیث: ۷۰۱
- ابن جریج = عبدالملک بن عبدالعزیز: مدلس، تدلیس قبیح کا شکار، حاطب اللیل: ۵۲۰، ۴۱۷، ۳۳۹، ۲۱۳، ۱۳۲، ۸۷
- ۷۶۰، ۱۶۰، ۷۳۲
- ابن راوندی: زندیق: ۴۸
- ابن سمعان = عبداللہ بن زیاد بن سمعان: کذاب، ذاہب الحدیث: ۵۴۴
- ابن سیلان: مجہول الحال، اُس سے صرف ابن قنفذ نے روایت لی ہے: ۵۶۸
- ابن عائشہ = عبید اللہ بن محمد بن حفص سے شیخین نے روایت نہیں لی: ۴۳۶
- ابن عطاء خراسانی = عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی: ضعیف، متروک ہے: ۳۸۶
- ابن عقیل کا چچا زاد بھائی: مجہول: ۶۲۲
- ابن علوان: وضاع: ۴۲۴
- ابن لہیعہ: پکا شیعہ، مختلط، ضعیف: ۷۰۷، ۱۰۸، ۳۹۸، ۴۳۲
- ابن ماجہ: ثقہ: ۱۱۳
- ابن محبوب اور اس کا والد دونوں مجہول ہیں: ۷۷۷
- ابن مجبر = محمد بن عبدالرحمن بن مجبر: شدید ضعیف، متروک الحدیث: ۲۱۳
- ابواسحاق سبیعی = عمرو بن عبداللہ: مدلس، مختلط، متروک: ۳۵۱، ۱۹۷، ۳۵۷، ۵۰۹، ۵۱۳، ۷۰۵
- ابواسرائیل = اسماعیل بن ابی اسحاق: سبائی، غالی رافضی، سیدنا عثمان ؓ کو کافر کہنے والا: ۵۱۷
- ابوالبختری = وہب بن وہب: اس امت کا سب سے بڑا کذاب، خبیث، وضاع: ۳۳۶، ۳۱۵، ۶۶۴

- ابو ہریرہ = محمد بن ہارون بن عسلی بن منصور: ذاہب الحدیث، وضاع: ۳۷۷
- ابو بشر بن سيار: مجهول: ۴۳۹
- ابو بکر بن ابی مریم: ضعیف: ۶۴۱، ۲۶۸
- ابو بکر بن شعیب: امام مالک کے نام سے بے بنیاد روایتیں نقل کرتا ہے: ۶۱۸-۶۱۷
- ابو بکر بن عبد اللہ بن ابی میسرۃ: احادیث وضع کیا کرتا تھا: ۷۱۳
- ابو بکر محمد بن حسن بن محمد بن زیاد نقاش: حدیث میں جھوٹ بولا کرتا تھا: ۵۲۹، ۲۶۹
- ابو بلج فزاری واسطی = یحییٰ بن سلیم / ابن ابی سلیم: منکر الحدیث: ۴۲۳
- ابو جعفر الرازی = محمد بن احمد بن سعید کی روایت باطل ہوتی ہے: ۵۲۰
- ابو جعفر عبد اللہ بن مسور بن عبد اللہ بن عون بن جعفر بن ابی طالب مدائنی: کذاب، وضاع: ۲۷۵
- ابو جعفر محمد بن علی الباقری کی روایت منقطع ہوتی ہے: ۷۷۵
- ابو حاضرم عبد الملک بن عبد ربہ: منکر الحدیث: ۳۲۳
- ابو حامد احمد بن علی حسنی [امام حاکم کے استاذ] نے ایسے راویوں سے روایتیں لی ہیں جن سے اُن کی ملاقات ہی نہیں ہوئی، کذاب: ۳۰۱
- ابو حبیبہ: کوئی نہیں جانتا کہ کون ہے: ۷۱۳
- ابو حذافہ سہمی: منکر الحدیث: ۴۶۷
- ابو حذیفہ اسحاق بن بشر: کذاب، وضاع: ۷۲۸
- ابو حریز ازدی: غیر معروف: ۷۳۵
- ابوالحسن جزری: مجاہل میں سے ہے: ۳۰۲
- ابوالحسن عسقلانی: مجهول: ۴۷۹
- ابوالحسن علی بن احمد وراق، واعظ، روایات میں متساہل تھا: ۲۸۸
- ابو حفص بن بشر کاتب اسماء الرجال میں کہیں بھی ذکر نہیں: ۴۲۱
- ابو حفص = عمر بن قیس کی عرف سندل: متروک، ضعیف: ۵۴۲، ۳۹۲
- ابو حفص = مبشر بن عبد قریش کوئی حمصی: کذاب، وضاع: ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۳
- ابوالحکیم: مجهول: ۵۳۶
- ابوالخطاب: مجهول: ۴۴۰
- ابوالخیل = خالد بن عمرو حمصی: جھوٹ بولنے سے بدنام: ۱۱۳

- ابوداؤد نخعی = سلیمان بن داؤد: کذاب: ۲۳۵
- ابوداؤد = نفع بن حارث اعلمی: ساقط الاعتبار، منکر الحدیث، ضعیف الحدیث: ۲۸۷-۲۸۸، ۵۹۵، ۶۵۷، ۶۵۸
- ابوالدرداء رُہاوی: مجہول: ۱۲۷
- ابوالریج السمان = اشعث بن سعید: کذاب، واہی: ۶۹۳
- ابوریعۃ ایادی = عمر بن ربیعۃ: منکر الحدیث: ۲۶۳
- ابورجاء خراسانی = عبداللہ بن واقد: غیر معروف، کذاب، متروک الحدیث، مختلف: ۶۱۷، ۶۸۵
- ابوزبیر بن محمد بن مسلم بن ہندرس: ثقہ مدلس: ۳۵۰، ۶۸۷
- ابوالزعریر عہ: مجہول: ۲۵
- ابوزید مجہول: ۱۲۶، ۹۴
- ابوسعید الساعدی: مجہول، وضاع: ۶۱۵
- ابوسعید حسن بن علی بن صالح بن زکریا بن یحییٰ بن صالح بن زفر عدوی: وضاع، سارق حدیث: ۳۸۲، ۴۵۴
- ۷۰۲-۷۰۳
- ابوہشیمۃ = یوسف بن ابراہیم جوہری کے پاس عجائب ہوتی ہیں، ضعیف، منکر الحدیث: ۶۳۷
- ابوہشیمہ کوفی = ابراہیم بن عثمان بن خواتی عسلی: ضعیف الحدیث، منکر الحدیث، ساقط الاعتبار: ۳۱۰-۳۱۱
- ابوصالح بن محمد بن سائب کلبی سے کہا: میں نے تمہیں جو بھی روایت سنائی وہ جھوٹی ہے: ۴۹۷
- ابوصالح = بازام: متروک الحدیث، دروغزن: ۵۳۷، ۵۵۳
- ابواصلت = عبدالسلام بن صالح ہروی: ثقہ اور محفوظ نہیں، جھوٹ بولنے سے بدنام: ۲۴۹، ۳۴۶
- ابوطاہر احمد بن عیسیٰ بن عبداللہ ہاشمی علوی: کذاب: ۲۴۲
- ابوطیبہ کون؟ ۶۷۳
- ابوظبیاں کی سیدنا سلمان ؓ سے سماع ثابت نہیں: ۱۹۷
- ابوظبیرہ = عسلی بن سلیمان جرجانی کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: میں اسے نہیں جانتا: ۶۷۳
- ابوعاتکہ طریف بن سلیمان: منکر الحدیث، متروک الحدیث: ۲۱۶
- ابوعبدالرحمن السلمی = عبداللہ بن حبیب بن ربیعۃ کی خلفائے راشدین میں سے صرف سیدنا علی ؓ سے روایت
- ثابت ہے: ۶۹۹
- ابوعبدالرحمن قاسم بن عبدالرحمن کی روایات معضل ہوتی ہیں: ۳۶۹
- ابوعبداللہ = جعفر بن محمد بن جعفر: امامی [شیعہ] فاضل ہیں: ۴۲۱

- ابو عبد الملک = علی بن یزید بن ابی زیاد الہامانی: ضعیف، متروک، منکر الحدیث: ۳۶۸، ۳۸۰
- ابو سعید نے اپنے والد [سیدنا ابن مسعود ؓ] سے کچھ نہیں سنا: ۳۱۹، ۵۸۰
- ابو العباس سجری: حافظ حدیث، منکر الحدیث: ۴۲
- ابو عثمان سعد اور اس کا باپ دونوں مجہول ہیں: ۲۲۱
- ابو عثمان نہدی نے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ پایا مگر آپ ﷺ سے اُس کی ملاقات اور روایت ثابت نہیں: ۱۵۶
- ابو عبد اللہ نوفلی = احمد بن خلیل قومسی: کذاب: ۴۲
- ابو عصمۃ نوح بن ابی مریم المعروف: نوح الجامع: کذاب، وضاع: ۳۹۹، ۲۹۶
- ابو عقیل: مجہول: ۵۴۴
- ابو عقیل، یحییٰ بن متوکل کی حدیث میں ضعیف ہے: ۵۹۲
- ابو عمار اسدی: مجہول: ۴۰۶
- ابو عمار = زیاد بن میمون: جھوٹا، متروک الحدیث: ۲۶
- ابو عمر نصر بن عبد الرحمن خزاز: متروک الحدیث: ۱۱۴
- ابو عمر وبجلی = عبیدۃ بن عبد الرحمن بن عمر بجلی کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے: ۲۶۸
- ابو عیاض مدنی: مجہول: ۹
- ابو غالب: مجہول: ۵۵۴
- ابو الفضل عطار: مجہول: ۲۵۴
- ابو قضاۃ الطائی = ربیعۃ بن محمد: متروک اور بو طیل نقل کرنے والا: ۲۵۴
- ابو قلابہ = عبد اللہ بن زید جریمی: ثقہ، کثیر الارسال: ۱۷۵
- ابو کثیر: مجہول: ۵۱۱
- ابو ماجدہ = علی بن ماجدہ سہمی: مجہول: ۳۲۸
- ابو المبارک: مجہول: ۲۴۰
- ابو مدلّہ سے مجاہد کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کی: ۳۷۳
- ابو مریم = عبد الغفار بن قاسم انصاری: قوی نہیں، ثقہ نہیں، بو طیل نقل کرتا ہے، کذاب اور رافضی ہے: ۲۵۳
- ابو مصعب مکی: مجہول: ۴۷۱
- ابو مطر: حجاج بن ارطاة کا استاذ: مجہول: ۳۰۸
- ابو المظوس [یزید بن المظوس] کے حالات معلوم نہیں: ۶۱۱

- ابوالمطوس کے والد کی سیدنا ابو ہریرہؓ کی سماع میں اختلاف ہے: ۶۱۲
- ابومطیع حکم بن عبداللہ بنی: متروک الحدیث، چھپی، وضاع: ۳۸۶، ۳۱۸، ۶۲۸
- ابومعاذ بصری = سلیمان بن ارقم: ایک نکلے کے برابر بھی نہیں: ۳۶۱، ۳۶۱، ۶۱۸
- ابومعان [عمار بن سیف کا استاذ]: مجہول: ۳۶۱
- ابوالمغیرۃ: مجہول: ۱۲۶، ۹۴
- ابومقاتل سمرقندی = حفص بن اسلم: حسن بصری کے قول کے لیے سند وضع کرتا تھا اس سے روایت لینا جائز نہیں: ۶۳۴، ۲۹۵، ۱
- ابو نعیم نمیری: مجہول: ۱۵۰
- ابوالنضر الغازی: مجہول: ۱۷۶
- ابوالنعمان محمد بن فضل = عارم: ثقہ، مختلف: ۴۸۹
- ابونعیم ضرار بن صدوقی: شیعہ، متروک الحدیث، کذاب: ۴۵۷
- ابوبارون عبدی = ثمرہ بن جُوزین: تابعی، متروک الحدیث، متلون، کذاب، مفتری: ۵۰۶، ۳۹۱
- ابو ہریرہ: متروک الحدیث: ۱۱۴
- ابوالہزیل بن الحکم: منکر الحدیث: ۶۰۱
- ابوالورقاء = فائد بن عبدالرحمن کوفی: کی سیدنا ابی اوفیؓ سے روایت باطل و موضوع ہوتی ہے: ۶۶۷
- ابوالولید = خالد بن یزید العمری المکی، مُحَمَّش: وضاع، کذاب: ۶۹۱، ۵۱۴، ۳۹۷
- ابویحییٰ الحماني [عبدالحمید بن عبدالرحمن]: صدوق، کثیر الخطأ، إرجاء سے متہم: ۵۸۴
- ابی بن عباس بن سہل: ضعیف، منکر الحدیث، قوی نہیں: ۵۷۸-۵۷۷
- ابی بن سفیان کی روایتیں منکر اور غیر محفوظ ہوتی ہیں: ۷۰۸-۷۰۹
- احمد الرویانی کا اس عالم آب و گل میں وجود ثابت نہیں: ۱۶۱
- احمد بن ابیض مدینی: کتب فن میں اس نام کا کوئی راوی نہیں ملتا: ۲۷۳
- احمد بن اسحاق بن ابراہیم بن غبطہ بن شریط: کذاب، ناقابل احتجاج: ۳۳۰
- احمد بن حجاج صلت: حدیث کی آفت: ۷۲۰-۷۲۱
- احمد بن حفص [ابن عدی کے استاذ]: صاحب مناکیر: ۲۵۰
- احمد بن غلیل قوسی = ابوعبداللہ نوذلی: کذاب: ۴۲
- احمد بن سالم بن خالد ابوسمرہ: منکر الحدیث، ناقابل احتجاج: ۴۵۵

- احمد بن سلمہ ابو عمر و کوفی: ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایات بیان کرتا اور احادیث کی چوری کرتا ہے: ۲۴۹
- احمد بن سلمہ مدائنی: ثقات کے نام سے بواطیل نقل کرتا ہے۔ سارق حدیث: ۲۱۲
- احمد بن خالد بن عبد اللہ جو یباری: ابن کرام کے لیے موضوع اور بے اصل روایات وضع کرتا تھا؛ دجال: ۲۱۶
- احمد بن عبد اللہ بن حکیم الفریمانانی: ثقہ اور غیر ثقہ رواۃ سے باطل روایات نقل کرتے ہیں: ۶۰۴-۶۰۵
- احمد بن عبد اللہ بن یزید المؤدب: احادیث وضع کیا کرتا تھا: ۲۴۸
- احمد بن عثمان نے حدیث وضع کی ہے: ۵۴۲
- احمد بن علی بن سلمان مروزی، متروک الحدیث: ۶۷۰
- احمد بن علی بن محمد العجمی کا ترجمہ نمل سکا: ۷۱۹
- احمد بن عیسیٰ بن زید خشاب: مجاہل سے مناکیر اور مشاہیر سے مقلوبات نقل کرتا ہے، رافضی: ۵۴۹، ۳۹۶
- احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ ہاشمی علوی: احادیث وضع کرنے سے متم: ۲۴۲
- احمد بن کنانہ شامی: منکر الحدیث، غیر معروف، اس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے: ۵۸۳
- احمد بن محمد بن علی بن حسن بن شقیق ابوبکر المروزی ثقات پر احادیث وضع کرتا تھا: ۶۲۰
- احمد بن محمد بن عمر بن یونس حنفی: کذاب، وضاع: ۳۲۱، ۶۷۳
- احمد بن محمد بن غالب فقیہ کا کتب اسماء الرجال میں کہیں بھی ذکر نہیں: ۴۲۱
- احمد بن محمد بن مصعب بن بشر بن فضالہ: آثار صحابہ کے لیے متون حدیث وضع کیا کرتا تھا: ۷۱۷
- احمد بن محمد جعفی: احادیث وضع کرتا ہے: ۷۲۱
- احمد بن محمد الحافظ نے حدیث وضع کی ہے: ۵۴۲
- احمد بن یزید بن دینار ابوالعوام الریاحی: مجہول: ۶۳۰
- احمد بن یعقوب بن عبد الجبار یحیٰ طرشرشی اموی: وضاع: ۳۵۵
- احمد بن یوسف متنبجی: معروف نہیں اور اس کی روایت موضوع ہے: ۳۹۲
- احوص بن حکیم عسّی: ضعیف، ضعیف الحفظ: ۱۴۷، ۴۵۳
- اسحاق بن ابراہیم طبری: شدید منکر الحدیث: ۷۲۷-۷۲۸
- اسحاق بن ابی یحییٰ کذا بین سے روایت لیتا ہے: ۵۱۹
- اسحاق بن بشر/ بشیر کاہلی: ہالک، منکر الحدیث، وضاع، متروک، کذاب: ۱۱۹، ۳۸۴، ۴۹۴
- اسحاق بن سعید بن ارکون دمشقی = ابن ارکون: ضعیف، منکر الحدیث: ۷۰۱
- اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروۃ: متروک الحدیث: ۶۲۲، ۶۰۶

- اسحاق بن محمد بن احمد بن ابان نخعی: بد مذہب، بد عقیدہ۔ کہا کرتا تھا کہ سیدنا علیؑ اللہ ہیں: ۵۶۵
- اسحاق بن محمد شاذ: کذاب، غبیث، کرامیہ کے لیے احادیث وضع کرتا تھا: ۷۲۷
- اسحاق بن نجیب مملّی: سب جھوٹوں سے بڑھ کر جھوٹا ہے۔ متروک و ضاع: ۴۸۰-۴۸۱، ۶۲۸، ۶۶۵
- اسد بن خالد: متروک: ۳۹۱
- اسرارئیل بن یونس بن ابی اسحاق نے ابی اسحاق سے حافظہ متغیر ہونے کے بعد روایت لی ہے: ۴۵۷
- اسماعیل بن ابی اسحاق = ابی اسرارئیل: سبائی غالی رافضی، سیدنا عثمانؓ کو کافر کہنے والا: ۵۱۷
- اسماعیل بن ابی اسرارئیل: متروک: ۳۹۱
- اسماعیل بن ابی اویس: شدید غافل، ضعیف العقل: ۷۰۹
- اسماعیل بن ابی زیاد شامی: متروک و ضاع: ۴۱۲
- اسماعیل بن ابی زیاد شقری: کذاب: ۴۱۲
- اسماعیل بن امیہ: بدوی، اعرابی: ۵۰۹
- اسماعیل بن زیاد: موصل کا قاضی، متروک، جھوٹا، دجال: ۷۳۳
- اسماعیل بن شیب: متروک الحدیث: ۲۷۸
- اسماعیل بن عیاش: مختلط، اختلاط کی وجہ سے ضعیف: ۷۶۰، ۷۳۲
- اسماعیل بن علی بن شتی: استرآبادی واعظ: کذاب ابن کذاب: ۲۴۸
- اسماعیل بن عمرو بکلی: ضعیف: ۲۹۹، ۵۲۱
- اسماعیل بن عیاش ابو عتبہ حمصی عسّی: اہل شام سے روایت کرنے میں صدوق اور اہل حجاز سے مختلط، ناقابل قبول: ۲۹۲، ۳۹۴
- اسماعیل بن محمد بن یوسف ابو ہارون جبرئیلی فلسطینی: موضوع احادیث نقل کرتا ہے: ۲۴۹-۲۵۰
- اسماعیل بن مسلم کی کے ضعیف ہونے پر سارے محدثین متفق ہیں، کثیر الغلط، کثیر الوہم: ۳۲۲، ۳۶۶
- اسماعیل بن موسیٰ فرزاری: صحابہ کرامؓ کو برا بھلا کہتا تھا، رافضی: ۴۵۸
- اسماعیل بن یحییٰ بن عبید اللہ تمیمی مدنی کوفی: وضاع، کذاب، متروک: ۲۹۰-۲۹۱، ۴۷۴-۴۷۵
- اسود بن ثعلبہ: مجہول: ۴۵۰
- اسید بن زید: کذاب: ۲۵
- اشج = ابوالدینا کی سیدنا علیؑ سے سماعت ثابت نہیں: ۱۶۱
- اشعث بن براؤہ جیمی: منکر الحدیث، متروک الحدیث، کذاب: ۱۶۸

- اشعث بن سعید = ابو الریح السمان: کذاب و ابی: ۶۹۳
- اعمش = سلیمان بن مہران: مدلس، شیعہ: ۶۲۱، ۳۵۱، ۲۵۰، ۲۳۴، ۱۸۱
- اعمش = سلیمان بن مہران کی سیدنا انس ؓ سے روایت ثابت نہیں: ۶۷۶، ۳۰۰
- اغلب بن تمیم: منکر الحدیث: ۵۱۰
- امیہ بن عبد اللہ بن خالد بن اسید صحابی نہیں: ۵۱۳
- الازہر بن عبد اللہ تمیمی بغدادی: مجهول، صاحب منا کیر: ۷۲۳
- ایمن القیمی: مجهول: ۱۷۶
- ایوب بن مدرک حنفی: کذاب: ۶۳۰، ۲۶۷، ۶۳۱-۶۳۲
- ایوب بن نہیک: منکر الحدیث، متروک: ۱۹۳
- بازام = ابوصالح: متروک الحدیث، دروغزن: ۵۵۳، ۵۳۷
- بختری بن عبید طائفی: منکر الحدیث: ۲۴۰
- بدر بن عمرو: مجهول: ۱۳۰
- برکتہ بن محمد ابوسعید حلبی: جھوٹا، اس کی روایات باطل ہوتی ہیں: ۵۸۹-۵۹۰
- بزیع بن حسان ابو الخلیل خفاف بصری: موضوع احادیث کو ثقہ راویوں کی سند لگا کر بیان کرتا ہے: ۶۱۷
- بشار بن موسیٰ خفاف شیبانی بصری عجمی: کثیر الحدیث، ضعیف، کثیر الغلط: ۴۷۱
- بشر بن ابراہیم انصاری کی ساری روایتیں باطل اور ثقافت پر وضع کردہ ہوتی ہیں: ۵۰۴
- بشر بن منصور حناط: مجهول: ۱۲۵-۱۲۶، ۲۶۲
- بشیر بن عبید: متروک الحدیث: ۶۱۷
- بقیہ بن ولید کی حدیثیں صاف ستھری نہیں ہوتیں۔ ضعفاء سے تدلیس کرتے ہیں: ۱۵۰، ۱۶۷، ۳۸۹، ۵۲۵، ۵۴۰
- ۵۶۰، ۵۶۳، ۵۶۸، ۶۰۲، ۶۲۷، ۶۴۰، ۶۶۹، ۷۰۰، ۷۲۰
- بکر بن حنین: متروک الحدیث، بصرہ او کو فہ کے محدثین سے موضوع روایات نقل کرتا ہے، کذاب: ۱۳۲
- بکر بن محمد صیرفی، قاسم بن ابی شیبہ کا استاذ ضعیف ہیں: ۶۰۵
- ثابت بن موسیٰ: غلط فہمی کا شکار ہوا کرتے تھے: ۶۰
- ثوبان: صوفی، زائد حدیث کے معاملے میں ضعیف: ۲۵۴
- جابر بن مرزوق: مجهول، مُتَّهَم: ۱۸۸
- جابر بن یزید جعفی: رافضی، کذاب، متروک، ضعیف: ۳۷، ۲۳۵، ۲۸۵، ۳۸۳، ۶۰۸، ۶۱۹

- جارد بن یزید نیشاپوری: منکر الحدیث، کذاب: ۵۲۶، ۱۹۷، ۱۲۷
- جاریہ بن ہرم ابو شیحہ: متروک، وائی [کنز وری]: ۱۳
- جبرون بن واقد افریقی کی دو حدیثیں موضوع ہیں: ۵۲۸
- جدر = عبدالرحمن بن حارث: ضعیف، احادیث کا چور، منکر الحدیث، احادیث میں کمی بیشی کرنے والا: ۵۵۹
- جراح بن منہال جزری ابو العطف: منکر الحدیث، متروک الحدیث، شراب پیتا اور حدیث میں جھوٹ بولتا تھا: ۷۲۴، ۷۱۴، ۲۸۶
- جریر بن ایوب بکلی: متروک الحدیث، منکر الحدیث، وضاع: ۵۵۸
- جریری = ابوسعود سعید بن ایاس: ثقہ، مختلط: ۳۵۴
- جعدہ بن یحییٰ: متروک الحدیث۔ العللاء بن بشر کے نام سے منکر روایتیں نقل کی ہیں: ۵۲۲
- جعفر بن ابی شعم: ضعیف، منکر الحدیث: ۶۷۰
- جعفر بن احمد: رافضی، احادیث وضع کرتا تھا: ۳۹۰، ۲۳۵
- جعفر بن جسد بن فرقد: لاشعبی، اس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے: ۶۶۵
- جعفر بن سلیمان تدلیس التتویہ کا شکار تھا: ۱۷۲
- جعفر بن محمد الفقیہ: مجہول اور اس کی روایت موضوع ہوتی ہے: ۲۵۰
- جعفر بن نصر ابو میمون عنبری کوئی: باطل روایات نقل کرتا ہے: ۵۷۳
- جمیع بن عمیر تمیمی: رافضی، احادیث گھڑتا تھا۔ جھوٹا تھا: ۱۱۸-۱۱۹
- جوہاری = عبداللہ ہروی: جھوٹا: ۶۱۵، ۳۳۶
- جوہر بن سعید ابوالقاسم ازدی، بلخی، مفسر، متروک الحدیث، شدید ضعیف، کذاب، خبیث: ۶۰۳، ۶۱۰، ۶۳۹
- حاتم بن عباد بن دینار الحارثی کا ترجمہ نہ مل سکا: ۶۹۹
- حارث بن عبید بصری ابو عبید: موضوعات نقل کرتا ہے: ۵۴۹، ۲۹۳
- حارث بن غصین: مجہول: ۲۰۳
- حارث بن نعمان لیثی: منکر الحدیث، حدیث کے باب میں قوی نہیں: ۲۴۰-۲۴۱
- حارث بن نبہان: ضعیف: ۵۸۶
- حازم بن عطاء ابو خلف: غیر معروف، منکر الحدیث، کذاب، متروک: ۱۹۵
- حامد بن آدم مروزی: احادیث وضع کرتا اور احمقانہ جھوٹ بولتا تھا: ۳۹۰، ۳۷۷-۳۷۸
- حامد بن حماد عسکری: وضاع: ۶۹۲

- حبان بن أغلب بن تمیم، ضعیف، منکر الحدیث: ۵۱۰
- حبان بن علی: افرادات وغرائب نقل کرتا ہے: ۱۸۴
- حبیب بن نجیح: مجہول: ۲۸۶
- حبیب [کاتب لیث] ثقہ نہیں: ۴۸۸
- حجاج بن ارطاة: مدلس، ضعفاء سے تدلیس کیا کرتے تھے: ۵۲۵، ۳۰۸
- حجاج بن اسود: اُن جانا راوی ہے: ۳۴۶
- حجاج بن نصیر: ضعیف: ۱۶۰
- حریث بن ابی مطرف: زاری ابو عمر کو فی الحناط: ضعیف: ۱۰
- حسن بصری سیدنا عثمان بن العاصؓ سے روایت کرتے ہیں مگر اُن سے حدیث نہیں سنی۔ مدلس تھے۔ انہوں نے جوانی میں علم حاصل نہیں کیا تھا: ۹۳، ۱۹۶، ۲۶۰، ۳۷۱، ۳۷۸، ۴۷۱، ۵۲۹، ۵۵۳
- حسن بصری کی ملاقات سیدنا ابن مسعودؓ سے ثابت نہیں: ۵۷۹
- حسن بصری کی ملاقات سیدنا ابو حذیفہ بن الیمانؓ سے ثابت نہیں: ۴۱۵
- حسن بصری کی ملاقات سیدنا ابو ہریرہؓ سے ثابت نہیں اور نہ اُن سے سماع حدیث: ۶۷۰، ۶۷۴
- حسن بصری کی ملاقات اور سماع حدیث سیدنا عمران بن حصینؓ سے ثابت نہیں: ۵۲۹، ۶۸۱
- حسن بصری کی مرسل روایتیں شدید ضعیف اور ناقابل قبول ہوتی ہیں: ۶۸۲
- حسن بصری اور عطاء بن ابی رباح کی مرسل روایتیں شدید ضعیف اور ناقابل قبول ہوتی ہیں: ۳۳۰
- حسن بن ابی جعفر جعفری: عابد زاہد، ضعیف، منکر الحدیث، فن حدیث سے بے خبر، متروک: ۱۹۸، ۲۳۷، ۳۳۸
- حسن بن دینار کو حسن بن واصل بھی کہتے ہیں: کذاب، متروک: ۴۰۱، ۵۹۱
- حسن بن رزین: مجہول الروایۃ: ۳۲
- حسن بن عبد الواحد قزوینی: مجہول اور اس کی روایت جھوٹی: ۳۹۲، ۷۱۱
- حسن بن عطیہ بن سعد عوفی: ضعیف: ۳۷۰
- حسن بن علی بن صالح ابو سعید عدوی بصری: حدیث وضع اور چوری کر کے اس کے لیے سند بناتا ہے: ۲۵۰
- حسن بن عمارہ: ضعیف، کثیر الوہم والخطأ: ۳۷، ۵۲۸
- حسن بن قتیبہ مدائنی: ہمالک، متروک الحدیث: ۳۴۳، ۵۲۳، ۶۲۰
- حسن بن کثیر بکری: مجہول: ۱۷۶
- حسن بن محمد علوی: بے حیائے حدیث گھڑی: ۵۶، ۲۵

- حسن بن واصل حسن بن دینار بھی کہتے ہیں: کذاب، متروک: ۵۹۱/۴۰۱
- حسن بن یحییٰ بن حسن بن جعفر علوی: کذاب، رافضی: ۴۵۶
- حسین بن ابراہیم البابی: مجہول: ۳۵۷
- حسین بن حمید بن ربیع: کذاب ابن کذاب ابن کذاب: ۳۳۳
- حسین بن حسن اشقر: غالی رافضی، کذاب: ۴۱۴
- حسین بن حسن بن عطیہ عوفی: ضعیف: ۳۷۰
- حسین بن علوان: کذاب: ۷۲۰-۷۱۹
- حسین بن علی بن ابراہیم بن یزید بن ہرمز بن شاہ ابوعلی اہوازی: کذاب: ۲۶۶
- حسین بن عمر احسی: منکر الحدیث، متروک الحدیث: ۶۶۱-۶۶۲
- حسین بن قیس = حنش ابوعلی الرجبی: علمائے حدیث کے نزدیک ضعیف، کذاب: ۶۲۴
- حسین بن مبارک طبرانی: منکر الحدیث: ۵۶۰
- حسین بن محمد بن علی المعروف بابن البر ری: کذاب: ۴۷۹-۴۸۰
- حسین بن محمد علوی: منکر الحدیث، مائل بر فرض: ۵۳۰
- حسین بن یزید کوفی [امام ترمذی کے استاذ]: لین الحدیث: ۵۸۴
- حفص بن اسلم = ابو مقاتل سمرقندی: حسن بصری کے قول کے لیے سند وضع کرتا تھا: ۶۳۴
- حفص بن سلیمان اسدی: قراءت کے امام ہونے کے باوجود متروک الحدیث، وضاع: ۶۷۲-۶۷۱
- حفص بن عمر: مجہول، کیس بشبی: موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۳۴۴، ۴۵۶، ۵۵۵
- حفص بن عمر عدنی: کذاب: ۶۳۳
- حضرمی، جو حسان بن یوسف تميمی سے روایت کرتا ہے: مجہول: ۵۶۰
- حکم بن ظمیر فزاری کوفی: صحابہ کرام ؓ کو گالیاں دیتا تھا۔ موضوعات نقل کرتا ہے۔ متروک الحدیث: ۱۷۶
- حکم بن عبداللہ بن سعید ایللی عالمی: متروک الحدیث، جھوٹا: ۲۱۴، ۵۱۷، ۵۱۸
- حکم بن عقیقہ: ثقہ، مدلس: ۳۵۱
- حماد بن ابی سلیمان: ضعیف، کثیر الخطأ، کثیر الوہم: ۱۱۶
- حماد بن عمرو نصیبی: متروک، منکر الحدیث، کذاب، وضاع: ۷۲۲
- حمزہ بن [ابی حمزہ] عمرو نصیبی: جزری: حدیث میں ضعیف تھا، احادیث وضع کرتا تھا۔ متروک، منکر الحدیث
- مطروح الحدیث: ۱۹۰، ۲۰۲، ۲۹۴

- حمید اعرج ابن علی کوئی: منکر الحدیث: ۳۴۷
- حمید بن علی [عطاء / ابن عبد اللہ / ابن عبید] ملائی اعرج کوئی: منکر الحدیث: ۳۵۷
- حنان: مجہول: ۱۵۶
- حش ابوعلی الرحبی = حسین بن قیس: علمائے حدیث کے نزدیک ضعیف، کذاب: ۶۲۴
- خالد بن ابی یزید بن ابی مالک: کزور، غیر ثقہ، صحابہ کرام ﷺ پر جھوٹ بولنے والا: ۱۵۷
- خالد بن ابی کریمہ: مجہول: ۲۷۷-۵۸۸
- خالد بن الیاس [الیاس] منکر الحدیث، متروک الحدیث، وضاع: ۱۲۶، ۳۳۲
- خالد بن عبد الرحمن مخزومی مکی: متنبہم، ذاہب الحدیث، متروک: ۱۹۷
- خالد بن معدان: بدلس: ۶۶۹
- خالد بن یزید العمری المکی، مُحَمَّس: وضاع، کذاب: ۳۹۷، ۵۱۴، ۶۹۱
- خبازی = سلیمان بن سلمہ: متروک الحدیث، جھوٹا: ۲۱۳، ۵۵۹
- خراش بن عبد اللہ: وضع احادیث سے متنبہم: ۳۸۲
- خزیمہ: مجہول: ۳۲۱
- خضیف بن عبد الرحمن الجزری: صدوق، سببی الحفظ، مختلط: ۵۲۳
- خطاب بن عبد الدائم: ضعیف، صاحب مناکیر: ۳۳۳
- خلف بن محمد بن اسماعیل النخام: مختلط، شدید ضعیف، غیر معروف متون کا راوی: ۴۱۰
- خُلَید بن عُلج ابو عمرو سدوسی بصری، نزیل موصل: ضعیف: ۱۵۰، ۷۰۱
- داود بن حصین بن عقیل: ثقہ راویوں کے نام سے بہت کم روایات نقل کرتا ہے، اس کی روایات سے اجتناب ضروری ہے: ۱۹۱، ۱۴۶
- داود بن زبرقان: متروک، کذاب: ۲۴۳، ۵۲۱
- دراج = عبد الرحمن بن سمعان ابو السمیع مصری، قصہ گو، منکر الحدیث، کثیر المناکیر: ۶۷، ۲۲۶، ۵۷۴
- ذارع = احمد بن نصر بن عبد اللہ: شیخ، وضاع، جھوٹا: ۱۴۸
- ذواد بن علیہ: لبیس، بشیبی، اپنی روایات میں تضاد و تخالف کا شکار ہوا کرتا تھا: ۲۰۱
- ریح بن بدر: متروک الحدیث: ۵۲۸
- ریح بن صبیح: سببی الحفظ: ۱۹۶
- رتن ہندی: کذاب، وضاع، دجال: ۶۱، ۱۳۷، ۱۳۹، ۶۰۹

— رَزِیقُ ابوعبداللہ الکلبانی: ناقابل استدلال: ۴۴۰

— رشدین بن سعد: معضلات ومناکیر بیان کرنے والا متروک الحدیث، حافظ وزاہد سببی الحفظ: ۲۶۷-۲۶۸

۵۱۹

— رشدینی = احمد بن محمد بن حجاج بن رشدین مصری: ضعیف، کذاب: ۲۸۲

— رواد بن جراح ابوعاصم عسقلانی: مختلط ہونے کی وجہ سے متروک: ۶۱۵

— روح بن جناح: مجاہد کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۴۸۰

— روح بن غطیف جزری: منکر الحدیث، متروک الحدیث، ثقات کے نام سے موضوعات بیان کرتا ہے: ۳۵۸

۵۸۰، ۵۱۱

— زائدہ بن ابی الرقاد: منکر الحدیث: ۵۲۴

— زافر بن سلیمان: صدوق، کثیر الاوہام: ۵۹۶

— زمعہ بن صالح جندی: لبن الحدیث، ضعیف: ۲۵۵، ۱۶۶

— زہیر بن معاویہ بن خدیج: ثقہ تھے مگر اُن کی جو حدیث ابواسحاق کے طریق سے ہو، وہ ضعیف ہوتی ہے: ۱۹۷

اس لیے کہ اُن سے بعد از اختلاط روایتیں لی ہیں: ۳۱۸-۳۱۹

— زیاد بن ابی حسان: موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۱۳۲

— زیاد بن عبداللہ النمیری: ضعیف الحدیث، اس کی کچھ روایات موضوع ہیں: ۵۲۴

— زیاد بن میمون = ابوعمار: جھوٹا، متروک الحدیث: ۲۶

— زیادہ بن محمد: منکر الحدیث: ۴۳۴

— زید العمی: ضعیف: ۲۰۴

— زید بن علی نے سیدنا عقبہ بن غزو ان ؓ کا زمانہ نہیں پایا: ۱۵۳

— زید بن وہب: ثقہ، جلیل، مگر اس کی کئی روایتیں منکر و ضعیف ہیں: ۱۲۴

— سالم بن عبدالاعلیٰ ابوالفیض: احادیث وضع کرتا تھا: ۵۰۴

— سالم بن غیلان: متروک الحدیث: ۲۸۴

— سدی = محمد بن مروان: کذاب، ذاہب الحدیث، متروک: ۴۴۵، ۵۱۴، ۵۶۰

— سری بن خالد: غیر معروف: ۷۲۲

— سرتج بن لقمان: ثقہ تھے مگر کئی احادیث میں غلطی کا شکار ہو گئے ہیں: ۲۸۸

— سعد اسکاف: جھوٹا: ۶۰۰

- سعد بن ابراہیم: مجہول: ۵۸۱
- سعد بن اوس عدوی: صدوق، بکثرت غلطیاں کرنے والا: ۶۱۲
- سعد بن طمری: لف فی البدیہ احادیث وضع کرتا تھا: ۵۶، ۶۰۰
- سعد بن فضل قرشی: مجہول: ۵۵۴
- سعد بن محمد بن حسن بن عطیہ عوفی: جہمی، ضعیف، ناقابلِ احتجاج: ۳۶۹-۳۷۰
- سعید ابوخیلان شیبانی: غیر معروف: ۷۳۵
- سعید بن ابی مریم نے خالد بن یزید سے روایت نہیں سنی: ۲۲۶
- سعید بن ابی ہلال: ثقہ، صدوق، مختلط: ۳۲۱
- سعید بن ابی ہلال کی سیدنا ابوالدرداء عومیر بن مالک ؓ سے سماع ثابت نہیں: ۲۲۷
- سعید بن زربی کے پاس عجائب ہوتی ہیں۔ متروک الحدیث: ۱۳۱
- سعید بن زیاد: متروک الحدیث: ۶۸۳-۶۸۴
- سعید بن زید [حماد بن زید کا بھائی]: ضعیف، حجت نہیں: ۴۸۹
- سعید بن زید بن درہم: ضعیف، حجت نہیں: ۴۸۹
- سعید بن سلام عطار بصری: متروک، کذاب: ۱۹۶، ۲۱۸، ۶۲۱
- سعید بن سنان ابوہمدی حمصی کندی کی روایتیں غیر محفوظ ہوتی ہیں۔ متروک، منکر الحدیث: ۲۸۶، ۲۲۶
- سعید بن عبداللہ ازدی: مجہول: ۱۹۶، ۱۹۳
- سعید بن عقبہ ابوالفتح کوفی: مجہول، غیر ثقہ: ۲۵۰
- سعید بن محمد: مجہول: ۳۹۲، ۵۰۰، ۷۱۷
- سعید بن مسیب کی ملاقات سیدنا ابی بن کعب سے ثابت نہیں: ۴۸۸
- سعید بن معروف بن خدیج: ناقابلِ احتجاج: ۲۳۸
- سعید بن میسرۃ بکری، کذاب، وضاع۔ سیدنا انس ؓ کے نام سے مناکیر نقل کرتا ہے: ۴۸۱، ۴۸۲-۴۸۱
- سفیان ثوری: کثیر التذلیس: ۱۷۵
- سہل بن سراج: مجہول، منکر الحدیث: ۶۰۱
- سلام الطویل بن سلیم خراسانی: ضعیف، متروک الحدیث، کذاب: ۵۰۴، ۵۰۵-۵۰۶
- سلام بن سلیمان بن سوار ثقفی مدائنی: متروک الحدیث: ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۶
- سلامہ بن روح نے عقیل سے روایت نہیں سنی بلکہ اُس کی کتاب اٹھا کر قال عقیل سے روایت کرتا ہے۔ منکر

- الحدیث، متروک الحدیث: ۲۲۴
- سلمۃ بن فضل ابرش: منکر الحدیث: ۳۷۰، ۵۵۰، ۷۱۰
- سلمۃ بن کبیل نے صنابحی سے روایت نہیں سنی: ۲۴۹
- سلمۃ بن وردان لیشی ابو یعلیٰ مدنی: ضعیف: ۲۵۵
- سلیمان بن ابی سلمۃ: متروک الحدیث: ۴۷۹
- سلیمان بن ابی عبداللہ: مجہول بالقتل، اس کی روایت غیر محفوظ ہوتی ہے: ۶۸۸
- سلیمان بن احمد مصری: مجہول: ۲۵۴
- سلیمان بن ارقم ابو معاذ بصری: متروک الحدیث، کذاب و ضاع: ۳۴۲، ۳۶۱، ۶۶۱، ۶۶۲
- سلیمان بن داود: ضعیف، شیخ: ۲۹۳
- سلیمان بن داود منقری شاذ کوئی: حافظ حدیث، جھوٹا تھا، احادیث گھڑتا تھا: ۲۰۰، ۲۸۰
- سلیمان بن داود یمامی: منکر الحدیث: ۵۷۶
- سلیمان بن داود = ابو داود نخعی: کذاب: ۲۳۵
- سلیمان بن سلمۃ خباری: متروک الحدیث، جھوٹا: ۲۱۴، ۵۵۹
- سلیمان بن عبدالرحمن الدمشقی از بشر بن عون شامی از بکار بن غنم از کحول کی سند سے تقریباً چھ صد احادیث کا ایک نسخہ منقول ہے کو سراسر موضوع ہے: ۷۲۸
- سلیمان بن عبدالعزیز بن ابی ثابت بن عمر بن عبدالرحمن بن عوف: متروک، منکر الحدیث: ۵۰۳
- سلیمان بن عمرو نخعی: احادیث وضع کرتا تھا: ۱۵۶، ۵۵۷، ۶۵۶، ۶۹۷
- سلیمان بن عسلیٰ بن نجیحہ حمیری: ظاہر باہر جھوٹا، ھالک: ۱۶۶، ۱۶۷
- سلیمان بن قمرم: مفطر شیعہ احادیث میں قلب کرتا تھا، سب سے الحفظ: ۳۵۰
- سلیمان تمیمی نے عید سے روایت نہیں سنی: ۲۷۰
- سلیم بن مسلم خشاب: جہمی، متروک الحدیث: ۲۱۳
- سماک بن حرب: مضطرب الحدیث، بکثرت خطا کا شکار: ۳۴۹
- سنان: مجہول: ۴۲۷
- سنید بن داود: غیر ثقہ، منکر الحدیث: ۴۰۲
- سہل بن صفیر الجلاطی: وضاع: ۴۷۵
- سہیل بن عبداللہ المروزی: مجہول: ۶۱۳

- سوار بن میمون: مجہول الحال، قلیل الروایۃ: ۶۳۵
- سوید بن ابراہیم، حدری: اثبات سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۵۷۲
- سوید بن سعید: کذاب، ساقط الاعتبار، متروک الحدیث، مدلس: ۶۵۹، ۲۴۹
- سوید بن عبدالعزیز: متروک الحدیث: ۷۰۶
- سیف بن عمری: زندیق، ساقط الاعتبار، مجہول، جھوٹا: ۵۶، ۴۷، ۱۸، ۷۰۰
- سیف بن محمد: بالاقاق کذاب: ۵۵۵
- شیبہ بن سعید: ثقہ ہونے کے باوجود غرائب کو نقل کرتا ہے: ۲۷۸
- شیبہ بن شیبہ: قوی نہیں: ۵۲۹
- شیبہ بن نعیم ابن ابی روح حمصی کا عادل ہونا معروف نہیں: ۵۸۵
- شجاع بن ولید کی روایت ناقابل قبول اور منکر ہوتی ہے: ۷۱۹
- شریک بن عبداللہ بن شریک: صدوق، کثیر الخطأ: ۷۵، ۶۳۳
- شعبہ طحان: مجہول: ۱۹۷
- شععی نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں سنی: ۳۱۵
- شہر بن حوشب: صدوق، کثیر الارسال، کثیر الوہم، مطعون: ۲۷۱-۲۷۲، ۲۸۵، ۵۱۱
- شیخ بن ابی خالد صوفی کی تمام روایتیں باطل ہوتی ہیں: ۶۹۴
- شیخ طفاؤ: مجہول: ۳۵۳
- صالح بن بیان الانباری ثقفی: ضعیف تھا اور ثقہ شیوخ سے منکر نقل کرتا تھا: ۶۴۰
- صالح بن حیان قرشی کوفی: مجروح، جھوٹ بولنے سے بدنام: ۱۰۳-۱۰۴
- صالح بن عبدالجبار حضرمی: ابن ہلہانی سے منکر روایات نقل کرتا ہے: ۳۶۰
- صالح بن قطن کا ترجمہ نہیں ملتا، اس کی وثاقت اور غیر وثاقت معلوم نہیں: ۶۴۱
- صالح بن نبہان: ثقہ تھا لیکن اختلاط کا مرض لاحق ہونے کی وجہ سے متروک ہے: ۶۴۶-۶۴۷
- صالحین [عابد و اہل] کی زبان پر غیر ارادی طور پر کذب جاری ہوتا ہے: ۵۲، ۸۳، ۱۳۳
- صخر بن محمد حاجبی: کذاب، وضاع: ۴۳۷
- صدقہ بن موسیٰ بن تیمم کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے، حدیث اس کا فن نہیں ہے: ۷۳۳
- صدقہ بن موسیٰ: کذاب، علم حدیث سے ناواقف و نابلد، مقلوبات نقل کرتا ہے: ۱۲۱
- صقر بن عبدالرحمن: ضعیف، جھوٹ بولنے سے متہم، کذاب: ۵۸۷

- صلت بن دینار از دی البوشعیہ الجحون: متروک الحدیث، ناصبی: ۵۸۷
- صوفی: جس حدیث کی سند میں آجائے تو اس سے ہاتھ دھولو: ۵۳، ۶۱، ۶۲، ۶۳
- ضحاک بن مزاحم ہلالی: صدوق، کثیر الارسال: ۶۱۰
- ضحاک نے سیدنا ابن عباس ؓ سے کوئی روایت نہیں سنی: ۲۰۳
- ضرار بن صرد کوفی: کذاب: ۱۴۹
- ضمرة بن حبیب کی ملاقات سیدنا ابوالدرداء ؓ سے ثابت نہیں: ۲۶۸
- طاہر بن عیسیٰ بن قبرس: کتب فن میں اس نام کا کوئی راوی نہیں ملتا: ۲۷۳
- طاؤس: مدلس: ۶۸۳
- طلحہ بن عمرو حضرمی: لیس بشی، لین الحدیث، متروک الحدیث: ۲۱۲، ۲۱۴، ۲۹۹
- عائد اللہ مجاشعی: منکر الحدیث، ساقط الاعتبار: ۴۸۷
- عاصم بن سلیمان الکوزی: وضاع، کذاب، متروک الحدیث: ۵۱۹
- عاصم بن عبید اللہ عمری: متروک: ۲۶۸
- عامر بن یحییٰ صریحی: مجہول: ۱۷۶
- عباد بن صہیب بصری: وضاع، منکر الحدیث، متروک: ۸۳، ۲۴۳
- عباد بن عباد بن حبیب بن مہلب: ثقہ، وہم کا شکار: ۴۱۲
- عباد بن عبد اللہ اسدی: متروک: ۲۴۷
- عباد بن کثیر ثقفی بصری: متروک الحدیث، ضعیف: ۹۰، ۱۶۰، ۳۷۷
- عباد بن منصور ناجی: مدلس اور صاحب مناکیر تھا: ۲۷۹
- عباد بن یعقوب رواجی: داعی رافضی، متروک: ۱۱۲، ۱۷۷
- عبادہ بن نسی کی سیدنا ابوالدرداء ؓ سے روایت مرسل ہوتی ہے: ۲۲۷
- عباس بن کثیر: مجہول: ۴۳۹
- عبث: مجہول: ۵۹۵
- عبدان بن سيار نے احمد بن برقی سے ایک موضوع روایت نقل کی ہے: ۲۴۰
- عبد الحمید بن سلیمان: ضعیف الحدیث، اس کی حدیث لکھنے کے لائق نہیں: ۶۴۶
- عبد الرحمن بن ابزی کی صحابیت مختلف فیہ ہے: ۴۳۳
- عبد الرحمن بن ابی بکر ملیکی: منکر الحدیث: ۲۱۴

- عبد الرحمن بن حارث، عرف: حدر: ضعیف، احادیث کا چور، منکر الحدیث، احادیث میں کمی بیشی کرنے والا: ۵۵۹
- عبد الرحمن بن خلاد: مجہول: ۳۰۴
- عبد الرحمن بن زیاد بن النعم: ضعیف: ۵۱۹
- عبد الرحمن بن زید بن اسلم: متروک، اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۵۹۳، ۵۵۱
- عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عقبہ بن مسعود المسعودی: ضعیف، مختلط، متروک: ۴۵۴
- عبد الرحمن بن العلاء بن الجلاح: مجہولین سے ہے: ۱۹۴
- عبد الرحمن بن قیس زعفرانی: کذاب، وضاع، متروک الحدیث: ۲۸۳-۲۸۲
- عبد الرحمن بن ہانی، کوئی: کذاب: ۱۳۹
- عبد الرحیم بن زید العجمی: متروک الحدیث، کذاب: ۶۰۸-۶۰۷، ۴۱۶
- عبد الرزاق بن ہمام: سچے تھے مگر اس کے بھانجے نے اُن کی کتابوں میں کئی چیزیں اپنی طرف سے داخل کیں:
- ۱۷۸-۱۷۷
- عبد السلام بن عبد القدوس: موضوعات نقل کرتا ہے: ۲۰۰
- عبد السلام بن عبید: احادیث کی چوری کرتا ہے اس کی روایتیں ناقابل استدلال ہوتی ہیں: ۲۴۴
- عبد العزیز بن ابی رواد: غرائب کا راوی: ۶۲۰، ۲۶۲
- عبد العزیز بن حارث: وضاع: ۶۱
- عبد العزیز بن عمران: متروک، اس کی روایت نہ لکھی جائے: ۱۹۱، ۸۸
- عبد العظیم بن حبیب: ضعیف، غیر ثقہ: ۶۲۰-۶۲۱
- عبد الغفار بن قاسم ابو مریم الانصاری: رافضی، وضاع: ۴۵۱
- عبد الغفور ابو الصباح واسطی: ثقہ راویوں کے نام سے احادیث وضع کیا کرتا تھا، متروک الحدیث: ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸
- عبد القدوس بن حبیب کلاعی: احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ کذاب، متروک الحدیث: ۱۴۶-۱۴۷، ۴۹۹، ۶۷۳
- عبد الکریم ابو امیہ بصری: متروک: ۳۶
- عبد اللہ بن ابان بن عثمان ثقفی: غیر معروف۔ ثقات سے منکر نقل کرتا ہے: ۶۶۴
- عبد اللہ بن [ابی عمرو] ابراہیم غفاری: ضعفاء کی ایک جماعت سے موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۶۸۷
- عبد اللہ بن احمد بن عامر: وضاع: ۶۸۶، ۴۵۲
- عبد اللہ بن بسر: ضعیف: ۱۳
- عبد اللہ بن جعفر ثعلبی [ثعلبی] ثقہ نہ تھا: ۶۸۴

— عبد اللہ بن جعفر بن نجیح مدینی: ضعیف: ۳۶۰

— عبد اللہ بن حارث دُبیری نجرانی نے سیدنا ابن مسعود ؓ سے حدیث نہیں سنی، وضاع: ۷۳۴-۷۳۵

— عبد اللہ بن حبیب بن ربیعہ = ابو عبد الرحمن السلمی کی خلفائے راشدین میں سے صرف سیدنا علی ؓ سے روایت

ثابت ہے: ۶۹۹

— عبد اللہ بن حکیم ابوبکر داہری: ثقہ راویوں کے نام سے بے اصل روایات نقل کرتا ہے، کذاب: ۳۶۱، ۳۷۳، ۳۷۷

۶۲۳

— عبد اللہ بن خراش: منکر الحدیث؛ ذاہب الحدیث، ضعیف الحدیث: ۳۱۱

— عبد اللہ بن دارم: مجہول: ۱۳۰

— عبد اللہ بن داہر رازی: متروک الحدیث، رافضی خبیث: ۲۳۷

— عبد اللہ بن رستم کنانی کوفی: مجہول: ۳۵۰، ۴۲۲

— عبد اللہ بن زیاد = علی بن زیاد یمامی: ضعیف، منکر الحدیث: ۶۹۵

— عبد اللہ بن زیاد بن سمان: کذاب، ذاہب الحدیث: ۵۴۴

— عبد اللہ بن سعید بن ابی سعید کیسان مقبری ابو عبد مدنی، وہابی، جھوٹا، منکر الحدیث، متروک الحدیث: ۹۴، ۱۲۵، ۲۱۹

۵۸۶

— عبد اللہ بن شیبہ: وضاع، حلال الدم: ۴۰۰

— عبد اللہ بن شریک کوفی: غالی شیعہ، کذاب، مختاری، غالی شیعہ: ۳۵۰، ۴۲۲

— عبد اللہ بن صالح بن محمد بن مسلم جہنی ابوصالح کاتب اللیث: صدوق، کثیر الغلط، غفلت کا شکار: ۷۱۹

— عبد اللہ بن عبد القدوس: خبیث، رافضی، مجہول، غیر معروف: ۲۳۷، ۵۴۲

— عبد اللہ بن قلابہ: غیر معروف: ۴۳۲

— عبد اللہ بن محرر: ضعیف، متروک الحدیث: ۳۰۷

— عبد اللہ بن محمد بن مغیرہ: منکر الحدیث، اس کی روایتیں موضوع ہوتی ہیں: ۳۵۳، ۵۱۲

— عبد اللہ بن مسور بن عبد اللہ بن عون بن جعفر بن ابی طالب مدائنی: کذاب، وضاع: ۲۷۵

— عبد اللہ بن موسیٰ [ابن سعد کے استاذ] نے کئی غلط روایتیں نقل کی ہیں۔ رفض میں مشہور تھا اور کسی ایسے شخص کو

اپنے گھر میں داخل نہیں ہونے دیتا تھا جس کا نام معاویہ ہو۔ جلا بھنا شیعہ تھا: ۳۲۴-۳۲۵

— عبد اللہ بن موسیٰ سلامی کی روایات میں غرائب و عجائب اور منکیر ہوتی ہیں: ۳۷۴

— عبد اللہ بن میمون جواہر الیم بن عبد السلام بن عبد اللہ بن باباہ مخزومی متروک سے روایت لیتا ہے: ۵۶۶

-عبداللہ بن نجیح کی سیدنا علیؑ سے ملاقات ثابت نہیں۔ مجہول: ۵۲۰
 -عبداللہ بن واقد = ابوجاء خراسانی: غیر معروف، کذاب، متروک الحدیث، مختلط: ۶۱۷، ۶۸۵
 -عبداللہ بن وہب نے شعیب کے نام سے مناکیر روایت کی ہیں: ۲۷۸
 -عبداللہ بن یزید بن آدم دمشقی کی احادیث موضوع و معطل ہوتی ہیں: ۶۱۶
 -عبداللہ بن عبد العزیز بن ابی رواذکی: منکر الحدیث، مقلوبات کی روایت کرتا ہے: ۳۸۲
 -عبدالملک بن ابی سلیمان میسرۃ عزری: صدوق ہونے کے باوجود کثیر الاوہام تھا۔ مقطوع و متصل اور متصل کو مقطوع بناتا ہے: ۴۶۶
 -عبدالملک بن سفیان: مجہول: ۲۶۸
 -عبدالملک بن عبد العزیز = ابن جریج: مدلس، تدلیس قبیح کا شکار، حاطب اللیل: ۷۸، ۱۳۲، ۲۱۳، ۳۴۹، ۴۱۷، ۵۲۰
 -عبدالملک بن عبد اللہ بن ولید: مجہول: ۲۸۲
 -عبدالملک بن عمیر: ثقہ، فقیہ، مختلط، بکثرت تدلیس کرنے والا: ۵۸۵، ۶۹
 -عبدالملک بن مہران الرفاعی: مجہول: ۶۱۳
 -عبدالملک بن ہارون بن عمتزہ: احادیث وضع کرتا تھا، متروک، ذاہب الحدیث: ۲۴۴، ۳۵۶، ۵۲۱، ۵۲۶، ۵۳۲، ۶۰۲
 -عبدالمنعم بن ادریس: ساقط الاعتبار، ذاہب الحدیث، وہب بن منبہ کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۶۷، ۲۷
 -عبدالواحد بن زیاد: منکر الحدیث: ۱۸۱
 -عبدالوہاب بن شحاک کے پاس غریب ہیں۔ احادیث وضع کرتا ہے۔ متروک ہے: ۲۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۷۲
 -عبدالہیثم بن سہل: منکر الحدیث: ۵۷۷
 -عبید اللہ بن ابی بردۃ: غیر معروف: ۲۷۱
 -عبید اللہ بن ابی حمید ہذلی بصری: متروک الحدیث، منکر الحدیث: ۲۱۸، ۲۱۹، ۳۴۵، ۳۶۳
 -عبید اللہ بن اسحاق کوفی عطار، متروک: ۶۰۰
 -عبید اللہ بن زحر: غرائب بیان کرنے والا، ناقابل حجت، باطل نسخہ نقل کرتا ہے: ۳۰، ۵۵۵، ۵۵۶
 -عبید اللہ بن عکراش کی حدیث ثابت نہیں: ۷۱
 -عبید اللہ بن لؤلؤ ابوالقاسم: قصہ گو، احادیث وضع کرنے سے مشہور: ۳۵۱
 -عبید اللہ بن محمد عمری قاضی: کذاب: ۶۳۸

- عبید اللہ بن موسیٰ: فاضل، حافظ حدیث، شیعہ، مبتدع: ۲۴۷
- عتاب بن بشیر: مختلف فیہ، مناکیر بیان کرتا ہے: ۵۲۳
- عثمان بن عبد الرحمن الزہری: متروک: ۵۹۴
- عثمان بن عبد الرحمن طرائفی: سچا ہونے کے باوجود مجہولین سے مناکیر کی روایت کرتا ہے: ۵۸۳، ۲۳۸
- عثمان بن عبد الرحمن مدنی: متروک الحدیث: ۱۳۰
- عثمان بن عبد الرحمن وقاصی: متروک الحدیث، کذاب: ۳۲۷
- عثمان بن عبد اللہ بن عمرو بن عثمان، نصیبین کار ہائشی، مناکیر اور موضوعات نقل کرتا ہے: ۴۸۱
- عثمان بن عبد اللہ شامی: وضع احادیث سے متہم: ۷۰۰
- عثمان بن عبد اللہ قرشی: وضاع: ۲۵۱، ۱۸۷
- عثمان بن عبد اللہ مغربی: کذاب: ۳۴۶
- عثمان بن عطاء بن ابی مسلم خراسانی: ضعیف، متروک ہے: ۳۸۶
- عثمان بن مطر شیبانی: منکر الحدیث، کذاب: ۴۵۳
- عثمان بن مقسم بری: متروک، منکر الحدیث، کذاب، وضاع: ۷۲۵، ۲۳۳
- عثمان بن موسیٰ مزنی کی ایک ہی روایت ہے اور وہ بھی منکر: ۱۳۹
- عثمان [مشاہد] جزری: منکر الحدیث: ۴۷۲
- عراق بن خالد بن یزید المری: مضطرب الحدیث، غیر قوی: ۳۸۷
- عروۃ بن رویم کی سیدنا علیؑ سے سماع ثابت نہیں: ۲۳۵
- عصمتہ بن محمد انصاری: ثقات کے نام سے بوطیل نقل کرتا ہے۔ کذاب، وضاع: ۲۱۲
- عطاء بن ابی رباح: ثقہ، فاضل، بکثرت ارسال کرنے والے: ۴۱۷
- عطاء بن ابی مسلم خراسانی: نیک بندہ تھا مگر اس کا حافظہ خراب تھا اس لیے متروک ہے: ۳۸۶
- عطاء بن سائب: مختلف ہونے کی وجہ سے ضعیف: ۵۲۲، ۴۸۳، ۳۶۵، ۳۱۵، ۱۰۴
- عطیہ بن سعد بن جنادة عوفی جدلی: شیعہ، تدلیس الشیوخ کا مرتکب: ۱۷۱، ۲۹۹، ۵۲۵، ۲۳۰
- عطیہ بن قیس کلاعی کی سیدنا ابی بن کعب سے روایت مرسل ہوتی ہے: ۴۵۰
- عفان بن جبیر الطائی: غیر معروف: ۷۳۵
- عقیقہ بن اوس سدوسی: مجہول: ۵۸۲
- عکرمہ پر الزام ہے کہ سیدنا ابن عباسؓ پر جھوٹ بولا کرتے تھے: ۳۶۲-۳۶۳

۵۳۳- العلاء بن زید: سیدنا انس بن مالک کے نام سے منکر روایات نقل کرتا ہے، منکر الحدیث، متروک: ۵۳۳

- العلماء بن زيدل: متروك الحديث، ضعيف الحديث، منكر الحديث: ٢٦١-٢٦٢

- علاء بن عمرو حنفی: متروک، ناقابل احتجاج، متروک الحدیث: ۱۳۱/۸۸

- علماء بن مسلمۃ ابوسالم: عراقی محدثین سے مقلوبات اور ثقہ راویوں سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۷۳۰

- علاء بن مسلمہ روّ اس: ثقات کی سند سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۴۱۳

- علی بن حسین بن بندار کا اسماء الرجال کی کتابوں میں کوئی ذکر نہیں: ۳۶۶

- علی بن زیاد یمامی کا درست نام ابو العلاء عبداللہ بن زیاد ہے جو طبقہ نہم کا ضعیف راوی ہے: ۶۹۵

- علی بن زید بن جدعان: مختلط، ناقابل احتجاج، احادیث میں قلب کرنے والا: ۶۴۰

- علی بن زید بن عبد اللہ بن زبیر بن عبد اللہ بن جدعان = علی بن زید بن جدعان: ضعیف، رفاع، رافضی، مختلط:

೨೩೫'೨೦'೨೮'೪೮'೫೮'

- علی بن عروہ دمشقی: متروک الحدیث؛ کذاب: ۶۶۲-۶۶۳

- علی بن غراب کوفی: قاضی مدلس، غالی شیعہ: ۶۳۹-۶۴۰

- علی بن محمد بن ابی سارۃ: متروک الحدیث: ۶۲۹۲۷

- علی بن محمد الزہری: کذاب: ۴۷۲

- علی بن مہاجر: کسی کو نہیں معلوم کہ کون ہے: ۶۸۸

۶۸۴۔ علی بن یزید ابن محمد ابوالحسن الصانع الجوهری الجرجانی: بے بنیاد روایتیں نقل کرتا ہے۔ متہم ہے: ۶۸۴

- علی بن یزید بن ابی زیاد اَلْهَافَی: ضعیف، متروک، منکر الحدیث: ۳۶۸، ۳۷۰

- علی بن یزید بن سلیم صُدائی کو فی: منکر روایات بیان کرتا ہے: ۶۳۷

-عمار بن اسحاق: خرافات کہنے والا: ۴۹۴

-عمار بن سیف رضی: عابد زاهد، ضعیف الحدیث، منکر الحدیث: ۳۶۱

- عُمارة بن جُوین = ابومارون عبدی: تابعی، متروک الحدیث: متلون، کذاب، مفتری: ۳۹۱: ۵۰۶.

- عمارة بن زاذان صيدلانی: ضعیف، کثیر الخطأ، مضطرب الحدیث: ۲۵۷، ۲۰۸

- عمر بن ابراہیم: قتادہ سے منکر اور مخالف روایات نقل کرتا ہے: ۵۵۳

- عمر بن ابی صالح عتکی: مجهول: ۵۵۴

-عمر بن ابی عثمان نامی راوی کا کتب اسماء الرجال میں نام و نشان نہیں ملتا: ۶۸۱

- عمر بن اسماعیل بن محالد کوفی [امام ترمذی کے استاذ]: کذاب، بڑا شیطان، شاطر، متروک: ۵۶۹، ۲۵۱

- عمر بن حبیب قاضی: ضعیف، جھوٹا: ۵۹۴-۵۹۵
- عمر بن حفص بن ذکوان: متروک الحدیث: ۲۶۶، ۲۷۰
- عمر بن داود: مجہول: ۴۲۷
- عمر بن صہبان: منکر الحدیث، متروک الحدیث: ۲۱۵
- عمر بن عبداللہ بن ابی شعم: منکر الحدیث، شدید ضعیف، ثقہ راویوں کے نام سے موضوعات نقل کرتا ہے: ۶۴۴
- عمر بن قیس عرف سندل: متروک، ضعیف: ۳۹۲، ۵۴۲
- عمر بن موسیٰ بن وجیہ جیبی: وضاع: ۴۲۴-۴۲۵، ۶۹۴
- عمر بن ہارون الجفی: حافظ حدیث، متروک، کذاب: ۲۳۳، ۳۰۹
- عمر بن واصل: وضاع: ۲۴۷
- عمر بن یزید: منکر الحدیث: ۶۷۳
- عمران حمیری کی روایت کا تابع و مشاہد نہیں ہوتا: ۲۶۷
- عمرو بن ابی سلمہ کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے: ۷۱۴
- عمرو بن ابی عمرو: ضعیف: ۳۳۰
- عمرو بن ازہر: غیر ثقہ، جھوٹ بولنے سے بدنام، وضاع: ۷۲۵
- عمرو بن اوس مجہول ہے اور امام حاکم نے اُس کی سند سے موضوع روایت نقل کی ہے: ۳۳۱
- عمرو بن ثابت: رفض سے بدنام، ضعیف: ۲۳۷
- عمرو بن جابر ابو زرعہ حضرمی: ہالک، کم عقل، کہا کرتا تھا کہ سیدنا علیؑ بادلوں میں ہے: ۷۲۷
- عمرو بن جراد: مجہول: ۱۳۰
- عمرو بن جُمیع: کذاب، احادیث وضع کرنے سے متہم: ۵۹۳-۵۹۴
- عمرو بن حکام: متروک الحدیث: ۱۳۲
- عمرو بن حصین عقیلی: متروک الحدیث، ذاہب الحدیث: ۱۵۱
- عمرو بن خالد: کذاب، غیر ثقہ، غیر مأمون، وضاع: ۵۰۵
- عمرو بن خلّیف: وضاع: ۳۹۶
- عمرو بن زیاد بالیلی: احادیث وضع کرتا تھا، سارق حدیث: ۶۳۴
- عمرو بن عبید بن باب ابو عثمان بصری: کذاب، معتمد: ۱۷۹
- عمرو بن مالک راسبی: منکر الحدیث، سارق الحدیث: ۱۲

- عمرو بن مالک نکری: منکر الحدیث، سارق الحدیث: ۴۸۹
- عمرو بن ہارون لُحی: متروک الحدیث، کذاب: ۶۰۶-۶۰۷
- عمرو بن واصل: قصہ گو احادیث وضع کرنے سے مشہور: ۳۵۱
- عمرو بن یحییٰ: متوک الحدیث: ۵۰۰
- عمرو ذومرہ ہمدانی: غیر معروف، مجہول: ۷۰۷
- عمیر ابو ہارون قرشی: متروک: ۳۹۴، ۸۶
- عمیر بن عمران حنفی: ثقافت اور بالخصوص ابن جریج کے نام سے بو طیل نقل کرتا ہے: ۱۵۲
- عنبسہ بن عبد الرحمن بن عنبسہ قرشی: متروک الحدیث، وضاع: ۲۱۸، ۳۵۹، ۴۴۴، ۶۰۹، ۷۲۹
- عون [عون] بن عمرو: مجہول، منکر الحدیث: ۴۷۱
- عیسیٰ بن ابراہیم بن طہمان: متروک الحدیث: ۱۳۰
- عیسیٰ بن ابراہیم ہاشمی: منکر الحدیث: ۳۷۷
- عیسیٰ بن سودہ بن جعد حنفی: منکر الحدیث، کذاب: ۵۳۳
- عیسیٰ بن شاذان حافظ حدیث ہونے کے باوجود غرائب نقل کرتا ہے: ۴۸۳
- عیسیٰ بن شعیب: متروک، فاش غلطیاں کرنے والا: ۴۹۵
- عیسیٰ بن عبد اللہ: متروک الحدیث: ۱۱۲
- عیسیٰ بن عبد اللہ بن الحکم بن نعمان بن بشیر: شیخ، ثقافت کی مخالفت کرتا ہے: ۵۰۵
- عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب علوی: متروک الحدیث، موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۶۹۵
- عیسیٰ بن مہران مستعطف: روافض کے سرکش شیطانوں میں سے تھا۔ صحابہ کرام ؓ کو ضال مضل کہتا: ۵۷۵
- عیسیٰ بن میمون: منکر الحدیث، اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی، متروک الحدیث: ۵۷۱
- غیاث بن ابراہیم حنفی کو فی: وضاع: ۵۷۷
- فاطمہ بنت ریان: معلوم نہیں ثقہ تھیں یا غیر ثقہ: ۵۹۳
- فائد بن عبد الرحمن کو فی = ابو الورقاء: کی سیدنا ابی اوفی ؓ سے روایت باطل و موضوع ہوتی ہے: ۶۶۷
- فرات بن سائب جزری: میمون بن مہران کے نام سے موضوع روایات بیان کرتا ہے، متروک: ۱۱۳، ۷۱۷
- فرج بن فضالہ: اسانید میں قلب کیا کرتا تھا: ۱۸۵
- فرقد ابو یعقوب سنجی: منکر الحدیث، اس کی روایت سے خوش نہیں ہونا چاہیے: ۲۳۲
- فضالہ بن حسین عطف فروش، مضطرب الحدیث، وضاع: ۱۴۸

- فضالہ بن سعید بن زُمیل المَآرَبی حدیث کے باب میں غیر معروف ہے: ۶۳۷
 - فضل بن عبد اللہ بن مسعود یشکری: ناقابلِ احتجاج: ۶۱۳
 - فضل بن عثمان: برائے شخص ہے: ۵۵۵
 - فضل بن غانم خزاعی: لیس بشیئہ لیس بالقوی، امر پرست، متروک: ۶۶۶
 - فضل بن موفّق: ضعیف: ۶۳۰
 - فضیل بن مرزوق: صدوق، صالح الحدیث، وہم کا شکار، شیعہ۔ عطیہ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۱۷۱
 ۶۳۰، ۲۹۹

- فطر بن خلیفہ قرشی مخزومی ابو بکر کو فی حناط: ثقہ، شیعہ: ۳۵۰
 - فلان بن معاویہ: مجہول: ۳۰۰
 - قابوس کی روایت ناقابلِ استدلال ہوتی ہے: ۷۱۹
 - قاسم ابو عبد الرحمن کی روایتیں بالکل موضوع ہوتی ہیں: ۵۵۶
 - قاسم بن ابی شیبہ: متروک، اور اس کا شیخ: بکر بن محمد صیرفی ضعیف ہے: ۶۰۵
 - قیس بن ربیع اسدی ابو محمد کو فی: ثقہ، اختلاط کی وجہ سے ضعیف: ۶۳۷، ۵۰۶، ۶۹۹
 - کادح بن رحمۃ: موضوع احادیث اور ثقات سے مقلوبات روایت کرتا ہے، کذاب: ۶۱۵-۶۱۶
 - کامل بن طلحہ کے بارے میں امام ابو داؤد کہتے ہیں: میں نے اُن کی کتابیں بہت دور بھینک دیں: ۱۰۷
 - کثیر بن سُکیم: ضعیف الحدیث، منکر الحدیث، سیدنا انس کی طرف منسوب کر کے بے بنیاد روایات نقل کرتا ہے:
 ۵۰۶

- کثیر بن شطیم: لیس بشیئہ: ۵۷۹
 - کثیر بن عبد اللہ: جھوٹ کے اراکین واساطین میں سے تھا: ۶۰۳-۶۰۴
 - کنانہ [ام المؤمنین سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کا آزاد کردہ غلام]: مجہول الحال: ۳۹۵
 - کوثر بن حکیم: متروک، اس کی روایتیں باطل ہوتی ہیں: ۷۰۵
 - کیسان ابو عمر: قوی نہیں، ضعیف الحدیث ہے: ۱۸۳
 - لیث بن ابی سُکیم: اختلاط کی وجہ سے متروک، سبّی الحفظ: ۶۲۶، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۹۱
 - مالک بن غسان: مجہول: ۲۵۴
 - مالک بن نمیر خزاعی: غیر معروف: ۴۰۷
 - مامون بن احمد سلیمی ہروی: وضاع، دجال، کذاب، خبیث: ۵۵، ۶۳۲، ۶۷۰، ۷۳۱

- مؤمل [بوزن محمد] بن اسماعیل قرشی: صندوق سییء الحفظ: ۴۴۵، ۴۴۱

- مبارک بن فضالہ: ضعیف: ۴۰۲

- مبشر بن عبید قرشی کو فی حمصی ابو حفص: کذاب و ضاع: ۱۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۶۳، ۵۷۳

- مجاشع بن عمرو: كذاب، متروك الحديث: ۲۶۴

— مجالد بن سعید: قوی نہیں، مختلط: ۲۸۹، ۴۱۲، ۵۰۵، ۶۹۸، ۷۲۰

-محبوب بن ہلال: مجہول، اس کی حدیث منکر ہوتی ہے: ۵۳۳

- محمد بن ابراہیم بن العلاء شامی دمشقی: شامیین پر احادیث وضع کرتا ہے، کذاب: ۵۶۸-۵۶۹-۶۰۲

4.4

- محمد بن اسحاق: مدلس، قوی نہیں: ۲۸۶، ۳۳۶، ۳۷۰، ۵۳۸، ۵۵۰، ۷۱۰

-محمد بن اسحاق نے زہری نے روایت نہیں سنی اور پھر بھی اُن سے نقل کرتے ہیں: ۴۱۲، ۴۴۳، ۴۷۹

-محمد بن اسحاق بن ابراہیم بن عقیط بن شریط: کذاب تھا، اپنے باپ دادا کی سند سے ایک موضوع نسخہ کی روایت

کرتا ہے: ۷۲۳

-محمد بن اسحاق بن مهران البوبکر المقرئ: کثیر المناکیر: ۵۶۳

- محمد بن اسماعیل بن جعفر بن ابراہیم بن محمد بن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب: منکر الحدیث: ۶۸۹

- محمد بن اسماعیل ضعی: منکر الحدیث: ۵۳۲

- محمد بن تيرويه الطويل: مدلس: ٩٥، ٢٦٣

— محمد بن ثابت عبدی: قوی نہیں: ۱۲۷۱، ۱۸۵۱، ۶۵۳

- محمد بن جابر بن سیار خنفي ابو عبد الله يمامي: منكر الحديث: ۳۴۹

- محمد بن جعفر بن اعیان: المحدث الصادق: ۸۲

- محمد بن جعفر بن عباس: وضع حدیث سے مُتَّہَم ہے: ۷۰۸

- محمد بن جعفر بن عبد الکریم بن بدیل ابو الفضل خزرجی جرجانی: وضاع: ۶۴، ۵۹۷

- محمد بن حارث حارثی: متروک الحدیث: ۴۳۶۱۸

-محمد بن حجاج: فالوده فروش، کذاب: ۶۰، ۴۹۷

- محمد بن الحسن بن ازہر بن حبیہ بن جعفر: غیر ثقہ ہے۔ ثقہ روایات کے نام لے کر احادیث وضع کرتا ہے: ۷۰۸

- محمد بن حسین ابو عبد الرحمن سلمی: غیر ثقہ تھا اور صوفیہ کے لیے احادیث وضع کرتا تھا: ۳۷۲، ۲۶۱

- محمد بن حمید رازی: بد مذہب، غیر ثقہ، جھوٹا: ۲۲۳، ۳۷۰، ۳۸۹، ۴۲۲، ۵۵۰، ۵۵۳، ۵۹۶، ۶۵۷، ۷۱۰

- محمد بن حنیفہ ابو حنیفہ قصی واسطی: قوی نہیں: ۶۹۹
- محمد بن خالد مخزومی: مجروح: ۴۴۲
- محمد بن خطاب بصری: مجہول، منکر الحدیث: ۱۷۳
- محمد بن خلف بن عبدالسلام مروزی: کذاب، وضاع، متروک: ۳۹۰
- محمد بن یحیٰم کی، محمد بن کعب قرظی سے سماع ثابت نہیں: ۲۳۶
- محمد بن ذکوان مولیٰ الجہاضم البصری: منکر الحدیث: ۶۸۸
- محمد بن رجاء: جھوٹ بولنے سے بدنام: ۵۴۴
- محمد بن رزام: ذاہب الحدیث، متروک الحدیث، متمم: ۶۲۸
- محمد بن رکانہ قرشی کی سند مجہول ہے: ۴۷۹
- محمد بن زاذان: متروک، متروک الحدیث: ۶۰۹
- محمد بن زکریا الغلابی: احادیث وضع کیا کرتا تھا: ۵۰۰، ۲۱۵
- محمد بن زیاد طحانیشکری: وضاع، کذاب، خبیث: ۴۱۳، ۳۳۴
- محمد بن سائب کلیبی: کذاب، رافضی: ۵۱۴، ۵۲۷، ۵۵۳
- محمد بن سابط صحابی نہیں، تابعی یا تبع تابعی بھی نہیں: ۵۲۲
- محمد بن سعد بن محمد بن حسن بن عطیہ عوفی: لین الحدیث: ۳۶۹
- محمد بن سعید بن حسان بن قیس اسدی شامی، مصلوب، زندیق، اچھے کلام کے لیے سند وضع کرتا تھا: ۴۷۰، ۵۰، ۲۴۷
- ۶۲۵-۶۲۴، ۵۷۰
- محمد بن سعید یورقی: کذاب، ۳۰۰ھ کے بعد احادیث وضع کرنے والوں میں سے ہے: ۷۳۰-۷۳۱
- محمد بن سکین شقری [بنو شقرہ کے مؤذن]: مجہول، منکر الحدیث: ۵۷۶
- محمد بن سلیمان اصہبانی: مضطرب الحدیث، قلیل الحدیث، غلطیوں کا شکار: ۶۷۱
- محمد بن سلیمان بن ابی کریمہ: بے اصل اور موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۴۴۵
- محمد بن سلیمان بن علی بن عبداللہ ہاشمی کی روایت محفوظ نہیں ہوتیں: ۲۳۶
- محمد بن سوار: مجہول: ۱۱۲
- محمد بن شجاع بن ثلجی حنفی: کذاب: ۴۵۶
- محمد بن صالح الحدادی کا ترجمہ معلوم نہیں: ۶۲۰
- محمد بن طلحہ بن مصرف یمامی کوئی، صدوق، کثیر الاہام: ۲۹۲

- محمد بن عباس حصی کا کتب اسماء الرجال میں نام و نشان نہیں ملتا: ۳۰۱
- محمد بن عبد الحمید تمیمی مفلوج: منکر الحدیث: ۱۸۴
- محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ: صدوق، شدید سوء حفظ کا شکار: ۳۰۱، ۵۶۶-۵۶۷
- محمد بن عبد الرحمن بن بکیر بن ریمان: تقدراویوں کے نام سے مناکیر اور اپنے والد کے نام سے بواطیل روایت کرتا ہے: ۲۹۳
- محمد بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن حارث ابوالفضل صرف ایک باطل روایت کا راوی ہے: ۷۰۳
- محمد بن عبد الرحمن بن مجبر: شدید ضعیف، متروک الحدیث: ۵۴۹، ۲۱۳
- محمد بن عبد الرحمن بیلمانی: منکر الحدیث، موضوعات و معضلات نقل کرتا ہے: ۱۸۷، ۱۹۲، ۲۵۸، ۳۳۶، ۴۵۱
- محمد بن عبد الرحمن سہمی: ضعیف: ۵۲۳
- محمد بن عبد الرحمن کوفی: مجہول: ۲۶
- محمد بن عبد اللہ ابوالاحمد جرجانی: وضاع، اپنے زمانہ میں شیعوں کا امام: ۴۵۶
- محمد بن عبد اللہ الانصاری ابوسلمہ: منکر الحدیث، کذاب: ۶۸۰
- محمد بن عبد اللہ عزمی: ضعیف: ۵۸۶
- محمد بن عبد الملک انصاری: کذاب: ۶۱
- محمد بن عبد الملک قنطاری: ۴۳۶
- محمد بن عبد الملک انصاری: نایدینا، جھوٹ بولتا اور احادیث وضع کرتا تھا۔ منکر الحدیث: ۶۲۲
- محمد بن عبید اللہ بن ابی رافع: منکر الحدیث، ضعیف الحدیث، ذاہب الحدیث: ۱۸۳
- محمد بن عبید اللہ عزمی کوفی: متروک الحدیث: ۲۶
- محمد بن عثمان بن صفوان بن امیۃ الجعفی قرشی [امام ابن حمید کے استاذ]: منکر الحدیث، ضعیف الحدیث: ۵۸۸
- محمد بن عجلان مدنی: صدوق لیکن سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایات میں غلط: ۶۲۱، ۷۱
- محمد بن علی قزوینی: مجہول: ۳۷۷
- محمد بن عمر بن علقمہ: کئی منکر روایات نقل کیں، شدید منکر الحدیث: ۴۱۱
- محمد بن عمرو اقدی کی لغوی بیانی مسلم ہے۔ جھوٹا احادیث میں بہر پھیر کرنے والا: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۸۷
- محمد بن فرج کی روایت منکر ہوتی ہے: ۴۵۳
- محمد بن فضیل بن عطیہ زبیل بخاری: کذاب: ۳۶۱
- محمد بن غزو ان دمشقی منکر روایات بیان کرتا تھا: ۶۴۵

- محمد بن قاسم اسدی: جھوٹا، احادیث وضع کرنے والا: ۱۶۶
- محمد بن قاسم طایکانی نے کئی موضوع روایات نقل کی ہیں۔ کذاب تھا: ۵۷۹
- محمد بن کثیر قرظی کو فی ابواسحاق: شدید ضعیف، منکر الحدیث: ۶۷۸-۶۷۹-۶۸۴
- محمد بن کعب قرظی، کی سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما سے سماع ثابت نہیں: ۲۳۶
- محمد بن مھسن = محمد بن اسحاق بن ابراہیم اسدی: منکر الحدیث، مجہول، کذاب: ۵۸۱، ۹۴
- محمد بن مخلد زغبی محضی: حدیث وضع کرنے سے متہم ہے۔ امام مالک بن انس سے وضعی روایات نقل کرتا ہے: ۷۱۵، ۵۹۸
- محمد بن مروان سدی صغیر: کذاب، ذہب الحدیث، متروک: ۴۴۵، ۵۱۴، ۵۶۰، ۶۳۹، ۶۵۱
- محمد بن مصعب قرظانی: بکثرت غلطیاں کرتا تھا: ۱۹۷
- محمد بن معاویہ بن امین نیشاپوری: کذاب، وضاع: ۱۱۳
- محمد بن موسیٰ: مجہول: ۵۶۵
- محمد بن مہدی مروزی: مجہول: ۴۳۹
- محمد بن نصر: اتباع تابعی التبعین، عابد زہد، حدیث کا شہسوار نہیں: ۴۸۶
- محمد بن نعمان: مجہول: ۶۳۳
- محمد بن نوح بن سعید بن دینار المؤمن: مجہول ہے اور اس کی روایت جھوٹی ہے: ۷۲۳
- محمد بن ولید: احادیث وضع کرتا اور اسانید میں قلب کیا کرتا تھا: ۲۳۳
- محمد بن ہارون بن عیسیٰ بن منصور ہاشمی: منکر الحدیث، حدیث وضع کرنے سے متہم: ۶۹۶
- محمد بن یحییٰ بن ضرار رازی: اہل بصرہ سے مقلوبات اور ثقات سے ملزقات و موضوعات نقل کرتا ہے: ۳۷۴
- محمد بن یحییٰ بن عیسیٰ بصری: وضع احادیث سے متہم تھا: ۳۵۶
- محمد بن یونس کُندیسی: ثقہ راویوں کے نام سے باطل روایات نقل کرتا ہے اس نے ایک ہزار روایتیں وضع کیں
- متروک الحدیث: ۲۱۳، ۲۳۴، ۲۲۵، ۲۸۷
- مُحَمَّش = خالد بن یزید العمری الکفی، ابوالولید: وضاع، کذاب: ۳۹۷، ۵۱۴، ۶۹۱
- مخلد بن عبد الواحد: شدید منکر الحدیث: ۲۹۷-۲۹۸
- مخلد بن یزید: صدوق، اوہام کا شکار: ۵۸۴
- محیس بن تمیم: مجہول: ۲۹۲، ۳۴۴
- مرداس بن محمد بن عبد اللہ کو حافظ ذہبی نہیں جانتے: ۶۲۳

- مروان بن سالم جزری: ثقہ نہیں، متروک الحدیث، منکر الحدیث، وضاع: ۲۲۱-۲۲۲، ۳۹۰
- مستم بن سعید: صدوق، عابد، کثرت سے وہم کا شکار: ۳۴۵
- مسرۃ بن عبد اللہ: ذاہب الحدیث: ۱۵۲
- مسرور بن سعید تمیمی: منکر الحدیث، اس کی روایات غیر محفوظ ہوتی ہیں: ۲۳۵
- مسروق: تابعی ہیں: ۲۸۰
- مسلم الزنجی بن خالد: منکر الحدیث: ۴۰۸
- مسلمۃ بن صلت شیبانی: غیر معروف، متروک الحدیث: ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۶
- مسلمۃ بن عُلَی: متروک الحدیث: ۵۸۰
- مسور کی سیدنا عبد الرحمن بن عوف ؓ سے روایت و ملاقات ثابت نہیں: ۵۸۱
- میسب بن شریک اور اس کا استاذ دونوں مجہول ہیں۔ متروک الحدیث: ۲۲۵
- میسب بن واضح: بکثرت اوہام اور غلطیوں میں مبتلا تھا: ۷۰۰
- مصعب بن سعید: بلایا اور مناکیر نقل کرتا ہے: ۶۹۲
- مصعب بن سلام تمیمی: شدید ضعیف: ۲۱۲
- مصعب بن عبد اللہ نوفلی: مجہول: ۱۵۱
- مصعب بن مہبان: صدوق، عابد، کثیر الخطأ: ۳۹۶
- معاذ بن زہرہ: مجہول: ۲۴۵
- معان بن رفاعۃ کے بارے میں بعض محدثین کی رائے تو اچھی ہے مگر بعض کے نزدیک وہ ضعیف ہیں ۳۶۸
- معاویہ بن یحییٰ ابو مطیع طرابلسی صدوق ہونے کے باوجود وہم و اختلاط کا شکار تھا: ۶۲۷
- معبد بن خالد انصاری: مجہول: ۵۱۸
- معروف بن حسان سمرقندی: منکر الحدیث، مجہول: ۱۵۳، ۱۶۱، ۶۹۷
- معلی بن عبد الرحمن نے سیدنا علی ؓ کے فضائل میں ستر حدیثیں وضع کی ہیں، کذاب، وضاع: ۷۲۲
- معلی بن ہلال: کذاب، وضاع: ۳۲۲، ۵۱۲
- معمر بن محمد بن عبد اللہ بن ابی رافع: مقلوبات نقل کرتا ہے۔ ناقابل احتجاج ہے: ۱۸۳
- مغیرہ بن زیاد: قوی نہیں: ۵۰۰
- مغیرہ بن زیاد موصلی: مقلوب الحدیث، منکر الحدیث: ۴۵۰-۴۵۱
- مغیرہ بن سُوید: مجہول: ۶۰۱

- مفضل بن صالح: واہی [حدیث میں کمزور]: ۲۳۷
- مفضل بن صدقة ابو حماد حنفی: متروک: ۳۱۲
- مقاتل بن سلیمان: جھوٹا، متروک، دجال جسور: ۲۹۵، ۲۹۷، ۳۷۸، ۶۱۱
- مقاتل بن سلیمان نے ضحاک کا زمانہ نہیں پایا اور پھر بھی ان سے روایت نقل کرتے ہیں: ۳۷۷
- مقاتل بن محمد: مجہول: ۳۶۱
- مکحول: ندس، اس کی سیدنا ابو ہریرہ ؓ سے سماع ثابت نہیں: ۴۴۰، ۴۴۳، ۶۰۶
- مکی بن بندار: احادیث وضع کرنے سے بدنام ہے: ۳۱۸
- مندل بن علی: قوی راوی نہیں: ۱۴۷
- منصور بن یزید: مجہول: ۲۹۴
- موسیٰ بن ابراہیم مروزی: کذاب، متروک الحدیث: ۴۶۸
- موسیٰ بن ابی عائشہ مخزومی ہمدانی: ثقہ تھے۔ ارسال کرتے تھے: ۵۰۸
- موسیٰ بن زکریا تستری [امام طبرانی کے استاذ]: متروک الحدیث: ۴۴۲
- موسیٰ بن طارق البقرۃ: ثقہ، غرائب بیان کرنے والا: ۳۴۹
- موسیٰ بن عبد الرحمن: مجہول: ۵۶۵
- موسیٰ بن عبیدہ ربذی: ضعیف، اس کی روایت لکھنے کا لائق نہیں: ۴۳۸، ۴۳۶، ۵۴۳
- موسیٰ بن عمر ابو ہارون قرشی: متروک، ذاہب الحدیث، کذاب: ۳۹۴، ۸۶
- موسیٰ بن عیسیٰ: مجہول: ۱۶۳
- موسیٰ بن محمد بن ابراہیم بن حارث تمیمی: متروک: ۱۴۳
- موسیٰ بن محمد بن کثیر سریجی: منکر الحدیث: ۱۸۸
- موسیٰ بن ہلال العیدی کی کوئی ایک بھی روایت صحیح نہیں: ۶۳۵
- میمون ابو محمد: غیر معروف، مجہول: ۶۲۲
- میمون بن مہران کی سیدنا عمر ؓ سے ملاقات ثابت نہیں: ۱۷۲
- میسرۃ بن عبد ربہ: کذاب: ۶۲
- میمون ابو عبد اللہ جو سیدنا عبد الرحمن بن سمرہ ؓ کا آزاد کردہ غلام ہے، ضعیف، منکر الحدیث: ۴۲۱-۴۲۲
- نبہان [ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا غلام] ناقابل احتجاج ہے: ۳۲۶
- نجیح ابو معشر مدنی سندى مولیٰ بن ہاشم: بیس بشی، ضعیف: ۵۷۰

- نصر بن باب ابوسہل خراسانی: کذاب اللہ کا دشمن، خبیث: ۳۵۶

- نصر بن حماد: مجہول: ۱۷۴

- نعمان بن شبل: متہم، ثقات سے تا مات اور اثبات سے مقلوبات نقل کرتا ہے: ۶۲۵

- نعیم بن سالم بن قنبر: ضعیف، مجہول، وضاع، متروک الحدیث: ۳۹۳

- نعیم بن حماد: سنت کی تقویت اور امام ابوحنیفہ کے مثالب میں احادیث اور حکایات وضع کیا کرتے تھے: ۱۳۵

۶۰۲، ۵۸۲، ۴۱۶، ۲۶۱، ۲۰۴

- نعیم بن مضمض: ضعیف: ۲۶۷

- نعیم بن مورع غزوی: احادیث کی چوری کرتا ہے، اس کی روایتیں غیر محفوظ ہوتی ہیں: ۶۲۱

- نفیع بن حارث غلی = ابوداؤد: ساقط الاعتبار، منکر الحدیث، ضعیف الحدیث: ۲۸۷-۴۸۸، ۵۹۵، ۶۵۷، ۶۵۸

- نہشل بن سعید بصری: کذاب، متروک الحدیث: ۱۲۱، ۲۱۹، ۵۹۶، ۳۹۹

- نوح بن ابی مریم = ابو عصمتہ نوح بن ابی مریم المعروف: نوح الجامع: کذاب، وضاع: ۲۹۶، ۳۹۹، ۴۱۷، ۶۰۰-

۶۰۱

- واقفی [محمد بن عمر] کی لغویابی مسلم ہے۔ جھوٹا، احادیث میں ہیر پھیر کرنے والا: ۱۴۷، ۴۱۸، ۱۳۷، ۱۸۷

- وثیمہ بن موسیٰ: سلمۃ بن الفضل سے موضوع احادیث نقل کرتا ہے: ۵۴۴

- وضین بن عطاء بن کنانہ: نسبی الحفظ، منکر تقدیر: ۳۲۳

- ولید بن عبداللہ بن جمیع سے یحییٰ بن سعید روایت نہیں لیتے تھے، مضطرب الحدیث: ۳۰۴

- ولید بن عبداللہ بن جمیع کی والدہ مجہول ہے: ۳۰۴

- ولید بن قاسم بن ولید ہمدانی: ناقابل احتجاج: ۱۴۷

- ولید بن مسلم: کذابین سے تدلیس اور تدلیس التزویر کا مرتکب ہے: ۲۷۱، ۳۹۸

- ولید بن ولید غسانی دمشقی، متروک، مقلوبات نقل کرتا ہے: ۲۷۲-۲۷۳

- وہب بن وہب = ابوالخثری: اس امت کا سب سے بڑا کذاب، خبیث، وضاع: ۳۳۶، ۶۱۵، ۶۶۴

- ہارون ابو محمد: مجہول: ۲۹۷

- ہارون بن حاتم: حدیث وضع کرتا تھا: ۷۰۱

- ہارون بن عترہ: شدید منکر الحدیث: ۳۳۴، ۳۳۳

- ہارون بن ہارون بن عبداللہ بن ہدیر: قوی نہیں، منکر الحدیث: ۷۰۶، ۶۱۹

- ہاننی بن متوکل: منکر الحدیث: ۶۶۴

- ہاشمی مخزومی قریشی کے نام کا کوئی صحابی نہیں: ۸۲۔
- ہاشم بن سعید کوئی: بیس: ۳۹۵۔
- ہشام بن زیاد ابوالمقدام: ثقہ راویوں کے نام سے موضوع روایات نقل کرتا ہے: ۶۷۴، ۶۷۵۔
- ہشام بن سعد کے کئی ادہام ہیں۔ شیعہ بھی ہے: ۴۲۳۔
- ہشام بن عبداللہ رازی و ہم کا شکار مخالفت ثقات کی وجہ سے اس کی روایت ناقابل قبول: ۳۹۷۔
- ہشام بن عروہ بن زبیر بن عوام: ثقہ، فقیہ مدلس: ۶۳۴۔
- ہشام بن محمد بن سائب کلبی: دروغ گو، خبیث، رافضی، غیر ثقہ: ۴۹۲، ۵۲۷، ۵۵۳۔
- ہشیم / ہشام بن الغاز: مجہول: ۳۳۶۔
- ہشیم بن بشیر سلمی: کثیر التذلیس والإرسال الخفی: ۷۰۳، ۲۸۹۔
- ہلال بن عبد الرحمن خفی: متروک الحدیث: ۱۶۶۔
- ہشیم بن جہاز خفی البرکاء: واعظ، متروک: ۶۰۸۔
- ہشیم بن حماد: مجہول: ۵۱۱۔
- ہشیم بن عدی الطائی: کذاب: ۵۲۹۔
- ہشیم بن شداد الوراق: شدید ضعیف، ناقابل احتجاج: ۶۸۸۔
- یحییٰ بن ابی کثیر کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ثابت نہیں: ۲۹۵۔
- یحییٰ بن حسین علوی: رافضی، وضاع: ۷۰۴۔
- یحییٰ بن سعد شہید: ابن جریر کے نام لے کر مقلوبات بیان کرتا ہے، متروک: ۷۱۶۔
- یحییٰ بن سلیم: ناقابل احتجاج: ۵۹۵۔
- یحییٰ بن شہیب یمامی کی روایتیں ناقابل احتجاج ہوتی ہیں، وضاع، کذاب: ۲۹۸، ۱۵۲۔
- یحییٰ بن طلحہ یربوعی: طبقہ وہم کا لین الحدیث راوی ہے، بیس: ۶۸۲۔
- یحییٰ بن عبد الحمید الجمانی: ظاہر باہر جھوٹ بولتا تھا، متعصب شیعہ تھا: ۴۵۸۔
- یحییٰ بن عبداللہ بن شحاک بالبتی: ضعیف: ۱۹۳۔
- یحییٰ بن علاء: احادیث گھڑتا تھا: ۱۳۳، ۱۱۲۔
- یحییٰ بن علاء رازی بدیہی: ثقات سے مقلوبات نقل کرتا ہے، وضاع، متروک الحدیث: ۱۵۱، ۵۹۷، ۵۹۸، ۶۳۳۔
- یحییٰ بن علی محاربی بالانفاق ثقہ راوی ہیں۔ حافظ ابن حجر تسامح کا شکار ہو کر انہیں ضعیف کہتے ہیں، جب کہ یحییٰ بن یعلیٰ سلمی ضعیف اور مضطرب الحدیث ہے: ۶۰۵۔

- یحییٰ بن مبارک شامی صغانی: مجہول: ۴۳۳

- یحییٰ بن میمون التمار: کذاب، گھڑنٹو: ۳۹۲

- یحییٰ بن ہاشم ہمسار: صاحب بلائیائے ثقات سے موضوعات نقل کرتا تھا، متروک، وضاع: ۴۵۸-۴۵۹-۶۲۳

۴۹۴

- یحییٰ بن ہاشم غسانی: وضاع: ۳۸۲

- یحییٰ بن یزید ہوازی: مقلوب اور معطل روایات نقل کرتا ہے، مجہول: ۱۳۲-۶۱۳

- یحییٰ بن یعلیٰ اسلمی ضعیف، مضطرب الحدیث: ۶۰۵

- یزید بن ابان رقاشی: عابد و زاہد، شب زندہ دار، متروک الحدیث: ۱۵۷-۲۰۴-۲۰۶-۲۹۶-۳۴۳-۳۴۸-۴۲۰-

۴۲۱-۵۱۸-۵۹۰-۵۹۱-۶۱۹

- یزید بن ابی زیاد: آخری عمر میں لقمہ لیا کرتے تھے: ۵۳۴

- یزید بن ابی یزید قرشی: ضعیف، بڑھاپے میں لقمہ لیا کرتے تھے: ۶۶۸

- یزید بن ربیعہ: منکر الحدیث، متروک الحدیث: ۲۱۹-۲۰۰-۳۶۴

- یزید بن عیاض: منکر الحدیث، متروک الحدیث، کذاب: ۵۰۷

- یزید بن محمد کی، محمد بن خثیم سے سماع ثابت نہیں: ۲۳۶

- یزید بن یزید بلوی موصلی: ابواسحاق فزاری سے ایک باطل روایت نقل کرتا ہے: ۲۴۰

- یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم عسقلانی: کذاب: ۲۱۶-۶۲۸

- یعقوب بن ولید مدنی: وضاع، کذاب، منکر الحدیث، ضعیف الحدیث: ۶۱-۳۳۳-۳۵۷-۳۹۳-۶۴۴-۶۴۵-

۷۱۱

- یعقوب بن قتی: ضعیف: ۷۳۳

- یعلیٰ بن ابراہیم کی ایک باطل روایت ہے: ۵۱۱

- یعلیٰ بن مرۃ: متروک الحدیث: ۲۶

- یغتم بن سالم بن قنبر: ضعیف، مجہول، وضاع، متروک الحدیث: ۳۹۳

- یوسف بن ابراہیم جوہری = ابوشیثہ کے پاس عجائب ہوتی ہیں، ضعیف، منکر الحدیث: ۶۳۷

- یوسف بن بحر الشامی الساحلی قاضی حمص: ثقات سے منکر روایات نقل کرتا ہے: ۷۰۰

- یوسف بن عطیہ بن ثابت صفار: متروک الحدیث: ۸۶-۳۹۴-۶۶۳-۶۹۹

- یوسف بن الفرق: منکر الحدیث، کذاب: ۶۰۱

- یوسف بن یعقوب ابو عمر نیشاپوری: جھوٹ بولا کرتا تھا: ۲۷۹
 - یونس بن ابی اسحاق سُبَّیعی: مضطرب الحدیث، ضعیف: ۳۵۱
 - یونس بن عطاء بن عثمان صدائی: موضوع احادیث نقل کرتا ہے: ۷۲۵-۷۲۶

غیبت گناہِ کبیرہ ہے اور قرآن عزیز نے اس سے سختی کے ساتھ روکا ہے:

وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا. [سورة الحجرات ۱۲:۴۹]

”اور تم میں سے کوئی ایک دوسرے کی غیبت نہ کرے۔“

مولانا امین احسن صاحب اصلاحی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”بعض خوش فہم کسی کی برائی کے ذکر کی ہر صورت کو غیبت قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک محدثین کا راویوں پر جرح کرنا کسی کے خلاف عدالت میں گواہی دینا کسی کے منکر پر نکیر کرنا، کسی کے خلاف تھانے میں رپٹ لکھوانا، کسی کے باب میں کسی مشورہ چاہنے والے کو اس کے کسی واقعی عیب سے آگاہ کرنا اور اس قبیل کی ساری ہی باتیں ہیں تو داخل غیبت لیکن یہ غیبتیں حکمتِ عملی کے تحت جائز کر دی گئی ہیں۔ پھر وہ یہ ہیں سے اپنے لیے ایک شرعی اصول یہ نکال لیتے ہیں کہ شریعت کی تمام حرمتیں ابدی نہیں ہیں اس وجہ سے انہیں بھی یہ حق حاصل ہے کہ ان کی حکمتِ عملی کسی حرام کو مباح کرنے کی اگر مقتضی ہو تو اس کو وہ جائز قرار دے سکتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ دین کے خلاف ایک نہایت شدید قسم کا فتنہ ہے جس سے بہت سے نئے فتنوں کے دروازے کھل سکتے

[تذبرقرآن ۷:۵۰-۵۱-۵۱۱]

ہیں۔“

فہرس مصادر و مراجع

[اس کتاب کے علمی منابع]

- آثار السنن، نیوی، مکتبہ امدادیہ ملتان، بدون تاریخ
- الآثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعۃ، عبدالحی لکھنوی، تحقیق: ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف، دار القرآن والسنة، ہوئی، مردان، پاکستان، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء
- ابوداؤد: حیاتیہ وسننہ، لطفی الصباغ، دارالبشائر الاسلامیہ، بیروت، بدون تاریخ
- اتحاد السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين، مرتضیٰ زبیدی، مؤسسۃ التاریخ العربی، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء
- اجویۃ ابی زرۃ الرازی علی اسئلۃ البرزعی، عبد اللہ بن عبد الکرم بن یزید رازی، ابو زرۃ، تحقیق: ڈاکٹر سعدی ہاشمی، الجامعۃ الاسلامیہ، مدینہ منورہ، ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء
- احسن الکلام فی ترک القراءة خلف الامام شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ، طبع نہم، نومبر ۲۰۰۴ء
- احسن الفتاویٰ، مفتی رشید احمد لدھیانوی، ایچ ایم سعید اینڈ سنز، کراچی
- احوال الرجال ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب، جوزجانی، المکتبۃ الاشریۃ، سا نگدہل، بدون تاریخ
- احياء علوم الدين، محمد بن محمد بن محمد غزالی، دار المعرفۃ، بیروت، بدون تاریخ
- اخبار اصہبان، ابو نعیم اصہبانی، لیڈن، مطبعۃ بریل، ۱۹۳۱ء
- اختصار علوم الحدیث، ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل، جمعیت التراث الاسلامی، کویت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء
- اختلاف الحدیث: محمد بن ادريس شافعي، علی ہاشم کتاب الام، تحقیق: محمود مخرجی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء
- ادب الاملاء والاستملاء، عبد الکرم سمعانی، دار الباز مکتۃ المکرمۃ، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
- اردودائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، طبع اول: ۱۳۹۱ھ = ۱۹۷۱ء
- ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، قسطلانی، دار المعرفۃ، بیروت، بدون تاریخ
- ارشاد طلاب الحقائق، علی معرفۃ سنن خیر الخلاق، ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی، مکتبۃ الایمان، مدینہ منورہ، تحقیق: عبد الباری فتح اللہ السلفی، طبع اول: ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۷ء
- ارشاد العقل السليم الی مزایا القرآن الکریم = تفسیر ابوسعود، قاضی ابوسعود محمد بن محمد العمدی، دار احياء التراث

العربی، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۴ء

- أسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ، ابن الاثیر، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- اسنی المطالب فی احادیث مختلفۃ المراتب، حوت بیرونی، سید محمد بن درویش، مصطفی البابی الحلی، مصر
- اصول تحقیق، ڈاکٹر سعید اللہ قاضی، این بی پرنٹرز پشاور، ۱۹۹۲ء
- اصول السنۃ لمراد البدع، محمد طاهر بیچ، مرکز جماعۃ اشاعت التوحید والسنۃ، بیچ بیرون تاریخ
- اصول الشاشی، محمد نظام الدین اسحاق بن ابراہیم شاشی سمرقندی، فاروقی کتب خانہ ملتان
- اعراب القرآن، ابو جعفر احمد بن محمد بن اسماعیل ابن النحاس، تحقیق: ڈاکٹر زہیر غازی زاہد، عالم الکتب، بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء

- اعلام العراق، محمد ہجیۃ الاثری، مصطفی البابی الحلی، مصر، ۱۳۳۵ھ
- اعلام الموقعین عن رب العالمین، ابن قیم، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
- إقتضاء الصراط المستقیم لخالفۃ اصحاب الحجیم، حافظ ابن تیمیہ، تحقیق: ڈاکٹر ناصر عبد الکریم العقیل
- دار العاصمة للنشر والتوزیع، سعودی عرب، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
- اکابر علمائے دیوبند، محمد اکبر شاہ بخاری، ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- اکمال المعلم، بقو اند مسلم، قاضی عیاض، دار الوفاء، المنصورۃ، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۸ء
- امداد الاحکام، مولانا ظفر احمد عثمانی، مکتبہ دارالعلوم کراچی، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء
- انتظار مہدی و مسیح، فن رجال کی روشنی میں، تمناعمدی، الرحمن پبلشنگ کمپنی، کراچی
- انکار حدیث سے انکار قرآن تک، عبد السلام رستمی، جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ علی منہاج السلف الصالحین، زریاب کالونی، سعید آباد پشاور، بدون تاریخ
- ایضاح المکون فی الذلیل علی کشف الظنون، اسماعیل باشا ابن محمد امین البابی البغدادی، المکتب الاسلامی
- استانبول، ۱۳۶۲ھ = ۱۹۴۵ء

- الأباطیل والمناکیر والصحاح والمشاہیر، جورقانی، ادارۃ الحجۃ الاسلامیۃ، بنارس، ہند، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- الإیتقان فی علوم القرآن، سیوطی، مصطفی البابی الحلی، مصر، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء
- الإجابة فیما استدرکتہ عائشۃ علی الصحابۃ، بدر الدین محمد بن بہادر زکشی، المطبعۃ الهاشمیۃ بدمشق
- ۱۳۵۸ھ = ۱۹۳۹ء

- الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الکاملة، عبدالحی لکھنوی، مکتب المطبوعات الاسلامیۃ، قاہرہ، ۱۴۰۴ھ

۱۹۸۴ء =

— الاحسان في تريب صحيح ابن حبان، ابن بلبان فارسي، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٣١٢هـ = ١٩٩١ء

— الإحكام في أصول الأحكام، علي بن حزم، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ

— الادب المفرد، إمام بخاري، محمد بن اسماعيل، تحقيق: محمد ناصر الدين الباني، دار الصديق، الجليل، مكتبة المكرمة

١٣١٩هـ = ١٩٩٩ء

— الاذكار من كلام سيد البراءة، نزار مصطفى الباز، مكتبة المكرمة، ١٣١٤هـ = ١٩٩٩ء

— الإرشاد في معرفة علماء الحديث، خليلي: حافظ ابو علي خليل بن عبد الله خليلي قزويني، تحقيق: دكتور محمد سعيد بن عمرا وليس، مكتبة الرشديريش، بدون تاريخ

— الأسماء والكنى، ابو احمد حاكم، تحقيق: يوسف بن محمد الدخيل، دار الغرباء، الاثرية، مدينة منورة، ١٩٩٣ء

— الإستدكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار، ابن عبد البر قرطبي، دار الكتب العلمية، بيروت

١٣٢١هـ = ٢٠٠٠ء

— الإستيعاب في معرفة الأصحاب، ابن عبد البر قرطبي، دار احياء التراث العربي، بيروت، ١٣٢٨هـ

— الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، ملا علي قاري، تحقيق: محمد الصباغ، المكتب الإسلامي، بيروت

١٢٠٦هـ = ١٩٠٦ء

— الأسماء والصفات، يميني، دار احياء التراث العربي، بيروت

— الإشارة إلى مذهب أهل الحق، ابواسحاق شيرازي، تحقيق: دكتور محمد الزبيدي، دار الكتب العربي، بيروت

١٣١٩هـ = ١٩٩٩ء

— الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر عسقلاني، دار احياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ

— الإعتصام، شاطبي: ابراهيم بن موسى غرناطي، دار المعرفة، بيروت، ١٢٠٦هـ = ١٩٨٦ء

— الأعلام، خير الدين زكي، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٤٣ء

— الاعلان بالتونج لمن ذم التاريخ، سخاوي، المكتبة الاثرية، لا هور، بدون تاريخ

— الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء، ابن عبد البر، المكتبة الغفورية، العاصمة، كراچی

— الانساب، عبد الكريم بن محمد سمعاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٢٠٨هـ = ١٩٨٨ء

— الأنس الجليل بتاريخ القدس والليل، مجير الدين جنبلي، دار المعرفة، مصر، ١٢٨٣هـ

— بحوث في تاريخ السنة المشرفة، دكتور اكرم عمر، مكتبة العلوم والحكم، مدينة منورة، طبع چهارم، ١٢٠٥هـ = ١٩٨٣ء

— بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، سيوطي، المكتبة العصرية، بيروت، بدون تاريخ

— بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ابوبكر كاساني، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ

— بداية المجتهد ونهاية المقتصد، قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن رشد القرطبی، دار احیاء التراث العربی بیروت
۱۲۱۶ھ = ۱۹۹۶ء

— بذل الماعون فی فضل الطاعون، حافظ ابن حجر عسقلانی، تحقیق: احمد عصام عبدالقادر اکاتب، دار العاصمة، الرياض
۱۴۱۱ھ

— بلوغ المرام من ادلة الاحکام، حافظ ابن حجر عسقلانی، جمعیۃ احیاء التراث الاسلامی، کویت، ۱۴۱۳ھ = ۱۲۹۲ء
— بہشتی زیور، اشرف علی تھانوی، تاج کمپنی لمیٹڈ لاہور، بدون تاریخ
— بوادر النواذر، مولانا اشرف علی تھانوی، ادارۃ اسلامیات، لاہور
— بیس بڑے مسلمان، عبدالرشید راشد، مکتبہ رشیدیہ لاہور، مئی ۱۹۹۹ء
— الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحدیث، احمد محمد شاہ، جمعیۃ التراث الاسلامی، کویت، ۱۴۱۴ھ =

۱۹۹۴ء

— البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ابو نعیم شیخ زین الدین، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی
— البحر الزخار المعروف بسمند البر، تحقیق: ڈاکٹر محفوظ الرحمن زین اللہ، مکتبۃ العلوم والحکم، مدینہ منورہ ۱۴۰۹ھ
— البدایہ والنہایہ، ابن کثیر، مؤسسۃ التاریخ العربی، بیروت، بدون تاریخ
— البدر الطالع بحاسن من بعد القرن التاسع، محمد بن علی شوکانی، مطبعۃ السعاده مصر، ۱۳۴۸ھ
— البرہان فی علوم القرآن، بدر الدین زکریا، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
— البلاغ، دارالعلوم کراچی کا مفتی اعظم نمبر
— البلاغ المبین، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی، کراچی
— تاج العروس من جواهر القاموس، محمد تقی زبیدی، منشورات دار مکتبۃ الحیاء بیروت، بدون تاریخ
— تاج التراجم، زین الدین قاسم بن قطلوبغا، تحقیق: محمد خیر رمضان، دار القلم دمشق، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
— تاریخ ابن خلدون، المکتبۃ العلمیۃ، دمام، بدون تاریخ
— تاریخ اہل حدیث، محمد ابراہیم میر سیالکوٹی، مکتبۃ قدوسیہ لاہور، دسمبر ۲۰۰۰ء
— تاریخ بغداد، خطیب بغدادی، دار الکتب العربیہ، بیروت، بدون تاریخ
— تاریخ مدینہ دمشق، ابن عساکر علی بن حسن بن ہبۃ اللہ، تحقیق: محبت الدین ابوسعید، دار الفکر بیروت، ۱۴۱۵ھ
— تاریخ مکہ = اخبار مکہ، ابوالولید محمد بن عبداللہ بن احمد الازرقی، دار الاندلس، بیروت، ۱۴۰۳ء = ۱۹۸۳ء
— تاریخ الثقات، عجل، احمد بن عبداللہ بن صالح، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمعطی قلجی، دار الباز، مکتبۃ المکرّمۃ، ۱۴۰۵ھ =
۱۹۸۴ء

- تاریخ الطبری، محمد بن جریر، مؤسسة الاعلیٰ للمطبوعات بیروت، بدون تاریخ
- تاریخ العلماء والرواة للعلم بالاندلس، ابوالولید عبداللہ بن محمد اذی ابن القرضی، مکتبۃ الخانجی، قاہرہ
- ۱۲۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
- تاریخ المدینۃ المنورۃ، ابوزید عمر بن شبہ نمیری بصری، تحقیق: نعیم محمد شعلتو، بدون اسم الطابع والتاریخ
- تمییز کذب المفتری فی مائسب الی الامام ابی الحسن الاشعری، ابوالقاسم علی بن حسن بن ہبۃ اللہ ابن عساکر دمشقی
- دارالفکر، دمشق ۱۳۹۹ھ
- تبيين العجب بما ورد في فضل رجب، ابن حجر عسقلانی، تحقیق: ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف،
- دار القرآن والسنة، ہوسئی، مردان، پاکستان، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء
- تحذیر الخواص من اکاذیب القصاص، سیوطی، المکتب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۳ء
- تحفۃ الدرر شرح نخبۃ الفکر، سعید احمد پالن پوری، مکتبۃ اشرفیہ لاہور، بدون تاریخ
- تحفۃ الذاکرین بعدۃ الحصن الحصین من کلام سید المرسلین، قاضی شوکانی، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
- تدبر قرآن، امین احسن اصلاحی، فاران فاؤنڈیشن لاہور، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
- تادیب الراوی فی شرح تقریب النوای، سیوطی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- تذکرۃ الحفاظ، ذہبی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ
- تذکرۃ علمائے ہند، رمن علی ترجمہ: محمد ایوب قادری، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی، ۱۹۶۱ء
- تذکرۃ الموضوعات، محمد طاہر ٹنڈی، ہندی، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۵ء
- تزکیۃ نفس، امین احسن اصلاحی، فاران فاؤنڈیشن لاہور، اپریل ۲۰۱۱ء
- تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبر، رمولانا محمد سرفراز خان صفدر
- ادارۃ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ، طبع دوم، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
- تجلil المنفعة بزوائد رجال الائمة الاربعة، ابن حجر عسقلانی، دارالبشائر الاسلامیۃ، بیروت، ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۶ء
- تعریف اہل التقویٰ، بمراتب الموصوفین بالتدلیس، ابن حجر عسقلانی، دارالکتب العلمیۃ، بیروت
- ۱۲۰۵ھ = ۱۹۸۴ء
- تفسیر ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن محمد بن ادریس رازی، المکتبۃ العصریۃ، بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- تفسیر ابن جریر طبری، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- تفسیر ابن کثیر، دارالقلم، بیروت، بدون تاریخ
- تفسیر احسن الکلام، شیخ ابوزکریا عبدالسلام رستمی، جامعہ عربیہ الاشاعت، التوحید والسنة، پشاور، اگست ۲۰۰۶ء

- تفسیر جلالین: جلال الدین محلی، سیوطی، دار ابن کثیر، دمشق ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
- تفسیر حقانی، ابو محمد عبدالحق حقانی، بیت العلم لاہور
- تفسیر الخازن: علاء الدین علی بن محمد بغدادی و حیدری کتب خانہ پشاور بدون تاریخ
- تفسیر روح المعانی: سید محمود آلوسی بغدادی، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء
- تفسیر سراج المیزان: تفسیر الخطیب الشربینی، محمد بن احمد الخطیب الشربینی، تحقیق: ابراہیم شمس الدین دار الکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
- تفسیر القرطبی: محمد بن احمد، تحقیق: عبدالرزاق المہدی، دار الکتب العربیہ بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- تفسیر زاد المسیر = زاد المسیر
- تفسیر ماجدی، مولانا عبد الماجد دریادی، تاج کمپنی لمیٹڈ، کراچی
- تفسیر ماوردی = النکت والعیون: علی بن محمد، دار الکتب العلمیہ بیروت بدون تاریخ
- تفسیر مظہری، قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ
- تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی، تاج کمپنی لمیٹڈ، کراچی
- تفسیر نعیمی: مولانا نعیم الدین مراد آبادی، تاج کمپنی لمیٹڈ، کراچی
- تفسیر نیشاپوری: غرائب القرآن و رغائب الفرقان، نظام الدین حسن بن محمد قمی نیشاپوری، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۶ء
- تفسیر الکشاف، جلال الدین محمود بن عمر دمشقی، مکتبۃ الشیخ، کراچی، بدون تاریخ
- تفسیر مدارک = تفسیر النسخی: عبداللہ بن احمد، دار القلم بیروت ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۹ء
- تقریب التہذیب ابن حجر عسقلانی، تحقیق: محمد عوامہ، دار الیسر مدینہ منورہ ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء
- تنقید العلم، خطیب بغدادی، دار احیاء السنۃ النبویۃ، نام طابع ندارد ۱۹۷۷ء
- تلمیس ابلیس، ابن جوزی، دار الفکر بیروت بدون تاریخ
- تلخیص الحیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر، ابن حجر عسقلانی، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور بدون تاریخ
- تلخیص المسند رک، حافظ ذہبی، دار الکتب العربیہ بیروت بدون تاریخ
- تلخیص فہوم اہل الاثر فی عیون التاریخ والسیر، ابن جوزی، ادارہ احیاء السنۃ، گھر جاکھ، بدون تاریخ
- تمام الممتۃ فی التعلیق علی فقہ السنۃ، محمد ناصر الدین البانی، دار الراۃ، ریاض ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۱ء
- تمیز الطیب من الخبیث، عبدالرحمن بن علی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- تنزیہ الشریعۃ المرفوعۃ عن الاخبار الشذیجۃ، ابن عراق کنانی، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء

— توجیه النظر الى اصول الاثر؛ طاهر بن صالح الجزائري؛ دار البازمكة المكرمة؛ بدون تاريخ
 — تهذيب الاسماء واللغات؛ نووي؛ دار ابن تيمية؛ القاهرة؛ ١٢١٠هـ = ١٩٩٠ء
 — تهذيب تاريخ دمشق الكبير؛ ابن زيدان؛ دار احياء التراث العربي بيروت؛ ١٢٠٤هـ = ١٩٨٣ء
 — تهذيب الآثار؛ محمد بن جرير طبري؛ تحقيق: علي رضا بن عبد الله بن علي رضا؛ دار المأمون للتراث؛ دمشق
 ١٢١٦هـ = ١٩٩٥ء

— تهذيب التهذيب؛ ابن حجر عسقلاني؛ دار الكتب العلمية بيروت؛ ١٢١٥هـ = ١٩٩٣ء
 — تهذيب السنن؛ ابن قيم؛ تحقيق: د. اكثر اسماعيل بن غازي مرحبا؛ مكتبة المعارف؛ رياض؛ ١٢٢٨هـ = ٢٠٠٤ء
 — تهذيب الكمال في اسماء الرجال؛ مزي؛ مؤسسة الرسالة بيروت؛ ١٢١٣هـ = ١٩٩٢ء
 — تهذيب اللغة؛ ابو منصور محمد بن احمد ازهری؛ دار احياء التراث العربي بيروت؛ ١٢٢١هـ = ٢٠٠١ء
 — توضیح الافكار لمعاني تنقيح الانظار؛ محمد بن اسماعيل صنعاني؛ تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد؛ دار الكتب العربي
 القاهرة؛ ١٣٦٦هـ

— التاريخ؛ يحيى بن معين؛ جامعة الملك عبدالعزيز؛ مكة المكرمة؛ ١٣٩٩هـ = ١٩٧٩ء
 — التاريخ الاوسط بخاري؛ محمد بن اسماعيل؛ دار الصمعي؛ سعودي عرب؛ ١٢١٨هـ = ١٩٩٨ء
 — التاريخ الصغير؛ محمد بن اسماعيل بخاري؛ دار المعرفة بيروت؛ ١٢٠٦هـ = ١٩٨٦ء
 — التاريخ الكبير؛ محمد بن اسماعيل بخاري؛ دار البازمكة المكرمة؛ بدون تاريخ
 — التذكرة في الأحاديث المشتهرة؛ بدر الدين زركشي؛ دار البازمكة المكرمة؛ ١٢٠٦هـ = ١٩٨٦ء
 — الترغيب في فضائل الاعمال؛ ابو حفص عمر بن احمد ابن شاين؛ تحقيق: صالح احمد مصلح الوعيل؛ دار ابن الجوزي
 الدمام؛ سعودي عرب؛ ١٢١٥هـ = ١٩٩٥ء
 — الترغيب والترهيب؛ عبد العظيم بن عبد القوي منذري؛ دار احياء التراث العربي بيروت؛ ١٣٨٨هـ = ١٩٦٨ء
 — التعريفات؛ جرجاني؛ علي بن محمد بن علي؛ دار الكتب العربي بيروت؛ ١٢١٣هـ = ١٩٩٢ء
 — التقریب في اصول الحديث؛ نووي؛ دار الكتب العربي بيروت؛ ١٢١٩هـ = ١٩٩٩ء
 — التفسير الكبير؛ امام طبراني؛ تحقيق: هشام بدراني؛ دار الكتب الثقافي؛ اردن؛ ٢٠٠٨ء
 — التفسير الكبير؛ فخر الدين رازي؛ دار احياء التراث العربي بيروت؛ ١٢١٤هـ = ١٩٩٤ء
 — التقويد والايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح؛ عبد الرحيم بن حسين عراقی؛ المكتبة السلفية؛ مدينة منوره
 ١٣٨٩هـ = ١٩٦٩ء

— التلوخ على التوضيح؛ علامة تفتازاني شافعي؛ مكتبة اسلامية؛ ميزان ماركيت؛ كونيّة؛ ١٣٩٨هـ

- التہجد لما فی المواطن المعانی والاسانید ابن عبدالبر قرطبی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
 - الثقات ابن حبان، محمد دار الفکر بیروت ۱۳۹۳ھ = ۱۹۷۳ء
 - الثقات، عجلی: احمد بن عبداللہ بن صالح، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعطی قلعجی، دار الباز مکتۃ المکرّمۃ ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء
 - جاء الحق وزهق الباطل، احمد یارخان نعیمی، نعیمی کتب خانہ گجرات، بدون تاریخ
 - جامع بیان العلم وفضلہ ابن عبدالبر قرطبی، دار ابن الجوزی، الدمام، سعودی عرب ۱۴۲۷ھ
 - جامع التّصیل فی احکام المراسیل، صلاح الدین العلائی، عالم الکتب بیروت ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۶ء
 - جامع العلوم والحکم فی شرح تحسین حدیث من جوامع الکلم، حافظ ابن رجب، تحقیق: شعیب الارناؤوط، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء
 - جامع الرسائل، حافظ ابن تیمیہ، تحقیق: ڈاکٹر محمد رشاد سالم، دار المدنی، جدۃ ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء
 - جامع المسانید، خوارزمی، دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ
 - جلاء الافہام فی فضل الصلاۃ والسلام علی محمد خیر الانام ﷺ، حافظ ابن قیم، تحقیق: مشہور بن حسن آل سلمان، دار ابن الجوزی، الدمام، سعودی عرب ۱۴۲۹ھ
 - جلاء العینین بمحاکمۃ الأحمدین، سید نعمان خیر الدین الشہیر، ابن الآلوسی البغدادی مطبعۃ المدنی، القاہرۃ، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
 - جمہورۃ انساب العرب ابن حزم، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ
 - جواهر الفقہ، مفتی محمد شفیع دیوبندی، مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴۲۸ھ = ۲۰۰۷ء
 - جواهر القرآن، شیخ القرآن غلام اللہ خان، مکتبہ رشیدیہ راولپنڈی
 - الجامع الصغیر فی احادیث البشیر، والنذیر، سیوطی، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
 - الجامع لاحکام القرآن، قرطبی، محمد بن احمد، تحقیق: عبدالرزاق المہدی، دار الکتب العربی بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
 - الجامع لأخلاق الراوی و آداب السامع، خطیب بغدادی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء
 - الجرح والتعلیل، ابوحاتم رازی، المکتبۃ العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
 - الجواب الکافی لمن سأل عن الدواء الشافی، ابن قیم، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
 - الجواهر المضییۃ فی طبقات الحنفیۃ، عبدالقادر قرشی، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
 - الجوهر النقی، علاء الدین بن علی الترمذی، نشر السنۃ، ملتان، بدون تاریخ
 - چالیس علمائے حدیث، عبدالرشید عراقی، نعمانی کتب خانہ لاہور، اکتوبر ۲۰۰۳ء

- حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح، شیخ احمد طحاوی، المکتبۃ القدس، کوئٹہ
- حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، بدون تاریخ
- حجتہ اللہ البالغہ، شاہ ولی اللہ، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، بدون تاریخ
- حلیۃ الاولیاء، ابونعیم اصفہانی، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
- حیات الانبیاء علیہم السلام بعد وفاتہم، حافظ ابوبکر احمد بن الحسین بیہقی، تحقیق: الدكتور احمد بن عطیہ اللہ الغامدی، مکتبۃ العلوم والحکم، المدینۃ المنورۃ، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۱ء
- الحاوی للفتاویٰ، حافظ سیوطی، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
- الحدیث والمحدثون، محمد ابو زہرۃ، ناسۃ العامۃ لادارات البحوث ریاض، ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۴ء
- خصائص مسلمین ترجمہ مسائل اربعین، شاہ محمد اسحاق، ترجمہ: سجاد بخاری، تحقیق: ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف، مکتبۃ تعلیم القرآن راجہ بازار اوپنڈی، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء
- خطبات بہاولپور، ڈاکٹر حمید اللہ، نسخہ صحیحہ بدستخط محمد حمید اللہ، ادارہ تحقیقات اسلامیہ، اسلام آباد
- اشاعت: چہارم، ۱۹۹۲ء
- خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر: محمد مجی، دار الکتب المصریہ، مصر، ۱۲۸۴ھ
- خلافت و ملوکیت، سید ابوالاعلیٰ مودودی، ادارہ ترجمان القرآن، الجھرہ، لاہور
- الخصائص الکبریٰ، حافظ سیوطی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، بدون تاریخ
- الخطط، احمد بن علی مقریزی، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء
- الخلاصۃ فی علم اصول الحدیث، طیبی، دار الکتب العربیہ، بیروت، بدون تاریخ
- الخیر الکثیر، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ایچ ایم سعید اینڈ سنز، کراچی، بدون تاریخ
- درس ترمذی، مولانا محمد تقی عثمانی، کی تقریر جامع ترمذی ضبط و ترتیب، تحقیق و تغلیق: مولانا رشید اشرف سیفی، مکتبۃ الرشید، سبیلہ چوک، کراچی، صفر ۱۴۱۴ھ
- درمنثور، جلال الدین سیوطی، تحقیق: نجدت نجیب، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء
- دلائل النبوة، ابونعیم، دار النفاکس، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء
- دلائل النبوة، بیہقی، المکتبۃ الاثریہ، لاہور، بدون تاریخ
- دُول الاسلام، حافظ ذہبی، تحقیق: حسن اسماعیل مروۃ، دار صادر، بیروت، ۱۹۹۹ء
- دیوان ابی الغتاہیہ، دار الکتب العربیہ، بیروت، بدون تاریخ
- دیوان الضعفاء والمترکین، وخلق من الجہولین وثقات فہم لیں، حافظ ذہبی، مکتبۃ النہضۃ الحدیث، مکۃ المکرمۃ

- الدراریۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ، ابن حجر عسقلانی، دار نشر الکتب الاسلامیۃ، ملتان، بدون تاریخ
- الدرر الکامنی فی اعیان المائۃ الثامین، ابن حجر عسقلانی، دار الجلیل بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۳ء
- الدر المنقرۃ فی الاحادیث المشہورۃ، حافظ سیوطی، تحقیق: ذاکر لطفی الصباغ، عمادۃ شئون المکتبات، جامعۃ الملک سعود ریاض، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- الدر فی اختصار المغازی والسیر، حافظ ابن عبدالبر، الکتب العلمیۃ بیروت
- ذیل تذکرۃ الحفاظ، الحسینی، دار احیاء التراث العربی بیروت، بدون تاریخ
- ذیل الجواہر المضمیۃ، ملا علی قاری، میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، بدون تاریخ
- راہ سنت، محمد سرفراز خان صفدر، ادارۃ نشر و اشاعت مدرسہ نصرة العلوم گوجرانوالہ، ۱۴۰۰ھ = ۱۹۸۱ء
- رجال صحیح مسلم، ابوبکر احمد بن علی ابن نجویہ اصہبانی، تحقیق: محمد حسن اسماعیل، دار الکتب العلمیۃ بیروت
- ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- ردع الاخوان عن محدثات آ خر جمعۃ رمضان، عبدالحی لکھنوی، ضمن مجموعۃ رسائل اللکھوی، ادارۃ القرآن کراچی
- رد المحتار علی در المختار حاشیۃ ابن عابدین: محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی، مکتبہ ماجدیہ، کوئٹہ
- رسائل ومسائل، سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور
- رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ
- روح المعانی، سید محمود آلوسی بغدادی، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء
- روضۃ المحبین ونزہۃ المشتاقین، ابن قیم، دار الکتب العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
- ریاض الصالحین، نووی، مکتبۃ دار السلام دمشق، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۰ء
- رسالۃ الامام ابی داؤد السجستانی الی اہل مکۃ مندرج در: ثلاث رسائل فی علم مصطلح الحدیث، مکتب المطبوعات الاسلامیۃ حلب، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- الرحلۃ فی طلب الحدیث، خطیب بغدادی، تحقیق: نور الدین عزت، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۳۹۵ھ = ۱۹۷۵ء
- الرد علی سیر الاوزاعی، ابویوسف یعقوب بن ابراہیم، تحقیق: ابوالوفاء افغانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت
- الرسالۃ، محمد بن ادريس شافعی، تحقیق: احمد محمد شاكر، تاریخ طبع و نام ناشر و طابع ندارد
- الرسالۃ القشیریۃ، ابوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء
- الرسالۃ المستطرفۃ لبیان کتب السنۃ المشرفۃ، محمد بن جعفر کتانی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
- الرفع والتکمیل فی الجرح والتعذیل، محمد عبدالحی لکھنوی، تحقیق: عبدالفتاح ابونعدۃ، مکتب المطبوعات الاسلامیۃ
- حلب، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء

- الروح، حافظ ابن قیم، تحقیق: ڈاکٹر بسام علی سلامة العوش، دار ابن تیمیہ ریاض ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
- الروض الالنف فی تفسیر ما شتمل علیہ احادیث السیرۃ النبویۃ لابن ہشام، سہیلی: عبدالرحمن بن عبداللہ
- دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
- الروض الباسم فی الذب عن سنۃ ابی القاسم، ادارت الحجۃ الاسلامیہ، مکتبۃ المکرّمۃ، بدون تاریخ
- زاد المسیر، ابن جوزی، دار الکتاب العربی بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۱ء
- زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، ابن قیم، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء
- الزواجر عن اقتراف الکبائر، ابن حجر، مکی، بیروت، دار الکتب العلمیۃ، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
- الزہد، امام احمد بن محمد بن حنبل، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
- سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ، محمد ناصر الدین البانی، مکتبۃ المعارف، الریاض، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء
- سلك الدرر فی اعیان القرن الثانی عشر، المرادی، مصطفی البابی الحلی، مصر، بدون تاریخ
- سنن ابن ماجہ، ترقیم: محمد فواد عبدالباقی، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۳۹۵ھ = ۱۹۷۵ء
- سنن ابی داؤد سجستانی، اعداد: عزت عبید اللہ غاس، دار الحدیث بیروت، ۱۳۸۸ھ = ۱۹۶۹ء
- سنن ابی داؤد طرابلسی، مکتبۃ المعارف، ریاض، بدون تاریخ
- سنن الترمذی، محمد بن عیسیٰ، ترقیم: محمد فواد عبدالباقی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
- سنن الدارقطنی، دار نشر الکتب الاسلامیۃ، لاہور، بدون تاریخ
- سنن الدارمی، تحقیق: فواد احمد زمری، دار الریان قاہرہ، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- سنن النسائی، تحقیق: عبدالفتاح ابوعبدۃ، دار البشائر الاسلامیۃ، بیروت، ۱۴۰۹ھ = ۱۹۸۸ء
- سنن سعید بن منصور، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
- سؤالات حمزۃ بن یوسف سہیلی، للدارقطنی، مکتبۃ المعارف، ریاض، ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۳ء
- سؤالات البرقانی للدارقطنی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالرحیم محمد احمد القشقری، کتب خانہ جمیلی، لاہور، ۱۴۰۴ھ
- سیر اعلام النبلاء، ذہبی، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء
- سیرۃ النبی ﷺ، شبلی نعمانی، دار الاشاعت کراچی، بدون تاریخ
- السعایۃ فی کشف مانی شرح الوقایۃ، مولانا عبدالحی لکھنوی، سہیل اکیڈمی، لاہور
- السنن الکبریٰ، بیہقی، نشر السنۃ، ملتان، بدون تاریخ
- السنن الکبریٰ، نسائی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالغفار سلیمان، ہنداری، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۱ء
- السنن = شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، ابوالقاسم، ھبۃ اللہ لاکنائی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۳ھ

- السیرۃ النبویۃ؛ ابن ہشام؛ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹۸۵ء
 — شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا، سید قاسم محمود، الفیصل، لاہور بدون تاریخ
 — شذرات الذہب فی اخبار من ذہب ابن عیاض، تحقیق: عبدالقادر رانا ڈوٹ دار ابن کثیر بیروت ۱۴۱۴ھ

= ۱۹۹۳ء

- شرح سنن ابن ماجہ، مغلطانی، دار الباز مکتبہ المکرّمۃ بدون تاریخ
 — شرح سنن النسائی، حافظ سیوطی، مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب ۱۴۰۹ھ = ۱۹۸۸ء
 — شرح صحیح مسلم، نووی، دار الفکر بیروت بدون تاریخ
 — شرح شرح نخبة الفكر، ملا علی قاری، مکتبہ اسحاقیہ، کوئٹہ بدون تاریخ
 — شرح العقیدۃ الطحاویۃ، ابن ابی العزہنی، تحقیق: ڈاکٹر عبداللہ بن عبدالحسن التركي، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت

= ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء

- شرح علل الترمذی، ابن رجب، رئاسة ادارات البحوث العلمیۃ، ریاض ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء
 — شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء
 — شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ الطحاوی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
 — شرح مواہب اللدنیۃ، قسطلانی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء
 — شرح نخبة الفكر، ابن حجر عسقلانی، مکتبۃ الغزالی، دمشق بدون تاریخ
 — شرح نچ البلاغۃ، ابن ابی الحدید، مطبوعہ ایران ۱۹۵۹ء
 — شرف اصحاب الحدیث، خطیب بغدادی، تحقیق: ڈاکٹر محمد سعید خطیب اوغلی، دار احیاء السنۃ النبویۃ، انقرۃ ۱۹۷۱ء
 — شروط الائمة الخمسة، ابوبکر محمد بن موسیٰ حازی، مندرج در: ثلاث رسائل فی علم مصطلح الحدیث
 — مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء

— شش ماہی نقطہ نظر، اپریل - ستمبر ۲۰۰۲ء اسلام آباد

- شرح الشفاء، ملا علی قاری، برہاش نسیم الریاض الخفاجی، دار الفکر بیروت، سن طباعت ندارد
 — شرح المنہاج للذہبی، فی علم الاصول، شمس الدین محمود عبدالرحمن اصفہانی، مکتبۃ الرشیدیہ ریاض ۱۴۲۰ھ
 — شعب الایمان، بیہقی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء

- الشفاء، بتعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، قاضی عیاض، مصطفیٰ بابی الکلی، مصر ۱۳۶۹ھ = ۱۹۵۰ء
 — الشریعۃ، آجری: ابوبکر محمد بن حسین، دار الکتب العلمیۃ، بیروت بدون تاریخ
 — صحیح ابن خزیمہ، تحقیق: ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمی، المکتب الاسلامی، بیروت ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء

- صحیح بخاری: محمد بن اسماعیل، تحقیق: ابن باز، دار الفکر بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء
- صحیح مسلم بن حجاج، ترقیم: محمد فواد عبدالباقی، مصطفیٰ البانی الحلی، مصر، بدون تاریخ
- صفحہ الصفوۃ، ابن جوزی، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
- صید الخاطر، حافظ ابن جوزی، دار ابن حزم، بدون تاریخ
- الصارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ، ابن تیمیہ، نشر السنۃ ملتان، بدون تاریخ
- الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، محمد بن احمد بن عبدالبہادی، تحقیق و تخریج: ابو عبد الرحمن السلفی، مؤسسۃ الریان بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- الصحاح، اسماعیل بن حماد جوہری، دار العلم للملایین بیروت، ۱۳۷۶ھ = ۱۹۵۶ء
- ضعیف اور موضوع روایات، محمد یحییٰ گوندلوی، جامعۃ تعلیم القرآن ساہیوالہ، سیالکوٹ، بدون تاریخ
- ضیاء النبی ﷺ، میر محمد کرم شاہ الازہری، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور، ربیع الاول ۱۴۲۰ھ
- الضعفاء الکبیر، عقیلی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
- الضعفاء والمترکین، ابن جوزی، دار الباز، مکنتہ المکرمتہ، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء
- الضعفاء والمترکین، دارقطنی، دار القلم بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
- الضعفاء والمترکین، نسائی، دار القلم بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
- الضوء اللامع لآہل القرن التاسع، محمد بن عبد الرحمن ستاوی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۲ء
- طب نبوی ﷺ، اورجد ید سائنس، ڈاکٹر خالد غزنوی، الفیصل ناشران کتب لاہور، جون ۱۹۹۲ء
- طبقات ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، ابن سعد، دار صادر بیروت، بدون تاریخ
- طبقات الحفاظ، سیوطی، دار احیاء التراث العربی بیروت، بدون تاریخ
- طبقات الحنبلیۃ، قاضی ابوالحسن محمد بن ابی یعلیٰ، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
- طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، عبدالوہاب بن علی سبکی، فیصل عیسیٰ البانی الحلی، مصر، بدون تاریخ
- طبقات المحمّدین، ابن سعد، دار صادر بیروت، بدون تاریخ
- طبقات المفسرین، محمد بن علی بن احمد داوودی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- طحاوی علی مراقی الفلاح، شیخ احمد طحاوی، المکتبۃ القدس، کوئٹہ
- طرب الامثال، تراجم الافاضل، عبدالحی کھنوی، دار ارقم، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء
- الطبقات الکبریٰ، ابن سعد، دار صادر بیروت، بدون تاریخ

- الطبقات الكبرى، شعرائي، عبد الوهاب بن احمد، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٨هـ = ١٩٩٧ء
 - ظفر الاماني في مختصر الجرجاني، محمد عبد الحكي لكهنوي، الجامعة الاسلامية اعظم كره، هند، ١٤١٨هـ = ١٩٩٧ء
 - عارضه الاحوذى بشرح صحيح الترمذى، ابن العربى المائكى، دار احياء التراث العربى بيروت، ١٤١٥هـ = ١٩٩٥ء
 - عباله نافع، شاه عبدالعزيز دهلوى، نور محمد كا خانة تجارت كتب كراچى، بدون تاريخ
 - عدة الصابرين وذخيرة الشاكرين، حافظ ابن قيم، تحقيق: محمد عثمان الخشت، دار الكتاب العربى بيروت، ١٤٠٥هـ
 - علاج نبوى ﷺ، اورجد يدسانس، دكتور خالد غرنوى، الفصيل ناشران كتب لاهور، جون ١٩٩٢ء
 - علل الحديث، ابن ابى حاتم، المكتبة الاثرية، سانكله بل، بدون تاريخ
 - عمدة القارى شرح صحيح البخارى، محمود بن احمد عيسى، مصطفى الباني الحكي مصر، ١٣٩٢هـ = ١٩٧٢ء
 - عمل اليوم والليلية، حافظ ابو بكر احمد بن محمد الدينورى، ابن السنى، تحقيق: بشير محمد عيون، مكتبة دار البيان، دمشق
 - ١٩٨٧هـ = ١٩٨٧ء
 - عمل اليوم والليلية، امام سنائى، تحقيق: دكتور فاروق حمادة، المكتب العلمى السعودى بالمغرب، ١٤٠١هـ = ١٩٨١ء
 - عيون الاخبار، ابن قتيبة، تحقيق: دكتور يوسف على الطويل، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤٠٦هـ = ١٩٨٦ء
 - العبر من خبر من غير، حافظ ذهبي، دار الكتب العلمية بيروت، بدون تاريخ
 - العرف الشذى شرح سنن الترمذى، الملاء: محمد انور شاه بن معظم شاه شميرى، الشيخ محمود شاكر، دار احياء التراث العربى، بيروت، ١٤٢٥هـ = ٢٠٠٢ء
 - العلل ومعرفه الرجال، امام احمد، تحقيق: وصى الله عباس، المكتب الاسلامى بيروت، ١٤٠٨هـ = ١٩٨٨ء
 - العلل المتناهية فى الاحاديث الواهية، ابن جوزى، دار نشر الكتب الاسلاميه لاهور، بدون تاريخ
 - غايه المرام فى تخرج احاديث الاحلال والحرام، الباني، المكتب الاسلامى بيروت، ١٤٠٠هـ = ١٩٨٠ء
 - غايه النهايه فى طبقات القراء، ابن الجزرى، مكتبة النافى مصر، ١٣٥١هـ = ١٩٣٢ء
 - غذاء الالباب شرح منظومه الآداب، محمد بن احمد بن سالم سفارغى، حبل، تحقيق: محمد عبدالعزيز الخالدى
 - دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٣هـ = ٢٠٠٢ء
 - الغريبين فى القرآن والحديث، ابو عبيد احمد هروى، المكتبة العصرية بيروت، ١٤١٩هـ = ١٩٩٩ء
 - الغماز على الدمازى فى الموضوعات المشهورات، نور الدين ابوالحسن السمووى، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا
 - دار الكتب العلمية بيروت، ١٤٠٦هـ = ١٩٨٦ء
 - الغنية الطالطى طريق الحق، عبدالقادر بن موسى بن عبد الله الجيلاني، تحقيق: محمد خالد عمر، مكتبة اسامه بن زيد، حلب
 - ١٤١٦هـ = ١٩٩٦ء

- عوارف المعارف، الملحق باحیاء علوم الدین، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
 - فتاویٰ عزیزی، شاہ عبدالعزیز دہلوی، کتب خانہ رحیم، دیوبند، یو۔ پی۔ اینڈیا
 - فتاویٰ الامام النووی، دار الفکر دمشق، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
 - فتح الباری بشرح صحیح البخاری، ابن حجر عسقلانی، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
 - فتح القدر الجامع بین فنی الروایۃ والدراۃ من علم التفسیر، محمد بن علی بن محمد شوکانی، دار الکتب العربیہ بیروت
 ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
 - فتح القدر بشرح الہدایۃ، ابن ہمام، محمد بن عبدالواحد، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
 - فتح المغیث بشرح الفیۃ الحدیث، عبدالرحیم بن حسین عراقی، دار الفکر بیروت، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء
 - فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث للعراقی، سخاوی، محمد بن عبدالرحمن، المکتبۃ السلفیۃ، مدینہ منورہ، ۱۳۸۸ھ = ۱۹۶۸ء
 - فتح الملہم بشرح صحیح مسلم مولانا شبیر احمد عثمانی، دار احیاء التراث العربیہ بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۶ء
 - فجر الاسلام، احمد امین، دار الکتب العربیہ بیروت، بدون تاریخ
 - فضائل اعمال، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل درود شریف، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل ذکر، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل رمضان، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل قرآن، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل نماز، شیخ الحدیث محمد زکریا، خواجہ محمد اسلام لاہور، بدون تاریخ
 - فضائل القرآن، ابو عبید قاسم بن سلام، تحقیق: وہبی سلیمان غادی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۶ھ
 - فہرس الفہارس والاثبات، معجم المعاجم والمشیجات والمسلسلات، محمد عبدالحی بن عبدالکبیر الادریسی الکتانی
 دار الغرب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء
 - فوات الوفيات، محمد بن شاكر الكنتشي، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
 - فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، عبدالحی فرنگی محلی، قم، ایران، ۱۳۶۳ش
 - فیض الباری علی صحیح البخاری، محمد انور شاہ کشمیری، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
 - فیض القدر بشرح الجامع الصغیر، محمد عبدالرؤف مناوی، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
 - الفتاویٰ الحدیثیۃ، ابن حجر ہیتمی، دار احیاء التراث العربیہ بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
 ﴿الفردوس﴾ = مسند ویلی

- الفوائد الباقیہ تمام بن محمد رازی، تحقیق: حمی عبدالجبار سلفی، مکتبۃ الرشید ریاض ۱۴۱۲ھ
 - الفوائد الباقیہ: تراجم الحنفیہ، عبدالحی لکھنوی، دار ارقم، بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء
 - الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ، محمد بن علی شوکانی، المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
 - قاعدۃ جلیلیۃ فی التوسل والوسیلۃ ابن تیمیہ: احمد بن عبدالحلیم، منشورات المکتب الاسلامی، بیروت ۱۳۹۰ھ = ۱۹۷۰ء
 - قانون الموضوعات، محمد طاہر پٹنی، ہندی، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۵ء
 - قصیدہ بردہ، بوسیری، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، بدون تاریخ
 - قواعد التحدیث من فنون مصطلح الحدیث، محمد جمال الدین قاسمی، دار المکتب العلمیۃ بیروت ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
 - القاموس المحیط، محمد بن یعقوب فیروز آبادی، دار احیاء التراث العربی ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء
 - القول المبدیٰ فی الصلاۃ علی الحبيب الشفیع علیہ السلام، محمد بن عبد الرحمن سخاوی، تحقیق: محمد عوالمہ دار المنہاج، جدہ
 ۱۴۲۸ھ = ۲۰۰۷ء
 - کبیری [حلبی کبیر]: غنیۃ المتعلیٰ شرح معنی المصطلح، شیخ ابراہیم الحلیمی، سہیل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
 - کتاب مقدس، بابنل سوسائٹی، انارکلی، لاہور ۱۹۹۳ء
 - کتاب الام، محمد بن ادیس شافعی، تحقیق: محمود مطرجی، دار المکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء
 - کتاب الرد علی البکری = الاستغاثۃ فی الرد علی البکری، حافظ ابن تیمیہ، تحقیق: ڈاکٹر عبداللہ بن زحین السہلی، مکتبۃ دار المنہاج، ریاض ۱۴۲۶ھ
 - کتاب السنۃ، ابن ابی عاصم، المکتب الاسلامی بیروت ۱۴۰۰ھ = ۱۹۰۸ء
 - کتاب المراسیل، ابو حاتم رازی، المکتبۃ الاثریۃ سائنگھ بل، بدون تاریخ
 - کتب فضائل پر اشکالات اور ان کے جوابات، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا، مکتبۃ دینیات، لاہور
 - کشف الخفاء و مزمل الالباس عما اشہر من الاحادیث علی السنۃ الناس، عجلی: اسماعیل بن محمد، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
 - کشف الظنون عن اسمی المکتب والفنون، کاتب حلبی، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، بدون کراچی
 - کشف الغمۃ عن جمیع الامۃ، شیخ عبدالوہاب شعرانی، دار الفکر، بیروت ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
 - کلیات اقبال [اردو] شیخ غلام علی اینڈ سنز، لاہور
 - الکشاف عن حقائق السنن، طبیب، مکتبۃ نزار مصطفیٰ، مکۃ المکرمۃ ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء
 - الکشاف فی معرفۃ من لہ روایۃ فی المکتب السنۃ، ذہبی، دار المکتب الحدیثیہ قاہرہ ۱۳۹۲ھ = ۱۹۷۲ء

- الکاف الشاف فی تخریج احادیث الکشاف، حافظ ابن حجر عسقلانی، مکتبۃ الشیخ، کراچی، بدون تاریخ
 - الکامل فی ضعف الرجال، ابن عدی: عبداللہ جرجانی، دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
 - الکلف الحشیث، عن رمی بوضع الحدیث، سبط ابن العجمی، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
 - الکفایۃ فی علم الروایۃ، خطیب بغدادی: احمد بن علی، المکتبۃ العلمیۃ، مدینہ منورہ، بدون تاریخ
 - الکلم الطیب، حافظ ابن تیمیہ، تحقیق: محمد ناصر الدین البانی، المکتب الاسلامی، ۱۳۹۲ھ
 - لباب النقول فی اسباب النزول، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۳ء
 - لحظہ الالحاظ بذیل تذکرۃ الحفاظ، تقی الدین محمد بن فہدکی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ
 - لسان المیزان، ابن حجر عسقلانی، دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ
 - لغات الحدیث، وحید الزمان، میر محمد کتب خانہ کراچی، بدون تاریخ
 - لغات القرآن، پرویز، ادارہ طلوع اسلام لاہور، ۱۹۸۴ء
 - اللالی المصنوعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ، سیوطی، تحقیق: صلاح بن محمد بن عویض، دار الکتب العلمیۃ، بیروت،
 ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء
 - ماہ نامہ الحق، اکوڑہ خٹک، اکتوبر ۲۰۰۰ء
 - ماہ نامہ الشریعہ، گوجرانوالہ، امام اہل سنت نمبر، جولائی - اکتوبر، ۲۰۰۹ء
 - ماہ نامہ گلستان اسلام، سرگودھا، اکتوبر ۱۹۹۹ء
 - مجالس الابراز، عربی اردو مطبعۃ الجدیدۃ، کانپور، ۱۳۳۲ھ
 - مجمع الزوائد، نور الدین بیہقی، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
 - مجموع الفتاوی، ابن تیمیہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
 - مجموعہ تفاسیر فراہی، امام حمید الدین فراہی، ترجمہ: مولانا امین احسن اصلاحی، فاران فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۹۱ء
 - مختصر سنن ابی داؤد، منذری، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
 - مدارک التنزیل = تفسیر النبی: عبداللہ بن احمد، دار القلم، بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۹ء
 - مراہیل ابن ابی حاتم، المکتبۃ الاثریۃ، ساکنگہ بل، پاکستان
 - مراہیل ابی داؤد، تحقیق: شعیب ارناؤوط، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
 - مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکاة المصابیح، ملا علی قاری، المکتبۃ التجاریۃ، مکتبۃ المکرّمۃ، بدون تاریخ
 - مسدس حالی: خواجہ الطاف حسین، فضلی سز، کراچی، ۱۹۹۹ء
 - مسند ابی داؤد، طلیسی، مکتبۃ المعارف ریاض، بدون تاریخ

- مسند ابی عوانہ: یعقوب بن اسحاق، دارالہایمکتبہ المکرمۃ، بدون تاریخ
- مسند ابی یعلیٰ المصلی: احمد بن علی، دارالمأمون للتراث دمشق، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- مسند احمد بن محمد بن حنبل، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء
- مسند احمد، تحقیق: احمد محمد شاگرد، دارالحدیث، قاہرہ، ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۵ء
- مسند حمیدی: عبداللہ بن زبیر حمیدی، المکتبۃ السلفیۃ مدینہ منورہ، بدون تاریخ
- مسند دہلی: فردوس الاخبار، ثور الخطاب، المخرج علی کتاب الشہاب، حافظ شیروہ بن شہر دار بن شیروہ دہلی
- تحقیق: فواز احمد زمری، دارالکتب العربیۃ بیروت، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- مسند الشہاب، قاضی ابوعبداللہ محمد بن سلامۃ الفضل، تحقیق: حمزہ عبدالجبار السلفی، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت
- ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
- مشکاة المصابیح، محمد بن عبداللہ الخطیب الترمیزی، تحقیق: سعید اللہ، دارالفکر بیروت، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۱ء
- مشکل الآثار، ابوجعفر طحاوی، دارصادر بیروت، بدون تاریخ
- مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ، شہاب احمد بن ابی بکر بوسری، دارالکتب الحدیثیۃ عابدین، قاہرہ
- مصابیح السنۃ، حسین بن مسعود بغوی، دارالہایمکتبہ المکرمۃ، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- مُصَنَّف ابن ابی شیبہ، تحقیق: محمد عوامۃ، المجلس العلمی، جوہانسبرگ، افریقہ، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- مُصَنَّف عبدالرزاق، تحقیق: حبیب الرحمن اعظمی، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ کراچی، ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۶ء
- معارف القرآن، مفتی محمد شفیع، إدارة المعارف کراچی، بدون تاریخ
- معارف القرآن، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، فرید بک ڈپو، دہلی، ہند، ۲۰۰۱ء
- معالم التنزیل = تفسیر البغوی: حسین بن مسعود القراء البغوی، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء
- معالم السنن، شرح سنن ابی داؤد، خطابی، دارالحدیث بیروت، ۱۳۸۸ھ = ۱۹۶۹ء
- معجم لغة الفقهاء، محمد رواس قلعة، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ، کراچی، بدون تاریخ
- معجم الادباء، یاقوت بن عبداللہ حموی، دار احیاء التراث العربیۃ بیروت، بدون تاریخ
- معجم البلدان، یاقوت بن عبداللہ حموی، دار احیاء التراث العربیۃ، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
- معجم المؤلفین، عمر رضا کمال، دارالکتب العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
- معجم المؤلفین المعاصرين، محمد خیر رمضان یوسف، مکتبۃ الملک فہد الوطنیۃ، ریاض، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
- معرفۃ علوم الحدیث، ابوعبداللہ حاکم، تحقیق: ڈاکٹر سید معظم حسین، المکتب التجاریۃ بیروت، ۱۹۷۷ء
- معرفۃ التذکرۃ فی الاحادیث الموضوعۃ، ابوالفضل محمد بن طاہر مقدسی، مؤسسۃ الکتب الثقافیۃ بیروت

۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۵ء

- معرفۃ السنن والآثار، بیہقی، تحقیق: سید کسروی حسن، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء
- معرفۃ الصحابۃ، ابو نعیم اصفہانی، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۲ء
- معرفۃ علوم الحدیث، ابو عبد اللہ الحاکم، دارالکتب المصریۃ، ۱۹۳۷ء
- مفتاح السعاده و مصباح السیادۃ، طاش کبری زادہ، طبع: حیدرآباد ہند، ۱۳۲۹ھ
- مقالات اصلاحی، امین احسن اصلاحی، فاران فاؤنڈیشن لاہور، صفر ۱۴۱۲ھ = اگست ۱۹۹۱ء
- مقالات الالبانی، جمع و تدوین: نور الدین طالب، دارالطلس ریاض، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۱ء
- مقالات الکوثری، محمد زاہد الکوثری، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، بدون تاریخ
- مقام حدیث، ادارہ طلوع اسلام لاہور، بدون تاریخ
- مقدمۃ ابن الصلاح، المکتبۃ السلفیۃ، مدینہ منورہ، ۱۳۸۹ھ = ۱۹۶۹ء
- مقدمۃ ابن خلدون، عربی ایڈیشن: مؤسسۃ جمال بیروت، بدون تاریخ
- اردو ایڈیشن: ترجمہ: سعد حسن خان، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، بدون تاریخ
- مقدمۃ فی اصول التفسیر، حافظ ابن تیمیہ، دارالکتب الاسلامیۃ، دمام، سعودی عرب، ۱۳۹۰ھ
- منقیاں حنفیت، محمد عمر چھروی، دارالمقیاس، چھپرہ لاہور، ۱۳۹۹ھ
- مکتوبات شیخ الاسلام حسین احمد مدنی، ترتیب: مولانا نجم الدین اصلاحی، اردو بک سٹال، لاہور، بدون تاریخ
- ملفوظات محدث کشمیری، مرتب: مولانا سید احمد رضا بجنوری، ادارہ دعوت اسلام جامعہ یوسفیہ بنوریہ کراچی
- مناقب الامام الاعظم، الکردی، بلوچستان بک ڈپو، کوئٹہ، بدون تاریخ
- مناقب الشافعی، بیہقی، تحقیق: احمد الصقر، دار التراث، قاہرہ، بدون تاریخ
- منہاج النبیۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ والقدریۃ، ابن تیمیہ، المکتبۃ السلفیۃ لاہور، ۱۳۹۶ھ = ۱۹۷۶ء
- موارد النظمان الی زوائد ابن حبان، نور الدین علی بن ابی بکر بنی، دارالکتب العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
- مؤلفۃ الخیر الخیر، فی تخریج احادیث المختصر، حافظ ابن حجر عسقلانی، تحقیق: حمزہ عبد المجید السلفی، مکتبۃ الرشید ریاض، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
- مؤرخ اوہام الجمع والتفریق، خطیب بغدادی، تحقیق: ڈاکٹر عبد المعطی امین قلعجی، دارالمعرفۃ بیروت، ۱۴۰۷ھ
- موضوعات الصغانی، تحقیق: ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف، دارالقرآن والسنت، ہوسئی، ۲۰۱۲ء
- موطا امام مالک بن انس، ترتیم: محمد فواد عبد الباقی، مصطفیٰ البابی الکلی، مصر، بدون تاریخ
- موسوعۃ اعلام القرن الرابع عشر والخامس عشر، الجزی فی العالم العربی والاسلامی، ابراہیم بن عبد اللہ الحازمی

- دار الشریف للنشر والتوزيع، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۱۹ھ
- مؤطا امام محمد، نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی بدون تاریخ
- مولانا مودودی پراعتراضات کا علمی جائزہ، محمد یوسف، اسلامک پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۸۶ء
- میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ذہبی دار المعرفۃ بیروت بدون تاریخ
- المبسوط، امام سرخسی، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی
- المجروحین من المحدثین، ابن حبان دار الصبیعی، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء
- المجموع المؤسس للمعجم المفهرس، ابن حجر عسقلانی، دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
- المجموع شرح المہذب، نووی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء
- المحدث الفاصل بین الراوی والواعی، رامہر مزی، دار الفکر بیروت بدون تاریخ
- المحلّی بالآثار، حافظ علی بن حزم، ادارة الطباعة المنیریۃ، ازہر، مصر، ۱۳۵۲ھ
- المدخل الی السنن الکبری، ابوبکر بن ہبّ، تحقیق: ڈاکٹر محمد ضیاء الرحمن الاعظمی، دار الکتب بیروت بدون تاریخ
- المدخل الی الصحیح، ابوعبداللہ الحاکم، تحقیق: ابراہیم بن علی، مکتبۃ العیکان، بیروت، ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۴ء
- المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل، ابوعبداللہ الحاکم، دار ابن حزم، بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۳ء
- المراسل، ابوحاتم رازی، المکتبۃ الاشریۃ سانگلہ ہل بدون تاریخ
- المستدرک علی الصحیحین، ابوعبداللہ الحاکم، دار الکتب العربی بیروت بدون تاریخ
- المستنصفی من علم الاصول، محمد بن محمد بن محمد زانی، قم، ایران، ۱۳۱۴ش
- المصنوع فی معرفۃ الحدیث الموضوع، ملا علی قاری، مکتب المطبوعات الاسلامیہ حلب، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء
- المطالب العالیۃ بزوائد المسانید الثمائیۃ، ابن حجر عسقلانی، عباس احمد الباز مکتبۃ المکرّمۃ بدون تاریخ
- المعجم الأوسط، طبرانی، سلیمان بن احمد، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء
- المعجم الصغیر، طبرانی، سلیمان بن احمد، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- المعجم الکبیر، طبرانی، سلیمان بن احمد، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۰۴ھ
- المعجم المختص بالمحدثین، ذہبی، مکتبۃ الصدیق، الطائف، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
- المغازی، محمد بن عمرو اقدی، تحقیق: ڈاکٹر ماسدن جونس، عالم الکتب بیروت، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- المغنی، ابن قدامۃ المقدسی، تحقیق: رائد بن بصری، بیت الافکار الدولیۃ، الریاض، ۲۰۰۴ء
- المغنی عن حمل الأسفار فی تخریج مافی الأحياء من الأسفار، برہامش، احیاء علوم الدین، زین الدین ابو الفضل عبدالرحیم بن الحسین العراقی، دار المعرفۃ بیروت بدون تاریخ

- المغنی فی الضعفاء، ذہبی، بدون نام طابع و تاریخ طبع
 - المفردات فی غریب القرآن، راغب: حسین بن محمد اصفہانی، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ
 - المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم، احمد بن عمر قرطبی، دار ابن کثیر دمشق، ۱۴۳۰ھ = ۱۹۹۹ء
 - المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتهرة علی اللسنۃ، سخاوی: محمد عبدالرحمن، دار الکتاب العربی، بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
 - الملل والنحل، ابوالفتح محمد عبدالکرم، شہرستانی، دار الفکر، بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۲ء
 - المنار المنیف فی الصحیح والضعیف، ابن قیم، تحقیق: عبدالفتاح ابوغندہ، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حلب، مصر، بدون تاریخ
 - المنتظم فی تاریخ الامم والملوک، ابن جوزی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
 - المنتقى من منهاج الاعتدال، حافظ ذہبی، الرکاسة العامۃ لادارات البحوث العلمیۃ، سعودی عرب، ۱۴۰۹ھ
 - المؤتلف والمختلف، دار قطنی، تحقیق: موفق بن عبداللہ بن عبدالقادر، دار الغرب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء
 - الموافقات فی اصول الشریعہ، شاطبی: ابراہیم بن موسیٰ غرناطی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
 - الموضوعات، ابن جوزی، المکتبۃ السلفیۃ مدینہ منورہ، ۱۳۸۶ھ = ۱۹۶۶ء
 - المیزان الکبریٰ، امام شعرانی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
 - الموقظۃ فی علم مصطلح الحدیث، ذہبی، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حلب، ۱۴۲۰ھ
 - نعتی رحمت ﷺ، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
 - نتائج الافکار فی تخریج احادیث الاذکار، حافظ ابن حجر عسقلانی، تحقیق: حمزہ عبدالجبار السلفی، دار ابن کثیر، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
 - نزہۃ الخواطر وبہجۃ المسامح والنواظر، عبدالحی حسنی، طیب اکادمی ملتان، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء
 - نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ، زیلعی: عبداللہ بن یوسف، مؤسسۃ الریان بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
 - نفحۃ العرب، اعزاز علی امر وی، ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی، کراچی، بدون تاریخ
 - نماز اہل السنۃ والجماعۃ، متکلم اسلام، مولانا محمد الیاس گھمن، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، ۸۷ جنوبی لاہوری روڈ، سرگودھا، طبع دوم: جنوری ۲۰۱۲ء
 - نماز مسنون، کلاں، صوفی عبدالحمید سواتی، ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
 - نماز کی کتاب، اکرام الحق، مکتبہ اسلامیہ راولپنڈی

- نوادر الاصول فی معرفۃ احادیث الرسول، ابو عبد اللہ محمد الحکیم الترمذی، تحقیق: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
- نور الصباح فی ترک رفع الیدین بعد الافتتاح، حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی، ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ، طبع سوم: ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء
- نہایۃ الانتباط بمن رمی من الرواۃ بالاختلاط علاء الدین علی رضا، دار الحدیث، قاہرہ، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
- نیل الایمان، تنظر ین الدیان، احمد بابا التنبکی، کلیۃ الدعوة الاسلامیۃ، طرابلس، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۸۹ء
- نیل الاوطار، شوکانی، دار الحدیث قاہرہ، بدون تاریخ
- النجوم الزاہرۃ فی ملوک مصر والقاہرۃ، ابن تغری بردی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
- النکت علی کتاب ابن الصلاح، ابن حجر عسقلانی، الجامعۃ الاسلامیۃ مدینہ منورہ، ۱۴۰۴ھ = ۱۹۸۳ء
- النکت والعیون = تفسیر ماوردی: علی بن محمد، دار الکتب العلمیۃ بیروت، بدون تاریخ
- النور السافر عن اخبار القرن العاشر، عبدالقادر عیدروس، تحقیق: ڈاکٹر احمد خالو، دار صادر، بیروت، ۲۰۰۱ء
- النہایۃ فی غریب الحدیث والاشرا، ابن الاثیر: مبارک بن محمد، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان، احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان، منشورات الرضی، قم، ایران، ۱۳۶۴ش
- الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز، ابوالحسن علی بن احمد واحدی، دار القلم دمشق، ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۵ء
- الوفاء بحقوق المصطفیٰ ﷺ، ابن جوزی، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
- ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری، ابن حجر عسقلانی، دار نشر الکتب الاسلامیۃ لاہور، ۱۴۰۰ھ = ۱۹۸۱ء
- ہدیۃ العارفین: اسماء المؤمنین و آخار المصنفین، اسماعیل باشا بغدادی، مکتبۃ المنشی بغداد، ۱۹۵۱ء
- ہفت روزہ حرمت اسلام آباد، جلد ۱۴، شمارہ ۲۶
- الہدایۃ، مرغینانی، متن فتح القدیر، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان

آج

۳ اشوال المکرم ۱۴۳۳ھ = ۳۰ - اگست ۲۰۱۲ء کو فہارس کی ترتیب سے فراغت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ میری اس خدمت کو قبول فرمائے اور اسے احادیث نبوی علی صاحبہا الف الف تحیۃ کی حفاظت کا ذریعہ بنا دے۔ وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ.

وَأَنَا الْعَبْدُ الضَّعِيفُ النَّحِيفُ

ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف